

VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

Onafhankelijk toezichthouder voor
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM t. NAWAEL SEGHAIRI

(dossier nr. 2026/744)

BESLISSING nr. 2026/059

14 september 2026

In de zaak van VRM tegen Nawael Seghairi,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr C. ADAMS, *voorzitter*,
Mevr B. PONET, *ondervoorzitter*,
Dhr D. BRAECKEVELT,
Mevr K. VAN DER PERRE,
Dhr L. VANFLETEREN, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 14 september 2026,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij de richtlijn monitoring content creators van 8 december 2025, tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse content creators, heeft de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de online video's van 'Nawael Seghairi', op de platformdiensten Instagram en TikTok aan een onderzoek onderworpen in de periode van 3 mei 2026 tot en met 31 mei 2026.

Het monitoringsonderzoek had meer bepaald betrekking op de volgende profielen en kanalen: 'nawelsg' (Instagram) en 'nawelsg' (TikTok).

De aanleiding voor het onderzoek waren indicaties dat commerciële communicatie niet gemakkelijk als zodanig herkenbaar werd gemaakt in eerdere door Nawael Seghairi online geplaatste video's op deze platformen.

2. Op 16 juni 2026 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving.
3. Op 22 juni 2026 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, Nawael Seghairi in een procedure op tegenspraak te betrekken.
4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 25 juni 2026 aan Nawael Seghairi meegedeeld. Zij krijgt de mogelijkheid om binnen de vijftien dagen hierover schriftelijke opmerkingen aan de VRM te bezorgen.

De VRM vraagt hierbij of Nawael Seghairi akkoord kan gaan met een volledig schriftelijke behandeling van de zaak, zonder hoorzitting.

5. Nawael Seghairi bezorgt schriftelijke opmerkingen aan de VRM met een e-mail van 26 juni 2026. Zij vraagt hierbij niet om gehoord te worden.
6. De algemene kamer van de VRM behandelt de zaak ter zitting van 14 september 2026 op basis van de schriftelijke stukken.

DE FEITEN

7. Op 25 april 2025 en op 29 augustus 2025 werd Nawael Seghairi per e-mail gecontacteerd door de onderzoekscel van de VRM, naar aanleiding van door haar online geplaatste video's waarin mogelijk commerciële communicatie niet gemakkelijk als zodanig herkenbaar werd gemaakt.

Daarbij werd telkens duidelijk gewezen op de betreffende verplichtingen uit het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet) en werd ook verwezen naar de VRM-website voor meer informatie rond de regelgeving en meer bepaald het 'Content Creator Protocol' (hierna: het CCP) van de VRM.

Volgens de onderzoekscel bleven beide berichten onbeantwoord.

8. Vervolgens heeft de onderzoekscel de video's onderzocht die door Nawael Seghairi online geplaatst werden in de periode van 3 mei 2026 tot en met 31 mei 2026 op het Instagram-profiel 'nawelsg' (met ongeveer 47.400 volgers) en het TikTok-profiel 'nawelsg' (met ongeveer 148.700 volgers).
9. De onderzoekscel heeft de commerciële communicatie in deze video's getoetst aan de herkenbaarheidsvereiste uit artikel 53 van het Mediadecreet en daarbij de drie stappen van het CCP overlopen.

De resultaten daarvan, meer bepaald betreffende drie video's die in de onderzochte periode werden geüpload op het Instagram-profiel 'nawelsg' en het TikTok-profiel 'nawelsg', zijn in onderstaande tabel weergegeven:

	Datum video	Platform	Formaat (weergaves)	Merk	STAP 1A. 'advertentie' of 'publiciteit'	STAP 1B. Aan het begin van de beschrijving/ duidelijk zichtbaar	STAP 2 Vermelding partner of merk	STAP 3 Platform disclosure	Conform/niet conform CCP
1	14 mei	Instagram	Story	Nivea	"Ad"	n.v.t.	✓	afwezig	niet conform
2	17 mei	Instagram	Story	Nivea	afwezig	n.v.t.	✓	afwezig	niet conform
3	31 mei	TikTok	(8 136)	Diddl	afwezig	n.v.t.	✓	afwezig	niet conform

10. Bij haar analyse van deze vaststellingen verduidelijkt de onderzoekscel dat met de omzetting in het Mediadecreet in 2021 van de herziene Europese Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten, kanalen en profielen op sociale mediadiensten zoals Instagram en TikTok ook beschouwd kunnen worden als audiovisuele mediadiensten of omroepdiensten (overeenkomstig artikel 2, 26°, van het Mediadecreet).

Volgens de onderzoekscel voldoen het Instagram-profiel 'nawelsg' en het TikTok-profiel 'nawelsg' van Nawael Seghairi aan de voorwaarden om beschouwd te worden als een omroepdienst (en meer bepaald een niet-lineaire televisiedienst: een niet-lineaire audiovisuele omroepdienst of audiovisuele omroepdienst op aanvraag).

De dienst heeft een economisch karakter: er worden inkomsten verworven door de activiteiten die uitgeoefend worden op deze dienst. Er is sprake van redactionele verantwoordelijkheid: Nawael Seghairi oefent effectieve controle uit op de keuze van de video's en de organisatie ervan. Het hoofddoel van de dienst bestaat erin om audiovisuele programma's te leveren voor het algemene publiek: de video's worden openbaar online geplaatst voor het algemene publiek, ter informatie, vermaak, educatie of met culturele inslag door middel van elektronische communicatienetwerken.

Nawael Seghairi is de natuurlijke persoon die de verantwoordelijkheid draagt voor de keuze van de inhoud van het Instagram-profiel 'nawelsg' en het TikTok-profiel 'nawelsg'. Volgens de onderzoekscel is zij dus een omroeporganisatie (overeenkomstig artikel 2, 27°, van het Mediadecreet), die (niet-lineaire) omroepdiensten aanbiedt en bijgevolg de bepalingen uit het Mediadecreet met betrekking tot commerciële communicatie moet naleven.

11. De onderzoekscel meent dat de bovenvermelde video's (1 tot en met 3) commerciële communicatie (overeenkomstig artikel 2, 5°, van het Mediadecreet) bevatten voor 'Nivea' en 'Diddl'. In deze video's worden deze producten, diensten en merken gepromoot waarvoor Nawael Seghairi een financiële betaling en/of een andere vergoeding ontving.

De onderzoekscel wijst erop dat commerciële communicatie en boodschappen van algemeen nut gemakkelijk als zodanig herkenbaar moeten zijn (overeenkomstig artikel 53 van het Mediadecreet).

Tijdens haar vergadering van 27 september 2021 heeft de algemene kamer van de VRM als leidraad aangenomen dat er alleszins sprake is van een duidelijk herkenbare aanduiding indien volgende drie elementen cumulatief aanwezig zijn in elke video:

1. Het woord “*advertentie*” of “*publiciteit*” staat aan het begin van de beschrijving;
2. Het merk, product of dienst is getagd aan het begin van de beschrijving;
3. De “*disclosure feature*” voor het gebruik van commerciële communicatie van de platformdienst werd geactiveerd bij het uploaden van de video.¹

De onderzoekscel geeft aan dat deze en andere informatie rond het duidelijk herkenbaar maken van commerciële communicatie in online video's op sociale mediaplatformen ook via het CCP beschikbaar is op de website van de VRM (<https://www.vlaamseregulatormedia.be/nl/content-creator-protocol>).

12. Volgens de onderzoekscel waren de drie hierboven genoemde elementen in de drie video's in kwestie telkens niet cumulatief aanwezig.
 - In video 1 (Instagram Story van 14 mei 2026) wordt het woord “*advertentie*” of “*publiciteit*” niet vermeld. Het woord “*Ad*” wordt visueel vermeld op één Story. Het merk ‘Nivea’ wordt vermeld. De ‘platform disclosure’-functionaliteit (“*betaald partnerschap*”) werd niet geactiveerd.
Volgens de onderzoekscel maakt de (Engelse) afkorting “*Ad*” de aanwezigheid van commerciële communicatie voor de kijkers niet duidelijk herkenbaar. Bovendien wordt dit woord slechts op één Story vermeld.
 - In video 2 (Instagram Story van 17 mei 2026) wordt het woord “*advertentie*” of “*publiciteit*” niet vermeld. Het merk ‘Nivea’ wordt vermeld. De ‘platform disclosure’-functionaliteit (“*betaald partnerschap*”) werd niet geactiveerd.
 - In video 3 (TikTok van 31 mei 2026) wordt het woord “*advertentie*” of “*publiciteit*” niet vermeld. Het merk ‘Diddl’ wordt vermeld. De ‘platform disclosure’-functionaliteit (“*betaalde partner*”) werd niet geactiveerd.
13. De onderzoekscel is van oordeel dat in deze drie video's commerciële communicatie telkens niet gemakkelijk als zodanig herkenbaar werd gemaakt voor de kijkers.

¹ Aanbieders van videoplatformdiensten moeten overeenkomstig artikel 176/6, § 1, 2°, van het Mediadecreet “*een functie ter beschikking stellen waarmee gebruikers die door gebruikers gegenereerde inhoud uploaden, kunnen verklaren dat die inhoud commerciële communicatie bevat, op voorwaarde dat ze dat weten of redelijkerwijs zouden kunnen weten*”. Deze verplichting vormt een omzetting van artikel 28ter, § 3, derde lid, c), van de Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten.

Bijgevolg begaat Nawael Seghairi, volgens de onderzoekscel, inbreuken op artikel 53 van het Mediadecreet.

TOEPASSELIJKE REGELS

14. Artikel 2, 5°, 24°, 26° en 27°, van het Mediadecreet luiden als volgt:

“In dit decreet wordt verstaan onder: [...]”

5° commerciële communicatie: beelden, al dan niet met geluid, of geluiden die dienen om rechtstreeks of onrechtstreeks de goederen, de diensten of het imago van een natuurlijke of rechtspersoon die een economische activiteit verricht, te promoten. Dergelijke beelden of geluiden vergezellen of maken deel uit van een programma of van door gebruikers gegenereerde inhoud, tegen betaling of een soortgelijke vergoeding of ten behoeve van zelfpromotie. Vormen van commerciële communicatie zijn onder meer reclame, sponsoring, telewinkelen en productplaatsing;

24° niet-lineaire televisiedienst: een niet-lineaire audiovisuele omroepdienst of audiovisuele omroepdienst op aanvraag, dat is een door een omroeporganisatie aangeboden omroepdienst die de gebruiker de mogelijkheid biedt om audiovisuele programma's te bekijken op zijn individuele verzoek en op het door hem gekozen moment op basis van een door de omroeporganisatie geselecteerde programmacatalogus;

26° omroepdienst: a) een dienst als vermeld in artikel 56 en 57 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, die valt onder de redactionele verantwoordelijkheid van een omroeporganisatie, waarbij het hoofddoel van de dienst of een losstaand gedeelte daarvan bestaat uit audiovisuele of auditieve programma's leveren voor het algemene publiek, ter informatie, vermaak, educatie of met culturele inslag door middel van elektronische communicatienetwerken. Omroepdiensten zijn radiodiensten of televisiediensten; b) de commerciële communicatie;

27° omroeporganisatie: de natuurlijke persoon of de rechtspersoon die de redactionele verantwoordelijkheid draagt voor de keuze van de inhoud van de omroepdienst en die bepaalt hoe die wordt georganiseerd;”

15. Artikel 53 van het Mediadecreet bepaalt:

“Commerciële communicatie en boodschappen van algemeen nut moeten gemakkelijk als zodanig herkenbaar zijn.”

A. Argumenten van Nawael Seghairi

16. In haar schriftelijke opmerkingen benadrukt Nawael Seghairi dat het nooit haar bedoeling is geweest om haar volgers te misleiden of reclame onvoldoende herkenbaar te maken. Zij neemt de opmerkingen van de VRM zeer serieus en zal de geldende richtlijnen voortaan strikt toepassen.

Wat de eerste samenwerking met 'Nivea' betreft, heeft zij op de eerste Instagram Story wel de vermelding "AD" toegevoegd. De daaropvolgende Stories maakten deel uit van dezelfde Storyreeks en toonden enkel beelden van de activiteiten tijdens het evenement, zoals de fotoshoot en een kaartje dat ze schreven. Zij ging er oprecht van uit dat de vermelding op de eerste Story voldoende was voor de volledige reeks en dat de daaropvolgende Stories, waarin geen producten werden toegelicht of gepromoot, daaronder vielen. Intussen begrijpt zij dat ook deze Stories duidelijk als reclame aangeduid hadden moeten worden.

Bij de tweede video over 'Nivea' is zij oprecht vergeten de reclame duidelijk aan te duiden. Dit was een onbedoelde vergissing en zeker geen bewuste keuze.

Wat de TikTok-video over 'Diddl' betreft, ging zij ervan uit dat de vermelding "Beste PR ooit" voor haar volgers duidelijk maakte dat het om een ontvangen PR-pakket ging. Zij begrijpt nu dat zij ook in dat geval de reclame duidelijk had moeten aanduiden volgens de geldende richtlijnen.

Zij verduidelijkt tot slot dat het niet ging om betaalde samenwerkingen. De samenwerking met 'Nivea' bestond uit een uitnodiging voor een evenement en de 'Diddl'-video had betrekking op een ontvangen PR-pakket.

B. Beoordeling

17. Televisieomroeporganisaties die onder de bevoegdheid ressorteren van de Vlaamse Gemeenschap, moeten voldoen aan de bepalingen uit het Mediadecreet. Daartoe behoort de verplichting om commerciële communicatie gemakkelijk als zodanig herkenbaar te maken (overeenkomstig artikel 53 van het Mediadecreet). Dit geldt dus ook voor content creators, influencers en vloggers die onder de definitie van omroeporganisatie (uit artikel 2, 26° van het Mediadecreet) vallen.
18. Om dit te verduidelijken heeft de VRM, naar aanleiding van de omzetting van de herziene Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten in het Mediadecreet²,

² Zie Decr.VI. 19 maart 2021 tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de gedeeltelijke omzetting van richtlijn (EU) 2018/1808 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 tot wijziging van Richtlijn 2010/13/EU betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele mediadiensten) in het licht van een veranderende marktsituatie, *BS* 29 april 2021.

en de (mogelijke) gevolgen hiervan voor personen die video's op sociale media plaatsen, in december 2021 het CCP gepubliceerd op zijn website. Dit CCP werd nadien ook nader toegelicht op een webinar, door middel van infovergaderingen en via persoonlijke contactopname, zoals ook het geval was bij Nawael Seghairi.

In het CCP worden ook aanwijzingen gegeven voor het duidelijk herkenbaar maken van commerciële communicatie voor volgers en kijkers (in de vorm van drie stappen).

De VRM dient echter steeds *in concreto*, geval per geval, te beoordelen, op basis van het geheel van voorliggende feiten, of commerciële communicatie al dan niet gemakkelijk als zodanig herkenbaar is.

19. Uit het onderzoeksrapport blijkt dat Nawael Seghairi beschouwd dient te worden als een Vlaamse omroeporganisatie die onderworpen is aan de verplichtingen uit het Mediadecreet, met name bij het aanbieden van commerciële communicatie, en zij onder meer de volgende niet-lineaire televisiediensten aanbiedt: 'nawelsg' (Instagram) en 'nawelsg' (TikTok). Hierop heeft zij tijdens de onderzochte periode (van 3 mei 2026 tot en met 31 mei 2026) drie video's met commerciële communicatie geplaatst waarbij de drie elementen uit het CCP telkens niet cumulatief aanwezig waren.
20. Nawael Seghairi ontkent niet dat er in deze video's sprake is van commerciële communicatie en betwist de vaststellingen van de onderzoekscel met betrekking tot de drie voorliggende video's als dusdanig niet.

Voor zover nodig brengt de algemene kamer hierbij in herinnering dat het gegeven dat producten of diensten gratis werden ontvangen, of nog het door een merk uitgenodigd worden om gratis deel te nemen aan een evenement, inderdaad volstaat om te kunnen spreken van het ontvangen van een voordeel (of "soortgelijke vergoeding" zoals bedoeld in de definitie van commerciële communicatie in artikel 2, 5°, van het Mediadecreet). Een financiële vergoeding is daarvoor niet vereist.³ Video's die het merk en het evenement (ook onrechtstreeks) promoten, bevatten dus commerciële communicatie. Het loutere feit dat in een video ook andere gebeurtenissen aan bod komen, is niet van aard hier afbreuk aan te doen.

Een en ander impliceert overigens evenmin dat er een aangepaste of mildere verplichting tot herkenbaar maken zou gelden voor dergelijke vorm van commerciële communicatie.⁴

Wat de herkenbaarheid van de betrokken commerciële communicatie

³ Zie bijvoorbeeld tevens VRM-beslissingen nr. 2024/069 van 9 december 2024, nr. 2025/002 van 13 januari 2025, nr. 2025/013 van 28 april 2025 en nr. 2026/034 van 18 mei 2026.

⁴ Zie onder meer ook VRM-beslissingen nr. 2023/052 van 13 november 2023, nr. 2024/054 van 9 september 2024, nr. 2024/061 van 14 oktober 2024, nr. 2025/013 van 28 april 2025, nr. 2025/023 van 7 juli 2025, nr. 2026/026 van 23 maart 2026 en nr. 2026/032 van 18 mei 2026.

betreft, dient vervolgens te worden vastgesteld dat bij video 1 (Instagram Story 'Nivea' van 14 mei 2026) weliswaar de vermelding "Ad" werd toegevoegd op één Story, maar dit volstaat niet om de commerciële communicatie in deze video gemakkelijk als zodanig herkenbaar te maken in de zin van artikel 53 van het Mediadecreet. Een afkorting zoals "Ad" is immers onduidelijk en geeft dus niet op heldere wijze aan dat er sprake is van een 'advertentie'.⁵ Hierbij komt nog dat de verplichting om commerciële communicatie duidelijk herkenbaar te maken op elk ogenblik geldt en een duidelijk label dan ook aanwezig dient te zijn bij alle video's, ook in een story-reeks, die commerciële communicatie bevatten.⁶

In het geval van video 2 (Instagram Story 'Nivea' van 17 mei 2026) werd zelfs geen enkele aanduiding of term toegevoegd die duidelijk zou hebben kunnen wijzen op commerciële communicatie, zoals het woord "advertentie" of "publiciteit", waardoor de aanwezige commerciële communicatie eveneens niet gemakkelijk als zodanig herkenbaar was voor de volgers en kijkers.

Ook het verweer als zou de vermelding "Beste PR everrrr" kunnen volstaan om de commerciële aard van video 3 (TikTok 'Diddl') duidelijk te maken voor de volgers en kijkers kan niet worden aanvaard.⁷

Het loutere feit dat de betrokken merken wel vermeld werden, volstaat hierbij geenszins om alsnog de commerciële communicatie in deze video's gemakkelijk als zodanig herkenbaar te maken.⁸

Uit het voorgaande volgt dan ook dat Nawael Seghairi, bij de drie betreffende video's die zij tijdens de onderzochte periode op het Instagram-profiel 'nawelsg' en het TikTok-profiel 'nawelsg' heeft geplaatst, commerciële communicatie niet als dusdanig gemakkelijk herkenbaar heeft gemaakt.

Bijgevolg heeft Nawael Seghairi de bepalingen van artikel 53 van het Mediadecreet geschonden.

21. Bij het bepalen van de sanctie wordt rekening gehouden met het gegeven dat dergelijke inbreuk voor het eerst bij VRM-beslissing wordt vastgesteld in hoofde van Nawael Seghairi.

Daarom kan een waarschuwing als sanctie in dit geval volstaan.

⁵ Zie onder meer ook VRM-beslissingen nr. 2023/047 van 9 oktober 2023, nr. 2024/043 van 10 juni 2024, nr. 2024/048 van 8 juli 2024, nr. 2025/005 van 13 januari 2025 en nr. 2025/024 van 7 juli 2025.

⁶ Zie ook VRM-beslissingen nr. 2022/037 van 14 november 2022, nr. 2023/011 van 27 maart 2023, nr. 2023/028 van 22 mei 2023, nr. 2023/042 van 25 september 2023, nr. 2024/037 van 13 mei 2024, nr. 2024/062 van 14 oktober 2024, nr. 2025/025 van 7 juli 2025 en nr. 2025/053 van 24 november 2025.

⁷ Vgl. tevens VRM-beslissing nr. 2026/037 van 22 juni 2026.

⁸ Zie wat de vermelding van het merk of de partner betreft bijvoorbeeld ook VRM-beslissingen nr. 2024/006 van 8 januari 2024, nr. 2024/034 van 13 mei 2024, nr. 2024/042 van 10 juni 2024, nr. 2025/016 van 12 mei 2025, nr. 2025/018 van 16 juni 2025, nr. 2025/050 van 27 oktober 2025, nr. 2025/053 van 24 november 2025, nr. 2026/017 van 26 januari 2026 en nr. 2026/028 van 23 maart 2026.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van Nawael Seghairi inbreuken vast te stellen op artikel 53 van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet Nawael Seghairi hiervoor te waarschuwen.

Aldus beslist te Brussel op 14 september 2026.

D. PEEREMAN
griffier

C. ADAMS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.