

VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

Onafhankelijk toezichthouder voor
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM t. NATHALIE VAN HAUWE

(dossier nr. 2025/675)

BESLISSING nr. 2025/024

7 juli 2025

In de zaak van VRM tegen Nathalie Van Hauwe,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr C. ADAMS, *voorzitter*,
Mevr B. PONET, *ondervoorzitter*,
Dhr D. BRAECKEVELT,
Mevr K. VAN DER PERRE,
Dhr L. VANFLETEREN, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 7 juli 2025,

Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. De onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) heeft de online video's van 'Nathalie Van Hauwe', op de platformdiensten Instagram en TikTok aan een onderzoek onderworpen in de periode van 1 april 2025 tot en met 30 april 2025.

Het monitoringsonderzoek had meer bepaald betrekking op de volgende profielen en kanalen: 'nathalievanhauwe' (Instagram) en 'nathalievanhauwe' (TikTok).

De aanleiding voor het onderzoek waren indicaties dat commerciële communicatie niet gemakkelijk als zodanig herkenbaar werd gemaakt in eerdere door Nathalie Van Hauwe online geplaatste video's op deze platformen.

2. Op 11 juni 2025 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving.
3. Op 16 juni 2025 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, Nathalie Van Hauwe in een procedure op tegenspraak te betrekken.
4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 16 juni 2025 aan Nathalie Van Hauwe meegedeeld. Zij krijgt de mogelijkheid om binnen de vijftien dagen hierover schriftelijke opmerkingen aan de VRM te bezorgen.

De VRM vraagt hierbij of Nathalie Van Hauwe akkoord kan gaan met een volledig schriftelijke behandeling van de zaak, zonder hoorzitting.

5. Nathalie Van Hauwe bezorgt schriftelijke opmerkingen aan de VRM met een e-mail van 17 juni 2025. Zij vraagt hierbij niet om gehoord te worden.
6. De algemene kamer van de VRM behandelt de zaak ter zitting van 7 juli 2025 op basis van de schriftelijke stukken.

DE FEITEN

7. Op 16 oktober 2023, op 10 september 2024 en op 3 oktober 2024 werd Nathalie Van Hauwe per e-mail gecontacteerd door de onderzoekscel van de VRM, naar aanleiding van door haar online geplaatste video's waarin mogelijk commerciële communicatie niet gemakkelijk als zodanig herkenbaar werd gemaakt.

Daarbij werd telkens duidelijk gewezen op de betreffende verplichtingen uit het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet) en werd ook verwezen naar de VRM-website voor meer informatie rond de regelgeving en meer bepaald het 'Content Creator Protocol' (hierna: het CCP) van de VRM.

Volgens de onderzoekscel bleven deze berichten telkens onbeantwoord.

8. Vervolgens heeft de onderzoekscel de video's onderzocht die door Nathalie Van Hauwe online geplaatst werden in de periode van 1 april 2025 tot en met 30 april 2025 op het Instagram-profiel 'nathalievanhauwe' (met ongeveer 13.000 volgers) en het TikTok-profiel 'nathalievanhauwe' (met ongeveer 34.900 volgers).
9. De onderzoekscel heeft de commerciële communicatie in deze video's getoetst aan de herkenbaarheidsvereiste uit artikel 53 van het Mediadecreet en daarbij de drie stappen van het CCP overlopen.

De resultaten daarvan, meer bepaald betreffende drie video's die in de onderzochte periode werden geüpload op het Instagram-profiel 'nathalievanhauwe' en het TikTok-profiel 'nathalievanhauwe', zijn in onderstaande tabel weergegeven:

	Datum video	Platform	Formaat (weergaves)	Merk	STAP 1A. 'advertentie' of 'publiciteit'	STAP 1B. Aan het begin van de beschrijving/ duidelijk zichtbaar	STAP 2 Vermelding partner of merk	STAP 3 Platform disclosure	Conform/niet conform CCP
1	4 april	Instagram	Story	Björn Borg	'ad'	n.v.t.	✓	afwezig	niet conform
2	24 april	Instagram	Story	Rituals	'ad'	n.v.t.	✓	afwezig	niet conform
3	29 april	TikTok	(5 964)	Jo Malone, Gisou, Currentbody Skin, YSL Beauty, Caudalie, Rituals, Clarins, Origins, Vichy, Place Reservee, Jonak, Bobbi Brown	afwezig	n.v.t.	✓	✓	niet conform

10. Bij haar analyse van deze vaststellingen verduidelijkt de onderzoekscel dat met de omzetting in het Mediadecreet in 2021 van de herziene Europese Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten, kanalen en profielen op sociale mediadiensten zoals Instagram en TikTok ook beschouwd kunnen worden als audiovisuele mediadiensten of omroepdiensten (overeenkomstig artikel 2, 26°, van het Mediadecreet).

Volgens de onderzoekscel voldoen het Instagram-profiel 'nathalievanhauwe' en het TikTok-profiel 'nathalievanhauwe' van Nathalie Van Hauwe aan de voorwaarden om beschouwd te worden als een omroepdienst (en meer bepaald een niet-lineaire televisiedienst: een niet-lineaire audiovisuele omroepdienst of audiovisuele omroepdienst op aanvraag).

De dienst heeft een economisch karakter: er worden inkomsten verworven door de activiteiten die uitgeoefend worden op deze dienst. Er is sprake van redactionele verantwoordelijkheid: Nathalie Van Hauwe oefent effectieve controle uit op de keuze van de video's en de organisatie ervan. Het hoofddoel van de dienst bestaat erin om audiovisuele programma's te leveren voor het algemene publiek: de video's worden openbaar online geplaatst voor het algemene publiek, ter informatie, vermaak, educatie of met culturele inslag door middel van elektronische communicatienetwerken.

Nathalie Van Hauwe is de natuurlijke persoon die de verantwoordelijkheid draagt voor de keuze van de inhoud van het Instagram-profiel 'nathalievanhauwe' en het TikTok-profiel 'nathalievanhauwe'. Volgens de onderzoekscel is zij dus een omroeporganisatie (overeenkomstig artikel 2, 27°, van het Mediadecreet), die (niet-lineaire) omroepdiensten aanbiedt en

bijgevolg de bepalingen uit het Mediadecreet met betrekking tot commerciële communicatie moet naleven.

11. De onderzoekscel meent dat de bovenvermelde video's (1 tot en met 3) commerciële communicatie (overeenkomstig artikel 2, 5°, van het Mediadecreet) bevatten voor 'Björn Borg', 'Rituals' en 'Jo Malone', 'Gisou', 'Currentbody Skin', 'YSL Beauty', 'Caudalie', 'Rituals', 'Clarins', 'Origins', 'Vichy', 'Place Reservee', 'Jonak' en 'Bobbi Brown'. In deze video's worden deze producten, diensten en merken gepromoot waarvoor Nathalie Van Hauwe een financiële betaling en/of een andere vergoeding ontving.

De onderzoekscel wijst erop dat commerciële communicatie en boodschappen van algemeen nut gemakkelijk als zodanig herkenbaar moeten zijn (overeenkomstig artikel 53 van het Mediadecreet).

Tijdens haar vergadering van 27 september 2021 heeft de algemene kamer van de VRM als leidraad aangenomen dat er alleszins sprake is van een duidelijk herkenbare aanduiding indien volgende drie elementen cumulatief aanwezig zijn in elke video:

1. Het woord "*advertentie*" of "*publiciteit*" staat aan het begin van de beschrijving;
2. Het merk, product of dienst is getagd aan het begin van de beschrijving;
3. De "*disclosure feature*" voor het gebruik van commerciële communicatie van de platformdienst werd geactiveerd bij het uploaden van de video.¹

De onderzoekscel geeft aan dat deze en andere informatie rond het duidelijk herkenbaar maken van commerciële communicatie in online video's op sociale mediaplatformen via diverse informatie- en overlegsessies met de sector werd meegegeven en ook via het CCP beschikbaar is op de website van de VRM (<https://www.vlaamseregulatormedia.be/nl/content-creator-protocol>).

12. Volgens de onderzoekscel waren de drie hierboven genoemde elementen in de drie video's in kwestie telkens niet cumulatief aanwezig.
 - In video 1 (Instagram Story van 4 april 2025) wordt het woord "*advertentie*" of "*publiciteit*" niet vermeld. Het woord "*ad*" wordt vermeld. Het merk 'Björn Borg' wordt vermeld. De 'platform disclosure'-functionaliteit ("*betaald partnerschap*") werd niet geactiveerd. Het woord "*ad*" maakt de aanwezigheid van commerciële communicatie voor de kijkers niet duidelijk herkenbaar volgens de onderzoekscel.
 - In video 2 (Instagram Story van 24 april 2025) wordt het woord

¹ Aanbieders van videoplatformdiensten moeten overeenkomstig artikel 176/6, § 1, 2°, van het Mediadecreet "*een functie ter beschikking stellen waarmee gebruikers die door gebruikers gegenereerde inhoud uploaden, kunnen verklaren dat die inhoud commerciële communicatie bevat, op voorwaarde dat ze dat weten of redelijkerwijs zouden kunnen weten*". Deze verplichting vormt een omzetting van artikel 28ter, § 3, derde lid, c), van de Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten.

“advertentie” of *“publiciteit”* niet vermeld. Het woord *“ad”* wordt vermeld. Het merk ‘Rituals’ wordt vermeld. De ‘platform disclosure’-functionaliteit (*“betaald partnerschap”*) werd niet geactiveerd.

Het woord *“ad”* maakt de aanwezigheid van commerciële communicatie voor de kijkers niet duidelijk herkenbaar volgens de onderzoekscel.

- In video 3 (TikTok van 29 april 2025) wordt het woord *“advertentie”* of *“publiciteit”* niet vermeld. De merken ‘Jo Malone’, ‘Gisou’, ‘Currentbody Skin’, ‘YSL Beauty’, ‘Caudalie’, ‘Rituals’, ‘Clarins’, ‘Origins’, ‘Vichy’, ‘Place Reservee’, ‘Jonak’ en ‘Bobbi Brown’ worden vermeld. De ‘platform disclosure’-functionaliteit (*“betaalde partner”*) werd geactiveerd. Het begrip *“betaalde partner”* biedt volgens de onderzoekscel onvoldoende duidelijkheid aan de kijker om de commerciële communicatie die in deze video aanwezig is voor meerdere merken gemakkelijk als zodanig te herkennen.

13. De onderzoekscel is van oordeel dat in deze drie video’s commerciële communicatie telkens niet gemakkelijk als zodanig herkenbaar werd gemaakt voor de kijkers.

Bijgevolg begaat Nathalie Van Hauwe, volgens de onderzoekscel, inbreuken op artikel 53 van het Mediadecreet.

TOEPASSELIJKE REGELS

14. Artikel 2, 5°, 24°, 26° en 27°, van het Mediadecreet luiden als volgt:

“In dit decreet wordt verstaan onder: [...]

5° commerciële communicatie: beelden, al dan niet met geluid, of geluiden die dienen om rechtstreeks of onrechtstreeks de goederen, de diensten of het imago van een natuurlijke of rechtspersoon die een economische activiteit verricht, te promoten. Dergelijke beelden of geluiden vergezellen of maken deel uit van een programma of van door gebruikers gegenereerde inhoud, tegen betaling of een soortgelijke vergoeding of ten behoeve van zelfpromotie. Vormen van commerciële communicatie zijn onder meer reclame, sponsoring, telewinkelen en productplaatsing;

24° niet-lineaire televisiedienst: een niet-lineaire audiovisuele omroepdienst of audiovisuele omroepdienst op aanvraag, dat is een door een omroeporganisatie aangeboden omroepdienst die de gebruiker de mogelijkheid biedt om audiovisuele programma’s te bekijken op zijn individuele verzoek en op het door hem gekozen moment op basis van een door de omroeporganisatie geselecteerde programmacatalogus;

26° omroepdienst: a) een dienst als vermeld in artikel 56 en 57 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, die valt onder de redactionele verantwoordelijkheid van een omroeporganisatie, waarbij het hoofddoel van de dienst of een losstaand gedeelte daarvan bestaat uit audiovisuele of auditieve programma's leveren voor het algemene publiek, ter informatie, vermaak, educatie of met culturele inslag door middel van elektronische communicatienetwerken. Omroepdiensten zijn radiodiensten of televisiediensten; b) de commerciële communicatie;

27° omroeporganisatie: de natuurlijke persoon of de rechtspersoon die de redactionele verantwoordelijkheid draagt voor de keuze van de inhoud van de omroepdienst en die bepaalt hoe die wordt georganiseerd;"

15. Artikel 53 van het Mediadecreet bepaalt:

"Commerciële communicatie en boodschappen van algemeen nut moeten gemakkelijk als zodanig herkenbaar zijn."

A. Argumenten van Nathalie Van Hauwe

16. In haar schriftelijke opmerkingen erkent Nathalie Van Hauwe met betrekking tot video 3 dat zij inderdaad "advertentie" was vergeten toe te voegen aan de caption. Ze had dit echter zelf opgemerkt en nog toegevoegd achteraf, weliswaar in de comments omdat een caption niet meer kan worden bewerkt na een aantal dagen, zodat er geen andere manier was om dit alsnog toe te voegen.

Met betrekking tot video's 1 en 2 excuseert zij zich voor het gebruik van de afkorting "ad" in plaats van "advertentie". Sindsdien heeft zij dit wel steeds volledig uitgeschreven, en dit zal zij ook blijven doen.

17. Zij voegt geen door de VRM bij de opstart van de procedure gevraagde informatie (o.a. aantal volgers, tarieven, aantal views, engagement rate, ...) toe aan haar schriftelijke opmerkingen.

B. Beoordeling

18. Televisieomroeporganisaties die onder de bevoegdheid ressorteren van de Vlaamse Gemeenschap, moeten voldoen aan de bepalingen uit het Mediadecreet. Daartoe behoort de verplichting om commerciële communicatie gemakkelijk als zodanig herkenbaar te maken (overeenkomstig artikel 53 van het Mediadecreet). Dit geldt dus ook voor content creators, influencers en vloggers die onder de definitie van omroeporganisatie (uit artikel 2, 26° van het Mediadecreet) vallen.
19. Om dit te verduidelijken heeft de VRM, naar aanleiding van de omzetting van de herziene Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten in het Mediadecreet², en de (mogelijke) gevolgen hiervan voor personen die video's op sociale media plaatsen, in december 2021 het CCP gepubliceerd op zijn website. Dit CCP werd nadien ook nader toegelicht op een webinar, door middel van infovergaderingen en via persoonlijke contactopname, zoals ook het geval was bij Nathalie Van Hauwe.

In het CCP worden ook aanwijzingen gegeven voor het duidelijk herkenbaar maken van commerciële communicatie voor volgers en kijkers (in de vorm van drie stappen).

De VRM dient echter steeds *in concreto*, geval per geval, te beoordelen, op basis van het geheel van voorliggende feiten, of commerciële communicatie al dan niet gemakkelijk als zodanig herkenbaar is.

20. Uit het onderzoeksrapport blijkt dat Nathalie Van Hauwe beschouwd dient te worden als een Vlaamse omroeporganisatie die onderworpen is aan de verplichtingen uit het Mediadecreet, met name bij het aanbieden van commerciële communicatie, en zij onder meer de volgende niet-lineaire televisiediensten aanbiedt: 'nathalievanhauwe' (Instagram) en 'nathalievanhauwe' (TikTok). Hierop heeft zij tijdens de onderzochte periode (van 1 april 2025 tot en met 30 april 2025) drie video's met commerciële communicatie geplaatst waarbij de drie elementen uit het CCP telkens niet cumulatief aanwezig waren.
21. Nathalie Van Hauwe ontkent niet dat er in deze video's sprake is van commerciële communicatie en betwist evenmin dat de aanwezige commerciële communicatie niet gemakkelijk als zodanig herkenbaar werd gemaakt, zoals decretaal voorgeschreven.

² Zie Decr.VI. 19 maart 2021 tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de gedeeltelijke omzetting van richtlijn (EU) 2018/1808 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 tot wijziging van Richtlijn 2010/13/EU betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele mediadiensten) in het licht van een veranderende marktsituatie, *BS* 29 april 2021.

Bij twee van de drie betrokken video's (video 1 en video 2) werd inderdaad slechts de vermelding "ad" toegevoegd, wat niet volstaat om de commerciële communicatie in deze video's gemakkelijk als zodanig herkenbaar te maken in de zin van artikel 53 van het Mediadecreet. Een afkorting zoals "ad" is immers onduidelijk en geeft dus niet op heldere wijze aan dat er sprake is van een 'advertentie' of commerciële communicatie.³

Het loutere feit dat in video 3 wel de 'platform disclosure'-functionaliteit ("*betaalde partner*") werd geactiveerd, is op zijn beurt evenmin van aard om hieraan te verhelpen, nu deze bewoordingen voor een kijker onvoldoende duidelijk zijn om op basis daarvan de aanwezigheid van commerciële communicatie voldoende herkenbaar te maken, waarbij nog komt dat zij door het platform zelf zijn aangereikt en dus op eender welk moment door het platform kunnen worden aangepast en vervangen.⁴ De toevoeging achteraf – in de commentaren onder deze video – van de vermelding "Advertisement because gifted items are shown", waarnaar wordt verwezen in het verweer, maakt de aanwezigheid van commerciële communicatie overigens evenzeer onvoldoende duidelijk, nu een dergelijke aanduiding immers – voor zover deze al inhoudelijk zou volstaan – duidelijk zichtbaar dient te zijn op het ogenblik dat de video begint te spelen.⁵

In de voorliggende video's werden de betrokken merken wel vermeld, maar dit volstaat geenszins om alsnog de commerciële communicatie in deze video's gemakkelijk als zodanig herkenbaar te maken.⁶

Uit het voorgaande volgt dan ook dat Nathalie Van Hauwe, bij de drie betreffende video's die zij tijdens de onderzochte periode op het Instagram-profiel 'nathalievanhauwe' en het TikTok-profiel 'nathalievanhauwe' heeft geplaatst, commerciële communicatie niet als dusdanig gemakkelijk herkenbaar heeft gemaakt.

Bijgevolg heeft Nathalie Van Hauwe de bepalingen van artikel 53 van het Mediadecreet geschonden.

22. Bij het bepalen van de sanctie wordt rekening gehouden met het gegeven dat deze regelgeving vrij nieuw is voor content creators, influencers en vloggers (ook al werden zij reeds uitvoerig geïnformeerd) en dergelijke inbreuk voor het eerst bij VRM-beslissing wordt vastgesteld in hoofde van Nathalie Van Hauwe.

Daarom kan een waarschuwing als sanctie in dit geval volstaan.

³ Zie onder meer ook VRM-beslissingen nr. 2023/047 van 9 oktober 2023, nr. 2024/043 van 10 juni 2024, nr. 2024/048 van 8 juli 2024 en nr. 2025/005 van 13 januari 2025.

⁴ Zie eerder bijvoorbeeld ook VRM-beslissingen nr. 2024/021 van 25 maart 2024, nr. 2024/043 van 10 juni 2024 en nr. 2025/008 van 10 maart 2025.

⁵ Zie in die zin onder meer ook VRM-beslissingen nr. 2023/040 van 25 september 2023, nr. 2023/042 van 25 september 2023, nr. 2023/047 van 9 oktober 2023, nr. 2024/022 van 25 maart 2024, nr. 2024/037 van 13 mei 2024 en nr. 2024/062 van 14 oktober 2024.

⁶ Zie wat de vermelding van het merk of de partner betreft bijvoorbeeld ook VRM-beslissingen nr. 2024/006 van 8 januari 2024, nr. 2024/034 van 13 mei 2024 en nr. 2024/042 van 10 juni 2024.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van Nathalie Van Hauwe inbreuken vast te stellen op artikel 53 van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet Nathalie Van Hauwe hiervoor te waarschuwen.

Aldus beslist te Brussel op 7 juli 2025.

D. PEEREMAN
griffier

C. ADAMS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.