

VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

Onafhankelijk toezichthouder voor
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM t. NV VIA PLAZA

(dossier nr. 2023/586A)

BESLISSING nr. 2023/034

11 september 2023

In de zaak van VRM tegen nv Via Plaza,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr C. ADAMS, *voorzitter*,
Mevr B. PONET, *ondervoorzitter*,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 11 september 2023,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 14 juli 2014 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, heeft de onderzoekscol van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van vijf diverse televisieomroeporganisaties op donderdag 11 mei 2023 (van 17u tot 23u) onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma Eclips TV van nv Via Plaza.

2. Op 1 juni 2023 legt de onderzoekscol van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving tijdens de bovengenoemde uitzendingen.
3. Op 12 juni 2023 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, nv Via Plaza, met maatschappelijke zetel Gasthuisstraat 100 te 9500 Geraardsbergen, in een procedure op tegenspraak te betrekken.
4. Deze beslissing om een procedure op tegenspraak te starten, wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 15 juni 2023 aan nv Via Plaza meegedeeld. Zij krijgt de mogelijkheid om binnen de vijftien dagen hierover schriftelijke opmerkingen aan de VRM te bezorgen.

De VRM vraagt hierbij of nv Via Plaza akkoord kan gaan met een volledig schriftelijke behandeling van de zaak, zonder hoorzitting.

5. Op 28 juni 2023 bezorgt nv Via Plaza schriftelijke opmerkingen aan de

VRM. Zij geeft daarbij aan akkoord te gaan met een volledig schriftelijke procedure.

6. De algemene kamer van de VRM behandelt de zaak ter zitting van 11 september 2023 op basis van de schriftelijke stukken.

DE FEITEN

7. De onderzoeksceel stelt bij monitoring vast dat via Eclips TV op donderdag 11 mei 2023 omstreeks 21u05m32s een reclamespot van 'Lotus: Frangipane' wordt getoond. De spot bevindt zich in een reclameblok en heeft een duurtijd van vijftien seconden.

8. Volgens de onderzoeksceel betreft de reclamespot voor 'Lotus: Frangipane' commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed.

Zij verwijst hiervoor ook naar eerdere VRM-beslissingen waarin in die zin werd geoordeeld: VRM-beslissingen nr. 2015/061 van 28 september 2015, nr. 2017/026 van 12 juni 2017 en nr. 2023/008 van 13 maart 2023.

9. De onderzoeksceel geeft aan dat het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet) voorwaarden bevat voor de uitzending van commerciële communicatie over enkele specifieke producten, waaronder suikerhoudend snoepgoed.

Artikel 69 van het Mediadecreet schrijft met name voor dat commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed op een duidelijke en contrasterende wijze een gestileerde afbeelding van een tandenborstel moet tonen gedurende de hele uitzending van de commerciële communicatie.

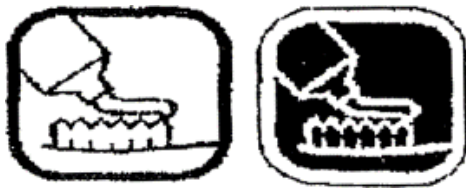
10. De onderzoeksceel stelt vast dat dit tandenborstel-logo ontbreekt bij de betreffende uitzending van de reclamespot 'Lotus: Frangipane' op Eclips TV.

Zij is bijgevolg van oordeel dat de omroeporganisatie nv Via Plaza een inbreuk begaat op artikel 69 van het Mediadecreet, door het uitzenden van commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed zonder de bijbehorende gestileerde afbeelding van een tandenborstel te tonen.

TOEPASSELIJKE REGELS

11. Artikel 69 van het Mediadecreet bepaalt:

“Commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed moet op een duidelijke en contrasterende wijze een gestileerde afbeelding van een tandenborstel tonen gedurende de hele uitzending van de commerciële communicatie, naar rato van een tiende van de hoogte van het filmbeeld, verhoudingsgewijs weergegeven zoals hierna afgebeeld.”



A. Argumenten van nv Via Plaza

12. Nv Via Plaza verduidelijkt dat zij als zender geen operationele controle heeft over de inhoud van de uitgezonden spots. Die controle ligt bij haar reclameregie, die er alles aan doet om ervoor te zorgen dat de spots voldoen aan de geldende regelgeving.

De eindverantwoordelijkheid ligt bovendien volgens nv Via Plaza bij de adverteerder en volgt uit de contractuele relatie tussen haar reclameregie en de adverteerder, al is het wel zo dat de reclameregie altijd nog een extra ‘compliance-controle’ uitvoert. Het gaat dagelijks om een grote hoeveelheid spots, die allemaal stuk voor stuk worden gecontroleerd.

13. Het spijt nv Via Plaza en haar reclameregie te moeten constateren dat die controle in voorliggend geval niet correct heeft gewerkt als gevolg van een menselijke fout. Zij geeft dan ook toe dat een reclamespot werd uitgezonden die niet voldoet aan de geldende regelgeving.
14. Nv Via Plaza wenst evenwel te benadrukken dat dit een eenmalig incident betreft en zij nog niet eerder betrokken is geweest bij een dergelijke schending van het Mediadecreet.
15. Nv Via Plaza wil ook onderstrepen dat zijzelf en haar reclameregie zich volledig inzetten voor het handhaven van ethische normen en waarden in de uitgezonden reclame.

Naar aanleiding van deze procedure hebben zij meteen contact gezocht

met de adverteerder en verzocht om de spot onmiddellijk aan te passen. Tot dan heeft Nv Via Plaza de betreffende spot niet meer uitgezonden.

In ieder geval heeft zij ook haar reclameregie verzocht haar controles aan te scherpen. Zij biedt haar excuses aan en vertrouwt erop dat de genomen maatregelen ervoor zullen zorgen dat dergelijke inbreuken niet meer zullen plaatsvinden.

16. Tot slot geeft nv Via Plaza ook nog de door de VRM gevraagde informatie met betrekking tot de context van de vaststellingen (zoals kijkcijfers en marktaandeel/doelgroep).

B. Beoordeling

17. Artikel 69 van het Mediadecreet schrijft voor dat commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed op een duidelijke en contrasterende wijze een gestileerde afbeelding van een tandenborstel moet tonen.

Uit de beelden en het onderzoek blijkt dat dit logo tijdens de onderzochte periode ontbreekt bij de uitzending op Eclips TV van de reclamespot voor 'Lotus Frangipane', terwijl het commerciële communicatie betreft over suikerhoudend snoepgoed. Dit wordt erkend door nv Via Plaza.

Als omroeporganisatie draagt nv Via Plaza de eindverantwoordelijkheid voor de naleving van het Mediadecreet bij uitzendingen via haar omroepprogramma Eclips TV.

Uit het voorgaande volgt dat nv Via Plaza een inbreuk heeft begaan op artikel 69 van het Mediadecreet.

18. Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM rekening met het feit dat nv Via Plaza eerder nog geen gelijkaardige inbreuken heeft begaan. Daarom is een waarschuwing in dit geval een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van nv Via Plaza een inbreuk vast te stellen op artikel 69 van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet nv Via Plaza hiervoor te waarschuwen.

Aldus beslist te Brussel op 11 september 2023.

D. PEEREMAN
griffier

C. ADAMS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.