

VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

Onafhankelijk toezichthouder voor
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

NIET-ERKENNING VAN COPRODUCTIEPROJECT “DE
RAAD VAN SOEKIE” INGEDIEND DOOR NV
ORANGE BELGIUM

BESLISSING nr. 2023/020

27 maart 2023

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr C. ADAMS, *voorzitter*,
Dhr P. SOURBRON, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Gelet op artikel 184/1, § 2, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie;

Gelet op de artikelen 9 en 11 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 maart 2014 betreffende de stimuleringsregeling voor de audiovisuele sector, vermeld in artikel 184/1 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie;

Gelet op volgend gemotiveerd advies van 09 maart 2023 van de beoordelingscommissie met betrekking tot het coproductieproject "DE RAAD VAN SOEKIE", ingediend door NV Orange Belgium per aangetekend schrijven van 10 februari 2023, ontvangen door de VRM op 13 februari 2023;

1^o de kwaliteit van de coproductieprojecten

De Beoordelingscommissie is van oordeel dat het coproductieproject "De Raad van Soekie" op onvoldoende wijze invulling geeft aan de criteria m.b.t. de vooropgestelde kwaliteit.

Bijna alle commissieleden antwoorden negatief op het hoogwaardig artistiek gehalte en het hoog potentieel bereik van het project, en eerder negatief op de originaliteit van het coproductieproject. De pluriformiteit en diversiteit van het project wordt eerder positief beantwoord, mits bemerkingen.

De Beoordelingscommissie uit unaniem haar bedenkingen bij de productieplanning. Het vindt het zeer onwaarschijnlijk dat een hoogwaardig artistiek gehalte kan bekomen worden in een draaiperiode van 21 draaidagen voor de 13 afleveringen, rekening houdende met het filmen op locatie, met jonge kinderen en "single-camera".

Een ander unaniem punt van kritiek is de (veel) te ruime en onduidelijke doelgroep wat tot een beperkt bereik kan leiden. Eyeworks Film & TV Drama, dat een stevige reputatie heeft, voorziet in dit project volgens de leden een te ruim doelpubliek. Er is namelijk sprake van een doelgroep van jongeren van 6 tot 12 (of soms 14) jaar. Volgens de commissie is dit geen homogene groep, maar hanteren de verschillende leeftijdscategorieën andere vormen van taal, humor

en opvattingen. Één lid argumenteert dat de reeks weldegelijk iets fris heeft en sommige scènes zodanig absurd zijn dat het een heel jong doelpubliek wel zal kunnen aanspreken. Echter slaat de slinger in andere afleveringen soms te ver door waardoor het oudere doelpubliek mogelijks kan afhaken. De afleveringen zijn bovendien niet allemaal van eenzelfde hoog niveau.

De Beoordelingscommissie erkent dat de reeks zeer loffelijke uitgangspunten en goede voornemens heeft, en dat hier ook nood aan is, maar dat dit op een zodanige manier verwerkt wordt dat het bij momenten het omgekeerde effect kan bekomen. Zo kan het prekerig en verouderd overkomen voor de hogere leeftijden binnen het beoogde doelgroep. Ook het idee van schoolverkiezingen waarin een soort politieke strijd wordt gevoerd, heeft eerder een Amerikaanse dan een Vlaamse oorsprong. Samenvattend scoort het project eerder negatief op vlak van originaliteit.

Een lid bemerkt dat in de financiering van het project Ketnet een zeer groot deel voor haar rekening neemt, wat erop wijst op een groot geloof in het project. Het lid vertrouwt op de beoordelingscapaciteiten van Ketnet en stelt dat het project toch enig vertrouwen zou moeten krijgen.

De pluriformiteit en diversiteit van het project wordt eerder positief beantwoord, mits enkele bemerkingen. Alle leden erkennen unaniem dat de reeks op papier zeer divers is. Vormelijk is hier echter weinig van terug te vinden in de scenario's. Hierdoor voelen de hoofdrollen, die zijn weggelegd voor acteurs met een migratieachtergrond, eerder als geforceerd. Hun cultuur wordt namelijk niet verweven in de scenario's. Zo hanteert het personage van Moussa in de reeks vaak een afkeurende en blokkerende houding. De kijker ziet hem echter niet in relatie met andere personages op basis waarvan het karakter van Moussa kan ontdekt worden en waarom hij deze houding telkens aanneemt. Het is volgens deze leden dan ook een gemiste kans dat personage met zo een achtergrond negatief in beeld komt. Één lid werpt hiertegen op dat assimilatie en acceptatie van diverse etno-culturele achtergronden in onze multiculturele maatschappij echter ook inhoudt dat een personage met een andere culturele achtergrond, in dit geval Marokkaans, ook de "slechterik" moet kunnen spelen zonder dat dit een probleem vormt.

Een lid geeft eerlijk toe dat het moeilijk is om zich uit te spreken over de serie gezien het generatieverschil met het beoogde publiek. Dit is geen veroordeling, maar een vaststelling. Op basis van het ingediende dossier, kan deze persoon echter niet overtuigd worden dat criteria m.b.t. de vooropgestelde kwaliteit op voldoende wijze worden ingevuld.

2° de omringende factoren van het coproductieproject.

Aan de omringende factoren van het coproductieproject is volgens de Beoordelingscommissie grotendeels niet voldaan. Zo ontbreken de curricula vitae van alle personen die aan het project meewerken.

Bovendien kan er, op basis van de gegevens waarover de Beoordelingscommissie beschikt, niet worden afgeleid of er voldoende inspanningen worden gedaan voor het toegankelijk maken van het coproductieproject voor personen met een visuele of auditieve handicap.

De serie zal te zien zijn op de publieke televisieomroeporganisatie VRT (Ketnet). Het profiel van deze televisieomroeporganisatie stemt overeen met de inhoud en het doelpubliek van het project.

Gelet op het bovenstaande geeft de beoordelingscommissie op basis van de beoordeling van bovenstaande criteria een ongunstig advies met het oog op erkenning van het door Orange Belgium ingediende coproductieproject "De Raad van Soekie".

De VRM sluit zich aan bij het ongunstig advies van de beoordelingscommissie, waarvan hij de motieven tot de zijne maakt.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

Het project "DE RAAD VAN SOEKIE", ingediend door NV Orange Belgium per aangetekend schrijven van 10 februari 2023, ontvangen door de VRM op 13 februari 2023, niet te erkennen als coproductieproject, bedoeld in artikel 184/1, § 2, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie.

Brussel, 27 maart 2023.

D. PEEREMAN
griffier

C. ADAMS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.