



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM

t. VZW BRASSCHAATSE RADIO OMROEP

(dossier nr. 2014/157B)

BESLISSING
nr. 2015/010

26 januari 2015

In de zaak van VRM tegen VZW Brasschaatse Radio Omroep.

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 26 januari 2015,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

FEITEN EN PROCEDURE

1. Bij beslissing 2014/007 van 24 februari 2014 legt de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: VRM) aan VZW Brasschaatse Radio Omroep (hierna : BRO), met maatschappelijke zetel Oude Baan 27 te 2930 Brasschaat, een administratieve geldboete van 750 euro op wegens het niet uitzenden conform de zendvergunning. De radio-omroeporganisatie wordt tevens aangemaand haar installatie onverwijld aan de bepalingen van haar zendvergunning aan te passen.
2. Bij brief van 16 juni 2014 verzoekt de onderzoeksceel van de VRM het BIPT na te gaan of BRO zich heeft geconformeerd aan de voorwaarden van de zendvergunning.
3. Bij brief van 29 juli 2014 rapporteert het BIPT over de resultaten van de controle uitgevoerd bij BRO op 9 juli 2014. Daaruit blijkt dat de lokale radio-omroeporganisatie nog steeds uitzendingen verzorgt met een ander type zender dan vergund. De overige vergunningsvoorwaarden worden wel nageleefd.
4. Op 2 september 2014 legt de onderzoeksceel van de VRM een rapport voor aan de algemene kamer van de VRM.

5. Op 8 september 2014 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen BRO een procedure op tegenspraak op te starten.

6. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 11 september 2014 aan BRO meegedeeld.

BRO wordt bij dezelfde aangetekende brief uitgenodigd om binnen vijftien dagen na de betekening van het aangetekend schrijven zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen.

De lokale radio-omroeporganisatie krijgt tevens de mogelijkheid om de schriftelijke opmerkingen te komen toelichten op een hoorzitting op 27 oktober 2014.

7. Op 30 september 2014 ontvangt de VRM de schriftelijke opmerkingen van BRO.

8. Bij e-mailbericht van 27 oktober 2014 verontschuldigt de raadsman van BRO zich alsnog voor de hoorzitting van diezelfde dag. Hij herhaalt dat de aangekondigde technische maatregelen eerstdaags effectief uitgevoerd zullen worden.

BRO maakt aldus geen gebruik van de mogelijkheid om de schriftelijke opmerkingen mondeling te komen toelichten.

9. Bij brieven van 29 oktober 2014 meldt de VRM aan BRO en zijn raadsman dat de zaak voor verdere behandeling is uitgesteld tot 26 januari 2015, rekening houdende met het e-mailbericht van 27 oktober 2014.

10. Op 15 januari 2015 ontvangt de VRM een aanvraag tot wijziging van zendvergunning van BRO.

11. Op 21 januari 2015 kent de VRM een zendvergunning toe aan VZW Brasschaatse Radio Omroep.

TOEPASSELIJKE REGELS

12. Artikel 135 van het Mediadecreet luidt als volgt:

“De zendinstallaties van de landelijke, regionale en lokale radio-omroeporganisaties liggen in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en in het verzorgingsgebied van de particuliere radio-omroeporganisatie. De verplaatsing van de zendinstallaties is toegestaan, voor zover die inpasbaar is in het frequentieplan en nadat de aanpassing van de zendvergunning is goedgekeurd door de Vlaamse Regulator voor de Media.

De landelijke, regionale en lokale radio-omroeporganisaties gebruiken een technische uitrusting die conform de wettelijke en decretale voorschriften is, en ze houden zich aan de bepalingen van de zendvergunning. Ze aanvaarden het onderzoek naar de werking ter plaatse door de aangestelde ambtenaren.”

A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.

13. BRO merkt op dat het betrokken onderzoek uitsluitend kadert in een nieuwe controle na een eerdere beslissing.

BRO voert aan dat beroep gedaan wordt op een reservezender als voorlopige vervanging van de vergunde zender. Door reorganisatie van de radio en financiële redenen, waren de geldelijke middelen niet aanwezig om een gelijkwaardige als de vergunde zender aan te schaffen. De vergunde zender kon niet meer hersteld worden en deze reservezender stond vermeld op de vorige zendvergunning. De aanschaf van een nieuw zendtoestel is budgetair gepland voor het laatste kwartaal van 2014, uiterlijk begin 2015.

BRO wou de VRM geen twee keer belasten met een wijziging van zendvergunning aan te vragen, eerst voor de reservezender en nadien voor de nieuw aangekochte zender.

BRO merkt op dat het tijdelijk gebruik van de reservezender trouwens vermeld werd op de hoorzitting van 24 februari 2014. De lokale radio-omroeporganisatie ging ervan uit dat deze melding voldoende was.

Tot slot stelt BRO dat de VRM eerstdaags een aanvraag tot wijziging van de zendvergunning zal ontvangen.

B. Beoordeling.

14. Uit de controle van het BIPT op 9 juli 2014 bij BRO blijkt dat de radio-omroeporganisatie gedurende een tijd niet heeft uitgezonden conform de zendvergunning.

BRO zond uit met een andere zender dan vergund : PASCAL 50 in plaats van een CTE TX250.

Uit het voorgaande volgt dat BRO de bepalingen van artikel 135 van het Mediadecreet niet heeft nageleefd.

Het gegeven dat op 21 januari 2015 – ruim na de vaststellingen van het BIPT op 9 juli 2014 - een nieuwe zendvergunning werd afgeleverd aan de lokale radio-omroeporganisatie doet hier geen afbreuk aan.

Ook een reorganisatie van de radio-omroeporganisatie, een gebrek aan financiële middelen, het geen tweemaal willen belasten van de VRM met de aanvraag van een wijziging van zendvergunning en het louter mondeling meedelen van een wijziging van een zender, rechtvaardigen de inbreuk niet.

Bij de bepaling van de sanctie houdt de VRM er rekening mee dat de nieuwe zendvergunning intussen is afgeleverd.

Gelet op het voorgaande is daarom een waarschuwing in dit geval een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van VZW Brasschaatse Radio Omroep een inbreuk vast te stellen op artikel 135 van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 1^o, van het Mediadecreet VZW Brasschaatse Radio Omroep te waarschuwen

Aldus uitgesproken te Brussel op 26 januari 2015.

D. PEEREMAN
griffier

P. SOURBRON
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.