



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM

t. NV STUDIO 100 TV

(dossier nr. 2014/171B)

BESLISSING
nr. 2015/007

26 januari 2015

In de zaak van VRM tegen NV Studio 100 TV,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 26 januari 2015,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 14 juli 2014 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, heeft de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van diverse televisieomroeporganisaties op 27 oktober 2014 van 15u tot 21u onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma Studio 100 TV van NV Studio 100 TV.

2. Op 3 december 2014 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport inzake de naleving van de regelgeving voor.

3. Op 8 december 2014 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen NV Studio 100 TV (hierna: Studio 100 TV), met maatschappelijke zetel Halfstraat 80 te 2627 Schelle, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 11 december 2014 aan Studio 100 TV meegedeeld.

5. Studio 100 TV bezorgt de schriftelijke opmerkingen van 23 december 2014 aan de VRM.

6. Studio 100 TV maakt geen gebruik van de mogelijkheid om de schriftelijke opmerkingen mondeling te komen toelichten op de hoorzitting van 26 januari 2015.

DE FEITEN

7. De onderzoekscel stelt vast dat de reclamespot van 'K3-koekjes' vijfmaal getoond wordt, telkens in een reclameblok.

De onderzoekscel stelt vast dat deze commerciële communicatie suikerhoudend snoepgoed betreft (namelijk een koek met fruitsmaak) terwijl het logo dat gedurende de hele uitzending van commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed moet worden uitgezonden, ontbreekt.

Volgens de onderzoekscel vormt de uitzending van deze commerciële communicatie een inbreuk op artikel 69 van het Mediadecreet.

TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 69 van het Mediadecreet luidt als volgt :

“Commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed moet op een duidelijke en contrasterende wijze een gestileerde afbeelding van een tandenborstel tonen gedurende de hele uitzending van de commerciële communicatie, naar rato van een tiende van de hoogte van het filmbeeld, verhoudingsgewijs weergegeven zoals hierna afgebeeld.”



A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.

9. Studio 100 TV legt uit dat de reclamespot extern geproduceerd werd waardoor het logo over het hoofd werd gezien. De omroeporganisatie wijst er op dat alle personen betrokken bij de productie nogmaals op de hoogte zijn gebracht van de verplichting om het logo aan te brengen in commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed.

Tenslotte stelt Studio 100 TV dat het hier om een eerste inbreuk gaat en dat de nodige voorzorgsmaatregelen genomen zijn om dit soort inbreuken in de toekomst te vermijden.

B. Beoordeling.

10. Uit het onderzoek blijkt dat het logo van een gestileerde tandenborstel ten onrechte ontbreekt bij de uitzending van de reclamespot van 'K3-koekjes', die immers onder de categorie van suikerhoudend snoepgoed vallen. Studio 100 TV erkent dit.

Hieruit volgt dat Studio 100 TV een inbreuk begaat op artikel 69 van het Mediadecreet.

11. Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM rekening met het feit dat Studio 100 TV aanvoert inmiddels maatregelen te hebben genomen om dergelijke inbreuk in de toekomst te vermijden. Bovendien wordt deze inbreuk voor het eerst vastgesteld in hoofde van Studio 100 TV en is er dus geen sprake van herhaling. Daarom is een waarschuwing een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van NV Studio 100 TV een inbreuk vast te stellen op artikel 69 van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet NV Studio 100 TV hiervoor te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 26 januari 2015.

D. PEEREMAN
griffier

P. SOURBRON
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.