



ALGEMENE KAMER

**ZAAK VAN VRM t.
NV VLAAMSE MEDIA MAATSCHAPPIJ**

(dossier nr. 2011/036)

BESLISSING
nr. 2011/035

19 december 2011

In de zaak van VRM tegen NV Vlaamse Media Maatschappij,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 19 december 2011,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 31 mei 2010 tot het uitvoeren op bepaalde tijdstippen en op basis van steekproeven gerichte controles inzake de naleving van de regels en voorschriften aangaande commerciële communicatie door de Vlaamse televisieomroeporganisaties, werd door de onderzoeksceel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzending op 3 november 2011 van het programma 'Bouwen aan geluk' via het omroepprogramma VTM van NV Vlaamse Media Maatschappij onderzocht.
2. Op 22 november 2011 legt de onderzoeksceel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor aangaande nuttige vaststellingen inzake de naleving van bovenvermelde regels en voorschriften.
3. Op 28 november 2011 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen NV Vlaamse Media Maatschappij (hierna: VMMA), met maatschappelijke zetel Medialaan 1 te 1800 Vilvoorde, een procedure op tegenspraak op te starten.
4. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 28 november 2011 aan VMMA meegedeeld.
5. VMMA bezorgt op 12 december 2011 de schriftelijke opmerkingen aan de VRM.
6. Op de zitting van 19 december 2011 wordt VMMA vertegenwoordigd door Sven Van Damme.

7. Zoals beloofd op de zitting bezorgt VMMA op 20 december 2011 een volledige schermafdruk van het gedetailleerde uitzendschema of logboek van VTM van 3 november 2011.

DE FEITEN

8. Het programma 'Bouwen aan geluk' behandelt de renovatie van een woning, als verrassing voor een persoon die in de bloemetjes wordt gezet.

De onderzoeksceel stelt vast dat gedurende de uitzending van het programma commerciële communicatie voorkomt onder de vorm van merknamen, logo's en producten. Het gaat onder meer om productplaatsing.

Er wordt gebruik gemaakt van een 'Dockx' verhuiswagen, 'Quick Step'-materiaal wordt geleverd en geplaatst, een 'Kvik-keuken' wordt geleverd en geplaatst, meubels van 'Heylen' worden geleverd en de centrale figuur verblijft inmiddels in een 'Radisson-hotel', telkens duidelijk zichtbaar.

Zowel bij de aanvang als aan het einde van het programma en na de beide onderbrekingen voor reclame ontbreekt echter het logo dat de kijkers wijst op de aanwezigheid van productplaatsing.

Volgens de onderzoeksceel stemt het ontbreken van het logo niet overeen met de toepassing van artikel 100, § 1, 4°, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna : het Mediadecreet) en artikelen 1 tot en met 3 en de bijlage van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2010 betreffende het gebruik van een logo voor de aanduiding van productplaatsing (hierna: het besluit van 10 september 2010).

TOEPASSELIJKE REGELS

9.1. Artikel 100, § 1, 4°, van het Mediadecreet bepaalt:

“De programma's die productplaatsing bevatten, voldoen aan al de volgende voorwaarden :

[...]

4° als het programma in kwestie is geproduceerd of besteld door de omroeporganisatie zelf of door een aan hem verbonden onderneming, worden de kijkers duidelijk gewezen op de aanwezigheid van productplaatsing. Het programma in kwestie wordt in het begin en op het einde ervan, en als het na een reclamepauze wordt hervat, op passende wijze als zodanig aangeduid om verwarring bij de kijkers te voorkomen. De Vlaamse Regering kan daarover nadere regels bepalen.”

9.2. Artikel 1 tot en met 3 van het besluit van 10 september 2010 schrijft voor:

“Artikel 1. Omroeporganisaties wijzen de kijkers op de aanwezigheid van productplaatsing in de programma’s zoals vermeld in artikel 100, § 1, 4°, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, door het tonen van het logo dat in de bijlage bij dit besluit is opgenomen.

Art. 2. De manier waarop het logo, vermeld in artikel 1, in beeld wordt gebracht, voldoet aan de volgende criteria :

1° het wordt op een duidelijke en contrasterende wijze gedurende ten minste vijf seconden ononderbroken in beeld gebracht in het begin van het programma, op het einde van het programma en na elke hervatting van het programma na een reclamepauze;

2° het wordt rechts bovenaan of rechts onderaan in beeld gebracht en voldoet aan de volgende minimumnormen :

a) grootte :

1) SD : breedte 35 px en hoogte 35 px;

2) HD :

— resolutie 720 lijnen : breedte 42 px en hoogte 42 px;

— resolutie 1080 lijnen : breedte 63 px en hoogte 63 px;

b) kleur : 255 (R) 255 (G) 255 (B) / 0 (R) 0 (G) 0 (B);

c) transparantie : 45 %.

Art. 3. Het logo, vermeld in artikel 1, wordt op een neutrale manier in beeld gebracht. De aanduiding van de aanwezigheid van productplaatsing in een programma mag de producten of de diensten waarop de productplaatsing betrekking heeft, niet vermelden of vertonen.”

Bijlage. Het logo voor productplaatsing, vermeld in artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende het gebruik van een logo voor de aanduiding van productplaatsing.



A. Argumenten van de omroeporganisatie

10. VMMA erkent dat in het bewuste programma sprake is van productplaatsing en dat aldus had moeten worden voldaan aan de voorwaarden van artikel 100, § 1, 4°, van het Mediadecreet en de artikelen 1 tot en met 3 van het besluit van 10 september 2010.

Hoewel de 'dienst planning' van VMMA had aangeduid dat het programma 'Bouwen aan geluk' productplaatsing bevatte en dat het PP-logo diende te verschijnen, is het logo niet verschenen. Dit is louter te wijten aan een tijdelijk technisch defect.

Het niet verschijnen van het specifieke logo voor productplaatsing gebeurde dus volledig onafhankelijk van de wil van de omroeporganisatie.

B. Beoordeling

11.1. Uit het onderzoek en uit de beelden blijkt dat het logo voor productplaatsing in het bewuste programma ontbreekt.

De omroeporganisatie betwist deze vaststelling niet.

Hieruit volgt dat VMMA tijdens de uitzending van het programma 'Bouwen aan geluk' op 3 november 2011 een inbreuk begaan heeft op artikel 100, § 1, 4°, van het Mediadecreet en artikelen 1 tot en met 3 van het besluit van 10 september 2010.

11.2. De omroeporganisatie maakt aannemelijk dat de inbreuk aan een technisch defect te wijten was en buiten haar wil gebeurde. Een waarschuwing is in dit geval een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van NV Vlaamse Media Maatschappij een inbreuk vast te stellen op artikel 100, § 1, 4°, van het Mediadecreet en artikelen 1 tot en met 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2010 betreffende het gebruik van een logo voor de aanduiding van productplaatsing;

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet NV Vlaamse Media Maatschappij daarvoor te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 19 december 2011.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.