



ALGEMENE KAMER

**ZAAK GEERT THORREZ t. NV VLAAMSE  
MEDIA MAATSCHAPPIJ**

(dossier nr. 2009/0462)

BESLISSING  
nr. 2009/055

21 september 2009



## **In de zaak van Geert Thorrez tegen NV Vlaamse Media Maatschappij,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,  
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,  
Mevr K. VAN DER PERRE,  
Dhr R. LANNOO, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 21 september 2009,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

### **FEITEN EN PROCEDURE**

1. Met een aangetekende brief van 3 maart 2009, ontvangen door de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: Regulator) op 5 maart 2009, dient de heer Geert Thorrez (hierna : de klager), wonende Adriaan Walraevensstraat 12 te 1850 Grimbergen, een klacht in tegen NV Vlaamse Media Maatschappij (hierna : VMMA), met maatschappelijke zetel Medialaan 1 te 1800 Vilvoorde.

De klacht heeft betrekking op het onderbreken van films zonder de aankondiging dat het om reclame gaat.

De klager beschrijft dat de films The Missing (uitgezonden op 20 februari 2009 om 20u40) en Calvaire (uitgezonden op 21 februari 2009 om 23u20) tijdens de laatste 10 à 15 seconden onderbroken werden door een reclameboodschap van M&M's, waarbij twee tekenfilmfiguurtjes zagezegd per ongeluk de eindscène van de film onderbraken, om daarna de laatste seconden van de films uit te zenden.

De klager voert tijdens de hoorzitting aan dat hij deze onderbrekingen als heel storend heeft ervaren.

2. Met een aangetekende brief van 30 april 2009 bezorgt de Regulator een afschrift van de klacht alsook van het onderzoeksrapport van de onderzoekscel van de Regulator aan VMMA.

Uit het onderzoeksrapport blijkt dat de vijf seconden durende animatiespot vanwege M&M's het karakter van een sponsorvermelding heeft die zagezegd per vergissing te vroeg wordt uitgezonden. De betrokken animatiespot heeft niet het karakter van een reclameboodschap en is ook

niet als dusdanig bedoeld. De specifieke verplichting met betrekking tot het duidelijk als dusdanig herkenbaar maken van reclame en het door optische en/of akoestische middelen duidelijk onderscheiden van de programma's, is bijgevolg niet van toepassing. Het onderzoeksrapport besluit dat er geen overtredingen kunnen worden vastgesteld met betrekking tot de decretale verplichtingen inzake reclame en sponsoring.

3. Met dezelfde brief worden beide partijen uitgenodigd op de hoorzitting van 25 mei 2009.

4. Met een aangetekende brief van 15 mei 2009 worden beide partijen verwittigd van het uitstel van de hoorzitting.

5. Met een brief van 18 mei 2009 bezorgt VMMA zijn schriftelijke opmerkingen.

6. Met een brief van 8 september 2009 zijn klager en VMMA rechtsgeldig en aangetekend uitgenodigd voor de hoorzitting van 21 september 2009.

7. Op de hoorzitting van 21 september 2009 zijn Geert Thorrez, klager, en VMMA, vertegenwoordigd door Ben Appel en Sven Van Damme, gehoord door de Algemene Kamer van de Regulator.

## TOEPASSELIJKE REGELS

8.1. Op het ogenblik van het onderzoek gold artikel 106, eerste lid, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, dat als volgt luidde :

*“De gesponsorde programma's moeten aan het begin en/of het einde duidelijk als gesponsorde programma's worden gekenmerkt door vermelding van naam en/of logo van de sponsor”.*

8.2. Op 30 april 2009 is het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna : het Mediadecreet) in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd. Artikel 239 van dat decreet heft de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, op. Artikel 244 van hetzelfde decreet stelt dat de bepalingen betreffende commerciële communicatie in werking treden op 1 september 2009.

Met het Mediadecreet wordt de bepaling van het opgeheven artikel 106, eerste lid, onder de hiernavolgende tekst opgenomen in artikel 91, 3° :

*“3°. de kijkers en de luisteraars worden duidelijk gewezen op het bestaan van een sponsoringovereenkomst. Gesponsorde programma's of teletekstpagina's worden duidelijk als zodanig gekenmerkt door in het begin, tijdens, en/of op het einde van het programma of het programmaonderdeel of teletekstpagina's op passende wijze de naam*

*en/of het logo en/of een ander symbool van de sponsor, zoals een verwijzing naar zijn product(en) of dienst(en) of een onderscheidingsteken daarvan, te vermelden”.*

#### **A. Argumenten van de aangeklaagde televisie-omroeporganisatie**

9.1. In hoofddeorde stelt VMMA dat geen toepassing kan worden gemaakt van de decreten betreffende de radio-omroep en televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005. Op datum van de schriftelijke opmerkingen zijn deze decreten immers opgeheven tengevolge van het decreet van 27 maart 2009. Daarnaast treden de bepalingen van datzelfde decreet van 27 maart 2009 betreffende de commerciële communicatie pas in werking op 1 september 2009.

9.2. In ondergeschikte orde sluit VMMA zich aan bij het onderzoeksrapport van de onderzoekscel van de Regulator.

#### **B. Beoordeling**

10.1. Uit het onderzoek blijkt dat de animatiespot geen reclameboodschap maar een sponsorvermelding betreft gezien de duur ervan, de concrete inhoud en de duidelijke link met de sponsorboodschap vanwege M&M's na het einde van de film.

10.2. Los van de vraag of het betrokken feit onder de oude regelgeving al dan niet een inbreuk was, vormt het geen inbreuk onder de nieuwe regelgeving die sinds 1 september 2009 van kracht is.

### **OM DEZE REDENEN BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

de klacht van de heer Geert Thorrez af te wijzen.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 21 september 2009.

D. PEEREMAN  
griffier

E. BREWAEYS  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.