



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN FILIEP GEERAERT

t. NV TELENET

(dossier nr. 2009/0456)

BESLISSING
nr. 2009/019

23 februari 2009

In de zaak van Filiep Geeraert tegen NV Telenet,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Mevr P. VALCKE,
Dhr R. LANNOO,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 23 februari 2009,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

FEITEN EN PROCEDURE

1. Met een aangetekende brief van 17 januari 2009 legt Filiep Geeraert, wonende Ommegangstraat 1B, bus 6 te 8550 Zwevegem, een klacht neer tegen NV Telenet (hierna: Telenet), waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is aan de Liersesteenweg 4 te 2800 Mechelen.

De klacht heeft betrekking op het inbreken in uitzendingen van het omroepprogramma 'Cartoon Network' (Turner Broadcasting Inc.) en het vervangen of overlappen van de lopende uitzending door een reclameboodschap voor eigen producten of diensten.

2. De onderzoekscel stelt in zijn onderzoeksnota van 22 januari 2009 vast dat de klager onder meer het verlies als kijker van de programma-inhoud en de opgelopen financiële schade als belang inroept, vermits hij niet ten volle kan genieten van het kabelaanbod waarvoor hij abonnementsgeld betaalt aan Telenet. De klager maakt een concrete verwijzing naar de uitzendingen van 'Cartoon Network' van 16 januari 2009.

De onderzoekscel komt tot de bevinding dat de klacht voldoet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden.

De onderzoekscel komt tevens tot de bevinding dat de gegrondheid van de klacht afhankelijk is van de mate waarop Telenet dan wel Turner Broadcasting Inc. (hierna: Turner) verantwoordelijk is voor de uitgezonden reclameboodschappen.

3. Met een aangetekende brief van 27 januari 2009 is de klacht van Filiep Geeraert en het onderzoeksrapport van de onderzoekcel aan Telenet bezorgd.

4. Telenet bezorgt bij aangetekende brief van 16 februari 2009 zijn schriftelijke opmerkingen.

5. De partijen zijn in hun betoog en verweer gehoord ter zitting van 23 februari 2009.

Klager verschijnt in persoon. Telenet wordt op de hoorzitting vertegenwoordigd door Thomas Roukens.

HET RECHT

6. Artikel 129 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie luidt als volgt:

“Het is een aanbieder van een kabelnetwerk verboden via het kabelnetwerk andere omroepprogramma’s of radio- en televisiediensten door te geven dan die waarvan het doorgeven krachtens dit hoofdstuk is toegestaan, behoudens toestemming van de Vlaamse Regulator voor de Media, die daaraan voorwaarden kan verbinden.

Een aanbieder van een kabelnetwerk mag toch een kanaal gebruiken als hij het uitsluitend gebruikt voor het verstrekken van informatie over de omroepprogramma’s en de diensten die hij doorgeeft of aanbiedt en over de moeilijkheden die de werking van het net beïnvloeden.”

Argumenten van Telenet

Over de ontvankelijkheid

7. De ontvankelijkheid van de klacht wordt door Telenet niet betwist.

Over de gegrondheid

8. Telenet voert aan Cartoon Networks en andere omroepen van Turner via haar kabeltelevisieaanbod door te geven. De verschillende omroepen van Turner die Telenet doorgeeft, zijn vergund bij Ofcom, de mediaregulator van het Verenigd Koninkrijk.

Telenet heeft tot haar groot ongenoegen moeten vaststellen dat tijdens de maand januari 2009 reclameboodschappen te pas en te onpas zichtbaar

werden tijdens uitzendingen van Cartoon Networks. Telenet heeft tevens de klacht van Filiep Geeraert en een aantal andere abonnees ontvangen en als reactie hierop onmiddellijk Turner ingelicht. De toevoeging van de reclameboodschappen voor Telenet werd meteen stopgezet door Turner. Turner heeft zich tevens duidelijk verontschuldigd voor dit voorval bij middel van de onderstaande communicatie, die door Telenet aan de Regulator wordt bezorgd:

“Turner Broadcasting System Inc. broadcasts various television channels under Ofcom license (UK) throughout Belgium. It has been noted that a technical problem arose to the broadcast schedule of Cartoon Network. These disruptions were caused by a technical failure in the scheduling of advertisements in the broadcasts concerned and we assure our viewers that we are doing everything possible to ensure that the service is restored to normal at the earliest.”

Telenet en Turner zijn contractueel overeengekomen dat voor de Vlaamse markt via het kabelnetwerk van Telenet reclame voor Telenet uitgezonden zal worden. Telenet benadrukt dat deze reclameboodschappen voor Telenet technisch worden toegevoegd binnen de daartoe voorziene reclameruimte van de betreffende omroep en dat dit onder volledige verantwoordelijkheid van Turner gebeurt.

Beoordeling

Over de ontvankelijkheid

9. De klacht voldoet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media.

Over de gegrondheid

10. Uit de toelichting en het voorgelegde document door Telenet blijkt dat de verantwoordelijkheid voor de betrokken reclameboodschappen ligt bij een omroeporganisatie, die ressorteert onder de bevoegdheid van Ofcom, de mediaregulator van het Verenigd Koninkrijk. Hieruit volgt dat Telenet niet aansprakelijk kan worden gesteld voor de uitzending van de betrokken reclameboodschap.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR
VOOR DE MEDIA**

de klacht van Filiep Geeraert ontvankelijk doch ongegrond te verklaren.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 23 februari 2009.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.