



# VLAAMSE *R*EGULATOR VOOR DE MEDIA

KAMER VOOR ONPARTIJDIGHEID EN  
BESCHERMING VAN MINDERJARIGEN

**ZAAK VAN**

**R. R. t. NV VRT**

BESLISSING  
nr. 2007/034

2 oktober 2007



**In de zaak van R. R. tegen NV VRT,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen), samengesteld uit:

Dhr K. RIMANQUE, *voorzitter*,  
Dhr J. KAMOEN, *ondervoorzitter*,  
Mevr L. D'HAENENS,  
Dhr L. HELLIN,  
Dhr H. VAN HUMBEECK,  
Dhr M. VAN NIEUWENBORGH, *leden*,

en Mevr M. VAN LOKEREN, *griffier*,

Na beraadslaging op 2 oktober 2007,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

**Feiten en procedure**

1. Met een aangetekende brief van 29 augustus 2007 dient de heer R. R., uit België, een klacht in tegen de openbare televisieomroep NV VRT (hierna: VRT), waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is aan de Auguste Reyerslaan 52 te 1043 Brussel.

De klacht heeft betrekking op de volgens de klager partijdige informatie, het gebrek aan onafhankelijke en objectieve opinievorming en het gebrek aan onpartijdigheid van de teletekstberichtgeving van VRT, meer bepaald de berichtgeving over het conflict in de Gazastrook van 14 augustus 2007 en de berichtgeving over de bosbranden in Griekenland van 28 augustus 2007.

2. Met een brief van 18 september 2007 heeft VRT gereageerd op de voornoemde klacht.

3. Klager en de VRT zijn rechtsgeldig en aangetekend uitgenodigd voor de hoorzitting van 2 oktober 2007.

4. De partijen worden op 2 oktober 2007 om 18u35 door de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen gehoord: de klager in eigen persoon en de VRT bij monde van de heer Wim WILLEMS, hoofdredacteur van de nieuwsuitzendingen, en mevrouw Hilde MINJAUW, juridisch adviseur.

## Over de ontvankelijkheid van de klacht

5. De VRT voert aan dat de klager in zijn schriftelijke klacht noch zijn hoedanigheid, noch het belang dat hij heeft bij de klacht vermeldt. Volgens VRT is de klacht dan ook niet ontvankelijk.

In arrest nr. 160.106 van 15 juni 2006 in de zaak A.99.463/XII-2914 tegen de beslissing nr. 006/2000 van 4 oktober 2000 van de Vlaamse Geschillenraad heeft de Raad van State geoordeeld dat artikel 116octies decies, §3, de partijen toestaat door de Geschillenraad te worden gehoord, wat de mogelijkheid biedt de klacht nader toe te lichten en eventuele onduidelijkheden over de aard ervan op te klaren.

In zijn schriftelijke klacht verwoordt hij de reden van zijn klacht als volgt. “De gevolgen van deze eenzijdige informatie is al jaren nefast voor de joodse bevolking in België en heeft tot het oplaaien van antisemitisme gezorgd, zowel in daden als in teksten.”

Dit belang verschilt niet wezenlijk van het algemene belang bij een veilige en verdraagzame samenleving.

Ter hoorzitting is gebleken dat de klager een joodse origine heeft en bij hem de vrees bestaat dat onjuiste of onvolledige informatie over het aanslepende conflict tussen de staat Israël en de Palestijnse entiteit zal bijdragen tot een toegenomen klimaat van antisemitisme in België.

Op de hoorzitting is niet gebleken dat de volgens de klager onjuiste kwalificatie van het volkenrechtelijke statuut van de Gazastrook op 14 augustus 2007 of het niet uitdrukkelijk vermelden van de hulp van een Israëliësch team bij de bestrijding van de bosbranden in Griekenland op 28 augustus 2007, de programma-onderdelen waarop de Kamer vermag acht te slaan, bijgedragen hebben tot een toegenomen klimaat van antisemitisme, waarvan de klager persoonlijk het slachtoffer zou kunnen worden zijn.

### **Beoordeling.**

De klager levert aldus niet het bewijs van een benadeling of een belang in de zin van artikel 170, § 3, van de gecoördineerde Mediadecreten.

OM DEZE REDENEN, DE VLAAMSE REGULATOR VOOR  
DE MEDIA

Verklaart de klacht van de heer R. R. onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 2 oktober 2007.

M. VAN LOKEREN  
griffier

K. RIMANQUE  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.