

VLAAMSE GEMEENSCHAP

VLAAMS COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Rolnummer : 297

Beslissingnr. : 2003/028

11 april 2003

BESLISSING

In zake : bezwaarschrift van v.z.w. Centrum Radio Mechelen (Radio Maximum) uit
Mechelen (dossiernr. 2003/0166)

1. Met een op 28 maart 2003 verzonden en op 1 april 2003 ter griffie ontvangen aangetekende brief heeft de v.z.w. Centrum Radio Mechelen (Radio Maximum), met maatschappelijke zetel te 2800 Mechelen, Koningin Astridlaan 106, een bezwaarschrift ingediend tegen beslissing nr. 2003/013 d.d. 7 maart 2003 van het Vlaams Commissariaat voor de Media, waarbij een administratieve geldboete van 1.250 euro werd opgelegd aan Radio Maximum.

2. De procedure op bezwaarschrift bedoeld in artikel 9 van het besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 1998 houdende de vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende de aanvullende kwalificatiecriteria om te worden erkend als landelijke radio-omroep, is als heroverwegingsprocedure een uitzonderlijke vorm van administratief beroep die, in een stelsel zoals te dezen van een georganiseerde en aan termijnen gebonden rechtsbescherming, aan de rechtzoekende, die meent door een beslissing gegriefd te zijn, niet geboden wordt dan wanneer en in de mate waarin de bevoegde regelgever daarin uitdrukkelijk heeft voorzien.

Artikel 9, §2, 4°, van het voornoemde besluit van de Vlaamse regering stelt inzonderheid dat een dergelijk bezwaarschrift de aangevoerde middelen moet vermelden, die betrekking

moeten hebben op nieuwe elementen of op middelen waarop het Commissariaat in zijn beslissing niet of onvoldoende heeft geantwoord.

3. Artikel 32, 2°, van de gecoördineerde Vlaamse decreten betreffende de radio-omroep en de televisie (thans artikel 34, eerste lid) luidde op het ogenblik van de vaststellingen door de administratie Media als volgt:

“De maatschappelijke zetel en de productie- en zendinstallaties moeten gelegen zijn in het Nederlandse taalgebied of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, meer bepaald binnen het verzorgingsgebied van de radio waarvoor een erkenning werd uitgereikt. De verplaatsing van de zendinstallaties binnen het verzorgingsgebied van de radio waarvoor een erkenning werd uitgereikt, is toegestaan voorzover dat inpasbaar is in het frequentieplan en nadat de zendvergunning werd aangepast.”

4. Artikel 32, 5°, van de gecoördineerde Vlaamse decreten betreffende de radio-omroep en de televisie (thans artikel 34, tweede lid) luidde op het ogenblik van de vaststellingen door de administratie Media als volgt:

“De particuliere radio's dienen een technische uitrusting te gebruiken conform de wettelijke voorschriften en zich te houden aan de bepalingen van de zendvergunning.”

5. Het BIPT heeft vastgesteld dat de studio van Radio Maximum zich niet op het vergunde adres bevindt, maar dat het signaal dat wordt uitgezonden via een straalverbinding afkomstig is vanuit het Century Centergebouw te Antwerpen, dat wordt uitgezonden met een andere zender (CTE TX250) dan vergund (PASCAL FM50), dat de frequentiezwaai van de zender 122 KHz bedraagt in plaats van 75 KHz en dat werd uitgezonden met 52 Watt in plaats van de vergunde 50 Watt.

6. De verzoekster betwist als dusdanig de inbreuken niet, maar brengt een aantal elementen bij ter betwisting van de opgelegde sanctie.

- de technici die de zender afstelde zou in de bewuste periode geen BIRD-meter ter beschikking hebben gehad, waardoor hij hem manueel diende af te stellen; dit zou het miniem verschil in wattage en de afwijking van de frequentiezwaai verklaren;
- de zender is thans correct geïnstalleerd en de afstelling conform de vergunning;
- de radio zou in een zeer moeilijke financiële positie verkeren.

De radio verzoekt het Commissariaat om begrip en vraagt de herleiding van de opgelegde sanctie tot een symbolische geldboete in verhouding tot haar financiële positie.

7. De enkele verwijzing naar 'problemen' is, op zich, niet voldoende om te verwijzen naar 'middelen die betrekking moeten hebben op nieuwe elementen of op middelen waarop het Commissariaat in zijn beslissing niet of onvoldoende heeft geantwoord'.

Het Commissariaat heeft wel begrip voor de vraag naar verhouding tussen enerzijds de aard van de inbreuk en de middelen van de radio en anderzijds de grootte van de geldboete.

Het Commissariaat kan evenwel geen administratieve geldboete opleggen die lager is dan 1.250 euro en evenmin kan het deze boete met uitstel opleggen (art. 116septies, §1 van de gecoördineerde Vlaamse decreten betreffende de radio-omroep en de televisie).

OM DIE REDENEN,

het Vlaams Commissariaat voor de Media,

Gelet op artikel 32 van het besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 1998 houdende de vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende de aanvullende kwalificatiecriteria om te worden erkend als landelijke radio-omroep en artikel 7 van het Reglement van orde van het Vlaams Commissariaat voor de Media,

- stelt vast dat het verzoek tot heroverweging geen aangevoerde middelen vermeldt, die betrekking moeten hebben op nieuwe elementen of op middelen waarop het Commissariaat in zijn beslissing niet of onvoldoende heeft geantwoord en wijst het dienvolgens af;
- bevestigt de beslissing 2003/013 van het Commissariaat van 7 maart 2003.

Aldus te Brussel, met eenparigheid van stemmen, uitgesproken op 11 april 2003 door het Vlaams Commissariaat voor de Media, samengesteld uit H. Coremans, voorzitter, D. Albrecht en J. Boon, commissarissen, bijgestaan door D. Peereeman, waarnemend griffier.

Dirk Peereeman
Waarnemend griffier.

Henri Coremans
Voorzitter.