

VLAAMSE GEMEENSCHAP

VLAAMS COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Rolnummer : 115
Beslissing nr. : 2001/001
van 14 februari 2001

BESLISSING

—————
In zake : Patrick Vaernewyck tegen WTV-Zuid v.z.w.
—————

In de beslissing nr. 2000/053 van 13 oktober 2000 van het Vlaams Commissariaat voor de Media (VCM), uitgesproken na klacht van Patrick Vaernewyck, Verbieststraat 12, 8740 Pittem, tegen de regionale televisieomroep WTV-Zuid, met maatschappelijke zetel te 8500 Kortrijk, Hazelaarstraat 5 en met redactie te 8520 Kuurne, P. Verhaeghestraat 8 werd de klacht ontvankelijk verklaard en werd reeds uitspraak gedaan over de klacht in zover zij gestoeld was op de decreetsbepalingen in zake het telewinkelen (art. 82*bis* van de gecoördineerde omroepdecreten), de samenwerking tussen regionale omroepen (art. 52, §3 van de gecoördineerde omroepdecreten) en de programma's gemaakt door derden (art. 53, 11° van de gecoördineerde omroepdecreten).

Het VCM deed nog geen uitspraak over de klacht in zover zij betrekking had op het gebruik van reclame in de beeldkrant. De partijen werden op dit punt opnieuw gehoord.

Sedert de indiening van de klacht en na de laatste hoorzitting is in het Belgisch Staatsblad van 20 december 2000 het decreet van 1 december 2000 met betrekking tot de regionale omroepen gepubliceerd, dat in werking is getreden op 30 december 2000. Door dat decreet worden de gecoördineerde omroepdecreten in die zin gewijzigd dat, enerzijds, de beeldkrant in de decreetgeving niet meer wordt onderscheiden van andere programma's (art. 3 van het decreet van 1 december 2000) en, anderzijds, dat de zendtijd voor reclame niet meer mag bedragen dan 15 procent van de jaarlijkse zendtijd, met een maximum van 600 uur (art. 4).

De nieuwe regeling vervat in het voornoemde artikel 4 is kennelijk milder voor de regionale omroepen.

Naar luid van artikel 2 van Boek I van het Strafwetboek moet, indien de straf ten tijde van het vonnis bepaald, verschilt van die welke ten tijde van het misdrijf was bepaald, de minst zware straf worden toegepast. Deze bepaling, die aansluit op artikel 14 van de Grondwet, is steeds beschouwd als een uitdrukking van het algemeen rechtsbeginsel van de onmiddellijke toepassing van de mildere strafwet.

Een eventuele beteugeling van de aangeklaagde feiten is maar mogelijk in het geval van het bestaan van een overtreding. Een dergelijke beteugeling is in haar effect gelijk te stellen met een straf. Het VCM meent dat op een dergelijke beteugeling, zoals dat het geval is met straffen, het beginsel van de onmiddellijke toepassing van de mildere strafwet moet worden betrokken.

In casu verschilt de omschrijving van de inbreuk op het ogenblik van het nemen van onderhavige beslissing, van die welke ten tijde van de inbreuk was bepaald. Derhalve dient de onderhavige zaak getoetst te worden aan de nieuwe regeling, die voor de regionale omroepen een voordeliger regime bevat.

Er is niet vastgesteld dat de aangeklaagde feiten een inbreuk zouden zijn op het bepaalde in artikel 82, §7, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde omroepdecreten, zoals gewijzigd door het decreet van 1 december 2000.

OM DEZE REDENEN,

het Vlaams Commissariaat voor de Media

Gelet op artikel 32 van het Procedurebesluit en artikel 8 van het Reglement van orde van het Vlaams Commissariaat voor de Media,

- Beslist de v.z.w. WTV-Zuid te waarschuwen voor de overtredingen van de artikelen 82, §1, en 82*bis* van de gecoördineerde omroepdecreten zoals die in de beslissing 2000/053 van 13 oktober 2000 zijn vastgesteld;
- Wijst de klacht voor het overige af.

Aldus te Brussel, met eenparigheid van stemmen, uitgesproken op 14 februari 2001 door het Vlaams Commissariaat voor de Media, samengesteld uit D. Albrecht en J. Boon, commissarissen, en C. Adams, plaatsvervangend commissaris, bijgestaan door R. Masyn, griffier.

R. Masyn
griffier

D. Albrecht
voorzitter