

Jaarlijks activiteitenverslag over de toepassing van Verordening (EU) 2022/2065 inzake de digitale diensten (DSA) in België – 2024 –

(Overeenkomstig artikel 55 van de DSA)

De Belgische digitaledienstencoördinator en een van de vier Belgische bevoegde autoriteiten:



in samenwerking met de andere Belgische bevoegde autoriteiten:



Voorwoord

Beste lezer,

Het jaar 2024 stond in het teken van de voorbereiding van en de samenwerking bij de tenuitvoerlegging van de digitaaldienstenverordening¹. Hoewel de Digital Services Act (DSA) al sinds 17 februari 2024 van kracht is, werd dit jaar vooral gekenmerkt door de fundamentele die werden gelegd voor een efficiënte handhaving. Ondanks de late inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord dat de aanwijzing van het BIPT als digitaaldienstencoördinator ("*digital services coordinator*" of "DSC" in het kort) mogelijk maakt, alsook de volledige tenuitvoerlegging van de verordening, heeft het BIPT in een duurzame samenwerking met alle bevoegde autoriteiten - het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT), de *Conseil Supérieur de l'Audiovisuel* (CSA), de Medienrat en de Vlaamse Raad voor Media (VRM) - een proactieve aanpak gehanteerd door nauw overleg te plegen met tal van spelers en essentiële procedures op te zetten met nationale en internationale partners.

Ondanks de late aanneming van het volledige regelgevingskader op nationaal niveau, dat op 9 januari 2025 in werking is getreden, heeft deze proactieve aanpak in 2024 ervoor gezorgd dat doeltreffend kon worden gehandeld, in samenwerking met andere autoriteiten. Na enerzijds een klacht uit Nederland tegen Telegram, een platform dat werd gebruikt om de persoonsgegevens van studenten op een gevaarlijke wijze bloot te leggen, en anderzijds de klachten over de uitzending van Russische kanalen in strijd met de Europese regelgeving via hetzelfde platform, werd, dankzij het optreden van het BIPT en de samenwerking met de DSC's van Nederland en Estland, de situatie voor de klagers opgelost en werden de betrokken kanalen verwijderd.

Hoewel deze eerste successen beduidend zijn, zijn we ons ervan bewust dat dit slechts het topje van de ijsberg is. Wij erkennen namelijk dat verscheidene mededelingen, die hadden moeten worden toegezonden aan het BIPT, in zijn hoedanigheid van Belgische DSC, niet zijn doorgegeven, waarschijnlijk omdat bepaalde autoriteiten niet op de hoogte waren van de verplichtingen of niet tijdig daaraan uitvoering hebben gegeven, zoals vereist door de artikelen 9 en 10 van de DSA. In het geval van een platform als Telegram, onder toezicht van het BIPT en andere bevoegde autoriteiten (CSA, Medienrat en VRM), naargelang van hun bevoegdheidsdomein, is het moeilijk om een nauwkeurige schatting te maken van het aantal meldingen die rechtstreeks aan het platform zijn gedaan zonder mededeling aan de DSC. Verwacht wordt echter dat de toename als gevolg van een mogelijke systematische mededeling aan de DSC een aanzienlijke toename zou betekenen die massaal zou kunnen blijken. De toenemende implementering door de platforms, de verduidelijkingen die door de Europese Commissie en de digitaaldienstenraad zullen worden gegeven over bepaalde punten van de tenuitvoerlegging, de geleidelijke intensivering van de samenwerking met de DSC's van de lidstaten, de Belgische nationale administratieve en gerechtelijke autoriteiten, de samenwerking met de betrouwbare flaggers alsook de groeiende bekendheid van deze nieuwe bescherming bij het grote publiek zijn allemaal factoren die momentum en een aanzienlijke werklast zullen creëren.

Wij danken iedereen die in 2024 heeft bijgedragen aan deze inspanningen en nodigen u uit om in dit verslag verder kennis te maken met de verwezenlijkingen en uitdagingen van het afgelopen jaar.

¹ [Verordening \(EU\) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG](#), gepubliceerd op 27 oktober 2022.

Samenvatting

Dit document is het eerste jaarverslag van de Belgische digitaledienstencoördinator over zijn activiteiten in het kader van de [digitaledienstenverordening](#) ("DSA" of **Digital Services Act**), die op **17 februari 2024** in werking is getreden. Deze Europese verordening introduceert geharmoniseerde regels om een **veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving** te creëren voor gebruikers.²

In België houden **vier bevoegde autoriteiten** toezicht op de handhaving van de DSA inzake tussenhandeldiensten:

- Het **Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie ("BIPT")**, als bevoegde autoriteit op federaal niveau;
- De **Conseil Supérieur de l'Audiovisuel ("CSA")** als bevoegde instantie voor de Franse Gemeenschap;
- De **Medienrat**, als bevoegde autoriteit voor de Duitstalige Gemeenschap;
- En de **Vlaamse Regulator voor de Media ("VRM")** als bevoegde autoriteit voor de Vlaamse Gemeenschap.

Het BIPT is ook aangewezen als de **digitaledienstencoördinator ("DSC" of Digital Service Coordinator) voor België**.

Nationale en Europese samenwerking

Gezien de institutionele structuur van België werd op **3 mei 2024** een **samenwerkingsovereenkomst** tussen de federale regering en de gemeenschappen ondertekend om te zorgen voor een gecoördineerde tenuitvoerlegging van de belangrijkste aspecten van de DSA.

In dit verslag worden de activiteiten van het BIPT als Belgische DSC beschreven, samen met een bijlage waarin de acties van de vier bevoegde autoriteiten worden beschreven.

Hoewel het BIPT pas op **30 december 2024** officieel als DSC werd aangewezen, had het reeds proactief een aantal belangrijke taken als de toekomstige Belgische DSC uitgevoerd.

Op Europees niveau heeft het BIPT in 2024 (van 17 februari 2024 tot 31 december 2024) samengewerkt met andere DSC's en de Europese Commissie, waaronder:

- **Het bijwonen, als waarnemer, van de veertien vergaderingen, waaronder twee ad-hocvergaderingen, van de Europese Raad voor digitale diensten ("de digitaledienstenraad")** vóór zijn officiële aanwijzing. De Raad dient als platform voor het bevorderen van conformiteit, het versterken van de samenwerking en het waarborgen van de efficiënte uitvoering van de DSA. De Raad, die bestaat uit alle aangewezen DSC's, wordt voorgezeten door de Europese Commissie en adviseert de Europese Commissie en DSC's over monitoringaangelegenheden en nieuwe uitdagingen op het gebied van digitale diensten;
- Deelname aan vergaderingen van **de acht werkgroepen van de Raad** die specifieke reguleringskwesties behandelen en documentatie opstellen;
- **Toezicht op naleving door verschillende aanbieders van tussenhandeldiensten, met name Telegram**, dat onder de Belgische jurisdictie valt aangezien zijn wettelijke vertegenwoordiger in Brussel is gevestigd en het aantal gemiddelde maandelijkse ontvangers op dit platform de drempel van 45 miljoen - waarboven de Commissie haar jurisdictie uitoefent niet heeft bereikt.

² Zie bijvoorbeeld de officiële mededeling van de Commissie: [DSA : De online wereld veiliger maken | Shaping Europe's digital future](#)

Klachtenbehandeling en erkenning van de belangrijkste stakeholders

Het verslag biedt inzicht in DSA-gerelateerde klachten ontvangen door het BIPT, de CSA, de Medienrat en de VRM.

De bevoegde autoriteiten zijn ook verantwoordelijk voor de officiële erkenning van de voornaamste entiteiten die de uitvoering van de DSA ondersteunen, waaronder:

- **Betrouwbare flaggers** (artikel 22 van de DSA): onafhankelijke organisaties die illegale inhoud op onlineplatforms - waarvan de kennisgevingen prioriteit moeten krijgen - identificeren, beoordelen en melden.
 - In 2024 werd geen enkele betrouwbare flaggers officieel aangewezen vanwege de hangende Europese richtlijnen en de formele aanwijzing van het BIPT als Belgische DSC begin 2025. Er werden echter verkennende bijeenkomsten met mogelijke kandidaten geïnitieerd.
- **Erkende onderzoekers** (artikel 40 van de DSA): onderzoekers die toegang krijgen tot de gegevens van zeer grote onlineplatforms en zeer grote onlinezoekmachines, om systeemrisico's op te sporen en door hen genomen risicobeperkende maatregelen te beoordelen.
 - In 2024 werden geen officiële aanvragen ontvangen, maar werden wel informele besprekingen gehouden.
- **Instanties voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting** (artikel 21 van de DSA): entiteiten die bemiddelen in geschillen tussen gebruikers en onlineplatforms.
 - In 2024 werden geen aanvragen ingediend voor deze categorie.

Handhavings- en nalevingsbevelen

In het afgelopen jaar heeft het BIPT als DSC een beroep gedaan op **nationale administratieve en gerechtelijke autoriteiten** die bevoegd zijn **bevelen** uit te vaardigen **krachtens de artikelen 9 en 10 van de DSA**.

Het **BIPT centraliseert de informatie** over door de Belgische autoriteiten uitgevaardigde bevelen die dienstverleners verplichten om op te treden tegen illegale inhoud en informatie te verstrekken over een of meer individuele afnemers van de tussenhandeldiensten.

Conclusie

Aangezien de DSA pas op 17 februari 2024 in werking is getreden, geeft de eerste editie van het verslag een **voorlopig overzicht** van de uitvoering ervan in België. Hoewel het aantal klachten en bevelen beperkt is, heeft de implementatie van de DSA het mogelijk gemaakt om de bij het BIPT gemelde problemen aan te pakken en zo de daaruit voortvloeiende schade te verhelpen. Verdere ontwikkelingen, waaronder de erkenning van de belangrijkste stakeholders en de volledige uitrol van handavingsmechanismen, worden in 2025 verwacht.

Het document bevat het geaggregeerde jaarlijks activiteitenverslag, waarin het BIPT, als DSC, alle bijdragen van de verschillende bevoegde autoriteiten in één volledig verslag heeft geïntegreerd. Dit verslag behandelt de belangrijkste activiteiten met betrekking tot de DSA voor 2024, die betrekking hebben op de periode van 17 februari 2024 tot en met 31 december 2024. Het omvat een algemene inleiding, updates inzake klachten, bevelen, certificeringen, handhaving en zowel nationale als internationale activiteiten. Daarnaast bevat een bijlage de vier verslagen van de bevoegde autoriteiten, met één verslag van elk van de volgende autoriteiten: het BIPT, de CSA, de Medienrat en de VRM.

Wat de inhoud van de afzonderlijke jaarverslagen betreft, is elke autoriteit niet alleen verantwoordelijk voor het opstellen en de juistheid van de informatie in haar eigen verslag, maar ook voor de relevantie van de uittreksels uit het verslag die worden opgenomen in het geaggregeerde jaarlijks activiteitenverslag.

Inhoudsopgave

<u>GEAGGREGEERD JAARLIJKS ACTIVITEITENVERSLAG OVER DE DSA VOOR BELGIË IN 2024</u>	<u>7</u>
<u>1. INLEIDING</u>	<u>8</u>
1.1. ALGEMENE INLEIDING BIJ DE DSA	8
1.2. CONTEXT	9
<u>2. KLACHTEN (ARTIKEL 53 VAN DE DSA)</u>	<u>9</u>
2.1. INLEIDING	9
2.2. KLACHTEN IN 2024	10
<u>3. BEVELEN (ARTIKELEN 9 EN 10 VAN DE DSA)</u>	<u>12</u>
3.1. INLEIDING	12
3.2. ONTVANGEN BEVELEN	13
3.3. GEVOLGEN GEGEVEN AAN DE BEVELEN	14
<u>4. INSTANTIES VOOR BUITENGERECHTELIJKE GESCHILLENBESLECHTING (ARTIKEL 21 VAN DE DSA)</u>	<u>14</u>
4.1. INLEIDING	14
4.2. CERTIFICERING VAN INSTANTIES VOOR BUITENGERECHTELIJKE GESCHILLENBESLECHTING IN 2024	14
<u>5. BETROUWBARE FLAGGERS (ARTIKEL 22 VAN DE DSA)</u>	<u>14</u>
5.1. INLEIDING	14
5.2. CERTIFICERING VAN BETROUWBARE FLAGGERS IN 2024	15
<u>6. ERKENDE ONDERZOEKERS (ARTIKEL 40 VAN DE DSA)</u>	<u>15</u>
6.1. INLEIDING	15
6.2. STATUS TOEGEKEND AAN ERKENDE ONDERZOEKERS IN 2024	15
<u>7. HANDHAVING EN (INTER)NATIONALE ACTIVITEITEN</u>	<u>16</u>
7.1. INLEIDING	16
7.2. NATIONALE ACTIVITEITEN IN 2024	16
7.3. INTERNATIONALE ACTIVITEITEN	16
<u>8. CONCLUSIE</u>	<u>21</u>

BIJLAGE 1 – JAARLIJKS ACTIVITEITENVERSLAG OVER DE DSA VOOR 2024 VAN HET BIPT ALS BEVOEGDE AUTORITEIT **24**

1. OVER HET BIPT	24
2. KLACHTEN (ARTIKEL 53 DSA)	24
3. BEVELEN (ARTIKEL 9 EN 10 VAN DE DSA)	25
4. INSTANTIES VOOR BUITENGERECHTELIJKE GESCHILLENBESLECHTING (ARTIKEL 21 VAN DE DSA)	25
5. BETROUWBARE FLAGGERS (ARTIKEL 22 VAN DE DSA)	25
6. ERKENDE ONDERZOEKERS (ARTIKEL 40 VAN DE DSA)	25
7. HANDHAVING EN (INTER)NATIONALE ACTIVITEITEN	26

ANNEXE 2 – RAPPORT D’ACTIVITÉ ANNUEL SUR LE DSA POUR 2024 DU CSA EN TANT QU’AUTORITÉ COMPÉTENTE **28**

1. INTRODUCTION	28
2. PLAINTES (ART.53 DSA)	28
3. INJONCTIONS (ART. 9 ET 10 DSA)	29
4. ORGANES DE RÈGLEMENT EXTRAJUDICIAIRE DES LITIGES (ART. 21 DSA)	29
5. SIGNALEURS DE CONFIANCE (ART.22 DSA)	29
6. CHERCHEURS AGRÉÉS (ART.40 DSA)	29
7. AUTRES	29
7.1. ACTIVITÉS NATIONALES	29
7.2. ACTIVITÉS INTERNATIONALES	29

ANNEX 3 – MEDIENRAT’S ANNUAL ACTIVITY REPORT ON THE DSA FOR 2024 AS A COMPETENT AUTHORITY **32**

1. ABOUT THE MEDIENRAT	32
-------------------------------	-----------

2.	<u>COMPLAINTS</u>	33
3.	<u>ACTIVITIES</u>	34
3.1.	NATIONAL ACTIVITIES	34
3.2.	EUROPEAN ACTIVITIES	35
<u>BIJLAGE 4 – JAARLIJKS ACTIVITEITENVERSLAG VAN DE VRM OVER DE DSA VOOR 2024 ALS BEVOEGDE AUTORITEIT</u>		37
1.	<u>VOORSTELLING</u>	37
2.	<u>KLACHTEN (ARTIKEL 53 VAN DE DSA)</u>	38
3.	<u>BEVELEN (ARTIKELEN 9 EN 10 VAN DE DSA)</u>	38
4.	BUITENGERECHTELIJKE GESCHILLENBESLECHTINGSORGANEN (ARTIKEL 21 VAN DE DSA)	38
5.	BETROUWBARE FLAGGERS (ARTIKEL 22 VAN DE DSA)	38
6.	ERKENDE ONDERZOEKERS (ARTIKEL 40 VAN DE DSA)	38
7.	<u>HANDHAVING EN (INTER)NATIONALE ACTIVITEITEN</u>	38

Geaggregeerd jaarlijks activiteitenverslag over de DSA voor België in 2024

*"Samen voor een veiligere, transparantere en
beter gereguleerde digitale ruimte."*

Geaggregeerd door de Belgische digitaaldienstencoördinator



op basis van bijdragen van de vier Belgische bevoegde autoriteiten



1. Inleiding

1.1. Algemene inleiding bij de DSA

De DSA voorziet in geharmoniseerde regels voor een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving bij interactie met 'tussenhandeldiensten', waaronder bijvoorbeeld onlineplatforms, hostingdiensten of zoekmachines. Voorbeelden van dergelijke geharmoniseerde regels zijn (1) aanvullende transparantievereisten voor de wijze waarop onlineplatforms de inhoud modereren, (2) de toegang van burgers tot buitengerechtelijke geschillenbeslechting en (3) regels voor de status van betrouwbare flaggers en transparantieverplichtingen voor betrouwbare flaggers. De DSA heeft ook tot doel illegale online-inhoud te voorkomen, minderjarigen online te beschermen en de verspreiding van desinformatie te voorkomen. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms ("VLOP's") en zeer grote onlinezoekmachines ("VLOSE's") worden aan extra onderzoek onderworpen, zoals de verplichting om reclame transparant te maken of om hun beoordeling van systeemrisico's te publiceren.

De DSA is sinds 17 februari 2024 volledig van kracht.

De DSA wordt gehandhaafd door de nationale DSC's, andere nationale regulatoren die in hun lidstaten als bevoegde autoriteiten zijn aangewezen en de VLOP's en VLOSE's (samen "VLOPSE's" genoemd) door de Europese Commissie.

Gezien de bevoegdheidsverdeling in België is op 3 mei 2024 een samenwerkingsovereenkomst tussen de federale staat en de gemeenschappen gesloten om de gecoördineerde uitvoering van de DSA te organiseren (hierna "de samenwerkingsovereenkomst").

In deze overeenkomst wordt het BIPT aangewezen als de nationale DSC, worden de respectieve taken van de coördinator en de andere bevoegde autoriteiten en de regels voor hun samenwerking vastgesteld. Deze overeenkomst werd op 30 december 2024 in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt en trad op 9 januari 2025 in werking.

De vier aangewezen bevoegde autoriteiten zijn:

- het BIPT (federaal niveau), aangewezen bij de [wet van 21 april 2024](#);
- de CSA (Franse Gemeenschap), aangewezen bij het [decreet van 15 februari 2024](#);
- de Medienrat (Duitstalige Gemeenschap), aangewezen bij het [decreet van 14 december 2023](#);
- en de VRM (Vlaamse Gemeenschap), aangewezen bij het [decreet van 26 januari 2024](#).

Overeenkomstig artikel 49 betekent dit dat het BIPT samen met de CSA, Medienrat en VRM verantwoordelijk is voor het toezicht op en de handhaving van de DSA. Tegelijkertijd is het BIPT, in zijn rol als DSC, belast met de coördinatie van deze zaken in België en draagt het bij tot een effectieve en consistente monitoring op en handhaving van de DSA in de hele Unie.

Om de samenwerking tussen de door België aangewezen bevoegde autoriteiten en de Belgische DSC te vergemakkelijken en te versterken, wordt in artikel 5 van de samenwerkingsovereenkomst het kader vastgesteld voor het opzetten van een systeem voor het delen van informatie dat toegankelijk is voor alle betrokken partijen (met inbegrip van het BIPT, de CSA, de Medienrat en de VRM). Dit systeem zal deze autoriteiten in staat stellen zaken te registreren, hun voortgang in realtime te volgen en, indien van toepassing, alle genomen besluiten te documenteren.

De eerste fase van deze ontwikkeling, die in 2024 werd uitgevoerd, was gericht op het definiëren van de interne processen met betrekking tot verschillende aspecten van de DSA, zoals klachtenbehandeling, aanstaande certificeringsverzoeken en deelname aan de Raad en werkgroepen. Deze fase, die werd gekenmerkt door uitgebreide discussies en denkoefeningen, heeft de Belgische DSC en de bevoegde autoriteiten geholpen de belangrijkste functionele en operationele behoeften vast te stellen. In 2025 zullen deze processen worden verfijnd en effectief worden omgezet in IT-oplossingen, waardoor een

efficiënt en goed presterend systeem wordt gewaarborgd dat de nationale coördinatie en samenwerking versterkt.

De ontwikkeling van dit systeem wordt voortgezet onder toezicht van het BIPT, dat optreedt als de Belgische DSC. Ondertussen wordt de uitwisseling van informatie tussen de bevoegde autoriteiten en de DSC voortgezet via alternatieve kanalen.

1.2. Context

Artikel 55 van de DSA schrijft voor dat elke DSC een jaarverslag moet opstellen en publiceren waarin zijn activiteiten van het afgelopen jaar worden beschreven. Het verslag moet informatie bevatten over klachten die op grond van artikel 53 van de DSA zijn ontvangen, en meer specifieke informatie, zoals het aantal en de aard van de bevelen om op te treden tegen illegale inhoud of de bevelen tot het verstrekken van informatie die door de nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten in de betrokken lidstaat zijn uitgevaardigd, overeenkomstig de artikelen 9 en 10 van de DSA. Het rapport moet ook informatie bevatten over de acties die zijn ondernomen naar aanleiding van deze bevelen, zoals meegedeeld aan de DSC's.

De DSC zal dit verslag ook delen met de Europese Commissie en de digitaledienstenraad.

Voor lidstaten die verschillende bevoegde autoriteiten hebben aangewezen die verantwoordelijk zijn voor het toezicht op en de handhaving van de DSA, moet de DSC de activiteiten van alle bevoegde autoriteiten consolideren in één uitvoerig jaarlijks activiteitenverslag.

Dit verslag bevat alle relevante informatie en gegevens die door de DSC en de andere aangewezen bevoegde autoriteiten zijn verstrekt, zodat de verplichtingen van artikel 55, lid 3, van de DSA volledig worden nagekomen.

In dit jaarverslag worden de taken beschreven die het BIPT en de andere bevoegde autoriteiten in het jaar 2024 hebben verricht; alle activiteiten die tot en met 31 december 2024 zijn uitgevoerd, zijn in aanmerking genomen.

Zoals aangegeven in de samenvatting is elke autoriteit, wat betreft de inhoud van de individuele jaarverslagen, niet alleen verantwoordelijk voor het opstellen en de juistheid van de informatie in haar eigen verslag, maar ook voor de relevantie van de uittreksels uit het verslag die worden opgenomen in het geaggregeerde jaarlijkse activiteitenverslag.

2. Klachten (artikel 53 van de DSA)

2.1. Inleiding

Artikel 53 van de DSA bepaalt dat afnemers van tussenhandeldiensten, of elke gemachtigde organisatie of vereniging die namens hen optreedt, het recht hebben een klacht in te dienen tegen aanbieders van deze tussenhandeldiensten die een vermeende inbreuk op de DSA zouden vormen. Klachten zouden moeten worden ingediend bij de DSC van de lidstaat waar de afnemer van de dienst zich bevindt of is gevestigd.

De DSC beoordeelt de klacht en stuurt deze, waar passend, door naar de DSC van de lidstaat van vestiging van de tussenhandeldiensten, samen met een advies indien dit passend wordt geacht. Indien de klacht onder de verantwoordelijkheid van een andere bevoegde autoriteit in haar lidstaat valt, stuurt de DSC die de klacht ontvangt, deze door naar die autoriteit.

2.2. Klachten in 2024

In 2024 heeft het BIPT een team en interne processen opgezet voor de follow-up van klachten.

In 2024 ontving het BIPT, als DSC, tien klachten die in aanmerking genomen werden als klachten wegens vermeende inbreuk op de DSA.³ Daarnaast ontving de Belgische DSC nog 28 klachten, waarin de klager naar de DSA verwees. Deze klachten hadden echter ofwel geen betrekking op de DSA ofwel ontbrak er voldoende bewijsmateriaal. Het is belangrijk te benadrukken dat elke ontvangen klacht (38 in totaal in 2024) een grondige analyse van de ontvankelijkheid ervan vereist. Dit proces kost tijd en soms is uitwisseling met klagers nodig geweest om hun klachten af te ronden en te verduidelijken welke elementen er moeten worden opgenomen, zodat ze naar behoren kunnen worden behandeld. Sommige uitwisselingen hebben echter niet tot een resultaat geleid omdat de klager niet reageerde en konden niet als geldige klachten worden geregistreerd, wat verklaart waarom ze niet werden meegerekend in dit activiteitenverslag.

Drie van de tien geregistreerde ontvankelijke klachten werden ingediend door gebruikers van tussenhandeldiensten gevestigd in een andere lidstaat, tegen aanbieders van tussenhandeldiensten die ofwel in België gevestigd zijn of vertegenwoordigd worden door een in België aangewezen wettelijke vertegenwoordiger. Overeenkomstig artikel 53 van de DSA hebben de klagers hun klacht ingediend bij de DSC van hun respectieve land van vestiging. Deze klachten werden vervolgens via Agora⁴ aan de Belgische DSC doorgegeven, het systeem voor informatie-uitwisseling dat de Europese Commissie overeenkomstig artikel 85 van de DSA heeft ingesteld.

Een van de klachten die het BIPT als bevoegde autoriteit behandeld heeft, betrof de publicatie op een publiek kanaal van lijsten met gevoelige persoonlijke informatie over verschillende studenten op een onlineplatform, zonder hun toestemming. De gepubliceerde informatie bevatte een evaluatie van hun seksuele prestaties. De klagers hadden de inhoud aan het onlineplatform gemeld en verzochten om verwijdering ervan. Aangezien het platform de klagers echter geen gedetailleerde uitleg heeft gegeven waarom de inhoud niet was verwijderd, hebben de klagers de zaak doorverwezen naar de toekomstige Nederlandse DSC, ACM, die de klacht vervolgens aan het BIPT heeft doorgestuurd. Gedurende het gehele proces trad ACM op als contactpunt tussen het BIPT en de klagers, waardoor de uitwisseling van informatie werd vergemakkelijkt.

Het BIPT heeft meerdere malen met het platform samengewerkt om te beoordelen hoe het de kennisgevingen van de klagers heeft behandeld. Als gevolg hiervan is de gerapporteerde inhoud nu van de kanalen verwijderd.

De overige zeven klachten werden ingediend door Belgische gebruikers van tussenhandeldiensten tegen dienstverleners die ofwel in een andere lidstaat zijn gevestigd of die worden vertegenwoordigd door een in dat land aangewezen wettelijke vertegenwoordiger. Met behulp van het systeem voor het delen van informatie heeft het BIPT deze klachten overeenkomstig artikel 53 van de DSA doorgestuurd naar de DSC. Deze klachten werden bij het BIPT ingediend via een daartoe speciaal ontworpen klachtenformulier, waarin klagers hun problemen of opmerkingen schriftelijk konden toelichten. Bovendien kunnen ze met het formulier een of meer vooraf gedefinieerde scenario's selecteren die hun situatie en de mogelijke DSA-inbreuk door de aanbieder weergeven. Vanuit operationeel oogpunt zorgt het gestructureerde formaat ervoor dat het klachtenbehandelingsteam beschikt over alle vereiste informatie, inclusief toestemmingen inzake privacy voor het delen van de klacht met zowel de aanbieder

³ Het BIPT ontving een veelvoud aan meldingen die echter om diverse redenen niet als klachten wegens vermeende inbreuk op de DSA werden beschouwd.

⁴ AGORA is het door de Commissie opgezette systeem voor informatie-uitwisseling ter ondersteuning van de communicatie tussen de digitaalendienstencoördinatoren, de Commissie en de Raad. Aan andere bevoegde autoriteiten kan toegang tot dit systeem worden verleend indien dit nodig is voor de uitvoering van de taken die hen overeenkomstig deze verordening zijn opgedragen. Voor meer informatie, zie artikel 85 van de [DSA](#) en de [Uitvoeringsverordening \(EU\) 2024/607 van de Commissie van 15 februari 2024 betreffende de praktische en operationele regelingen voor de werking van het informatie-uitwisselingssysteem krachtens de DSA](#).

als de DSC van het land van vestiging van de aanbieder.

Overeenkomstig de bovengenoemde samenwerkingsovereenkomst deelde het BIPT de klachten met de Belgische bevoegde autoriteiten. Zoals eerder vermeld, ontwikkelt het BIPT een specifiek systeem voor het delen van informatie om de uitwisseling van informatie, waaronder klachten, te vergemakkelijken en te stroomlijnen.

Hoewel het totale aantal behandelde klachten voor 2024 beperkt blijft, verwacht het BIPT dat het aantal klachten de komende jaren sterk zal toenemen. Een nieuwe dynamiek zou het aantal procedures moeten verhogen na de inwerkingtreding op 9 januari 2025 van de wet tot goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen alle bevoegde autoriteiten en de officiële aanwijzing van het BIPT als DSC. Bovendien zal de toenemende kennis bij het publiek van deze nieuwe bescherming de werklast in verband met de klachtenbehandeling mee omhoogdrijven.

2.2.1. Categorisering van de klachten

2.2.1.1. *Aantal klachten dat door de DSC zelf en/of andere bevoegde autoriteiten in de lidstaat wordt behandeld*

Autoriteit	Aantal ontvangen klachten
BIPT – DSC	28 niet-ontvankelijk
BIPT – bevoegde autoriteit	3 behandeld
CSA – bevoegde autoriteit	n.v.t.
Medienrat – bevoegde autoriteit	n.v.t.
VRM – bevoegde autoriteit	n.v.t.

In 2024 ontving en behandelde het BIPT in totaal drie klachten tegen aanbieders van tussenhandeldiensten, gevestigd in België of met een wettelijke vertegenwoordiger in België (zie bijlage 1 voor meer details over deze klachten).

Daarnaast werden er echter ook klachten ingediend die geen verband houden met de DSA, bijvoorbeeld tegen websites of applicaties die niet als aanbieders van tussenhandeldiensten kunnen worden aangemerkt. Dit omvat gaming-apps en nieuwswebsites, waarvan sommige een louter aanvullende berichten- of commentaarfunctie bieden. Aangezien deze diensten niet onder het toepassingsgebied van de DSA vallen, kunnen klachten tegen hen niet als klachten wegens een vermeende inbreuk op de DSA worden beschouwd. Zo heeft de Medienrat, die als bevoegde autoriteit optreedt, een klacht ontvangen tegen een nieuwswebsite, waarin naar de DSA wordt verwezen. De klacht werd vervolgens voor analyse aan het BIPT toegezonden in zijn rol als DSC. Tijdens het onderzoek heeft het BIPT vastgesteld dat de website geen tussenhandeldienst biedt aangezien de gehoste inhoud wordt gepubliceerd door auteurs onder de redactionele controle van die website zelf.

Klachten die geacht worden onvoldoende bewijsmateriaal te bevatten, leverden vaak niet voldoende informatie op om het BIPT in staat te stellen een mogelijke inbreuk op de DSA te beoordelen. In dergelijke gevallen werd de klagers systematisch verzocht aanvullende details te verstrekken, zoals documentatie van eerdere stappen van de klager, screenshots van relevante online-inhoud of opgeslagen correspondentie met de dienstverlener. Indien de gevraagde informatie werd verstrekt, zou de zaak opnieuw als een formele klacht kunnen worden beoordeeld. Maar vaak bleven dergelijke verzoeken onbeantwoord, waardoor de klacht werd genegeerd.

Zo heeft de CSA, die als bevoegde autoriteit optreedt, bijvoorbeeld een klacht ontvangen tegen een aanbieder van een zeer groot onlineplatform. De klacht werd ter beoordeling doorgestuurd naar het BIPT als DSC. Bij controle merkte het BIPT op dat de klager geen bewijsmateriaal had verstrekt om de beweringen te staven of om aan te tonen dat er eerder maatregelen waren genomen. Ondanks de

follow-upverzoeken om aanvullende informatie van zowel het BIPT als de CSA werd geen antwoord ontvangen en kon de klacht niet verder worden behandeld.

2.2.1.2. Categorisering van het totale aantal verzonden klachten per specifieke ontvangende DSC

Autoriteit	Aantal doorgestuurde klachten
CNAM – Ierland	7

In 2024 ontving het BIPT, in zijn hoedanigheid van Belgische DSC, zeven klachten en stuurde deze door naar andere Europese DSC's, die allemaal aan de Ierse DSC werden doorgestuurd. Het ging om vier klachten (drie tegen Facebook en één tegen Instagram) betreffende het blokkeren van accounts zonder passende rechtvaardiging noch doeltreffend rechtsmiddel (art. 17 DSA), één klacht tegen Facebook wegens verdachtmaking van een bedrijfsaccount op Facebook, zonder passende rechtvaardiging noch doeltreffend rechtsmiddel (art. 17 DSA), één klacht tegen Google Play wegens het blokkeren van een ontwikkelaarsaccount zonder passende rechtvaardiging (art. 17 DSA) en één klacht tegen Temu over diverse inbreuken op de DSA, waaronder de onvolledigheid van de transparantie van het aanbevelingssysteem (art. 27) en de traceerbaarheid van de handelaren die op het platform actief zijn.

2.2.2. Klachten die in 2024 tot een formeel onderzoek hebben geleid

Een formeel onderzoek wordt geacht te zijn ingeleid wanneer de DSC en/of een andere bevoegde autoriteit gebruik heeft gemaakt van de formele onderzoeksbevoegdheden waarin het nationale recht of de DSA voorziet.

In 2024 werden geen formele onderzoeken ingeleid door het BIPT, de CSA, de Medienrat of de VRM.

3. Bevelen (artikelen 9 en 10 van de DSA)

3.1. Inleiding

Artikel 9 van de DSA beschrijft de verplichtingen van aanbieders van tussenhandeldiensten wanneer zij van nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten een bevel krijgen om tegen illegale inhoud op te treden. Ten eerste moet een provider, wanneer deze een dergelijk bevel krijgt, de beveluitvaardigende autoriteit (of een andere autoriteit) onverwijld in kennis stellen van het gevolg dat aan het bevel is gegeven, met vermelding of, en zo ja wanneer aan het bevel gevolg is gegeven. Het artikel stelt ook voorwaarden vast voor de door nationale autoriteiten uitgevaardigde bevelen.

De beveluitvaardigende instantie, of een andere in het bevel genoemde autoriteit, moet het bevel en alle informatie over de uitvoering ervan delen met de DSC in de lidstaat van de beveluitvaardigende autoriteit. De DSC deelt deze informatie vervolgens met alle andere DSC's.

Artikel 10 van de DSA bepaalt dat aanbieders van tussenhandeldiensten verplicht zijn de relevante nationale gerechtelijke of administratieve autoriteit of elke andere in het bevel vermelde autoriteit onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst van een bevel tot het verstrekken van specifieke informatie over individuele afnemers van hun diensten. Net als artikel 9 van de DSA stelt artikel 10 ook voorwaarden voor de door de nationale autoriteiten uitgevaardigde bevelen. De beveluitvaardigende instantie, of een andere in het bevel genoemde autoriteit, moet het bevel en alle informatie over de uitvoering ervan ook delen met de DSC in de lidstaat van de beveluitvaardigende autoriteit. De DSC deelt deze informatie vervolgens met alle andere DSC's.

3.2. Ontvangen bevelen

Zoals eerder uiteengezet, werd het BIPT pas begin 2025 officieel als Belgische DSC aangewezen. Het BIPT heeft echter proactief een rol gespeeld bij de tenuitvoerlegging van deze Europese verordening, zonder te wachten op de officiële aanwijzing van het BIPT als DSC. De DSC ontvangt en centraliseert alle bevelen die zijn uitgevaardigd door alle bevoegde administratieve en gerechtelijke autoriteiten, met inbegrip van sectorale autoriteiten die bevelen uitvaardigen overeenkomstig de artikelen 9 en 10 van de DSA.

In 2024 ontving het BIPT één bevel krachtens artikel 9, en geen enkel bevel krachtens artikel 10 van de DSA. We kunnen evenwel niet het grote aantal meldingen negeren die de betrokken autoriteiten aan het BIPT hadden moeten doen, maar die, uit onwetendheid over de verplichtingen of wegens laattijdige uitvoering, niet werden gedaan zoals vereist krachtens de artikelen 9 en 10 van de DSA. Het is dan ook redelijk om een aanzienlijke toename van het aantal ontvangen bevelen te verwachten, naarmate die autoriteiten zich geleidelijk zullen aanpassen aan deze verplichtingen.

Het afgelopen jaar heeft het BIPT talrijke interacties georganiseerd met nationale administratieve en gerechtelijke autoriteiten die bevoegd zijn om bevelen uit te vaardigen. Deze uitwisselingen hebben verschillende vormen aangenomen, waaronder vergaderingen, presentaties en deelname aan studiedagen. Ondanks deze aanhoudende inspanningen moet worden opgemerkt dat het BIPT tot op heden geen bevelen van nationale autoriteiten heeft ontvangen.

Met betrekking tot Telegram blijkt uit onze informatie dat een aanzienlijk groter aantal officiële verzoeken rechtstreeks aan het platform werd gericht door wetshandavings- en gerechtelijke autoriteiten uit de EU. Gezien de diversiteit van deze verzoeken kunnen sommigen onder de DSA vallen, terwijl andere betrekking kunnen hebben op verschillende kwesties, zoals terrorisme of andere onderwerpen. Dit aantal rechtstreeks aan het platform gedane meldingen zonder dat de Belgische DSC daarvan in kennis wordt gesteld, betekent een potentiële aanzienlijke toename, die zou kunnen uitdraaien op een massale toename van het aantal bevelen, als zij systematisch aan de DSC zouden worden doorgegeven.

Dit betekent echter niet dat de bevoegde nationale administratieve en/of gerechtelijke instanties niet bereid zijn bevelen te geven. Uit de vele uitwisselingen blijkt dat het ontbreken van een transparante en geharmoniseerde werkwijze of een geautomatiseerd uitwisselingssysteem de belangrijkste reden kan zijn om de bevelen niet door te sturen, omdat de duidelijke toegevoegde waarde van het doorsturen niet wordt ingezien (hoe dit een positiever effect zou hebben op hun onderzoek of vervolging), naast de extra administratieve last die het doorsturen van bevelen aan een andere autoriteit met zich meebrengt.

Vooruitlopend op een meer geharmoniseerde en efficiënte werkwijze en een geautomatiseerd uitwisselingssysteem, heeft het BIPT al verschillende uitwisselingen gehad met bepaalde autoriteiten om een standaarddocument voor bevelen, een standaardformulier voor het doorsturen van bevelen en de follow-up van acties op te stellen, en om de verschillende mogelijke uitwisselingsinstrumenten te bekijken.

In het kader van de werkgroepen van de digitaaldienstenraad (voor meer informatie over de werkgroepen, zie deel 7) heeft het BIPT actief deelgenomen aan de besprekingen over de nadere bepalingen voor het ontvangen van bevelen. In dat verband heeft het BIPT ook cruciale vragen gesteld over het praktische beheer van een mogelijk groot aantal bevelen. Het BIPT heeft de aandacht gevestigd op de huidige technische uitdagingen in verband met de efficiënte ontvangst en verwerking van een dergelijk volume van bevelen.

Bovendien heeft het BIPT tijdens deze werkgroepen en andere vergaderingen regelmatig zijn Europese tegenhangers bevraagd en hen uitgenodigd eventuele bevelen die zij zouden hebben ontvangen, te delen. In 2024 ontving het BIPT slechts één bevel (artikel 9) van een ander Europees land.

3.3. Gevolgen gegeven aan de bevelen

Het BIPT kreeg een bevel van de Estse DSC om op te treden tegen Telegram wegens schending van Verordening (EU) nr. 833/2014 van de Raad van 31 juli 2014, aangezien verboden Russische zenders op het platform werden uitgezonden. Aangezien Telegram aanvankelijk niet reageerde, nam het BIPT contact op met het onlineplatform, dat vervolgens de betrokken kanalen verwijderde. Na dat incident herinnerde het BIPT Telegram aan zijn verplichtingen krachtens de DSA.

4. Instanties voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting (artikel 21 van de DSA)

4.1. Inleiding

Onder de DSA bieden instanties voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting gebruikers een extra mogelijkheid om geschillen over inhoudsmoderatie met onlineplatforms op te lossen. Onlineplatforms moeten de gebruikers op de hoogte brengen van deze mogelijkheid om problemen op te lossen en moeten zich ook schikken naar de procedures van gecertificeerde geschillenbeslechtinginstanties. Op verzoek certificeren DSC's in hun lidstaat gevestigde geschillenbeslechtinginstanties indien zij voldoen aan de wettelijke vereisten vastgelegd in artikel 21 van de DSA. De geschillenbeslechtinginstanties moeten bijvoorbeeld onafhankelijk zijn. Bovendien moeten zij over voldoende deskundigheid beschikken, bijvoorbeeld op het vlak van een bepaald soort illegale inhoud. Geschillenbeslechtinginstanties moeten geschillen in ten minste één officiële EU-taal behandelen.

4.2. Certificering van instanties voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting in 2024

In 2024 heeft het BIPT geen enkele instantie voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting gecertificeerd. Het BIPT werd evenmin benaderd om een dergelijk certificeringsproces te bespreken of te initiëren.

5. Betrouwbare flaggers (artikel 22 van de DSA)

5.1. Inleiding

Onder de DSA zijn betrouwbare flaggers verantwoordelijk voor het opsporen van mogelijk illegale inhoud en het waarschuwen van onlineplatforms. Zij zijn experts in het opsporen van bepaalde soorten illegale online-inhoud, zoals haatzaaiende uitlatingen of terroristische inhoud, en zij stellen de onlineplatforms daarvan in kennis. De door hen ingediende kennisgevingen moeten met voorrang door onlineplatforms worden behandeld, aangezien zij naar verwachting nauwkeuriger zullen zijn dan kennisgevingen die door een gemiddelde gebruiker worden gedaan. De status van betrouwbare flagger wordt toegekend door de DSC van de lidstaat waar de aanvrager is gevestigd. DSC's houden toezicht op de aanvraagprocedure en zorgen ervoor dat entiteiten voldoen aan de criteria van artikel 22 van de DSA, zoals onafhankelijkheid van elk onlineplatform of specifieke expertise. Overeenkomstig artikel 22(8) van de DSA moet de Commissie, na overleg met de Raad, waar nodig richtsnoeren uitvaardigen om aanbieders van onlineplatforms en digitaalmediastencoördinatoren bij te staan bij de toepassing van deze criteria. De richtsnoeren zullen naar verwachting in het tweede kwartaal van 2025 worden aangenomen.

5.2. Certificering van betrouwbare flaggers in 2024

Zoals eerder vermeld, werd het BIPT pas begin januari 2025 officieel als DSC aangewezen en is het nu officieel gemachtigd om de aanvragen ter zake te ontvangen. Binnen de Belgische context ontvangt het BIPT, als DSC, alle aanvragen van betrouwbare flagger, onderwerpt deze vervolgens aan een competentieanalyse overeenkomstig de Belgische grondwet en wijst ten slotte de bevoegde autoriteit aan voor de verdere behandeling van de aanvraag.

In afwachting van zijn officiële aanwijzing als DSC, had het BIPT verschillende inleidende of verkennende bijeenkomsten met potentiële kandidaten en blijft het beschikbaar voor vragen van iedereen die geïnteresseerd is om een betrouwbare flagger te worden.

Op verzoek heeft het BIPT, als DSC, ook presentaties gegeven over het onderwerp van betrouwbare flaggers, zowel voor potentiële kandidaten als voor organisaties of lokale autoriteiten die eventueel een beroep moeten doen op betrouwbare flaggers.

Sinds september 2024 hebben de bevoegde autoriteiten in het kader van de werkgroepen van de Raad ter zake actief deelgenomen aan de opstelling van de richtsnoeren, door algemene zorgen en specifieke vragen of voorbeeldsituaties te geven die zich kunnen voordoen in het kader van de goedkeuring van een kandidaat, door input te leveren over de structuur en de onderwerpen die onder de richtsnoeren vallen.

Gelet op deze elementen kon in 2024 geen formele kandidatuur bij het BIPT worden ingediend.

6. Erkende onderzoekers (artikel 40 van de DSA)

6.1. Inleiding

Erkende onderzoekers zijn onderzoekers die recht hebben op toegang tot niet-publieke gegevens voor hun onderzoek naar systeemrisico's of maatregelen om deze te beperken op de zeer grote onlineplatforms en zoekmachines. Systeemrisico's zijn risico's die de samenleving of de economie in het algemeen ernstige schade kunnen toebrengen, bijvoorbeeld de wijdverbreide verspreiding van illegale inhoud of verkiezingsfraude. Om toegang te krijgen tot relevante gegevens kan de DSC van de lidstaat van vestiging van het specifieke zeer grote onlineplatform of de specifieke zeer grote onlinezoekmachine de status verlenen aan een onderzoeker wanneer deze heeft aangetoond dat hij voldoet aan de voorwaarden van artikel 40 van de DSA. Zeer grote onlineplatforms en zoekmachines zijn vereist om onderzoekers die de status van erkende onderzoeker hebben verkregen, toegang te verschaffen tot die gegevens.

6.2. Status toegekend aan erkende onderzoekers in 2024

In afwachting van de vaststelling/inwerkingtreding van de gedelegeerde handeling bedoeld in artikel 40(13) van de DSA en de vaststelling van een memorandum van overeenstemming tussen DSC's, heeft het BIPT de status van erkende onderzoeker nog aan niemand toegekend.

Aangezien het BIPT momenteel niet de DSC is van de plaats van vestiging eender welk zeer groot onlineplatform (VLOP) of eender welke zeer grote onlinezoekmachine (VLOSE), kan het in ieder geval alleen een eerste beoordeling als bedoeld in artikel 40(9) uitvoeren wanneer het een aanvraag ontvangt van onderzoekers die zijn aangesloten bij een in België gevestigde onderzoeksinstelling. Deze eerste beoordeling beperkt zich tot het controleren of de kandidaat-onderzoekers aan alle voorwaarden van artikel 40(8) voldoen.

In de loop van 2024 heeft het BIPT diverse academische instellingen in België benaderd om de tenuitvoerlegging van artikel 40 van de DSA te bespreken. Dit waren informele bijeenkomsten van meer

algemene aard en hadden geen betrekking op specifieke verzoeken om toegang.

Het BIPT heeft deelgenomen aan een door de Europese Commissie georganiseerd proefproject met andere DSC's en academische onderzoekers, met als doel het aanvraagmodel te stroomlijnen en mogelijke uitdagingen in verband met de beoordeling van de aanvragen te identificeren.

7. Handhaving en (inter)nationale activiteiten

7.1. Inleiding

In 2024 hebben DSC's en andere bevoegde autoriteiten een reeks handhavingsactiviteiten ten uitvoer gebracht, aangevuld met diverse internationale en nationale initiatieven, zowel formeel als informeel, die erop gericht zijn de naleving te bevorderen, de samenwerking te versterken en de daadwerkelijke uitvoering van de DSA te waarborgen.

7.2. Nationale activiteiten in 2024

Zoals bepaald in artikel 5 van de samenwerkingsovereenkomst van 3 mei 2024 tussen het BIPT, als DSC, en de bevoegde autoriteiten, was een systeem voor informatie-uitwisseling gepland. Aangezien het BIPT pas op 30 december 2024 officieel als DSC werd aangewezen, werd het systeem in 2024 nog niet door de bevoegde autoriteiten in gebruik genomen.

Parallel met de internationale inspanningen die samen met de Europese Commissie en andere DSC's moeten worden voorbereid om incidenten aan te pakken die de integriteit van verkiezingsprocessen beïnvloeden (zie hieronder), heeft het BIPT contacten gelegd met de entiteit binnen de FOD Binnenlandse Zaken die verantwoordelijk is voor de organisatie van de Europese en nationale verkiezingen van juni 2024, alsook met vertegenwoordigers van de werkgroep binnen het Nationaal Crisiscentrum die activiteiten detecteert, analyseert en coördineert om mogelijke bedreigingen voor verkiezingsprocessen in België te bestrijden.

Daarnaast heeft het BIPT diverse ad-hoccontacten gehad met vertegenwoordigers van VLOPSE's, waaronder Google en X, in de aanloop naar de nationale en Europese verkiezingen van juni 2024. Het BIPT heeft in 2024 geen klachten ontvangen over ongepaste reacties van VLOPSE's op feitelijke of voorzienbare bedreigingen voor de integriteit van verkiezingsprocessen.

7.3. Internationale activiteiten

7.3.1. Europese Raad voor digitale diensten (de "digitaledienstenraad")

De Europese Raad voor digitale diensten (de "digitaledienstenraad") wil bijdragen aan een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving die innovatie bevordert en tegelijkertijd de bescherming van de grondrechten waarborgt. Via de Raad werken de Europese Commissie en de digitaledienstencoördinatoren samen als een samenhangend team en nemen zij een Europese aanpak aan voor de tenuitvoerlegging van de DSA. De Raad speelt dus een cruciale rol bij het waarborgen van de consistente toepassing van de DSA in de hele Europese Unie, hetgeen alle Europese burgers, de samenleving en de economie ten goede komt.

De Raad is het platform voor het bespreken van alle relevante kwesties en prioriteiten met betrekking tot de toepassing van de DSA. Nauwe, betrouwbare samenwerking en coördinatie, rekening houdend met de specifieke impact van tussenhandeldiensten in de afzonderlijke lidstaten, zijn van essentieel belang voor een doeltreffende en coherente toepassing van de DSA in de hele Europese Unie.

Voor DSC's die deelnemen aan de Raad is het belangrijk om actief bij te dragen aan dit proces. De leden

van de Raad ondersteunen, adviseren en assisteren de Europese Commissie en de andere DSC's bij hun toezichttaken. Zij bieden elkaar inzichten en expertise, raadplegen indien nodig externe deskundigen en dragen bij aan de analyse van opkomende problemen in verband met digitale diensten binnen de interne markt. Deelname aan de Raad vereist derhalve een actieve rol bij de samenwerking om ervoor te zorgen dat de DSA wordt nageleefd, met aandacht voor de specifieke context van elke lidstaat.

In 2024 heeft de digitaledienstenraad in totaal 12 vergaderingen gehouden.⁵ Deze bijeenkomsten vormden een cruciaal platform voor de bespreking van de lopende uitvoering en handhaving van de wet inzake digitale diensten (DSA) in de hele Europese Unie. De vergaderingen boden de leden van de Raad de gelegenheid om diepgaand te beraadslagen over diverse kwesties en prioriteiten in verband met het digitaledienstenlandschap. Elke bijeenkomst heeft een belangrijke rol gespeeld bij het bevorderen van de collectieve doelstellingen van een veilige, transparante en innovatieve digitale omgeving in de hele EU.

Het BIPT heeft alle twaalf vergaderingen van de Raad als waarnemer bijgewoond, samen met een van de bevoegde autoriteiten.

Ook heeft het deelgenomen aan de simulatieoefening in verband met verkiezingen op 24 april 2024. Deze oefening, georganiseerd door het DG Communicatienetwerken, Inhoud en Technologie (CNECT) van de Europese Commissie, bracht vertegenwoordigers van VLOPSE's, DSC's, factcheckers en vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld bijeen om acties te ondernemen die gericht zijn op het voorkomen of verzachten van gebeurtenissen die een negatief effect zouden kunnen hebben op het goede verloop van de verkiezingen.

Daarnaast hebben deskundigen van het BIPT, de CSA, de Medienrat en de VRM deelgenomen aan een aantal werkgroepen die in het kader van de Raad zijn opgericht.⁶

Het BIPT heeft deelgenomen aan twee ad-hocvergaderingen (van de twaalf vergaderingen van de Raad die werden georganiseerd) van de digitaledienstenraad – één over X⁷ en de andere over verkiezingen in Roemenië⁸:

- Op 9 augustus hield de Raad een virtuele vergadering om het voorlopige standpunt van de Europese Commissie te bespreken dat X in strijd is met de DSA⁹. Onderwerpen zoals misleidende en manipulatieve ontwerpen (artikel 25 DSA), reclameregisters (artikel 39) en toegang tot gegevens voor onderzoekers (artikel 40(12) DSA) kwamen aan bod.
- Op 6 december is de Raad virtueel bijeengekomen om de Roemeense presidentsverkiezingen te bespreken in het licht van documenten die enkele dagen daarvoor door de Roemeense Hoge Raad van Nationale Defensie zijn vrijgegeven.¹⁰ Onderwerpen als een mogelijke gecoördineerde campagne op TikTok en de mogelijke targeting van Roemeense diaspora in de EU kwamen aan bod.

7.3.2. De werkgroepen

De Raad heeft acht werkgroepen opgericht ("WG"). Deze werkgroepen assisteren en brengen verslag uit aan de Raad. Elke werkgroep kreeg een activiteitendomein toegewezen met betrekking tot de DSA,

⁵ <https://digital-strategy.ec.europa.eu/nl/policies/dsa-board> - Europese Raad voor digitale diensten

⁶ <https://digital-strategy.ec.europa.eu/nl/policies/dsa-board-working-groups>

⁷ De Raad heeft de standpunten van de leden ingewonnen over de voorlopige bevindingen tegen X, overeenkomstig artikel 66(4) van Verordening (EU) 2022/2065 ("DSA"). De Commissie heeft op 18 december 2023 een formele procedure ingeleid tegen X op het gebied van risicobeheer, inhoudsmoderatie, donkere patronen, transparantie van reclame en toegang tot gegevens voor onderzoekers.

⁸ Aangezien het waarborgen van vrije verkiezingen in de EU een hoofddoelstelling van de Commissie is, heeft de Commissie in het kader van de DSA initiatieven genomen zodra zij via een mogelijke gecoördineerde campagne over TikTok op de hoogte was van de mogelijke verstoring van de Roemeense verkiezingen.

⁹ [Commissie stuurt voorlopige bevindingen naar X wegens schending van DSA](#)

¹⁰ [Persbericht van de Roemeense president](#)

waarvoor zij zal bijdragen aan de werkzaamheden van de Raad, met name door relevante specifieke vragen te onderzoeken en documenten voor de Raad op te stellen zoals bepaald in het werkplan van de Raad en de respectieve initiële taken van de werkgroepen zoals goedgekeurd door de Raad.

De leden van de werkgroepen zijn de leden van de DSC's.

De Europese Commissie zit elke werkgroep voor via een vertegenwoordiger op technisch niveau. Elke werkgroep heeft één lid van de DSC gekozen als vicevoorzitter voor een periode van 1 jaar, die kan worden verlengd. De vicevoorzitter assisteert de voorzitter van de werkgroep en beiden werken op betrouwbare wijze samen, met volledige inachtneming van hun respectieve rollen.

Naast het werkplan van de Raad en de initiële taken van de werkgroep kan de Raad een werkgroep specifieke instructies geven en in dat verband de werkgroep een mandaat verlenen om de activiteit in kwestie te starten. Elk lid van de werkgroep kan de voorzitter ook voorstellen om een mandaat te vragen voor aanvullende deliverables van de werkgroep.

De WG-vergaderingen worden online gehouden als virtuele vergaderingen. Live bijeenkomsten mogen alleen worden gepland wanneer dit strikt noodzakelijk is, en niet meer dan eenmaal per jaar behalve in uitzonderlijke en gerechtvaardigde gevallen.

De frequentie van de vergaderingen wordt vastgesteld door de voorzitter van de werkgroep op basis van de taken die aan de werkgroep zijn toegewezen en de prioritering ervan, in nauwe samenwerking met het secretariaat van de Raad en in overleg met de vicevoorzitter van de werkgroep. Elke werkgroep komt ten minste vier keer per jaar bijeen.

Andere bevoegde autoriteiten van een lidstaat waaraan bij nationaal recht specifieke operationele verantwoordelijkheden zijn toevertrouwd voor de toepassing en handhaving van de DSA, kunnen door de voorzitter van de werkgroep op verzoek van de respectieve DSC worden uitgenodigd om specifieke agendapunten bij te wonen tijdens specifieke vergaderingen van de werkgroep.

Andere nationale autoriteiten kunnen ook door de voorzitter van de werkgroep op verzoek van de respectieve DSC worden uitgenodigd voor specifieke agendapunten tijdens specifieke vergaderingen van de werkgroep, wanneer de besproken kwesties rechtstreeks verband houden met hun bevoegdheden en taken en hun specifieke deskundigheid essentieel is voor de besprekingen.

Zoals hierboven vermeld, omvat elke werkgroep in België deelnemers van het BIPT (als DSC en bevoegde autoriteit), met beperkte plaatsen. Op basis van de behandelde onderwerpen kunnen de bevoegde autoriteiten (CSA, Medienrat of VRM) hun belangstelling voor deelname aan de DSC kenbaar maken.

7.3.2.1. *Werkgroep 1 – horizontale en juridische kwesties*

In deze werkgroep worden het toepassingsgebied en de verschillende definities van de DSA besproken. DSC's hebben de mogelijkheid om bepaalde kwesties aan te brengen, waarna zij met de andere DSC's en de Commissie worden besproken.

Deze werkgroep heeft reeds drie vergaderingen gehouden, die voornamelijk betrekking hadden op de definitie van webshops, de plaats van hoofdvestiging, de relatie tussen het moederbedrijf en de verschillende diensten die in verschillende lidstaten worden aangeboden, de definitie van nevendiensten (opmerkingen in de media?), de implicaties van hybride diensten enz.

7.3.2.2. *Werkgroep 2 – Samenwerken*

Het doel van deze werkgroep is om processen te bespreken en te verbeteren waarbij DSC's met elkaar moeten samenwerken of een op elkaar afgestemde werkmethode willen hebben. Tijdens de vier vergaderingen van 2024 werden vier belangrijke onderwerpen behandeld: gemeenschappelijke normen

voor een efficiënte uitwisseling van informatie via Agora, het systeem voor informatie-uitwisseling overeenkomstig artikel 85 van de DSA, het opstellen van het jaarverslag van de Raad over systeemrisico's, het waarborgen van samenhang en vergelijkbaarheid van de jaarlijkse activiteitenverslagen van de DSC's, en het verbeteren van de doeltreffendheid van de klachtenbehandeling door de procedures op elkaar af te stemmen en de communicatie te stroomlijnen.

Deze inspanningen hebben geresulteerd in een duidelijke gemeenschappelijke aanpak voor het opstellen van het jaarlijkse activiteitenverslag en in een betere communicatie via Agora, onder meer voor de behandeling van klachten.

7.3.2.3. *Werkgroep 3 – Inhoudsmoderatie en toegang tot gegevens*

Deze werkgroep richt zich onder andere op betrouwbare flaggers, buitengerechtelijke geschillenbeslechting, transparantierapportering van aanbieders van onlineplatforms en gegevenstoegang voor erkende onderzoekers.

Werkgroep 3 kwam in 2024 zes keer bijeen. Tijdens deze bijeenkomsten bespraken de leden onder meer de komende richtsnoeren van de Europese Commissie inzake betrouwbare flaggers, de gedelegeerde verordening over gegevenstoegang en de uitvoeringswet inzake transparantierapportering.

7.3.2.4. *Werkgroep 4 – Integriteit van de informatieruimte*

Deze werkgroep heeft onder meer betrekking op de beoordeling van systeemrisico's voor nationale, regionale verkiezingen en houdt toezicht op de acties van de VLOPSE's en de tenuitvoerlegging van de richtsnoeren van de Commissie inzake de beperking van systeemrisico's voor verkiezingsprocessen, die van toepassing zijn op dergelijke onlineplatforms en zoekmachines. In dit verband wisselde de werkgroep van de Raad ervaringen uit over verschillende verkiezingen en leverde een bijdrage aan een postelektorale beoordeling van de verkiezingen van het Europees Parlement van juni 2024.

De werkgroep is ook belast met het opbouwen van expertise en kennis over de beoordeling en beperking van mis- en desinformatie. In dit verband heeft deze werkgroep de ontwikkelingen gevolgd van de omzetting van de "Praktijkcode betreffende desinformatie" uit 2022 in een gedragscode die onder artikel 45 van de DSA valt.

7.3.2.5. *Werkgroep 5 – Consumenten en onlinemarktplaatsen*

Deze werkgroep richt zich op onlinemarktplaatsen, op de wisselwerking tussen de DSA en consumentenbescherming, en op de samenwerking met consumentenbeschermingsautoriteiten.

De leden van de werkgroep zijn in 2024 driemaal bijeengekomen.

Tijdens deze bijeenkomsten bespraken de deelnemers onder meer de handhavingsmaatregelen van de Europese Commissie met betrekking tot sommige aangewezen onlinemarktplaatsen, de samenwerking tussen het netwerk inzake consumentenbescherming en Werkgroep 5, alsook de juridische afbakening tussen de DSA en het acquis inzake consumentenbescherming.

In het kader van deze werkgroep heeft het BIPT een vragenlijst van de Europese Commissie beantwoord, met als doel informatie over onlinemarktplaatsen te verzamelen. De antwoorden van het BIPT waren gebaseerd op de input van verschillende nationale sectorale autoriteiten die actief zijn op het gebied van onlinemarktplaatsen.

7.3.2.6. *Werkgroep 6 – Bescherming van minderjarigen*

Deze werkgroep richt zich op de uitwerking en opstelling van richtsnoeren uit hoofde van artikel 28(4)

van de DSA om onlineplatforms bij te staan bij het waarborgen van een hoog niveau van privacy, veiligheid en beveiliging voor minderjarigen, zoals vereist krachtens artikel 28(1). Het omvat ook de eerder bestaande werkgroep 'leeftijdscontrole' die technische input wil leveren voor een kortetermijnoplossing (app) voor de 18+-leeftijdscontrole.

De leden van de werkgroep zijn in 2024 viermaal bijeengekomen.

In het kader van deze werkgroep werd het BIPT uitgenodigd voor en heeft het deelgenomen aan kennisopbouwende evenementen, zoals de Stakeholderworkshop over DSA-richtsnoeren voor de bescherming van minderjarigen van 4 oktober 2024 en het Forum voor een veiliger internet van 21 november 2024.

Het BIPT heeft ook de Belgische input verzameld voor het "discussiestuk voor DSC's over de richtsnoeren van artikel 28", dat in juni 2024 met de Commissie werd gedeeld.

7.3.2.7. Werkgroep 7 – Bevelen en strafrechtelijke kwesties

Deze werkgroep richt zich op een aantal belangrijke onderwerpen met betrekking tot bevelen en criminele kwesties en heeft vier vergaderingen gehouden, voorafgegaan door een ad-hocbijeenkomst die specifiek gericht was op de gedragscode inzake haatzaaiende uitlatingen.

Tijdens deze vergaderingen werd gesproken over het in kaart brengen van de artikelen 9 en 10, het opzetten van een efficiënt proces voor het delen van bevelen en het analyseren van artikel 18 door middel van een vragenlijst. Bijzondere aandacht werd besteed aan de bestrijding van illegale inhoud, met name in de context van artikel 45 betreffende de gedragscode ter bestrijding van illegale haatzaaiende uitlatingen. Dit werk verliep in meerdere fasen, te beginnen met een eerste ad-hocvergadering, gevolgd door het opstellen van een advies van de Raad en een speciale zitting over de manier waarop de lidstaten haatzaaiende uitlatingen aanpakken in termen van zowel bestrijding als preventie.

7.3.2.8. Werkgroep 8 – IT-kwesties

Deze werkgroep richt zich op AGORA-functionaliteiten en toekomstige ICT-ontwikkelingen.

Er vonden twee bijeenkomsten plaats: de eerste was om het gebruik van AGORA te evalueren en te bespreken, en de tweede, een gezamenlijke sessie met Werkgroep 3, besloeg de lopende werkzaamheden inzake het artikel 40, portaal voor datatoegang en AGORA.

Deelname aan deze bijeenkomsten zou waardevolle informatie en inzichten kunnen opleveren ter ondersteuning van de ontwikkeling van het nationale systeem voor het delen van platforms, dat bedoeld is om de samenwerking tussen de DSC (het BIPT) en de bevoegde autoriteiten (het BIPT, de CSA, de Medienrat en de VRM) te vergemakkelijken.

7.3.3. Europese Groep van regelgevende instanties voor audiovisuele mediadiensten (ERGA)

De diensten van de Europese Commissie die verantwoordelijk zijn voor de handhaving van de DSA en de ERGA waren op 4 juni 2024 overeengekomen hun lopende samenwerking te structureren om de Commissie bij te staan bij haar toezicht - en handhavingsactiviteiten in het kader van de DSA.¹¹

Deze samenwerking was vooral gericht op het toezicht op aangewezen VLOPSE's. ERGA, dat bestaat uit

¹¹ [Diensten van de Commissie en ERGA-partner ter ondersteuning van de handhaving van de Digital Services Act | Shaping Europe's digital future](#)

ationale regelgevende instanties voor de media in het kader van de richtlijn audiovisuele mediadiensten (inclusief de CSA, de Medienrat en de VRM), biedt de Commissie waardevolle expertise op het gebied van de regulering van VLOPSE's en ondersteunt de Raad bij het bereiken van de doelstellingen van de DSA.

In dit verband en op basis van het verslag van de CSA (zie bijlage 2) en het verslag van de VRM (zie bijlage 4) heeft ERGA werkgroepen georganiseerd waarin deskundigen van de CSA en de VRM zitting hadden, waar verschillende onderwerpen aan bod kwamen, onder meer:

- Analyse van de wisselwerking tussen de DSA en de richtlijn audiovisuele mediadiensten;
- Bestrijding van desinformatie en versterking van de democratie in de digitale sector;
- Uitwisselingen met onlineplatforms;
- Factchecking in het kader van de bestrijding van desinformatie;
- Gedragscode inzake desinformatie;
- enz.

8. Conclusie

Sinds de DSA op 17 februari 2024 in werking is getreden, hebben het BIPT, de CSA, de Medienrat en de VRM nauw samengewerkt om de wetgeving in België te handhaven, vooruitlopend op hun officiële aanwijzing: het BIPT als nationale DSC en het BIPT, de CSA, de Medienrat en de VRM als de bevoegde autoriteiten.

Als eerste stap werd op 3 mei 2024 een samenwerkingsovereenkomst tussen de federale regering en de gemeenschappen ondertekend om te zorgen voor een gecoördineerde tenuitvoerlegging van de DSA. Deze overeenkomst is op 9 januari 2025 in werking getreden en heeft het BIPT officieel aangewezen als de nationale DSC en het BIPT, de CSA, de Medienrat en de VRM als de vier bevoegde autoriteiten, waarbij ook hun respectieve taken en verantwoordelijkheden zijn omschreven.

Vanaf 17 februari 2024 hebben deze autoriteiten voorbereidende werkzaamheden verricht, klachten behandeld en actief deelgenomen aan zowel nationale als internationale activiteiten. Hoewel het aantal behandelde klachten en bevelen beperkt is, heeft de implementatie van de DSA al een belangrijke rol gespeeld bij het beperken van de schade die werd gemeld in verband met deze klachten en bevelen die het BIPT heeft ontvangen. Bovendien was voor elke ontvangen klacht een grondige analyse van de ontvankelijkheid vereist, hetgeen een aanzienlijke verwerkingstijd in beslag nam, alsmede uitwisselingen met de klagers om de elementen te verduidelijken die nodig waren voor de volledigheid van hun klacht. Deze ervaring heeft het BIPT in staat gesteld zijn processen te verfijnen en zijn praktijken op het gebied van klachtenbeheer te verbeteren, waardoor het efficiënter de toekomstige dossiers kan behandelen.

Met het oog op de toekomst zal de nauwe samenwerking met de bevoegde autoriteiten, de Europese Commissie en de DSC's uit alle lidstaten worden voortgezet. Door voortdurende waakzaamheid, nauwe samenwerking en aanpassingsvermogen aan nieuwe uitdagingen in de digitale sector zullen deze inspanningen een cruciale rol spelen bij het waarborgen van de effectieve tenuitvoerlegging van de DSA in België, waardoor een veiligere en transparantere onlineomgeving wordt bevorderd.

Voor 2025 wordt een sterke toename van het aantal procedures verwacht: de toenemende implementering door de platforms, de verduidelijkingen die door de Europese Commissie en de digitaalmediadienstenraad zullen worden gegeven over bepaalde punten van de tenuitvoerlegging, de geleidelijke intensivering van de samenwerking met de DSC's en de nationale administratieve of gerechtelijke autoriteiten, de aanzienlijke toename van het aantal ontvangen bevelen, de samenwerking met betrouwbare flaggers en de groeiende bekendheid van deze nieuwe bescherming bij het grote publiek zijn allemaal factoren die momentum en een aanzienlijke werklast zullen creëren.

Bijlagen

**Jaarlijks
activiteitenverslag over
de DSA van
de vier bevoegde
autoriteiten**



Bijlage 1 – Jaarlijks activiteitenverlag over de DSA voor 2024 van het BIPT als bevoegde autoriteit

Bijlage 1 – Jaarlijks activiteitenverslag over de DSA voor 2024 van het BIPT als bevoegde autoriteit

1. Over het BIPT

Het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT) werd in 1991 opgericht als een semi-overheidsinstantie en kreeg een eigen statuut krachtens de wet van 17 januari 2003.

Het BIPT is de federale regulator voor de markt van elektronische communicatie, de postmarkt, het elektromagnetisch spectrum van radiofrequenties en de radio- en televisieomroep in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Elektronische communicatie, postdiensten en media in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn de voornaamste werkterreinen. De activiteiten van het BIPT worden geleid door zes kernopdrachten:

- het bevorderen van gezonde concurrentie en het verzekeren van toegang tot de markt;
- bijdragen aan de ontwikkeling van een binnenlandse markt met efficiënte netwerken en goed functionerende diensten;
- beschermen van de belangen van gebruikers, met aandacht voor sociale inclusie, een hoog beschermingsniveau, duidelijke informatie en transparantie;
- beheren van schaarse middelen zoals radiofrequenties en nummeringsbronnen;
- waarborgen van netwerkveiligheid;
- bevorderen van connectiviteit met en toegang tot netwerken met hoge capaciteit.

Zoals aangekondigd in het BIPT-jaarverslag 2023: “de aanduiding van het BIPT als DSC (Digital Services Coordinator) onder de Europese Digital Services Act (DSA) is lopende.”

Sinds 17 februari 2024 (inwerkingtreding van de DSA) fungeert het BIPT als de toekomstige Belgische DSC en sinds 9 januari 2025 (inwerkingtreding van de samenwerkingsregeling) als de officiële DSC. Sinds de inwerkingtreding van de DSA is het BIPT actief betrokken bij de nationale coördinatie van het toezicht op de naleving van deze verordening door de verschillende bevoegde autoriteiten.

Dit jaarlijkse activiteitenverslag betreft uitsluitend de taken die door het BIPT als bevoegde autoriteit zijn uitgevoerd. Het behandelt niet de opdrachten die het BIPT als Belgische DSC uitvoert. Voor deze opdrachten verwijzen wij u naar het geaggregeerde jaarlijkse activiteitenverslag, waarin de bijdragen van de DSC (d.w.z. het BIPT) en de vier bevoegde autoriteiten (d.w.z. het BIPT, de CSA, de Medienrat en de VRM) zijn samengebracht.

2. Klachten (artikel 53 DSA)

In 2024 heeft het BIPT drie klachten behandeld.

Een van deze klachten betrof de publicatie van lijsten met gevoelige persoonlijke informatie over verschillende studenten op een onlineplatform, zonder hun toestemming. De klagers hadden de inhoud aan het onlineplatform gemeld en verzochten om verwijdering ervan. Aangezien het platform de klagers echter geen gedetailleerde uitleg heeft gegeven waarom de inhoud niet was verwijderd, hebben de

¹² Voor meer informatie over de taken van de Belgische DSC, zie artikel 4, § 2, van de [wet van 20 december 2024 tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 3 mei 2024 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de gedeeltelijke gecoördineerde uitvoering van de DSA-verordening](#).

klagers de zaak doorverwezen naar de toekomstige Nederlandse DSC, ACM, die de klacht vervolgens aan het BIPT heeft doorgestuurd. Gedurende het gehele proces trad ACM op als contactpunt tussen het BIPT en de klagers, waardoor de uitwisseling van informatie werd vergemakkelijkt.

Het BIPT heeft meerdere malen met het platform samengewerkt om te beoordelen hoe het de kennisgevingen van de klagers heeft behandeld. Als gevolg hiervan is de gerapporteerde inhoud nu van het platform verwijderd.

De andere twee klachten werden ingediend door houders van intellectuele-eigendomsrechten wier inhoud zonder hun toestemming op een onlineplatform werd gedeeld. Ondanks de kennisgeving aan het platform kregen de klagers geen bevredigend antwoord en bleef de inhoud toegankelijk. Na bemiddeling door het BIPT heeft het platform uiteindelijk het inbreukmakende materiaal verwijderd.

3. Bevelen (artikelen 9 en 10 van de DSA)

Niet van toepassing. Het BIPT heeft in dit verband gehandeld als de Belgische DSC en niet als de bevoegde autoriteit. Wat betreft taken met betrekking tot de DSC nodigen wij u uit om het geaggregeerde jaarverslag te raadplegen.

4. Instanties voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting (artikel 21 van de DSA)

In 2024 ontving het BIPT geen aanvragen voor certificering als buitengerechtelijke geschillenbeslechtinginstantie.

5. Betrouwbare flaggers (artikel 22 van de DSA)

In 2024 was er nog geen officieel aangewezen DSC voor België, aangezien de samenwerkingsovereenkomst waarbij de bevoegdheid van DSC werd toegekend (met name aan het BIPT), nog niet door alle parlementen was goedgekeurd. Volgens de samenwerkingsovereenkomst worden alle aanvragen naar de DSC verzonden, die vervolgens de bevoegde autoriteit bepaalt voor het toekennen van de status van betrouwbare flagger. Daarom konden de bevoegde autoriteiten (inclusief het BIPT) nog geen formele aanvragen ontvangen van kandidaten-betrouwbare flaggers en de status al toekennen.

Niettemin hebben de bevoegde autoriteiten, waaronder het BIPT, sinds september 2024 binnen de werkgroepen van de digitaledienstenraad actief bijgedragen aan de ontwikkeling van de richtsnoeren, door middel van algemene aangelegenheden, specifieke vragen en voorbeeldsituaties in verband met de goedkeuring van een kandidaat, alsook input over de structuur en de belangrijkste onderwerpen die moeten worden behandeld.

6. Erkende onderzoekers (artikel 40 van de DSA)

De vaststelling en inwerkingtreding van de gedelegeerde verordening als bedoeld in artikel 40(13) van de DSA en de vaststelling van een memorandum van overeenstemming tussen DSC's waren voorwaarden voor het nemen van maatregelen op dit gebied. Het BIPT heeft geen aanvragen voor certificering als erkende onderzoeker ontvangen.

7. Handhaving en (inter)nationale activiteiten

Wat de nationale en internationale activiteiten betreft (bijv. de digitaledienstenraad en werkgroepen), heeft het BIPT gehandeld als de Belgische DSC en niet als de bevoegde autoriteit. Wat betreft taken met betrekking tot de DSC nodigen wij u uit om het geaggregeerde jaarverslag te raadplegen.

Bijlage 2 – Jaarlijks Activiteitenverlag van de CSA over de DSA voor 2024 als bevoegde autoriteit

Annexe 2 – Rapport d'activité annuel sur le DSA pour 2024 du CSA en tant qu'autorité compétente

1. Introduction

Dans un Etat fédéral, la mise en œuvre du Règlement sur les services numériques (ci-après, « règlement » ou « DSA ») est bien sûr une tâche relativement complexe étant donné la nature du règlement : un instrument juridique transversal qui doit s'appliquer à côté/en plus des législations sectorielles.

Le Conseil supérieur de l'Audiovisuel (ci-après, « CSA ») est une « autorité de régulation nationale » au sens de l'Article 30 de la directive européenne sur les services de médias audiovisuels (ci-après, « Directive SMA »), mais est également l'une des autorités de régulation nationales en Belgique, au sens du DSA.

Le CSA entend assumer pleinement ses responsabilités nouvelles et coopérer loyalement à l'application du règlement en Belgique.

En effet, notre espace médiatique a besoin de régulation pour protéger ses utilisateurs, notamment les plus fragiles, les enfants, et les entreprises ont besoin d'un cadre réglementaire clair qui permette une concurrence équilibrée face aux grandes plateformes internationales.

En tant qu'une des quatre autorités compétentes pour le DSA en Belgique, le CSA est en principe compétent pour tous les aspects du règlement, notamment dans la mesure où il s'agit de « services d'intermédiation liés aux activités de radiodiffusion » et où le prestataire est établi dans la région de langue française ou dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, dans ce dernier cas à condition que le service s'adresse exclusivement à la Communauté française.

La coopération avec les autres autorités compétentes pour le DSA en Belgique et le coordinateur pour les services numériques belge (ci-après, « DSC belge » ou « IBPT ») est réglementée dans l'accord de coopération du 3 mai 2024. Celui-ci comprend des procédures de consultation et d'échange d'informations, notamment en ce qui concerne le traitement des plaintes, la certification des organismes de résolution extrajudiciaire des litiges, l'octroi du statut de « trusted flagger », l'octroi du statut de chercheur agréé et la participation aux réunions du Conseil européen des services numériques (ci-après, « Board »).

Dans le cadre de ses missions, le CSA dispose de pouvoirs d'enquête et de la capacité d'imposer des sanctions, telles que des amendes administratives. Les décisions sont prises par le Collège d'Autorisation et de Contrôle.

2. Plaintes (art.53 DSA)

Durant l'exercice 2024, le CSA a reçu une plainte concernant Wikipédia (retrait de publication) pour laquelle il a invité le plaignant à contacter l'IBPT, ce qu'il n'a pas fait. Le CSA a pris contact avec l'IBPT qui, au vu des éléments de ce dossier, considère que la plainte n'est de toute façon pas assez étayée (manque de preuve).

3. Injonctions (art. 9 et 10 DSA)

Sans objet durant l'exercice concerné.

4. Organes de règlement extrajudiciaire des litiges (art. 21 DSA)

Sans objet durant l'exercice concerné.

5. Signaleurs de confiance (art.22 DSA)

Sans objet durant l'exercice concerné.

Le CSA souligne néanmoins que le sujet a fait l'objet de questions et discussions avec le public et des acteurs de la société civile.

6. Chercheurs agréés (art.40 DSA)

Sans objet durant l'exercice concerné.

7. Autres

7.1. Activités nationales

Le CSA collabore étroitement avec le DSC belge ainsi que les autres autorités compétentes belges (Vlaamse Regulator voor de Media et Medienrat) pour coordonner l'application du DSA en Belgique. Ainsi en 2024, le CSA a participé à un certain nombre de réunions afin de veiller à la bonne implémentation dudit règlement au niveau national ainsi qu'à de nombreuses réunions de préparation pour la participation au Board, organe présidé par la Commission européenne.

Dans le cadre des élections fédérales, européennes et régionales, le CSA et le DSC belge ont pris l'initiative d'organiser plusieurs rencontres avec les très grandes plateformes en ligne. Ces réunions visaient à favoriser l'échange d'informations, notamment sur les mesures permettant de réduire les risques de manipulation de l'information et d'ingérence étrangère.

Par ailleurs, le CSA a mené des consultations avec les différentes parties prenantes concernant trois aspects principaux : la mise en œuvre du DSA en Communauté française, le règlement extrajudiciaire des litiges, et le mécanisme de signaleurs de confiance.

7.2. Activités internationales

7.2.1. Activités au sein du Board

En 2024, le CSA a participé aux réunions du Board aux côtés du DSC belge, conformément au système de rotation entre les autorités compétentes. Le CSA a contribué au travail de deux groupes de travail (ci-après, GT) : le GT4 consacré à l'intégrité de l'espace d'information et le GT6 relatif à la protection

des mineurs. Dans ce contexte, il a participé à plusieurs réunions et workshop.

- GT4 « l'intégrité de l'espace d'information » :

Les activités principales de ce GT ont consisté en 1°) la participation au processus de monitoring, d'implémentation et de transition du Code renforcé de bonnes pratiques de lutte contre la désinformation (CoP) en Code de Conduite (CoC) sous l'égide de l'art.45 du DSA ; 2°) l'échange de bonnes pratiques entre les différents régulateurs pour lutter contre la désinformation en période électorale et mise en place d'un toolkit ; 3°) l'organisation de différents workshops avec les parties prenantes de la lutte contre la désinformation ; 4°) la coopération avec les autres GT et les Groupes d'action autour des questions liées à l'articulation entre les différentes législations et aux liens entre la lutte contre la désinformation et l'éducation aux médias.

- GT6 « Protection des mineurs en ligne » :

Le CSA a participé à plusieurs réunions organisées au sein du GT6 concernant l'application du DSA concernant la protection des mineurs, le projet de lignes directrices de la Commission européenne destinées à aider les fournisseurs à appliquer l'Article 28, § 1er, DSA, ainsi que la nouvelle plateforme BIK. Il a également participé, antérieurement à la constitution des GT, aux travaux de la *Task Force* sur les systèmes de vérification d'âge.

7.2.2. Activités du Groupe des régulateurs européens des services de médias audiovisuels (ERGA)

Le 4 juin 2024, les services de la Commission européenne chargés de l'application du DSA et l'ERGA se sont associés pour soutenir l'application du DSA^[1]. Dans ce cadre, le CSA a été sollicité comme expert par la Commission, y compris concernant les résultats de son étude sur les contenus pornographiques sur X et la méthodologie utilisée.

Le CSA, en sa qualité d'autorité de régulation nationale désignée conformément aux dispositions de la Directive SMA, a participé au GT4 de l'ERGA, au sein duquel l'interaction du DSA et la Directive SMA a été examinée. Les experts du CSA ont également participé au GT3 de l'ERGA (relatif à la lutte contre la désinformation et le renforcement de la démocratie dans le secteur numérique) ainsi qu'aux échanges avec les plateformes en ligne et les vérificateurs de fait dans le contexte de lutte contre la désinformation et le Code de bonnes pratiques sur la désinformation.

Dans le cadre du GT3 de l'ERGA, les principales activités ont été les suivantes : 1°) Mise en œuvre du Code de bonnes pratiques renforcé sur la désinformation et de son processus de conversion sous l'égide de l'art.45 du DSA ; 2°) Monitoring du Code de bonnes pratiques sur la désinformation ; 3°) Mise en œuvre du Règlement sur la transparence et le ciblage de la publicité à caractère politique ; 4°) Suivi (questionnaires) de l'évolution des compétences des autorités nationales de régulation en matière de lutte contre la désinformation ; 5°) Organisation de divers workshop avec le secteur de la lutte contre la désinformation ; 6°) Création, en lien avec le groupe en charge de l'éducation aux médias, d'une campagne de prévention face à la désinformation diffusée lors de la période préélectorale européenne

Le champ d'action du GT4 de l'ERGA réside dans l'analyse et l'assurance d'une application harmonieuse du DSA dans le contexte réglementaire et régulateur des médias. Ses travaux se concentrent en particulier sur l'application parallèle du DSA et de la Directive SMA ainsi que sur un premier aperçu des interactions avec les nouvelles procédures prévues dans le cadre de l'EMFA (European Media Freedom Act).

^[1] <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/commission-services-and-erga-partner-support-digital-services-act-enforcement>

Bijlage 3 – Jaarlijks Activiteitenverslag van de Medienrat over de DSA voor 2024 als bevoegde autoriteit

Annex 3 – Medienrat's Annual Activity Report on the DSA for 2024 as a competent authority

1. About the Medienrat

The *Medienrat der Deutschsprachigen Gemeinschaft* (Medienrat/ Media Council) is the independent regulatory authority for media services. These include in the Belgian understanding (auditive/sound services, audiovisual services and video-sharing platform services thus intermediary services like hosting services¹³). It is competent for the contents and the "technical aspects" of these "media services". Therefore, the networks and services used for their transmission in the German-speaking community of Belgium¹⁴ fall under the remit of the Media Council. The *Medienrat's* office is in Eupen.

The *Medienrat* was established in 2000 as an advisory body¹⁵. It became a regulatory authority in 2005¹⁶ and is currently governed by the Decree of 1 March 2021 on media services and cinema screenings. It consists of a decision-making chamber (the *Medienrat* as such) with up to four members (currently, three members are serving) appointed by Government Decree and an Office composed of specialized personnel who assist in preparing the council's decisions¹⁷. In 2024 the *Medienrat* revised the structure of its Office and hired additional personnel, including a member responsible for European Affairs (esp. EBDS as well as inner-Belgian cooperation in this context and ERGA/EBMS).

As independent national regulatory authority, the Media Council applies the provisions of the Media Decree 2021 to media services such as audiovisual and audio media services and video-sharing-platform services whose providers are based in the German-speaking community of Belgium and ensures that these provisions are complied with. In particular, it monitors the protection of minors, compliance with the rules on the diversity of opinion and on advertising¹⁸. The *Medienrat* is entitled to impose administrative sanctions in the event of non-compliance with decree¹⁹.

Additionally, the Media Council collaborates with other Belgian media regulators, including the Conseil Supérieur de l'Audiovisuel (CSA), the Vlaamse Regulator voor de Media (VRM), and the Belgian Institute for Postal Services and Telecommunications (BIPT).

Together with these regulators, the *Medienrat* forms the Conference of Regulators for Electronic Communications Networks, which cooperates in regulating electronic communications networks (and services), especially regarding market analyses²⁰.

¹³ Advies 74.816/VR-4 van de wetgevingsafdeling van de Raad van State over een voorontwerp van wet tot uitvoering van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG, houdende wijzigingen van boek XII en boek XV van het Wetboek van economisch recht en houdende wijzigingen van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.

¹⁴ Artikel 130 §1 Nr. 1 Belgischen Verfassung; Artikel 4 Nr. 6 Sondergesetz vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen; Artikel 4 §1 Gesetz vom 31. Dezember 1983 über institutionelle Reformen für die Deutschsprachige Gemeinschaft sowie Artikel 101 §1, 112 §3 und 138 Dekret vom 1. März 2021 über die Mediendienste und die Kinovorstellungen (Mediendekret 2021 – Media Decree 2021).

¹⁵ Mediendekret vom 26. April 1999.

¹⁶ Dekret vom 27. Juni 2005 über den Rundfunk und die Kinovorstellungen.

¹⁷ Article 101 §2 of the Media Decree.

¹⁸ Art. 11, 12, 13, 14, 17, 27, 28, 32 & 112 Mediendekret 2021; Art. 28 DSA.

¹⁹ Art. 138 & 139 Mediendekret 2021.

²⁰ Samenwerkingsakkoord van 17 november 2006 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franstalige Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap betreffende het wederzijds consulteren bij het opstellen van regelgeving inzake elektronische communicatienetwerken, het uitwisselen van informatie en de uitoefening van de bevoegdheden met betrekking tot elektronische communicatienetwerken door de regulerende instanties bevoegd voor telecommunicatie of radio-omroep en televisie. 28.12.2006).

On the European level, the *Medienrat* is member of ERGA²¹, which will be replaced by the EBMS²² established by the European Media Freedom Act (EMFA)²³ and of EPRA²⁴. Thus, the Media Council works closely with its colleagues of European and national institutions to provide its expertise and assistance in cross-border matters.

The *Medienrat* is the national regulatory authority regarding the Audiovisual Media Services Directive²⁵ and will be designated in Spring 2025 as competent authority for EMFA²⁶. Within the scope of its responsibilities, the Media Council is also the competent authority of the German-speaking Community for the supervision of the Digital Markets Act^{27,28}.

Within the framework of the Digital Services Act (DSA) the Media Council is appointed by the Media decree 2021 as competent authority for the German-speaking Community in the sense of article 49 of the DSA²⁹, especially for media services which are to be considered as intermediary services. Together with the other Belgian competent authorities (CSA, VRM, BIPT) and the Digital Services Coordinator (DSC) of Belgium (BIPT) the *Medienrat* applies the DSA under its jurisdiction. For this purpose, a cooperation agreement³⁰ has been signed between the Federal state, the Flemish Community, the French Community and the German-speaking Community. The agreement designates the BIPT as Belgian Digital Services Coordinator³¹ and organizes the cooperation between the different authorities, especially concerning complaints³².

Even if the Belgian cooperation agreement of 3 May 2024 on the implementation of the DSA only entered into force on 9 January 2025, the agreement has been signed on 3 May 2024. Therefore, it has been applied by the CA (competent authority) since that day.

2. Complaints

In February 2024, the *Medienrat* received one complaint, which was transmitted, to the BIPT for handling. The complaint was addressed against a Platform located in the bilingual region of Brussels-Capital for providing "total anti-Ukrainian and anti-European propaganda". Since the qualification of the service was not clear, the *Medienrat* has notified the complaint to the BIPT "to be on the safe side", since it was clear that the Media Council is not responsible for a media service provider located in the bilingual area of Brussels-Capital. At the occasion of an informal meeting of the Belgian competent

²¹ Abbr. "European Regulators Group for Audiovisual Media Services".

²² Abbr. "European Board for Media Services".

²³ Regulation (EU) 2024/1083 of the European Parliament and of the Council of 11 April 2024 establishing a common framework for media services in the internal market and amending Directive 2010/13/EU (European Media Freedom Act) (Text with EEA relevance) (OJ L, 2024/1083, 17.04.2024).

²⁴ Abbr. "European Platform of Regulatory Authorities".

²⁵ Article 30 of the directive 2010/13/EU of the European Parliament and of the Council of 10 March 2010 on the coordination of certain provisions laid down by law, regulation or administrative action in Member States concerning the provision of audiovisual media services (Audiovisual Media Services Directive).

²⁶ Art. 112 § 3 Mediendekret 2021 as this will be amended by Art. 126 of the Programme-Decree 2024. The latter is due for adoption by end of February 2025 (PDG, *Dok.* 37 (2024-2025) Nr. 1).

²⁷ Regulation (EU) 2022/1925 of the European Parliament and of the Council of 14 September 2022 on contestable and fair markets in the digital sector and amending Directives (EU) 2019/1937 and (EU) 2020/1828 (Digital Markets Act).

²⁸ Art. 112 Mediendekret 2021.

²⁹ Dekret zur Billigung des (B.S. 17.06.2024).

³⁰ Zusammenarbeitsabkommens vom 3. Mai 2024 zwischen dem Föderalstaat, der Flämischen Gemeinschaft, der Französischen Gemeinschaft und der Deutschsprachigen Gemeinschaft zur koordinierten Teilumsetzung der Verordnung (EU) 2022/2065 des europäischen Parlaments und des Rates vom 19. Oktober 2022 über einen Binnenmarkt für digitale Dienste und zur Änderung der Richtlinie 2000/31/EG (Gesetz über digitale Dienste) (Cooperation agreement of 3 May 2024 between the Federal state, the Flemish community, the French community and the German-speaking community for the coordinated partial implementation of Regulation (EU) 2022/2065 of the European Parliament and the Council of 19 October 2022 on the internal market for digital services amending Directive 2000/31/EC (Digital Services Act)). Concerning the German-speaking Community, the Cooperation Agreement has been approved by a Decree of the Parliament of May 8 2024, which has been published in the Belgian Official Journal on June 17, 2024.

³¹ Art. 1, 3° and Art. 4 of the Cooperation Agreement of 3 May 2024.

³² Art. 11 and 5 of the Cooperation Agreement of 3 May 2024.

authorities and the BIPT as presumptive DSC end of March³³, the platform was not considered as a hosting service.

In June 2024 the Media Council received a – not yet closed - informal enquiry by an institute on political education located in the German-speaking Community. The institute reacted on “defamatory statements on social media”. However, it turned out that the incriminated statements were part of comments posted on an online journal beneath articles published by the platform. According to recital 13 of the DSA, “providers of hosting services should not be considered as online platforms where the dissemination to the public is merely a minor and purely ancillary feature that is intrinsically linked to another service, or a minor functionality of the principal service, and that feature or functionality cannot, for objective technical reasons, be used without that other or principal service [...]”. For example, the comments section in an online newspaper could constitute such a feature, where it is clear that it is ancillary to the main service represented by the publication of news under the editorial responsibility of the publisher.” As the Belgian “rules of procedure” for handling of enquiries and complaints and for the qualification of services were not established yet, the DSC was only informally informed. The case helped the Media Council to establish its internal rules of procedure for addressing complaints in general and more specifically for identifying enquiries to be transmitted to the DSC³⁴ (see below, pt. 3.1).

In 2024, the *Medienrat* did not transmit any complaints to a foreign DSC, nor did it open any formal investigations.

3. Activities

3.1. National Activities

In accordance with the cooperation agreement of 3 May 2024 (referenced above), the *Medienrat* is entrusted with enforcing the activities outlined in Article 4, §7, subparagraph 2 of the agreement, respecting the division of competences within the Belgian context.

In terms of activities, the *Medienrat* has participated in a variety of activities on the Belgian level:

The Media Council participated at several coordination and working meetings³⁵ between the four Belgian Authorities concerned, - organized by the BIPT and starting already February 2024. The aim of these meetings was to prepare the implementation the cooperation agreement, share best practices, and provide information on practical matters, such as handling complaints.

In this context and based on the experience with the handled complaints and the application of article 10 of the cooperation agreement, the DSA together with the other three CAs worked out “internal rules of procedure”.

On this basis the *Medienrat* adopted on 28 January 2025 internal rules which apply these rules of procedure and defines when the Media Council operates³⁶. This means that complaints which do not fall under the scope of the DSA are not transmitted to the BIPT (as DSC)³⁷.

Prior to the European Board for Digital Services (EBDS) meetings and following the “Preparatory Call with the European Commission”, a national meeting, titled “Meeting Among Heads”, is held between the DSC and the CAs to coordinate the Belgian position during the EBDS. The *Medienrat* attended every “Meeting Among Heads”.

³³ Informal meeting of the 22 March 2024.

³⁴ Medienrat, Note zum Verfahren zur Festlegung von verwaltungsrechtlichen Sanktionen bei Verletzungen der Bestimmungen des Mediendekrets 2021 und des DSA (Verordnung 2022/2065), 27.01.2025.

³⁵ The Media Council participated in five coordination meetings called “Meeting Among Heads” to prepare the Belgian position for the board meetings and in seven informal working meetings.

³⁶ *Idem*.

³⁷ Art. 11 §1 Cooperation Agreement.

In June 2024, the different CAs and the DSC also published a common press release on the DSA, which explains the DSA, the role of the DSC and the CAs³⁸.

3.2. European Activities

At the European level, the *Medienrat* participated in one ordinary board meeting virtually with the DSC and other CAs³⁹, as well as in the extraordinary board meeting on the Romanian elections, also held virtually⁴⁰. However, the Media Council attended every preparatory call with the European Commission. It should be noted that during in-person EBDS meetings, the DSC is accompanied by one CA, determined by a rotation system among the CAs.

In terms of the working groups, the different CAs participate with the Belgian DSC in the different working groups. The *Medienrat* on his side is member of Working Group 1 - Horizontal and legal issues (WG1) and of Working Group 2 - Working together (WG2). In this respect, the *Medienrat* has participated in all the three meetings of WG1 and in the second, third and fourth meetings of WG2.

At the international level, the *Medienrat* participated in a conference organized by the Hungarian presidency of the Council of the EU⁴¹. The conference, titled "Protection of Minors vs. Data Protection" focused on challenges related to age verification, the exploration of potential solutions, and manipulative interface designs that influence user behaviour. All these topics were discussed within the regulatory framework of the DSA.

³⁸ This press release is available under the following address: [2024-06-03-DSA-Pressemitteilung-DE.pdf](#)

³⁹ 10th DSA Board Meeting on the 11 December 2024.

⁴⁰ This board took place on the 12 December 2024.

⁴¹ The conference took place the 4 December 2024 at the National University of Public Service in Budapest.

Bijlage 4 – Jaarlijks Activiteitenverslag van de VRM over de DSA voor 2024 als bevoegde autoriteit

Bijlage 4 – Jaarlijks Activiteitenverslag van de VRM over de DSA voor 2024 als bevoegde autoriteit

1. Voorstelling

De Vlaamse Regulator voor de Media (VRM) werd bij decreet van 26 januari 2024 aangeduid als een bevoegde autoriteit in de zin van artikel 49 van de DSA.⁴²

De VRM is op 16 december 2005 opgericht als agentschap van de Vlaamse overheid met als missie de handhaving van de mediaregelgeving binnen de Vlaamse Gemeenschap van België, in het licht van de toegewezen bevoegdheid van de Gemeenschappen in België voor zowel inhoudelijke als technische aspecten van omroepactiviteiten.⁴³

De VRM is in de eerste plaats een 'nationale regulerende instantie' overeenkomstig artikel 30 van de Europese Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten, maar is ook één van de nationale regelgevende instanties in België, in de zin van het Europees wetboek voor elektronische communicatie.⁴⁴

Als één van de vier bevoegde autoriteiten voor de DSA in België, is de VRM in beginsel bevoegd voor alle aspecten van de DSA, voor zover het gaat om 'tussenhandeldiensten die betrekking hebben op omroepactiviteiten' en waarvan de aanbieder is gevestigd in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, in het laatste geval op voorwaarde dat de dienst uitsluitend gericht is op de Vlaamse Gemeenschap.

De samenwerking met de andere voor de DSA bevoegde autoriteiten in België en de Belgische digitaledienstencoördinator (BIPT) is geregeld in een samenwerkingsakkoord van 3 mei 2024.⁴⁵ Daarin zijn onder meer procedures voor overleg en informatie-uitwisseling opgenomen, met name wat betreft het behandelen van klachten, het certificeren van buitengerechtelijke geschillenbeslechtsingsorganen, het toekennen van de status van 'betrouwbare flagger', het toekennen van de status van erkend onderzoeker en het bijwonen van de vergaderingen van de Europese Digitaledienstenraad.

De VRM beschikt in het kader van zijn taken over onderzoeksbevoegdheden en de mogelijkheden om sancties, zoals administratieve geldboetes, op te leggen.⁴⁶ De beslissingen worden genomen door de 'algemene kamer' en de 'kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen'. De VRM-administratie telt 21 personeelsleden, waarvan één zich toelegt op het toezicht en de handhaving van de DSA.

⁴² Decreet van 26 januari 2024 tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie tot gedeeltelijke uitvoering van de digitaledienstenverordening, *BS* 16 februari 2024.

⁴³ Decreet van 16 december 2005 houdende de oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Regulator voor de Media en houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, *BS* 30 december 2005 en Decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (het Mediadecreet), *BS* 30 april 2009, m.n. artikel 218.

⁴⁴ Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 10 maart 2010 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele mediadiensten), *Pb.L.* 95 15 april 2010, p. 1.

Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie, *Pb. L.* 321 17 december 2018, p. 36.

⁴⁵ Samenwerkingsakkoord van 3 mei 2024 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap inzake de gecoördineerde gedeeltelijke tenuitvoerlegging van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (digitaledienstenverordening), *BS* 30 december 2025.

⁴⁶ Zie m.n. artikel 228 e.v. van het Mediadecreet.

2. Klachten (artikel 53 van de DSA)

De VRM heeft in 2024 geen klachten ontvangen, noch behandeld, in de zin van artikel 53 van de DSA.

3. Bevelen (artikelen 9 en 10 van de DSA)

De bevelen die uitgaan van Belgische sectorale autoriteiten zoals bedoeld in de artikelen 9 en 10 van de DSA worden gecentraliseerd door de digitaledienstencoördinator (BIPT).

4. Buitengerechtelijke geschillenbeslechtsingsorganen (artikel 21 van de DSA)

In 2024 heeft de VRM geen officiële verzoeken ontvangen tot het certificeren van buitengerechtelijke geschillenbeslechtsingsorganen in de zin van artikel 21 van de DSA.

5. Betrouwbare flaggers (artikel 22 van de DSA)

In 2024 heeft de VRM geen officiële verzoeken ontvangen tot het toekennen van de status van 'betrouwbare flagger'. De VRM heeft wel verschillende vragen om informatie hieromtrent beantwoord.

6. Erkende onderzoekers (artikel 40 van de DSA)

In 2024 heeft de VRM geen officiële verzoeken ontvangen tot het toekennen van de status van erkend onderzoeker. De VRM heeft wel verschillende vragen om informatie hieromtrent beantwoord.

7. Handhaving en (inter)nationale activiteiten

7.1. Nationale activiteiten

De VRM heeft in de eerste plaats op zijn website een aparte rubriek gewijd aan informatie over de DSA, met name over het toepassingsgebied, (de taken van) de bevoegde autoriteiten in België en de rol van de Europese Commissie.⁴⁷ De VRM heeft aansluitend ook door het beantwoorden van verdere vragen om informatie nader toelichting gegeven over de DSA.

De VRM heeft in 2024 deelgenomen aan veelvuldige overlegmomenten en -vergaderingen met de andere bevoegde autoriteiten en de digitaledienstencoördinator van België, om informatie uit te wisselen, af te stemmen over de handhaving van de DSA in België en Europese vergaderingen voor te bereiden.

De VRM heeft ook deelgenomen, vaak samen met de andere voor de DSA bevoegde autoriteiten in België, aan informatievergaderingen met verschillende belanghebbenden, met name vertegenwoordigers van sociale media platforms, organisaties gericht op de bescherming van grondrechten en Belgische overheidsdiensten.

⁴⁷ Zie <https://www.vlaamseregulatormedia.be/nl/digitaledienstenverordening-dsa>.

7.2. Internationale activiteiten

De VRM heeft in 2024, aan de zijde van de Belgische digitaledienstencoördinator, deelgenomen aan de vergaderingen van de Europese Digitaledienstenraad, voor zover de beperkingen op het aantal deelnemers per lidstaat dit toelieten en desgevallend volgens een rotatiesysteem onder de bevoegde autoriteiten van de Gemeenschappen van België. De VRM was ook lid van één van de werkgroepen binnen de Digitaledienstenraad en heeft in dat kader de verschillende werkgroepvergaderingen bijgewoond.

De VRM heeft verder in 2024 ook deelgenomen, in zijn hoedanigheid als 'nationale regulerende instantie' overeenkomstig de Europese Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten, aan de specifieke subgroep binnen ERGA (*European Regulators Group for Audiovisual Media Services*) met betrekking tot de EU regelgeving over digitale diensten, waarin met name de relatie tussen (de procedures uit) de DSA en de Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten werd onderzocht en besproken.