BELGISCH STAATSBLAD

MONITEUR BELGE

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005 en artikelen 117 en 118 van de wet van 5 mei 2019.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Eva Kuijken

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

196e JAARGANG

N. 231

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005 et les articles 117 et 118 de la loi du 5 mai 2019.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles - Directeur : Eva Kuijken

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

196e ANNEE

DINSDAG 13 OKTOBER 2026

MARDI 13 OCTOBRE 2026

INHOUD

SOMMAIRE

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking

22 MEI 2019. — Wet houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Federale Republiek Brazilië betreffende luchtdiensten, gedaan te Brussel op 4 oktober 2009(2)(3), bl. 54635.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

3 MAART 2026. — Wet houdende harmonisatie van de geldende wetsbepalingen van Justitie met het Strafwetboek van 29 februari 2024. — Officieuze coördinatie in het Duits van uittreksels, bl. 54654.

Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement

22 MAI 2019. — Loi portant assentiment à l'Accord entre le Gouvernement du Royaume de Belgique et le Gouvernement de la République fédérative du Brésil relatif aux services aériens, fait à Bruxelles le 4 octobre 2009(2)(3), p. 54635.

Service public fédéral Intérieur

3 MARS 2026. — Loi relative à la mise en concordance des dispositions légales en vigueur de la Justice avec le Code pénal du 29 février 2024. — Coordination officieuse en langue allemande d'extraits, p. 54654.

Föderaler Öffentlicher Dienst Inneres

3. MÄRZ 2026 — Gesetz über die Harmonisierung der geltenden Gesetzesbestimmungen im Bereich Justiz mit dem Strafgesetzbuch vom 29. Februar 2024 — Inoffizielle Koordinierung in deutscher Sprache von Auszügen, S. 54654.

Federale Overheidsdienst Financiën en Federale Overheidsdienst Justitie

29 SEPTEMBER 2026. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 april 2019 betreffende de werking van het centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten, bl. 54665.

Service public fédéral Finances et Service public fédéral Justice

29 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 7 avril 2019 relatif au fonctionnement du point de contact central des comptes et contrats financiers, p. 54665.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

4 OKTOBER 2026. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de rustdagen als vermindering van de arbeidsduur, toegekend aan de werklieden tewerkgesteld door de werkgevers die onder het Paritair Comité voor het bouwbedrijf (PC 124) ressorteren, bl. 54670.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

12 JUNI 2025. — Koninklijk besluit tot wijziging van het KB/WIB 92 met het oog op de uitbreiding van het toepassingsgebied van de vrijstelling van de bezoldigingen voor prestaties in het kader van een flexi-job naar de sector van de zeevisserij. — Duitse vertaling, bl. 54671.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

4 OCTOBRE 2026. — Arrêté royal fixant les jours de repos accordés aux ouvriers occupés par les employeurs ressortissant à la Commission paritaire de la construction (CP 124) à titre de réduction de la durée du travail, p. 54670.

Service public fédéral Intérieur

12 JUIN 2025. — Arrêté royal modifiant l'AR/CIR 92 en vue d'élargir le champ d'application de l'exonération des rémunérations pour des prestations fournies dans le cadre d'un flexi-job au secteur de la pêche maritime. — Traduction allemande, p. 54671.

Föderaler Öffentlicher Dienst Inneres

12. JUNI 2025 — Königlicher Erlass zur Abänderung des KE/EStGB 92 im Hinblick auf die Ausdehnung des Anwendungsbereichs der Steuerbefreiung von Entlohnungen für Leistungen, die im Rahmen eines Flexi-Jobs erbracht werden, auf den Sektor der Seefischerei — Deutsche Übersetzung, S. 54671.

Federale Overheidsdienst Financiën

24 SEPTEMBER 2026. — Ministerieel besluit tot het bepalen van de nationale elektronische systemen voor de indiening van douaneaangiften en de visuele voorstelling ervan, bl. 54673.

Service public fédéral Finances

24 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté ministériel fixant les systèmes électroniques nationaux de dépôt des déclarations en douane et leur représentation visuelle, p. 54673.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

7 SEPTEMBER 2026. — Ministerieel besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 mei 2024 tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van arts- specialisten, stagemeesters en stagediensten in de cardiale heelkunde, thoracale heelkunde, vasculaire heelkunde en viscerale heelkunde betrekking. — Erratum, bl. 54687.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

7 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 23 mai 2024 fixant les critères d'agrément spécifiques des médecins spécialistes, maîtres de stage et services de stage en chirurgie cardiaque, en chirurgie thoracique, en chirurgie vasculaire et en chirurgie viscérale. — Erratum, p. 54687.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

30 SEPTEMBER 2026. — Ministerieel besluit tot vaststelling van het referentiescenario voor de T-4 veiling, T-2 veiling en T-1 veiling in 2027 overeenkomstig artikel 3, § 7, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme, bl. 54687.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

30 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté ministériel déterminant le scénario de référence pour les mises aux enchères T-4, T-2 et T-1 de 2027 en application de l'article 3, § 7, de l'arrêté royal du 28 avril 2021 fixant les paramètres permettant de déterminer le volume de capacité à acheter, y compris leur méthode de calcul, et les autres paramètres nécessaires à l'organisation des enchères, ainsi que la méthode et les conditions d'obtention de dérogations individuelles à l'application de la ou des limites de prix intermédiaires dans le cadre du mécanisme de rémunération des capacités, p. 54687.

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gouvernements de Communauté et de Région

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Franse Gemeenschap

Ministerie van de Franse Gemeenschap

24 SEPTEMBER 2026. — Decreet betreffende het bestuur van de Hogere Kunstscholen en houdende diverse maatregelen inzake hoger onderwijs, bl. 54727.

Communauté française

Ministère de la Communauté française

24 SEPTEMBRE 2026. — Décret relatif à la gouvernance des Écoles supérieures des Arts et portant diverses mesures en matière d'enseignement supérieur, p. 54712.

Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse overheid

25 SEPTEMBER 2026. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende de procedure en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroeporganisaties en de toekenning van de zendvergunningen aan particuliere erkende radio-omroeporganisaties, bl. 54744.

Franse Gemeenschap

Ministerie van de Franse Gemeenschap

18 SEPTEMBER 2026. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap betreffende de organisatie, voor de periode 2026-2028, van een systeem van didactische en pedagogische expertisecentra, bl. 54778.

Andere besluiten

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

1 OKTOBER 2026. — Koninklijk besluit houdende eervol ontslag en benoeming van leden van de raad van bestuur van de naamloze vennootschap van publiek recht Infrabel, bl. 54784.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

1 OKTOBER 2026. — Koninklijk besluit houdende eervol ontslag en benoeming van leden van de raad van bestuur van de naamloze vennootschap van publiek recht NMBS, bl. 54786.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Personeel. — Ontslag, bl. 54788.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Personeel. — Benoeming, bl. 54789.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Personeel. — Inrustestelling, bl. 54789.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

Personeel. — Bevordering, bl. 54789.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Personeel. — Benoeming, bl. 54789.

Ministerie van Landsverdediging

Leger. — Luchtmacht. — Opname van hulpofficieren als beroepsofficieren van niveau A en van niveau B, bl. 54790.

Communauté flamande

Autorité flamande

25 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté du Gouvernement flamand portant la procédure et les conditions d'agrément d'organismes de radiodiffusion sonore privés et l'attribution des autorisations d'émission à des organismes de radiodiffusion sonore privés agréés, p. 54759.

Communauté française

Ministère de la Communauté française

18 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française relatif à l'organisation, pour la période 2026-2028, d'un dispositif de pôles d'expertises didactiques et pédagogiques, p. 54773.

Autres arrêtés

Service public fédéral Mobilité et Transports

1er OCTOBRE 2026. — Arrêté royal portant démission honorable et nomination de membres du conseil d'administration de la société anonyme de droit public Infrabel, p. 54784.

Service public fédéral Mobilité et Transports

1er OCTOBRE 2026. — Arrêté royal portant démission honorable et nomination de membres du conseil d'administration de la société anonyme de droit public SNCB, p. 54786.

Service public fédéral Intérieur

Personnel. — Démission, p. 54788.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Personnel. — Nomination, p. 54789.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Personnel. — Mise à la retraite, p. 54789.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

Personnel. — Promotion, p. 54789.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Personnel. — Nomination, p. 54789.

Ministère de la Défense

Armée. — Force aérienne. — Admission d'officiers auxiliaires comme officiers de carrière du niveau A et du niveau B, p. 54790.

Ministerie van Landsverdediging

Burgerpersoneel. — Eervol ontslag, bl. 54790.

Ministerie van Landsverdediging

Krijgsmacht. — Personeel. — Oppensioenstelling, bl. 54790.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Installatie voor de opslag van elektriciteit. — Individuele vergunning EP-2025-0122-A, bl. 54791.

Ministère de la Défense

Personnel civil. — Démission honorable, p. 54790.

Ministère de la Défense

Forces armées. — Personnel. — Mise à la pension, p. 54790.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Installation de stockage d'électricité. — Autorisation individuelle EP-2025-0122-A, p. 54791.

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gouvernements de Communauté et de Région

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse overheid

Omgeving

6 OKTOBER 2026. — Voorlopige bescherming als monument, bl. 54791.

Communauté flamande

Franse Gemeenschap

Ministerie van de Franse Gemeenschap

22 SEPTEMBER 2026. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 20 januari 2026 tot benoeming van de leden en de Voorzitter van de Raad van beroep voor de studietoelagen, bl. 54792.

Communauté française

Ministère de la Communauté française

22 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 20 janvier 2026 portant nomination des membres et du Président du Conseil d'appel des allocations d'études, p. 54791.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

1 SEPTEMBER 2026. — Beslissing van de Raad van Wallonie-Bruxelles Enseignement tot wijziging van de beslissing van de Raad van Wallonie-Bruxelles Enseignement van 28 april 2022 tot aanstelling van de leden van het Beheerscomité van het "Centre des Technologies agronomiques" (Centrum voor Landbouwkundige Technologie) van de Franse Gemeenschap, bl. 54793.

Ministère de la Communauté française

1er SEPTEMBRE 2026. — Décision du Conseil de Wallonie-Bruxelles Enseignement modifiant la décision du Conseil de Wallonie-Bruxelles Enseignement du 28 avril 2022 portant désignation des membres du Comité de gestion du Centre des Technologies agronomiques de la Communauté française, p. 54792.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

1 SEPTEMBER 2026. — Beslissing van de Raad van Wallonie-Bruxelles Enseignement tot aanwijzing van de leden van het Beheerscomité van het Technisch Tuinbouwcentrum van Gembloers van de Franse Gemeenschap, bl. 54795.

Ministère de la Communauté française

1er SEPTEMBRE 2026. — Décision du Conseil de Wallonie-Bruxelles Enseignement portant désignation des membres du Comité de Gestion du Centre technique horticole de Gembloux de la Communauté française, p. 54794.

Waals Gewest

Région wallonne

Wallonische Region

Service public de Wallonie

24 AOUT 2026. — Arrêté ministériel adoptant provisoirement l'exemption de rapport sur les incidences environnementales relative à la reconnaissance du site à réaménager n° SAR/HW104 dit « école primaire » à Saint-Georges-sur-Meuse. — Extrait, p. 54797.

Service public de Wallonie

24 AOUT 2026. — Arrêté ministériel adoptant provisoirement l'exemption de rapport sur les incidences environnementales relative à la reconnaissance du site à réaménager n°SAR/CH180 dit « STATION-SERVICE IDEM » à Charleroi (Dampremy). — Extrait, p. 54797.

Service public de Wallonie

3 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté ministériel adoptant provisoirement le contenu de rapport sur les incidences environnementales relatif à la reconnaissance du site À réaménager n° SAR/LG273 dit « Abattoir, annexes et bureaux » à Liège. — Extrait, p. 54797.

Service public de Wallonie

7 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté ministériel adoptant provisoirement l'exemption de rapport sur les incidences environnementales relative à la reconnaissance du site à réaménager n° SAR/VE185 dit « école de la communauté française » à Aubel. — Extrait, p. 54798.

Service public de Wallonie

8 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté ministériel adoptant provisoirement le contenu de rapport sur les incidences environnementales relatif à la reconnaissance du site à réaménager N°SAR/MC115 dit USINE TEXTILE VANOUTRYVE à Mouscron. — Extrait, p. 54798.

Service public de Wallonie

8 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté ministériel adoptant provisoirement l'exemption de rapport sur les incidences environnementales relative à la reconnaissance du site à réaménager N°SAR/DCR48 dit « MERINOS » à Dinant. — Extrait, p. 54801.

Service public de Wallonie

1er OCTOBRE 2026. — Arrêté ministériel relatif à l'établissement des zones de prévention rapprochée et éloignée de l'ouvrage de prise d'eau souterraine dénommé Nationale 5 sis sur le territoire de la commune de Philippeville (Jamagne). — Extrait, p. 54802.

Officiële berichten

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 54807.

Avis officiels

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 54807.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 54807.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 54807.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 54807.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 54808.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 54808.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 54808.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 54808.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 54809.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 54809.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 54809.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 54810.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 54809.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 54810.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 54811.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 54810.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 54811.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 54812.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 54811.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 54812.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Franstalige netwerkspecialisten (m/v/x) (niveau B) voor de Regie der Gebouwen. — Selectienummer: AFG26205, bl. 54812.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Franstalige dossierbeheerders sociale zekerheid (Mons) (m/v/x) (niveau B) voor het RSVZ. — Selectienummer: AFG26214, bl. 54812.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Systeembeheerders (m/v/x) (niveau A1) voor de Regie der Gebouwen. — Selectienummer: ANG26225, bl. 54813.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Psychiatrisch verpleegkundigen (m/v/x) (niveau B) voor het FOD Justitie. — Selectienummer: ANG26318, bl. 54813.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Selectie van de Directeur/directrice-generaal (m/v/x) voor het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (IGVM). — Selectienummer: ANG26708. — Erratum, bl. 54813.

Federale Overheidsdienst Financiën

Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, Administratie van de Patrimoniumdiensten. — Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek. — Erfloze nalatenschap, bl. 54814.

Federale Overheidsdienst Financiën

Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, Administratie van de Patrimoniumdiensten. — Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek. — Erfloze nalatenschap, bl. 54814.

Federale Overheidsdienst Financiën

Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, Administratie van de Patrimoniumdiensten. — Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek. — Erfloze nalatenschap, bl. 54815.

Federale Overheidsdienst Financiën

Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, Administratie van de Patrimoniumdiensten. — Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek. — Erfloze nalatenschap, bl. 54815.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de Spécialistes réseau (m/f/x) (niveau B) francophones pour la Régie des Bâtiments. — Numéro de sélection : AFG26205, p. 54812.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de gestionnaires de dossiers sécurité sociale (Mons) (m/f/x) (niveau B), francophones, pour l'INASTI. — Numéro de sélection : AFG26214, p. 54812.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de Administrateurs système (m/f/x) (niveau A1) néerlandophones pour le Régie des bâtiments. — Numéro de sélection : ANG26225, p. 54813.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative d'Infirmiers psychiatriques (m/f/x) (niveau B), néerlandophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG26318, p. 54813.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection du Directeur•ice général•e (m/f/x) pour l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH). — Numéro de sélection : AFG26708. — Erratum, p. 54813.

Service public fédéral Finances

Administration générale de la documentation patrimoniale, Administration des services patrimoniaux. — Publication prescrite par l'article 4.33 du Code civil. — Succession en déshérence, p. 54814.

Service public fédéral Finances

Administration générale de la documentation patrimoniale, Administration des services patrimoniaux. — Publication prescrite par l'article 4.33 du Code civil. — Succession en déshérence, p. 54814.

Service public fédéral Finances

Administration générale de la documentation patrimoniale, Administration des services patrimoniaux. — Publication prescrite par l'article 4.33 du Code civil. — Succession en déshérence, p. 54815.

Service public fédéral Finances

Administration générale de la documentation patrimoniale, Administration des services patrimoniaux. — Publication prescrite par l'article 4.33 du Code civil. — Succession en déshérence, p. 54815.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 54816 tot 54881.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 54816 à 54881.

Bijlage bij het *Belgisch Staatsblad*

Annexe au *Moniteur belge*

Anlage zum *Belgischen Staatsblatt*

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor de ambtshalve doorhaling van het adres van de zetel in de Kruispuntbank van Ondernemingen is stopgezet, bl. 54882.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'arrêt de la radiation d'office de l'adresse du siège, p. 54882.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten, für die die Streichung der Sitzadresse von Amts wegen in der zentralen Datenbank der Unternehmen stillgelegt wurde, S. 54882.

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN
LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BUITENLANDSE ZAKEN, BUITENLANDSE HANDEL EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

[C − 2019/014333]

22 MEI 2019. — Wet houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Federale Republiek Brazilië betreffende luchtdiensten, gedaan te Brussel op 4 oktober 2009 (1)(2)(3)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. De Overeenkomst tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Federale Republiek Brazilië betreffende luchtdiensten, gedaan te Brussel op 4 oktober 2009, zal volkomen gevolg hebben.

Art. 3. De wijzigingen aan de bijlage bij de Overeenkomst, aangenomen met toepassing van artikel 20, lid 2, van de Overeenkomst tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van de Federale Republiek Brazilië betreffende luchtdiensten, gedaan te Brussel op 4 oktober 2009, zullen volkomen gevolg hebben.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 22 mei 2019.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Buitenlandse Zaken,
D. REYNDERS

De Minister van Mobiliteit,
Fr. BELLOT

Met 's Lands zegel gezegeld :

De Minister van Justitie,

K. GEENS

Nota's

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers (www.dekamer.be):

Stukken: 54-3631.

Integraal verslag: 04/04/2019.

(2) Zie decreet van het Vlaamse Gewest van 20 maart 2020 (*Belgisch Staatsblad* van 6 april 2020), decreet van het Waalse gewest van 27 november 2025 (*Belgisch Staatsblad* van 18 december 2025) en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk gewest van 15 april 2021 (*Belgisch Staatsblad* van 23 april 2021)

(3) De Overeenkomst is in werking getreden op 18 december 2025, overeenkomstig haar artikel 23.1

SERVICE PUBLIC FEDERAL AFFAIRES ETRANGERES, COMMERCE EXTERIEUR ET COOPERATION AU DEVELOPPEMENT

[C − 2019/014333]

22 MAI 2019. — Loi portant assentiment à l'Accord entre le Gouvernement du Royaume de Belgique et le Gouvernement de la République fédérative du Brésil relatif aux services aériens, fait à Bruxelles le 4 octobre 2009 (1)(2)(3)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

Article 1er. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. L'Accord entre le Gouvernement du Royaume de Belgique et le Gouvernement de la République fédérative du Brésil relatif aux services aériens, fait à Bruxelles le 4 octobre 2009, sortira son plein et entier effet.

Art. 3. Les modifications à l'annexe à l'Accord, adoptées en application de l'article 20, paragraphe 2, de l'Accord entre le Gouvernement du Royaume de Belgique et le Gouvernement de la République fédérative du Brésil relatif aux services aériens, fait à Bruxelles le 4 octobre 2009, sortiront leur plein et entier effet.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge.*

Donné à Bruxelles, le 22 mai 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Affaires étrangères,
D. REYNDERS

Le Ministre de la Mobilité,
Fr. BELLOT

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,

K. GEENS

Notes

1) Chambre des représentants (www.lachambre.be):

Documents: 54 - 3631.

Rapport intégral: 04/04/2019.

(2) Voir décret de la Région flamande du 20 mars 2020 (*Moniteur belge* du 6 avril 2020), décret de la Région wallonne du 27 novembre 2025 (*Moniteur belge* du 18 décembre 2025) et ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 avril 2021 (*Moniteur belge* du 23 avril 2021)

(3) L'Accord est entré en vigueur le 18 décembre 2025, conformément à son article 23.1.

OVEREENKOMST TUSSEN DE REGERING VAN HET KONINKRIJK BELGIË EN DE REGERING VAN DE FEDERALE REPUBLIEK BRAZILIË BETREFFENDE LUCHTDIENSTEN

DE REGERING VAN HET KONINKRIJK BELGIË EN DE REGERING VAN DE FEDERALE REPUBLIEK BRAZILIË,

(Hierna genoemd de "**Partijen**"),

PARTIJEN ZIJNDE bij het Verdrag inzake de Burgerluchtvaart dat op 7 december 1944 te Chicago voor ondertekening werd opengesteld;

VERLANGENDE een bijkomende Overeenkomst bij dit Verdrag te sluiten met het doel luchtdiensten tot stand te brengen tussen hun onderscheiden grondgebieden en verdergelegen gebieden, en het bevorderen van alle vormen van burgerlijke samenwerking in de luchtvaartsector;

VERLANGENDE de grootst mogelijke beveiliging en veiligheid in het internationaal luchtvervoer te waarborgen,

ZIJN OVEREENGEKOMEN als volgt:

ARTIKEL 1

BEGRIPSOMSCHRIJVINGEN

Voor de toepassing van deze Overeenkomst geldt, tenzij de context anders vereist:

a) de uitdrukking "Verdrag "betekent het Verdrag inzake de Internationale Burgerluchtvaart dat op 7 december 1944 te Chicago voor ondertekening is opengesteld en omvat elke Bijlage die krachtens Artikel 90 van dat Verdrag is aangenomen en elke wijziging van de Bijlagen of van het Verdrag krachtens Artikel 90 en 94 daarvan, voor zover die Bijlagen en wijzigingen zijn aangenomen door beide Partijen;

b) de uitdrukking "Overeenkomst" betekent deze Overeenkomst, met haar Bijlage en alle wijzigingen daaraan;

c) de uitdrukking "luchtvaartautoriteiten" betekent voor de Federale Republiek Brazilië de burgerlijke luchtvaartautoriteit, samengesteld uit het Nationaal Agentschap voor de Burgerluchtvaart (ANAC) en voor het Koninkrijk België de Federale Openbare Dienst Mobiliteit en Vervoer, Directoraat-generaal Luchtvaart of, in beide gevallen, iedere autoriteit of persoon die gemachtigd is de functies te vervullen die thans door bovengenoemde autoriteiten worden vervuld;

d) de uitdrukkingen "grondgebied", "luchtdienst", "internationale luchtdienst", "luchtvaartmaatschappij" en "landing voor andere dan verkeersdoeleinden" hebben de betekenis die hen is toegekend in de Artikelen 2 en 96 van het Verdrag;

e) de uitdrukking "aangewezen luchtvaartmaatschappij" betekent een luchtvaartmaatschappij die is aangewezen en gemachtigd in overeenstemming met de Artikelen 3 en 4 van deze Overeenkomst;

f) de uitdrukking "overeengekomen diensten" betekent de geregelde diensten op de routes omschreven in de Bijlage bij deze Overeenkomst voor het vervoer van passagiers, vracht en post, afzonderlijk of gecombineerd;

g) de uitdrukking "tarieven" heeft één van volgende betekenissen:

(i) de prijs die aan de luchtvaartmaatschappij moet worden betaald voor het vervoeren van passagiers en bagage voor de verstrekte luchtvaartdiensten alsook de provisies en voorwaarden die toepasselijk zijn in verband met luchtvaartdiensten;

(ii) het vrachtloon dat aan de luchtvaartmaatschappij moet worden betaald voor het vervoeren van cargo (behalve post) voor de verstrekte luchtvaartdiensten;

(iii) de voorwaarden die de beschikbaarheid of toepasselijkheid van die tarieven bepalen, daarin begrepen alle aan genoemde tarieven verbonden voordelen;

(iv) het bedrag van de provisie die door een luchtvaartmaatschappij aan een agent betaald wordt voor de door deze agent verkochte tickets of uitgegeven vervoersbrieven voor het vervoer op de luchtvaartdiensten;

h) de uitdrukking "verandering van vliegtuigtype" betekent de exploitatie van één der overeengekomen diensten door een aangewezen luchtvaartmaatschappij waarbij op een deel van de route een vliegtuig van een gelijkaardige of mindere capaciteit wordt ingezet dan op een ander deel van de route;

i) de uitdrukkingen "boorduitrustingsstukken, gronduitrusting, boordproviand en reserveonderdelen" hebben de betekenis die hen is toegekend in artikel 9 van het Verdrag;

j) de uitdrukking "gebruiksvergoeding" betekent een taks die de luchtvaartmaatschappijen moeten betalen voor het verstrekken van luchthavenfaciliteiten en diensten van luchtvaartnavigatie en luchtvaartbeveiliging;

k) de term "staatsburgers van het Koninkrijk België " dient te worden verstaan als verwijzende naar de staatsburgers van de Lidstaten van de Europese Unie;

l) de term "luchtvaartmaatschappijen van het Koninkrijk België" dient te worden verstaan als verwijzende naar de luchtvaartmaatschappijen die door het Koninkrijk België werden aangewezen.

ARTIKEL 2

VERLENING VAN RECHTEN

1. Tenzij anders bepaald in de Bijlage verleent elke Partij aan de andere Partij de volgende rechten voor het uitvoeren van internationale luchtdiensten door de aangewezen luchtvaartmaatschappij van de andere Partij:

a) het recht om zonder te landen het grondgebied van de andere Partij te overvliegen;

b) het recht om op het grondgebied van de andere Partij te landen voor andere dan commerciële doeleinden; en

c) het recht tot inschepen en ontschepen in internationaal verkeer van passagiers, vracht en post, afzonderlijk of gecombineerd, op de punten op de routes gespecifiëerd in de Bijlage.

2. Niets in paragraaf 1 van dit Artikel wordt geacht aan de aangewezen luchtvaartmaatschappij van een Partij het voorrecht te verlenen om op het grondgebied van de andere Partij tegen vergoeding passagiers, bagage, vracht en post op te nemen die bestemd zijn om te worden vervoerd naar een ander punt op het grondgebied van die Partij.

ARTIKEL 3

AANWIJZING EN MACHTIGING VAN LUCHT.V.A.ARTMAATSCHAPPIJEN

1. Elke Partij heeft het recht om schriftelijk aan de andere Partij een of meerdere luchtvaartmaatschappijen aan te wijzen voor het exploiteren van de overeengekomen diensten op de gespecificeerde routes. Deze aanwijzingen gebeuren via diplomatieke weg.

2. Na ontvangst van een kennisgeving van aanwijzing door één van de Partijen ingevolge het eerste lid van dit Artikel,verlenen de luchtvaartautoriteiten van de andere Partij , in de vorm en op de wijze die zijn voorgeschreven, zonder verwijl aan de aangewezen luchtvaartmaatschappij die erom vraagt, de vereiste vergunningen voor de overeengekomen exploitatie, voor zover:

a) in het geval van een door het Koninkrijk België aangewezen luchtvaartmaatschappij:

(i) dat de luchtvaartmaatschappij gevestigd is op het grondgebied van het Koninkrijk België op grond van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap en een overeenkomstig het Europees Gemeenschapsrecht rechtsgeldige exploitatievergunning bezit; en

(ii) dat een daadwerkelijke reglementaire controle op de luchtvaartmaatschappij uitgeoefend en onderhouden wordt door de Lidstaat van de Europese Unie die verantwoordelijk is voor het afleveren van haar bewijs luchtvervoerder en dat de bevoegde luchtvaartautoriteit duidelijk geïdentificeerd wordt in de aanwijzing; en

(iii) dat de maatschappij - rechtstreeks of via meerderheidsaandeelhouderschap - eigendom is van en effectief gecontroleerd wordt door Lidstaten van de Europese Unie of de Europese Vrijhandelsassociatie en/of door de staatsburgers van die Staten; en

b) in het geval van een door de Federale Republiek van Brazilië aangewezen luchtvaartmaatschappij:

(i) dat de luchtvaartmaatschappij gevestigd is op het grondgebied van de Federale Republiek Brazilië en dat zij een overeenkomstig het toepasselijke recht in de Federale Republiek Brazilië geldige exploitatievergunning bezit; en

(ii) dat de Federale Republiek Brazilië een effectieve reglementaire controle uitoefent op de luchtvaartmaatschappij; en

(iii) dat de maatschappij – rechtstreeks of via meerderheidsaandeelhouderschap – eigendom is van de Federale Republiek Brazilië en/of van staatsburgers van de Federale Republiek Brazilië, en dat zij effectief gecontroleerd wordt door die Staat en/of zijn staatsburgers;

c) de aangewezen luchtvaartmaatschappij in staat is om te voldoen aan de voorwaarden die zijn voorgeschreven door de wetten en voorschriften die gewoonlijk en redelijkerwijze worden toegepast op gebied van exploitatie van internationale luchtvaartdiensten door de Partij die dit verzoek of de verzoeken onderzoekt overeenkomstig de bepalingen van het Verdrag; en

d) de in Artikelen 7 en 8 bepaalde normen worden gehandhaafd en uitgevoerd.

3. Zodra de luchtvaartmaatschappij aangewezen en gemachtigd is kan zij op ieder tijdstip aanvangen met de exploitatie van de overeengekomen diensten, op voorwaarde dat de bepalingen van deze Overeenkomst worden nageleefd.

ARTIKEL 4

INTREKKING OF OPSCHORTING VAN DE EXPLOITATIEVERGUNNING

1. Elke Partij heeft het recht tot weigering, intrekking of opschorting van de exploitatievergunning voor uitoefening van de in deze Overeenkomst aan de andere Partij toegekende rechten, of aan de uitoefening van die rechten de voorwaarden te verbinden die nodig zijn als:

a) in het geval van een door het Koninkrijk België aangewezen luchtvaartmaatschappij:

(i) de luchtvaartmaatschappij niet gevestigd is op het grondgebied van het Koninkrijk België op grond van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap of geen volgens het Europees Gemeenschapsrecht rechtsgeldige exploitatie-vergunning bezit; of

(ii) er geen effectieve regulerende controle wordt uitgeoefend of in stand gehouden door de Lidstaat van de Europese Unie die verantwoordelijk is voor de uitreiking van het bewijs luchtvervoerder, of de bevoegde luchtvaartautoriteit niet duidelijk geïdentificeerd is in de aanwijzing; of

(iii) de luchtvaartmaatschappij noch rechtstreeks noch via meerderheidsaandeel eigendom is van en niet daadwerkelijk gecontroleerd wordt door Lidstaten van de Europese Unie of de Europese Vrijhandelassociatie of door staatsburgers van die Staten; of

(iv) de luchtvervoerder reeds gemachtigd is tot exploitatie op grond van een bilaterale overeenkomst tussen de Federale Republiek Brazilië en een andere Lidstaat en de Federale Republiek Brazilië aantoont dat, door het uitoefenen van de verkeersrechten op grond van deze Overeenkomst op een route die een punt in die andere Lidstaat omvat, er omzeiling zou plaatsvinden van de door die andere overeenkomst niet toegekende verkeersrechten; of

(v) de luchtvervoerder een bewijs luchtvervoerder heeft dat uitgereikt is door een Lidstaat en er is tussen de Federale Republiek Brazilië en die Lidstaat geen bilaterale overeenkomst inzake luchtdiensten, en de verkeersrechten naar die Lidstaat werden geweigerd aan de door de Federale Republiek Brazilië aangewezen luchtvaartmaatschappij.

Bij het uitoefenen van het in bovenstaand lid vermelde recht, mag de Federale Republiek Brazilië tussen de luchtvaartmaatschappijen van de Europese Unie geen onderscheid maken op grond van hun nationaliteit.

b) in het geval van een door de Federale Republiek Brazilië aangewezen luchtvaartmaatschappij:

(i) de luchtvaartmaatschappij niet gevestigd is op het grondgebied van de Federale Republiek Brazilië of geen geldige exploitatievergunning heeft in overeenstemming met de toepasselijke wetgeving van de Federale Republiek Brazilië; of

(ii) de Federale Republiek Brazilië geen daadwerkelijke controle uitoefent of in stand houdt op de luchtvaartmaatschappij; of

(iii) de luchtvaartmaatschappij noch rechtstreeks, noch via meerderheidsaandelen, eigendom is van de Federale Republiek Brazilië of van staatsburgers van de Federale Republiek Brazilië, of niet altijd daadwerkelijk gecontroleerd wordt door die Staat en/of zijn staatsburgers;

c) indien de luchtvaartmaatschappij de wetten of voorschriften niet naleeft die gewoonlijk en redelijkerwijze worden toegepast op het internationaal luchtvervoer door de Partij die deze rechten toekent; en

d) in elk geval waarin de in deze Overeenkomst vastgestelde normen, voornamelijk de artikelen 8 en 9, niet worden gehandhaafd en uitgevoerd.

2. Tenzij onmiddellijke intrekking, opschorting of opleggen van voorwaarden zoals vermeld in lid 1 van dit Artikel noodzakelijk is voor het voorkomen van verdere inbreuken op wetten en voorschriften, of op de bepalingen van deze Overeenkomst, mag dit recht enkel uitgeoefend worden na overleg met de andere Partij. Dit overleg zal plaatsvinden binnen een termijn van dertig (30) dagen na het verzoek van een Partij, tenzij beide Partijen anders overeenkomen.

ARTIKEL 5

TOEPASSING VAN WETTEN EN VOORSCHRIFTEN

1. De wetten en voordschriften van de ene partij betreffende de toelating tot, het verblijf binnen of het vertrek uit haar grondgebied van in de internationale luchtvaart gebruikte luchtvaartuigen alsook betreffende exploitatie van en het vliegen met zulke luchtvaartuigen, dienen te worden nageleefd door de aangewezen luchtvaartmaatschappij van de andere Partij bij het binnenkomen in, het verlaten van en het verblijven op het grondgebied van de eerste Partij.

2. De wetten en voorschriften van de ene Partij betreffende binnenkomst, uitreis uit, doorreis, immigratie, paspoorten, douane, valuta, en quarantaine, dienen door de aangewezen maatschappij van de andere Partij en door haar bemanningen en passagiers, of namens hen, alsook met betrekking tot vracht en post in doorreis te worden nageleefd bij het binnenkomen in, verlaten van en gedurende de doorreis over en het verblijf binnen het grondgebied van de eerstbedoelde Partij. De passagiers in transit binnen het grondgebied van één Partij worden enkel aan een korte controle onderworpen.

3. Geen van beide Partijen mag haar eigen of enige andere luchtvaartmaatschappij een meer voordelige behandeling geven ten opzichte van een luchtvaartmaatschappij die gelijkaardige luchtvaartdiensten uitvoert bij de toepassing van haar voorschriften vermeld in de leden 1 en 2 van dit Artikel of bij het gebruik van luchthavens, luchtwegen en luchtverkeersdiensten en aanverwante voorzieningen waarop zij toezicht uitoefent.

ARTIKEL 6

BEWIJZEN EN VERGUNNINGEN

1. Bewijzen van luchtwaardigheid, bewijzen van geschiktheid en vergunningen die zijn uitgereikt of geldig verklaard door een Partij worden gedurende hun geldigheidsduur door de andere Partij als geldig erkend voor de exploitatie van de overeengekomen diensten op de in de Bijlage omschreven routes, mits zodanige bewijzen of vergunningen werden uitgereikt of geldig verklaard ingevolge en overeenkomstig de op grond van het Verdrag vastgestelde normen.

2. Elke Partij behoudt zich evenwel het recht voor de erkenning van bewijzen van bevoegdheid en van vergunningen die door de andere Partij aan haar eigen onderdanen zijn uitgereikt niet te erkennen voor vluchten boven haar eigen grondgebied.

3. Indien de in het eerste lid van dit Artikel genoemde bewijzen en vergunningen zijn uitgereikt of geldig verklaard volgens vereisten die afwijken van de krachtens het Verdrag vastgestelde normen en indien deze afwijking betekend werd aan de Internationale Burgerluchtvaartorganisatie, kunnen de luchtvaartautoriteiten van de andere Partij verzoeken om overleg overeenkomstig Artikel 18 van deze Overeenkomst teneinde zich ervan te vergewissen dat de desbetreffende vereisten voor hen aanvaardbaar zijn. Indien geen bevredigende overeenstemming wordt bereikt in aangelegenheden inzake vliegveiligheid, vormt zulks een grond voor de toepassing van Artikel 4 van deze Overeenkomst.

ARTIKEL 7

VEILIGHEID

1. Elke Partij kan op elk ogenblik verzoeken om overleg inzake de door de andere Partij aangenomen veiligheidsnormen voor alle domeinen die betrekking hebben op luchtvaartfaciliteiten, vliegtuigbemanningen, luchtvaartuigen of de exploitatie daarvan. Dergelijk overleg zal plaatsvinden binnen een termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van het desbetreffend verzoek.

2. Indien de ene Partij naar aanleiding van dergelijk overleg van mening is dat de andere Partij in één van de in vorig lid vermelde domeinen geen daadwerkelijke handhaving en toepassing verzekert van veiligheidsnormen die ten minste gelijk zijn aan de normen die op dat ogenblik worden opgelegd door het Verdrag, wordt de andere Partij er door de eerstgenoemde Partij van in kennis gesteld van deze opvatting en van de stappen die noodzakelijk worden geacht om aan de ICAO-normen te voldoen. De andere Partij neemt dan binnen een overeengekomen termijn de gepaste maatregelen tot verbetering.

3. Overeenkomstig Artikel 16 van het Verdrag wordt verder overeengekomen dat elk luchtvaartuig dat geëxploiteerd wordt door of in naam van een luchtvaartmaatschappij van de ene Partij op diensten naar of vanaf het grondgebied van de andere Partij, tijdens het verblijf binnen het grondgebied van de andere Partij kan worden onderworpen aan een onderzoek door de gemachtigde vertegenwoordigers van die andere Partij mits dit voor het luchtvaartuig niet leidt tot onredelijke vertraging. Onverminderd de in Artikel 33 van het Verdrag vastgestelde verplichtingen is de bedoeling van dit onderzoek de verificatie van de geldigheid van de relevante bescheiden van het luchtvaartuig, de vergunningen van de bemanning en na te gaan of de uitrusting van het luchtvaartuig en de staat waarin het zich bevindt overeenstemmen met de normen die het verdrag op dat ogenblik oplegt.

4. Wanneer dringend ingrijpen noodzakelijk is om de veiligheid van de exploitatie van een luchtvaartmaatschappij te verzekeren, behoudt elke Partij zich het recht voor tot onmiddellijke opschorting of wijziging van de exploitatievergunning van één of meerdere luchtvaartmaatschappijen van de andere Partij.

5. Elke maatregel van een Partij die wordt genomen op grond van lid 4 hierboven wordt beëindigd zodra de grond voor het nemen van die maatregel ophoudt te bestaan.

6. Voor wat betreft lid 2, wanneer vaststaat dat een Partij de ICAO-normen blijft overtreden nadat de overeengekomen periode is verstreken, dient de Secretaris-Generaal van ICAO hierover te worden ingelicht. Deze laatste moet tevens op de hoogte gebracht worden als de situatie vervolgens op bevredigende wijze is opgelost.

7. Wanneer het Koninkrijk België een luchtvaartmaatschappij heeft aangewezen waarvan de regulerende controle uitgeoefend en opgevolgd wordt door een andere Lidstaat van de Europese Unie, gelden de in dit Artikel vervatte rechten van de Federale Republiek Brazilië ook met betrekking tot de instandhouding, opvolging, en administratie van veiligheidsnormen door deze Lidstaat van de Europese Unie en met betrekking tot de exploitatievergunning van die luchtvaartmaatschappij.

ARTIKEL 8

BEVEILIGING VAN DE LUCHTVAART

1. In overeenstemming met hun rechten en plichten inzake internationaal recht, bevestigen de Partijen dat hun wederzijdse verplichting om de veiligheid van de burgerluchtvaart te beschermen tegen wederrechtelijke gedragingen een integraal deel uitmaakt van deze Overeenkomst. Zonder hun rechten en verplichtingen onder internationaal recht in het algemeen te beperken, zullen de Partijen meer bepaald handelen in overeenstemming met de bepalingen van het verdrag inzake strafbare feiten en andere handelingen begaan aan boord van luchtvaartuigen, ondertekend te Tokio op 14 september 1963, het Verdrag tot bestrijding van het wederrechtelijk in zijn macht brengen van luchtvaartuigen, ondertekend te ‘s Gravenhage op 16 december 1970, en het Verdrag tot bestrijding van wederrechtelijke gedragingen gericht tegen de veiligheid van de burgerluchtvaart, ondertekend te Montreal op 23 september 1971, alsook de bepalingen van eender welk ander Verdrag inzake de beveiliging van de luchtvaart dat door hen werd bekrachtigd.

2. De Partijen verlenen elkaar op verzoek alle nodige bijstand om handelingen te voorkomen die leiden tot wederrechtelijk in zijn macht brengen van luchtvaartuigen alsook andere wederrechtelijke gedragingen gericht tegen de veiligheid van deze luchtvaartuigen en hun passagiers en bemanningen, luchthavens en luchtvaartinstallaties en elke andere bedreiging van de veiligheid van de burgerluchtvaart.

3. De Partijen handelen in hun wederzijdse betrekkingen in overeenstemming met de bepalingen inzake de veiligheid van de luchtvaart, uitgevaardigd door de Internationale Burgerluchtvaartorganisatie en aangeduid als Bijlagen van het Verdrag, in zoverre dat deze beveiligingsbepalingen voor de Partijen van toepassing zijn; zij eisen dat de exploitanten van bij hen ingeschreven luchtvaartuigen of exploitanten die hun hoofdverblijf voor handelspraktijken of hun permanente verblijfplaats op hun grondgebied en, in het geval van het Koninkrijk België, de exploitanten die op het grondgebied gevestigd zijn en die een exploitatievergunning hebben in overeenstemming met de wetgeving van de Europese Unie, alsook de exploitanten van luchthavens op hun grondgebied, handelen in overeenstemming met deze bepalingen inzake de veiligheid van de luchtvaart. Wanneer in dit lid verwezen wordt naar de bepalingen inzake de veiligheid in de luchtvaart omvat dit tevens elk verschilpunt dat door de betrokken Partij werd betekend. Elke Partij licht de andere Partij op voorhand in over haar voornemen om omtrent deze bepalingen een verschilpunt te betekenen.

4. Elke Partij verbindt er zich toe om te kunnen eisen dat haar exploitanten van luchtvaartuigen de bepalingen inzake beveiliging van de luchtvaart bij het binnenkomen, of gedurende het verblijf op het grondgebied van de andere Partij, die in dat land en, in het geval van België, in de Europese Unie, van kracht zijn, na te leven in overeenstemming met artikel 5 van deze Overeenkomst. Elke Partij verbindt er zich toe dat de gepaste maatregelen op haar grondgebied daadwerkelijk toegepast worden met het oog op de bescherming van luchtvaartuigen en de inspectie van de passagiers, bemanningen, bagages, vrachten boordproviand, voor en tijdens het instappen en laden. Elke Partij neemt daarenboven ieder verzoek van de andere Partij tot speciale en redelijke veiligheidsvoorzieningen voor haar luchtvaartuigen of passagiers, teneinde aan een bijzondere dreiging het hoofd te bieden, welwillend in overweging. In dit geval moeten zulke maatregelen tot in de bijzonderheden overlegd worden en de kosten geëvalueerd en door beide Partijen gedeeld worden.

5. Wanneer zich een geval of dreiging van geval van wederrechtelijk in zijn macht brengen van een burgerlijk luchtvaartuig voordoet, of enig ander wederrechtelijk gedrag gericht tegen een zodanig luchtvaartuig, zijn passagiers en bemanning, luchthavens en luchtvaartinstallaties, staan de Partijen elkaar bijdoor het berichtenverkeer en andere gepaste maatregelen, bestemd om aan een dergelijk voorval of zodanige dreiging een einde te stellen, te vergemakkelijken.

6. Wanneer één van de Partijen de bepalingen niet naleeft van dit Artikel betreffende de veiligheid, kunnen de luchtvaartautoriteiten van de andere Partij verzoeken om onmiddellijk overleg met de luchtvaartautoriteiten van eerstgenoemde Partij. Indien geen bevredigende oplossing kan worden bereikt binnen de dertig dagen, vormt zulks een grond voor de toepassing van Artikel 4 van deze Overeenkomst.

ARTIKEL 9

GEBRUIKSVERGOEDINGEN

1. De vergoedingen die op het grondgebied van de ene Partij aan de aangewezen luchtvaartmaatschappij van de andere Partij worden opgelegd voor het gebruik van luchthavens en andere voorzieningen door de luchtvaartuigen van de aangewezen luchtvaartmaatschappij van de andere Partij mogen niet hoger zijn dan die welke in rekening worden gebracht aan een nationale luchtvaartmaatschappij van eerstgenoemde Partij die soortgelijke internationale diensten uitvoert.

2. Elke partij streeft ernaar dat overleg zou plaatsvinden over deze vergoedingen tussen haar bevoegde autoriteiten en de aangewezen luchtvaartmaatschappijen die van de door voornoemde autoriteiten aangeboden voorzieningen en diensten gebruik maken; waar mogelijk loopt dit overleg via de organisaties die de luchtvaartmaatschappijen vertegenwoordigen. Voorstellen tot wijziging van de gebruiksvergoedingen moeten tijdig medegedeeld worden aan de gebruikers, teneinde deze laatsten in staat te stellen om hun visie uit te drukken alvorens de wijzigingen ingaan.

ARTIKEL 10

GRONDAFHANDELING

1. Onder voorbehoud van de wetten en voorschriften van elke Partij, voor het Koninkrijk België daarin begrepen het Europees Gemeenschapsrecht, heeft elke aangewezen luchtvaartmaatschappij het recht, op het grondgebied van de andere Partij, haar eigen grondafhandeling ("self-handling") te doen, of zelf te kiezen tussen de concurrerende dienstverleners van grondafhandeling die de grondafhandelingsdiensten geheel of gedeeltelijk verstrekken.

2. In geval de wetten en voorschriften het zelf afhandelen beperken of uitsluiten en in geval er geen effectieve concurrentie bestaat tussen verleners van grondafhandelingsdiensten, wordt elke aangewezen luchtvaartmaatschappij behandeld op niet discriminatoire wijze voor wat betreft de toegang tot het zelf afhandelen en tot de grondafhandelingsdiensten die door één of meerdere dienstverleners worden verstrekt.

ARTIKEL 11

INVOERRECHTEN EN HEFFINGEN

1. Elke Partij stelt, op basis van wederkerigheid, een aangewezen luchtvaartmaatschappij van de andere Partij, zoveel als mogelijk onder de nationale wetgeving, vrij van importbeperkingen, invoerrechten, taksen, inspectievergoedingen en andere nationale, regionale en lokale belastingen en lasten, die niet gebaseerd zijn op de kost van diensten geleverd bij aankomst, aan het vliegtuig, voor brandstof, smeermiddelen, technische verbruiksgoederen, reserveonderdelen met inbegrip van motoren, normale vliegtuiguitrusting, boordproviand (met inbegrip van alcohol, tabak en andere producten bedoeld voor verkoop aan passagiers in beperkte hoeveelheden tijdens de vlucht) en andere artikelen enkel bedoeld voor gebruik in verband met het exploiteren of onderhouden van vliegtuigen van de aangewezen luchtvaartmaatschappij van dergelijke andere Partij die de overeengekomen diensten exploiteert, evenals andere voorwerpen zoals vliegtickets, gedrukte materialen met het logo van de luchtvaartmaatschappij en publiciteitsmateriaal dat kosteloos door de aangewezen luchtvaartmaatschappij wordt verspreid.

2. De vrijstellingen toegestaan door dit Artikel zullen toegepast worden op de producten waarnaar verwezen wordt in paragraaf 1 van dit Artikel, of deze producten nu volledig op het grondgebied van de andere Partij die de vrijstelling toekent gebruikt of verbruikt worden of niet, wanneer:

a) zij ingevoerd worden op het grondgebied van één Partij door of namens de aangewezen luchtvaartmaatschappij van de andere Partij, op voorwaarde dat deze producten niet verkocht worden op het grondgebied van de Partij die de vrijstelling toekent;

b) zij aan boord gehouden worden van vliegtuigen van de aangewezen luchtvaartmaatschappij van één Partij, vanaf de aankomst tot het verlaten van het grondgebied van de andere Partij;

c) zij aan boord genomen worden van vliegtuigen van de aangewezen luchtvaartmaatschappij van één Partij en bedoeld zijn voor gebruik gedurende de exploitatie van de overeengekomen diensten.

3. De normale boorduitrustingsstukken, evenals de materialen en voorraden die normalerwijze aan boord gehouden worden van de vliegtuigen van een aangewezen luchtvaartmaatschappij van één van beide Partijen, mogen op het grondgebied van de andere Partij enkel uitgeladen worden met de toestemming van de douaneautoriteiten van dat grondgebied. In dergelijk geval kunnen deze voorwerpen onder toezicht van de genoemde autoriteiten worden geplaatst tot zolang ze weer uitgevoerd worden of op andere wijze in overeenstemming met de douanereglementeringen van de hand gedaan worden.

4. Bagage en goederen in onmiddellijke doorreis zullen worden vrijgesteld van douaneverplichtingen en andere taksen.

5. De in dit Artikel bepaalde vrijstellingen zullen eveneens worden toegekend indien de luchtvaartmaatschappij van de Partij akkoorden gesloten heeft met een andere luchtvaartmaatschappij die dezelfde vrijstellingen ontvangt van de andere Partij, rekening houdend met het ontlenen of overdragen naar het grondgebied van de andere Partij van de voorwerpen waarnaar verwezen wordt in paragraaf 1 van dit Artikel.

ARTIKEL 12

CAPACITEIT

1. De totale capaciteit die verschaft wordt op de overeengekomen diensten door de aangewezen luchtvaartmaatschappijen van de Partijen zal overeengekomen worden tussen de luchtvaartautoriteiten van beide Partijen.

2. Er zullen billijke en gelijke mededingingsmogelijkheden zijn voor de aangewezen luchtvaartmaatschappijen van beide Partijen om de overeengekomen diensten op de in de Bijlage van huidige Overeenkomst bepaalde routes te exploiteren.

3. Bij de exploitatie van de overeengekomen diensten zal de aangewezen luchtvaartmaatschappij van elke Partij de belangen van de aangewezen luchtvaartmaatschappij van de andere Partij in overweging nemen, teneinde de door laatstgenoemde verschafte diensten op de volledige of gedeeltelijk zelfde route niet op onrechtmatige wijze te beïnvloeden.

4. De overeengekomen diensten die door de aangewezen luchtvaartmaatschappijen uitgevoerd zullen worden, zullen als kenmerk een nauw verband hebben met de noden van het publiek voor vervoer op de gespecifieerde routes, en zullen als voornaamste doel hebben het voorzien in voldoende capaciteit, tegen redelijke bezettingsgraad, om de normale vervoersvereisten te vervullen die gebruikelijk verwacht worden voor het vervoer van passagiers, vracht en post tussen de grondgebieden van de twee Partijen.

5. Vervoer van passagiers en vracht, met inbegrip van post, geladen en uitgeladen op de overeengekomen diensten op andere punten dan het grondgebied van de Partij die de luchtvaartmaatschappij aanwijst, zullen bepaald worden volgens het algemene principe dat de capaciteit verbonden zal zijn met:

a) de vervoersvraag naar en van het grondgebied van de Partij die de luchtvaartmaatschappij aanwijst;

b) de vervoersvraag in de regio waarin de overeengekomen diensten uitgevoerd worden, rekening houdend met de andere diensten ingericht door de luchtvaartmaatschappijen van de Staten van die regio; en

c) de uitbatingsvereisten van lange-afstandsvluchten.

6. De luchtvaartmaatschappijen zullen de exploitatieprogramma's aan de luchtvaartautoriteiten van beide Partijen ter goedkeuring voorleggen, binnen een maximale periode van 30 (dertig) dagen vóór het begin van de exploitatie van de overeengekomen diensten. Deze zullen het type diensten, de types vliegtuigen, frequenties en vluchtuurroosters omvatten. Dit zal eveneens toepasbaar zijn op alle volgende wijzigingen. In specifieke gevallen mag deze tijdsspanne met de toestemming van de luchtvaartautoriteiten verminderd worden.

ARTIKEL 13

VERANDERING VAN VLIEGTUIGTYPE

Een aangewezen luchtvaartmaatschappij van een Partij mag op het grondgebied van de andere Partij een luchtvaartuig door een ander vervangen naar verdergelegen punten, op volgende voorwaarden:

a) dat dit met het oog op een economische exploitatie verantwoord is;

b) dat het luchtvaartuig gebruikt op het gedeelte van de route dat verder verwijderd is van het grondgebied van de Partij die de luchtvaartmaatschappijen aanwijst, slechts wordt geëxploiteerd in aansluiting op het luchtvaartuig gebruikt op het dichterbij gelegen gedeelte en dat dit in de dienstregeling tot uiting komt; het eerstbedoelde luchtvaartuig komt naar het punt waar de verandering van luchtvaartuig plaatsvindt met het doel trafiek op te nemen van, dan wel aan te voeren voor het laatstbedoelde luchtvaartuig, en de capaciteit ervan wordt in de allereerste plaats met het oog op dit doel bepaald;

c) dat de luchtvaartmaatschappij niet tegenover het publiek voorwendt, door middel van advertenties of anderszins, dat zij een luchtdienst onderhouden beginnend op het punt waar de verandering van luchtvaartuig plaatsvindt, tenzij de Bijlage bij deze Overeenkomst dit toestaat;

d) dat in aansluiting met iedere vlucht van een luchtvaartuig naar het grondgebied van de andere Partij waar de verandering van luchtvaartuig plaatsvindt, slechts één vlucht mag uitgewisseld worden tegen één vlucht, tenzij de luchtvaartautoriteiten van de andere Partij meer dan één vlucht toestaan.

ARTIKEL 14

TARIEVEN

1. De tarieven die door de aangewezen luchtvaartmaatschappijen van een Partij worden toegepast voor diensten in het kader van deze Overeenkomst dienen te worden vastgesteld op een redelijk niveau, waarbij naar behoren rekening wordt gehouden met alle relevante factoren, daaronder begrepen het belang van gebruikers, de exploitatiekosten, kenmerken van de diensten, een redelijke winst, tarieven van andere luchtvaartmaatschappijen, en andere commerciële marktoverwegingen.

2. De Partijen gaan akkoord bijzondere aandacht te schenken aan tarieven die aan bezwaar onderhevig kunnen zijn omdat zij onredelijk discriminerend, onbillijk hoog of beperkend lijken te zijn omwille van het misbruik van een dominante positie, kunstmatig laag omwille van directe of indirecte subsidiëring of ondersteuning, of roofzuchtig.

3. Elke Partij kan de kennisgeving of de indiening eisen van de tarieven voorgesteld door de aangewezen luchtvaartmaatschappij(en) van beide Partijen voor het vervoer van of naar zijn grondgebied. Dergelijke kennisgeving of indiening mag niet eerder dan dertig (30) dagen voor de voorgestelde datum van inwerkingtreding vereist worden. In bijzondere gevallen kan deze periode ingekort worden.

4. Elke Partij heeft het recht om tarieven voor het vervoer enkele reis of retour tussen de grondgebieden van de twee Partijen dat op zijn eigen grondgebied aanvangt goed te keuren of af te keuren. De tarieven aangerekend door een aangewezen luchtvaartmaatschappij van één Partij voor het vervoer tussen het grondgebied van de andere Partij en dat van een derde Staat tijdens diensten in het kader van deze Overeenkomst zijn onderworpen aan de goedkeuringsvereisten van de andere Partij. Geen van beide Partijen onderneemt eenzijdige actie ter voorkoming van het instellen van voorgestelde tarieven of het bestendigen van toegepaste tarieven voor het vervoer enkele reis of retour tussen de grondgebieden van beide Partijen dat begint op het grondgebied van de andere Partij.

5. De goedkeuring van tarieven voortvloeiend uit de bepalingen van paragraaf 4 hierboven kan door één van beide Partijen uitdrukkelijk aan de luchtvaartmaatschappij(en) die de tarieven indienen gegeven worden. Indien de betrokken Partij echter geen schriftelijke kennisgeving van afkeuring van dergelijke tarieven gegeven heeft aan de luchtvaartmaatschappij(en) van de andere Partij binnen de dertig (30) dagen na voorlegging, worden de tarieven beschouwd als goedgekeurd. In het geval van inkorting van de voorleggingsperiode overeenkomstig paragraaf 3, kunnen de Partijen overeenkomen dat de periode waarbinnen enige afkeuring gegeven dient te worden, dienovereenkomstig ingekort wordt.

6. Wanneer één van beide Partijen van mening is dat een tarief voor vervoer naar zijn grondgebied valt binnen de categorieën beschreven in paragraaf 2 hierboven, geeft deze Partij zo snel mogelijk kennis van ontevredenheid aan de andere Partij, en ten laatste binnen de dertig (30) dagen na de kennisgeving of indiening van het tarief, en kan zij de overlegprocedures beschreven in paragraaf 7 hieronder benutten.

7. Elke Partij kan overleg aanvragen aangaande elk tarief van een luchtvaartmaatschappij van elk van beide Partijen voor diensten in het kader van deze Overeenkomst, inbegrepen wanneer het betrokken tarief het voorwerp was van een kennisgeving van afkeuring of ontevredenheid. Dergelijk overleg wordt gehouden binnen de zestig (60) dagen na ontvangst van de aanvraag. De Partijen werken samen voor het verzekeren van noodzakelijke informatie voor een billijke oplossing van de betwistingen. Wanneer de Partijen een akkoord bereiken, doet elke Partij inspanningen om het akkoord in werking te stellen. Indien geen overeenkomst bereikt kan worden, prevaleert de beslissing van de Partij op wiens grondgebied het vervoer aanvangt.

8. Een tarief opgesteld in overeenstemming met de bepalingen van deze clausule blijft gelden, tenzij ze door de betrokken luchtvaartmaatschappij(en) wordt ingetrokken of tot een nieuw tarief goedgekeurd is. Een tarief wordt daarentegen niet verlengd voor meer dan 6 maanden na de datum waarop het anders vervallen zou zijn, tenzij goedgekeurd door de Partijen. Wanneer een tarief goedgekeurd is zonder einddatum en wanneer geen nieuw tarief is ingediend en goedgekeurd, blijft dat tarief van kracht tot één van beide Partijen kennis geeft van de beëindiging van zijn goedkeuring, op eigen initiatief of op vraag van de betrokken luchtvaartmaatschappij(en). Dergelijke beëindiging vindt niet plaats met een opzegging van minder dan dertig (30) dagen.

9. De Partijen spannen zich in om te verzekeren dat een actieve en effectieve organisatie bestaat binnen hun jurisdictie voor het onderzoeken van schendingen, door om het even welke luchtvaartmaatschappij, passagiers- of vrachtagent, reisorganisator, of vrachtexpediteur, van tarieven opgesteld in overeenstemming met dit Artikel. Bovendien verzekeren zij dat de schending van dergelijke tarieven strafbaar is met afschrikkende maatregelen op een consistente en niet-discriminatoire wijze.

10. Niettegenstaande de bepalingen van de paragrafen 1 tot 9 van dit Artikel, zijn de aan te rekenen tarieven door de aangewezen luchtvaartmaatschappij(en) van de Federale Republiek Brazilië voor vervoer dat volledig binnen de Europese Gemeenschap plaatsvindt, onderworpen aan het Europees Gemeenschapsrecht.

ARTIKEL 15

MUNTEENHEIDSOMREKENING EN OVERSCHRIJVING VAN INKOMSTEN

1. Elke Partij staat de luchtvaartmaatschappij(en) van de andere Partij toe om, op aanvraag, alle lokale inkomsten van de verkoop van luchtvervoersdiensten die de lokaal betaalde sommen overschrijden, om te wisselen en naar het buitenland over te maken, met onmiddellijk toegestane omwisseling en overschrijving tegen de wisselkoers die van toepassing is op de datum van de vraag tot omwisseling en overschrijving.

2. De omwisseling en overschrijving van dergelijke inkomsten wordt toegestaan conform de toepasbare wetten en reglementen en is niet onderworpen aan enige administratieve of wissellasten behalve deze die gebruikelijk door banken toegepast worden voor het uitvoeren van dergelijke omwisseling en overschrijving.

3. De bepalingen van dit Artikel stellen de luchtvaartmaatschappijen van beide Partijen niet vrij van de belastingen, taksen en bijdragen waaraan zij onderworpen zijn.

4. Indien er een bijzonder akkoord bestaat tussen de Partijen voor het vermijden van dubbele belasting, of een bijzonder akkoord dat het overmaken van fondsen tussen de Partijen regelt, prevaleren dergelijke akkoorden.

ARTIKEL 16

VERKOOP EN MARKETING VAN LUCHTVERVOERSDIENSTEN

1. Elke Partij kent de luchtvaartmaatschappijen van de andere Partij het recht toe om internationale luchtvervoersdiensten op zijn grondgebied te verkopen en te verhandelen, direct of via agenten of andere tussenpersonen naar keuze van de luchtvaartmaatschappij, met inbegrip van het recht tot het oprichten van kantoren, zowel on-line als off-line.

2. Elke luchtvaartmaatschappij heeft het recht om vervoer te verkopen in de munteenheid van dat grondgebied of, afhankelijk van haar nationale wetten en reglementeringen, in vrij omwisselbare munteenheden van andere landen, en eenieder is vrij zodanig vervoer te kopen in munteenheden die door die luchtvaartmaatschappij aanvaard worden.

3. De aangewezen luchtvaartmaatschappij of luchtvaartmaatschappijen van een Partij is het toegelaten om op basis van wederkerigheid eigen vertegenwoordigers alsook de commerciële, operationele en technische personeelsleden die nodig zijn voor de exploitatie van de overeengekomen diensten op het grondgebied van de andere Partij binnen te brengen en te behouden.

4. Aan deze personeelsbehoeften kan naar keuze van de aangewezen luchtvaartmaatschappij of luchtvaartmaatschappijen van één Partij worden voldaan met eigen personeel of door een beroep te doen op de diensten van enige andere organisatie, firma of luchtvaartmaatschappij die op het grondgebied van de andere Partij werkzaam is en die toestemming heeft op dit grondgebied zodanige diensten te verrichten voor andere luchtvaartmaatschappijen.

5. Deze vertegenwoordigers en personeelsleden zijn onderworpen aan de geldende wetten en reglementeringen van de andere Partij, en overeenkomend met dergelijke wetten en regelementen:

a) verleent elke Partij, op basis van wederkerigheid en binnen de kortst mogelijke tijd, de noodzakelijke werkvergunningen, bezoekersvisa of andere vergelijkbare documenten aan de in paragraaf 3 van dit Artikel bedoelde vertegenwoordigers en personeelsleden; en

b) bevorderen en bespoedigen beide Partijen de vereisten voor werkvergunningen voor personeel dat tijdelijke taken waarneemt die de negentig (90) dagen niet overschrijden.

ARTIKEL 17

UITWISSELING VAN INFORMATIE

1. De luchtvaartautoriteiten van de beide Partijen wisselen zo veel mogelijk informatie uit betreffende de geldige vergunningen verleend aan hun respectievelijk aangewezen luchtvaartmaatschappijen om diensten te exploiteren naar, via en van het grondgebied van de andere Partij, en bezorgen kopieën van de geldige bewijzen en vergunningen voor diensten op de omschreven routes, evenals de wijzigingen, vrijstellingen en toegestane diensttabellen.

2. Elke Partij zal erop toezien dat haar aangewezen luchtvaartmaatschappij, zoveel van tevoren als mogelijk, aan de luchtvaartautoriteiten van de andere Partij kopieën verschaffen van tarieven, dienstregelingen en wijzigingen daaraan, en alle andere relevante informatie die betrekking heeft op de exploitatie van de overeengekomen diensten, inbegrepen de informatie over de aangeboden capaciteit op elke omschreven route, en elke andere informatie die kan worden geëist om ten aanzien van de luchtvaartautoriteiten van de andere Partij aan te tonen dat de bepalingen van deze Overeenkomst degelijk in acht worden genomen.

3. Elke Partij zal erop toezien dat haar aangewezen luchtvaartmaatschappij aan de luchtvaartautoriteiten van de andere Partij, op hun verzoek, de statistieken bezorgt betreffende het verkeer vervoerd op de overeengekomen diensten met vermelding van de punten van in en ontscheping.

ARTIKEL 18

OVERLEG

1. De luchtvaartautoriteiten van de Partijen plegen van tijd tot tijd overleg teneinde een nauwe samenwerking te verzekeren inzake alle vragen die verband houden met de tenuitvoerlegging van de bepalingen van deze Overeenkomst en haar Bijlage.

2. Dit overleg zal aanvangen binnen een periode van 60 (zestig) dagen te rekenen vanaf de datum van ontvangst van een verzoek in die zin, tenzij de Partijen anderszins overeenkomen.

ARTIKEL 19

REGELING VAN GESCHILLEN

1. Indien enig geschil rijst tussen de Partijen in verband met de interpretatie of de toepassing van deze Overeenkomst, met uitzondering van deze die zouden kunnen ontstaan aangaande de Artikelen 7 (Veiligheid), 8 (Beveiliging van de luchtvaart) en 14 (Tarieven), trachten de luchtvaartautoriteiten van beide Partijen dit in de eerste plaats te regelen door middel van directe onderhandelingen in overeenstemming met de bepalingen van Artikel 18 van deze Overeenkomst.

2. Indien de Partijen er niet in slagen een overeenkomst te bereiken, wordt het geschil beslecht via diplomatiek overleg.

ARTIKEL 20

WIJZIGINGEN

1. Elke wijziging van deze Overeenkomst waartoe de Partijen in toepassing van Artikel 18 (Overleg) besluiten, treedt in werking op de datum die bepaald wordt door uitwisseling van diplomatieke nota's die aangeven dat alle noodzakelijke interne procedures voltooid werden door beide Partijen.

2. Elke wijziging van de Bijlage kan gedaan worden middels een schriftelijk akkoord tussen de luchtvaartautoriteiten van de Partijen en treedt in werking na bevestiging door een uitwisseling van diplomatieke nota's.

ARTIKEL 21

BEËINDIGING

1. Elk van de Partijen kan te allen tijde de andere Partij schriftelijk via diplomatieke weg mededeling doen van haar besluit deze Overeenkomst te beëindigen. Deze mededeling wordt tegelijkertijd verzonden naar de Internationale Burgerluchtvaartorganisatie.

2. De Overeenkomst eindigt 1 (één) jaar na de datum van ontvangst van de mededeling door de andere Partij, tenzij de mededeling van beëindiging met wederzijdse instemming vóór het einde van deze termijn wordt ingetrokken. Indien de andere Partij nalaat bericht van ontvangst te geven, wordt de mededeling geacht te zijn ontvangen 14 (veertien) dagen na ontvangst van de mededeling door de Internationale Burgerluchtvaartorganisatie.

ARTIKEL 22

REGISTRATIE BIJ ICAO

Deze Overeenkomst en alle eraan aangebrachte wijzigingen worden geregistreerd bij de Internationale Burgerluchtvaartorganisatie.

ARTIKEL 23

INWERKINGTREDING

1. Deze Overeenkomst zal inwerkingtreden op een datum te bepalen middels uitwisseling van diplomatieke nota's die aangeven dat alle noodzakelijke interne procedures door beide Partijen voltooid werden.

2. Via dezelfde uitwisseling van nota's wordt de Overeenkomst getekend door de Partijen op 18 november 1999, en zijn Bijlagen, opgeheven.

ALS BLIJK WAARVAN DE ONDERGETEKENDEN, daartoe behoorlijk gemachtigd door de respectievelijke Regeringen, onderhavige Overeenkomst ondertekend hebben.

GEDAAN te Brussel, op 4 oktober 2009, in twee originele versies, in het Frans, het Nederlands, het Portugees en het Engels, waarbij elk van beide gelijke authenticiteit heeft. In geval van enig verschil inzake interpretatie heeft de Engelse tekst de voorkeur.

BIJLAGE

ROUTETABEL

1. Routes van België voor passagiersdiensten

Punten van vertrek	Tussenliggende punten	Punten in Brazilië	Verdergelegen punten
Punten in België	2 punten op de directe route (Zuidelijke Atlantische Oceaan en Afrika, met uitsluiting van Europa) later te benoemen. Zurich* of enig ander punt in Zwitserland*.	Rio de Janeiro en São Paulo (beide co-terminalpunten)	Buenos Aires Montevideo Santiago de Chile

*Zonder verkeersrechten naar/van Brazilië

2. Routes van Brazilië voor passagiersdiensten

Punten van vertrek	Tussenliggende punten	Punten in België	Verdergelegen punten
Punten in Brazilië	Kaapverdië Casablanca Athene* Barcelona*	Punten in België	Tel Aviv Frankfurt Berlijn Peking

* Zonder verkeersrechten naar/van België

3. Routes van België voor vrachtdiensten

Punten van vertrek	Tussenliggende punten	Punten in Brazilië	Verdergelegen punten
Punten in België	Alle punten	Rio de Janeiro/São Paulo* en 2 bijkomende later te benoemen punten	Alle punten

* Behalve Guarulhos

4. Routes van Brazilië voor vrachtdiensten

Punten van vertrek	Tussenliggende punten	Punten in België	Verdergelegen punten
Punten in Brazilië	Alle punten	Punten in België	Alle punten

OPMERKINGEN:

1 De aangewezen luchtvaartmaatschappijen van beide Partijen mogen op de overeengekomen routes, bij onverschillig welke vlucht, een of meerdere punten weglaten of ze in een andere volgorde bedienen, op voorwaarde dat het punt van vertrek of aankomst gelegen is in het land van hun nationaliteit.

2 Het is de aangewezen luchtvaartmaatschappijen niet toegelaten verdergelegen punten in te wisselen of te bedienen als tussenliggende punten of tussenliggende punten als verdergelegen punten.

3 Beide partijen hebben het recht om 7 (zeven) wekelijkse frequenties uit te voeren op gecombineerde diensten en 7 (zeven) wekelijkse frequenties op enkel-vracht-diensten.

4 Met betrekking tot het bijkomende Braziliaanse verdergelegen punt in China worden de bepalingen betreffende de uitoefening van verkeersrechten in 5de vrijheid toegepast zoals omschreven in paragraaf 2 van de MOU van 29 oktober 1992:

"5de vrijheid, beperkt tot de bediening van 3 punten verdergelegen dan Brazilië en verdergelegen dan België, worden tussen de Partijen uitgevoerd, gelimiteerd tot een quotum van 30% (dertig procent) van het verkeer in 3de en 4de vrijheid tussen België en Brazilië en omgekeerd, door de aangewezen luchtvaartmaatschappij voor het uitvoeren van de diensten. Dit quotum wordt jaarlijks berekend en wordt gebaseerd op het uitvoeren van 3de en 4de vrijheidsrechten gedurende de 12 (twaalf) voorafgaande maanden".

5 Op de Belgische route worden geen 5de vrijheidsrechten uitgeoefend tussen Zurich, of enig ander punt in Zwitserland, en Brazilië. Daarnaast zal het uitvoeren van 5de vrijheidsrechten van de 2 tussenliggende punten van elke Partij onderworpen zijn aan een handelsovereenkomst tussen de aangewezen luchtvaartmaatschappijen.

ACCORD ENTRE LE GOUVERNEMENT DU ROYAUME DE BELGIQUE ET LE GOUVERNEMENT DE LA REPUBLIQUE FEDERATIVE DU BRESIL RELATIF AUX SERVICES AERIENS

LE GOUVERNEMENT DU ROYAUME DE BELGIQUE ET LE GOUVERNEMENT DE LA REPUBLIQUE FEDERATIVE DU BRESIL,

(dénommés ci-après « les Parties »),

ETANT PARTIES à la Convention relative à l'Aviation Civile Internationale, ouverte à la signature à Chicago le 7 décembre 1944;

DESIRANT conclure un accord complémentaire à ladite Convention en vue d'établir des services aériens entre leurs territoires respectifs et au-delà et de promouvoir toute forme de coopération civile dans le secteur des transports aériens;

DESIREUX de garantir le plus haut niveau de sécurité et de sûreté dans le domaine du transport aérien international,

SONT CONVENUS de ce qui suit:

ARTICLE 1

DEFINITIONS

Pour l'application du présent Accord, à moins que défini différemment:

a) le terme « Convention » désigne la Convention relative à l'Aviation Civile Internationale ouverte à la signature à Chicago le 7 décembre 1944, ainsi que toute Annexe adoptée en vertu de l'Article 90 de ladite Convention et toute modification apportée aux Annexes ou à la Convention, adoptée en vertu des Articles 90 et 94, pour autant que lesdites Annexes et modifications aient été adoptées par les Parties;

b) le terme « Accord » désigne le présent Accord, son Annexe, ainsi que toute modification apportée audit Accord ou à ladite Annexe;

c) le terme « autorités aéronautiques » désigne: dans le cas de la République fédérative du Brésil, l'Autorité de l'Aviation Civile, constituée par l'Agence Nationale de l'Aviation Civile (ANAC) et dans le cas du Royaume de Belgique, le Service Public Fédéral Mobilité et Transports, Direction générale Transport aérien, ou, pour les deux Parties, toute autre autorité ou personne habilitée à exercer les fonctions exercées actuellement par les autorités susmentionnées;

d) les termes « territoire », « services aériens », « service aérien international », « entreprise de transport aérien » et « escale non commerciale » ont les significations qui leur sont respectivement attribuées dans les Articles 2 et 96 de la Convention;

e) le terme « entreprise de transport aérien désignée » signifie une entreprise de transport aérien qui a été désignée et autorisée conformément à l'Article 3 du présent Accord;

f) le terme « services convenus » désigne les services aériens établis pour le transport de passagers, de marchandises et de courrier, de façon séparée ou combinée, sur les routes spécifiées dans l'Annexe au présent Accord;

g) le terme « tarifs » désigne l'une des notions suivantes:

(i) la valeur à payer à une entreprise de transport aérien pour le transport de passagers et de leurs bagages pour les services aériens fournis, ainsi que les commissions et les conditions applicables en relation avec les services aériens;

(ii) le fret à payer à une entreprise de transport aérien pour le transport de marchandises (excepté le transport du courrier) pour les services aériens fournis;

(iii) les conditions auxquelles de tels tarifs de transport de passagers et de fret sont disponibles ou applicables, en ce compris tous avantages liés aux dits tarifs;

(iv) la valeur d'une commission payée par une entreprise de transport aérien à un agent sur les billets vendus ou sur les lettres de transport aérien émises par cet agent pour le transport sur les services aériens;

h) le terme « rupture de charge » désigne l'exploitation de l'un des services convenus par une entreprise de transport aérien désignée de telle sorte que le service puisse être offert, sur une section de la route, par des aéronefs de capacité similaire ou inférieure à ceux utilisés sur une autre section de la route;

i) les termes « équipement de bord, équipement au sol, provision de bord, pièces de rechange » ont les significations qui leur sont respectivement attribuées dans l'Annexe 9 à la Convention;

j) le terme " droit d'utilisation " désigne une taxe réclamée aux entreprises de transport aérien pour la fourniture d'installations et de services aéroportuaires, de navigation aérienne et de sûreté de l'aviation;

k) les références faites dans le présent Accord aux « ressortissants du Royaume de Belgique » s'entendent comme faites aux ressortissants des États membres de la Communauté européenne;

l) les références faites dans le présent Accord aux « entreprises de transport aérien désignées du Royaume de Belgique » s'entendent comme faites aux entreprises de transport aérien désignées par le Royaume de Belgique.

ARTICLE 2

OCTROI DE DROITS

1. Sauf stipulation contraire dans l'Annexe, chaque Partie accordera à l'autre Partie les droits suivants pour l'exploitation de services aériens internationaux par l'entreprise de transport aérien désignée par cette autre Partie:

a) le droit de survoler le territoire de l'autre Partie sans y atterrir;

b) le droit de faire des escales non commerciales dans le territoire de l'autre Partie; et

c) le droit d'embarquer et de débarquer des passagers, des marchandises et du courrier transportés en trafic international aux points des routes spécifiées dans l'Annexe, de façon séparée ou combinée.

2. Aucune disposition du paragraphe 1er du présent Article ne pourra être interprétée comme concédant à l'entreprise de transport aérien désignée d'une Partie le droit d'embarquer, sur le territoire de l'autre Partie, des passagers, des bagages, des marchandises et du courrier transportés moyennant rémunération et destinés à un autre point du territoire de ladite Partie.

ARTICLE 3

DESIGNATION ET AUTORISATION D'ENTREPRISES DE TRANSPORT AERIEN

1. Chaque Partie aura le droit de désigner, par écrit adressé à l'autre Partie, une ou plusieurs entreprises de transport aérien en vue de l'exploitation des services convenus sur les routes spécifiées. Ces désignations sont faites par la voie diplomatique.

2. Dès réception d'un avis de désignation émis par une Partie aux termes du paragraphe 1er du présent Article, et si l'entreprise de transport aérien désignée en fait la demande, sous la forme et de la manière prescrites, les autorités aéronautiques de l'autre Partie accordent sans délai les autorisations d'exploitation nécessaires, pour autant que:

a) dans le cas d'une entreprise de transport aérien désignée par le Royaume de Belgique:

(i) l'entreprise de transport aérien soit établie sur le territoire du Royaume de Belgique en vertu du Traité instituant la Communauté européenne et possède une licence d'exploitation valable conformément au droit communautaire européen; et

(ii) un contrôle réglementaire effectif de l'entreprise de transport aérien soit exercé et maintenu par l'État membre de la Communauté européenne responsable de la délivrance de son certificat de transporteur aérien, et l'autorité aéronautique compétente soit clairement identifiée dans la désignation; et

(iii) l'entreprise de transport aérien soit détenue, directement ou grâce à une participation majoritaire, et effectivement contrôlée par des États membres de la Communauté européenne ou de l'Association Européenne de Libre-Echange et/ou par des ressortissants de ces Etats; et

b) dans le cas d'une entreprise de transport aérien désignée par la République fédérative du Brésil:

(i) l'entreprise de transport aérien soit établie sur le territoire de la République fédérative du Brésil et possède une licence conformément au droit applicable de la République fédérative du Brésil; et

(ii) la République fédérative du Brésil exerce et maintienne un contrôle réglementaire effectif de l'entreprise de transport aérien; et

(iii) l'entreprise de transport aérien soit détenue, directement ou grâce à une participation majoritaire, par la République fédérative du Brésil et/ou des ressortissants de la République fédérative du Brésil, et soit effectivement contrôlée par cet Etat et/ou ses ressortissants;

c) l'entreprise de transport aérien désignée soit en mesure de répondre aux conditions prévues par les dispositions législatives et réglementaires normalement et raisonnablement appliquées en matière d'exploitation de services aériens internationaux par la Partie qui examine la ou les demandes conformément aux dispositions de la Convention; et

d) les normes prévues aux Articles 7 et 8 soient maintenues en vigueur et appliquées.

3. Quand une entreprise de transport aérien a été ainsi désignée et a reçu l'autorisation d'exploitation, elle peut à tout moment commencer à exploiter les services convenus, à condition de respecter les dispositions du présent Accord.

ARTICLE 4

REVOCATION OU SUSPENSION D'UNE AUTORISATION D'EXPLOITATION

1. Chaque Partie aura le droit de refuser, révoquer ou suspendre une autorisation d'exploitation pour l'exercice des droits conférés dans le présent Accord à une entreprise de transport aérien désignée par l'autre Partie ou de subordonner l'exercice de ces droits aux conditions qu'elle jugera nécessaires lorsque:

a) dans le cas d'une entreprise de transport aérien désignée par le Royaume de Belgique:

(i) l'entreprise de transport aérien n'est pas établie sur le territoire du Royaume de Belgique en vertu du Traité instituant la Communauté européenne ou ne possède pas une licence d'exploitation valable conformément au droit communautaire européen; ou

(ii) un contrôle réglementaire effectif de l'entreprise de transport aérien n'est ni exercé ni maintenu par l'État membre de la Communauté européenne responsable de la délivrance de son certificat de transporteur aérien, ou l'autorité aéronautique compétente n'est pas clairement identifiée dans la désignation; ou

(iii) l'entreprise de transport aérien n'est pas détenue, directement ou grâce à une participation majoritaire, ou n'est pas effectivement contrôlée par des États membres de la Communauté européenne ou de l'Association Européenne de Libre-Echange et/ou par des ressortissants de ces Etats; ou

(iv) l'entreprise de transport aérien bénéficie déjà d'une autorisation d'exploitation en vertu d'un accord bilatéral entre la République fédérative du Brésil et un autre État membre, et la République fédérative du Brésil démontre qu'en exerçant les droits de trafic résultant du présent Accord sur une liaison qui comprend un point situé dans cet autre État membre, l'entreprise de transport aérien contournerait les restrictions en matière de droits de trafic imposées par l'autre accord; ou

(v) l'entreprise de transport aérien est titulaire d'un certificat de transporteur aérien délivré par un État membre avec lequel la République fédérative du Brésil n'a pas conclu d'accord bilatéral relatif à des services aériens, et l'entreprise de transport aérien désignée par la République fédérative du Brésil s'est vu refuser les droits de trafic vers ledit État membre.

Lorsque la République fédérative du Brésil fait valoir ses droits conformément au présent paragraphe, elle ne fait pas de discrimination fondée sur la nationalité entre les transporteurs aériens communautaires.

b) dans le cas d'une entreprise de transport aérien désignée par la République fédérative du Brésil:

(i) l'entreprise de transport aérien n'est pas établie sur le territoire de la République fédérative du Brésil ou ne possède pas une licence d'exploitation en cours de validité conformément au droit applicable de la République fédérative du Brésil; ou

(ii) la République fédérative du Brésil n'exerce pas et ne maintient pas un contrôle réglementaire effectif de l'entreprise de transport aérien; ou

(iii) l'entreprise de transport aérien n'est pas détenue, directement ou grâce à une participation majoritaire, par la République fédérative du Brésil et/ou des ressortissants de la République fédérative du Brésil, ou n'est pas effectivement contrôlée à tout moment par cet Etat et/ou ses ressortissants;

c) au cas où cette entreprise de transport aérien ne serait pas en mesure de répondre aux conditions prévues par les dispositions législatives et réglementaires normalement et raisonnablement appliquées en matière d'exploitation de services aériens internationaux par la Partie qui accorde ces droits; et

d) au cas où les normes prévues dans le présent Accord, spécialement aux Articles 7 et 8, ne seraient pas maintenues en vigueur ni appliquées.

2. A moins qu'il ne soit indispensable de recourir immédiatement à la révocation, à la suspension ou à la fixation de conditions comme prévu au paragraphe 1er du présent Article pour éviter de nouvelles infractions aux lois ou règlements ou aux dispositions du présent Accord, ce droit ne pourra être exercé qu'après consultation avec l'autre Partie. De telles consultations seront tenues avant l'expiration de trente (30) jours suivant la demande exprimée par une Partie, sauf disposition contraire entre les Parties.

ARTICLE 5

APPLICATION DES LOIS ET REGLEMENTS

1. Les lois et règlements de l'une des Parties régissant sur son territoire l'entrée, le séjour ou la sortie des aéronefs affectés à des services aériens internationaux ainsi que l'exploitation et la navigation de ces aéronefs, seront observés par l'entreprise de transport aérien désignée de l'autre Partie, à l'entrée, à la sortie et à l'intérieur du territoire de la première Partie.

2. Les lois et règlements de l'une des Parties régissant l'entrée, la sortie, le transit, l'immigration, les passeports, les douanes, les devises, les formalités sanitaires et la quarantaine seront observés par l'entreprise de transport aérien désignée de l'autre Partie, et par ses équipages et passagers ou en leur nom, et pour les marchandises et le courrier en transit, à l'entrée, à la sortie et à l'intérieur du territoire de cette Partie. Les passagers en transit sur le territoire de l'une ou l'autre des Parties ne seront soumis qu'à un contrôle sommaire.

3. Aucune des Parties n'accordera de traitement plus favorable à sa propre entreprise ou à toute autre entreprise de transport aérien qui assure des services internationaux analogues dans l'application de ses règlements mentionnés aux paragraphes 1 et 2 du présent Article ainsi que dans l'utilisation des aéroports, des voies aériennes, des services de circulation aérienne et des installations sous son contrôle.

ARTICLE 6

CERTIFICATS, BREVETS ET LICENCES

1. Les certificats de navigabilité, les brevets d'aptitude et les licences délivrés ou validés par l'une des Parties et non périmés seront reconnus par l'autre Partie pour l'exploitation des services convenus sur les routes spécifiées dans l'Annexe, pour autant que lesdits certificats, brevets et licences aient été délivrés ou validés conformément aux normes établies en vertu de la Convention.

2. Chaque Partie se réserve toutefois le droit de refuser de reconnaître pour les vols effectués au-dessus de son propre territoire, les brevets d'aptitude et licences délivrés à ses propres ressortissants par l'autre Partie.

3. Lorsque les certificats, brevets ou licences visés au paragraphe 1er du présent Article ont été délivrés ou validés selon des normes différentes de celles établies en vertu de la Convention, et si cette différence a été notifiée à l'Organisation de l'Aviation Civile Internationale, les autorités aéronautiques de l'autre Partie pourront demander une consultation conformément à l'Article 18 du présent Accord afin de s'assurer que les normes en question leur sont acceptables. L'impossibilité de parvenir à une entente satisfaisante sur les questions relatives à la sécurité des vols justifiera l'application de l'Article 4 du présent Accord.

ARTICLE 7

SECURITE

1. Chaque Partie peut à tout moment demander des consultations au sujet des normes de sécurité adoptées par l'autre Partie dans des domaines qui se rapportent aux installations aéronautiques, aux équipages, aux aéronefs ou à leur exploitation. De telles consultations auront lieu dans les trente (30) jours suivant cette demande.

2. Si, à la suite de telles consultations, une des Parties découvre que l'autre Partie n'adopte ni n'assure effectivement le suivi de normes de sécurité dans les domaines visés au paragraphe 1er qui satisfont aux normes établies à ce moment conformément à la Convention, l'autre Partie sera informée de ces conclusions et des démarches qui sont estimées nécessaires afin de se conformer aux normes OACI. L'autre Partie prendra alors les mesures correctives qui s'imposent dans une période convenue.

3. Conformément à l'Article 16 de la Convention, il est en outre convenu que tout aéronef exploité par ou pour le compte d'une entreprise de transport aérien d'une Partie, en provenance ou à destination du territoire d'une autre Partie peut, lorsqu'il se trouve sur le territoire de l'autre Partie, faire l'objet d'une inspection par les représentants autorisés de cette autre Partie à condition que cela n'entraîne pas de retard déraisonnable. Indépendamment des obligations mentionnées à l'Article 33 de la Convention, cette inspection a pour but de vérifier la validité des documents pertinents de l'aéronef et de ceux de son équipage et l'état apparent de l'aéronef et de son équipement, conformément aux normes établies à ce moment en vertu de la Convention.

4. Lorsqu'une action immédiate est indispensable pour assurer la sécurité de l'exploitation d'une entreprise de transport aérien, chacune des Parties se réserve le droit de suspendre immédiatement ou de modifier l'autorisation d'exploitation d'une ou des entreprises de transport aérien de l'autre Partie.

5. Il sera mis fin à toute mesure appliquée par une Partie en conformité avec le paragraphe 4 ci-dessus dès que les faits motivant cette mesure auront cessé d'exister.

6. En référence au paragraphe 2, s'il est établi qu'une Partie reste en non-conformité avec les normes OACI à l'expiration de la période convenue, le Secrétaire Général de l'OACI devrait en être avisé. Ce dernier devrait également être informé de la résolution satisfaisante ultérieure de la situation.

7. Lorsque le Royaume de Belgique a désigné une entreprise de transport aérien dont le contrôle réglementaire a été exercé et maintenu par un autre Etat membre de l'Union européenne, les droits de la République fédérative du Brésil en vertu du présent Article s'appliqueront de manière égale pour la maintenance, l'exercice ou l'application de normes de sécurité par cet Etat membre de l'Union européenne et pour l'autorisation d'exploitation de cette entreprise de transport aérien.

ARTICLE 8

SURETE DE L'AVIATION

1. Conformément à leurs droits et obligations en droit international, les Parties réaffirment que leurs obligations réciproques de protéger l'aviation civile contre tout acte illicite pour en promouvoir la sûreté fait partie intégrante du présent Accord. Sans préjudice de leurs droits et obligations en général résultant du droit international, les Parties se conformeront en particulier aux dispositions de la Convention relative aux infractions et à certains autres actes survenant à bord des aéronefs, signée à Tokyo le 14 septembre 1963, de la Convention pour la répression de la capture illicite d'aéronefs signée à La Haye le 16 décembre 1970 et de la Convention pour la répression d'actes illicites dirigés contre la sécurité de l'aviation civile, signée à Montréal le 23 septembre 1971, ainsi qu'aux dispositions de toute autre Convention concernant la sûreté de l'Aviation civile ratifiée par elles.

2. Les Parties s'accordent mutuellement à fournir, sur demande, toute l'assistance nécessaire pour prévenir les actes de capture illicite d'aéronefs et autres actes illicites dirigés contre la sécurité de ses aéronefs, de leurs passagers et équipages, des aéroports et des installations et services de navigation aérienne ainsi que toute autre menace pour la sûreté de l'aviation civile.

3. Dans le cadre de leurs relations, les Parties se conforment aux dispositions en matière de sûreté de l'aviation établies par l'Organisation de l'Aviation Civile Internationale et désignées comme Annexes à la Convention, dans la mesure où ces dispositions relatives à la sûreté sont applicables aux Parties; elles exigeront des exploitants d'aéronefs immatriculés par elles ou des exploitants d'aéronefs qui ont le siège principal de leur activité ou leur résidence permanente sur leur territoire et, dans le cas du Royaume de Belgique, des exploitants qui sont établis sur son territoire et détiennent une licence d'exploitation conformément au droit communautaire européen, ainsi que des exploitants d'aéroports situés sur leur territoire qu'ils se conforment à ces dispositions relatives à la sûreté de l'aviation. Dans le présent paragraphe, la référence aux dispositions relatives à la sûreté de l'aviation inclut toute différence notifiée par la Partie concernée. Chaque Partie informe préalablement l'autre Partie de son intention de notifier toute différence concernant ces dispositions.

4. Chaque Partie s'engage à exiger des exploitants d'aéronefs qu'ils observent les dispositions en matière de sûreté de l'aviation pour l'entrée, la sortie ou le séjour sur le territoire de l'autre Partie, conformément au droit en vigueur dans ce pays, y compris, dans le cas de la Belgique, le droit communautaire européen, conformément à l'Article 5 du présent Accord. Chaque Partie s'assure que des mesures appropriées sont effectivement appliquées sur son territoire pour la protection des aéronefs et pour l'inspection des passagers, des équipages, des bagages, des marchandises ainsi que des provisions de bord, avant et pendant l'embarquement ou le chargement. Chaque Partie examine également avec bienveillance toute demande que l'autre Partie lui adressera en vue d'obtenir, face à une menace précise, des mesures spéciales de sûreté raisonnables et proportionnées. Dans ce cas, de telles mesures devront être discutées en détail, leurs coûts évalués et partagés par les deux Parties.

5. En cas d'incident ou de menace d'incident impliquant la capture illicite d'aéronefs civils, ou de tout autre acte illicite dirigé contre la sécurité de ces aéronefs, de leurs passagers et équipages, des aéroports et des installations et services de navigation aérienne, les Parties se prêtent mutuellement assistance en facilitant les communications et autres mesures appropriées destinées à mettre fin avec rapidité et sécurité à l'acte ou à la menace d'acte.

6. Si une Partie omet de se conformer aux dispositions relatives à la sûreté de l'aviation qui sont énoncées dans le présent Article, les autorités aéronautiques de l'autre Partie ont le droit de demander des consultations immédiates avec les autorités aéronautiques de ladite Partie. L'incapacité de parvenir à une entente satisfaisante dans un délai de trente (30) jours justifie l'application de l'Article 4 du présent Accord.

ARTICLE 9

DROITS D'UTILISATION

1. Les droits imposés sur le territoire de l'une des Parties à l'entreprise de transport aérien désignée de l'autre Partie pour l'utilisation des aéroports et autres installations de navigation aérienne par les aéronefs d'une entreprise de transport aérien désignée de cette autre Partie ne seront pas supérieurs à ceux imposés à une entreprise de transport aérien nationale de la première Partie assurant des services internationaux réguliers analogues.

2. Chaque Partie encouragera la tenue de consultations sur ces droits d'utilisation entre ses autorités compétentes et les entreprises de transport aérien désignées utilisant les installations et les services offerts par lesdites autorités, par l'intermédiaire, si possible, des organisations représentatives de ces entreprises de transport aérien. Toutes propositions de changement des droits d'utilisation seront communiquées aux utilisateurs avec un préavis raisonnable afin de leur permettre de donner leur avis avant que les changements ne prennent effet.

ARTICLE 10

ASSISTANCE EN ESCALE

1. Sous réserve des lois et règlements de chaque Partie, y compris, en ce qui concerne le Royaume de Belgique, du droit communautaire européen, chaque entreprise de transport aérien désignée a le droit, sur le territoire de l'autre Partie, de pratiquer l'auto-assistance en escale ou, à son gré, de choisir parmi les prestataires concurrents qui fournissent des services d'assistance en escale en totalité ou en partie.

2. Dans les cas où ces lois et règlements limitent ou excluent l'auto-assistance, et dans les cas où il n'existe pas de concurrence effective entre les prestataires de services d'assistance en escale, chaque entreprise de transport aérien désignée sera traitée sur une base non discriminatoire en ce qui concerne l'accès à l'auto-assistance et aux services d'assistance en escale fournis par un ou plusieurs prestataires.

ARTICLE 11

DROITS DE DOUANE ET IMPOTS

1. Chaque Partie exempte, sur base de réciprocité et dans toute la mesure du possible en vertu de son droit national, une entreprise de transport aérien désignée de l'autre Partie des restrictions à l'importation, droits de douane, impôts, frais d'inspection et autres charges et droits nationaux, régionaux ou locaux, non basés sur le coût des services rendus à l'arrivée, sur les aéronefs, les carburants, les huiles lubrifiantes, les fournitures techniques consommables, les pièces de rechange y compris les moteurs, l'équipement normal des aéronefs, les provisions de bord (y compris les boissons, les tabacs et autres produits destinés à être vendus en quantités limitées aux passagers durant le vol) et d'autres biens destinés à être utilisés uniquement pour l'exploitation ou l'entretien des aéronefs de l'entreprise de transport aérien désignée de l'autre Partie exploitant les services convenus, ainsi que d'autres biens comme les billets de vol, les imprimés portant le symbole de l'entreprise et le matériel publicitaire distribué gratuitement par cette entreprise de transport aérien désignée.

2. Les exemptions accordées en vertu du présent Article s'appliquent aux produits visés au paragraphe 1er du présent Article, que ces produits soient ou non utilisés ou consommés entièrement sur le territoire de l'autre Partie accordant l'exemption, lorsqu'ils sont:

a) introduits sur le territoire de l'une des Parties par l'entreprise de transport aérien désignée de l'autre Partie ou pour son compte, à condition qu'ils ne soient pas vendus sur le territoire de la Partie qui a accordé l'exemption;

b) conservés à bord des aéronefs de l'entreprise de transport aérien désignée de l'une des Parties à partir de l'arrivée sur le territoire de l'autre Partie jusqu'au départ dudit territoire;

c) pris à bord d'aéronefs de l'entreprise de transport aérien désignée de l'une des Parties et destinés à être utilisés dans le cadre de l'exploitation des services convenus.

3. L'équipement aérien normal des aéronefs, ainsi que les fournitures et approvisionnements généralement conservés à bord des aéronefs de l'entreprise de transport aérien désignée de l'une des Parties ne peuvent être débarqués sur le territoire de l'autre Partie sans l'approbation des autorités douanières de ce territoire. Dans ce cas, ils peuvent être placés sous la surveillance desdites autorités jusqu'à ce qu'ils soient réexportés ou aliénés d'une autre manière conformément aux règlements douaniers.

4. Les bagages et les marchandises en transit direct seront exonérés des droits de douane et autres taxes.

5. Les exemptions prévues dans le présent Article sont également accordées lorsque l'entreprise de transport aérien de l'une des Parties a conclu des arrangements avec une autre entreprise de transport aérien qui bénéficie des mêmes exemptions de la part de l'autre Partie, en vue du prêt ou du transfert sur le territoire de l'autre Partie, des produits spécifiés au paragraphe 1er du présent Article.

ARTICLE 12

CAPACITE

1. La capacité totale à fournir sur les services convenus par les entreprises de transport aérien désignées des Parties sera approuvée entre les autorités aéronautiques des deux Parties.

2. Les entreprises de transport aérien désignées des deux Parties bénéficieront de possibilités de concurrence justes et égales dans l'exploitation des services convenus sur les routes spécifiées dans l'Annexe au présent Accord.

3. Dans l'exploitation des services convenus, l'entreprise de transport aérien désignée de chacune des Parties tiendra compte des intérêts de l'entreprise de transport aérien désignée de l'autre Partie, de façon à ne pas porter indûment atteinte aux services que celle-ci assure sur la totalité ou sur une partie de la même route.

4. Les services convenus à assurer par les entreprises de transport aérien désignées des Parties auront pour caractéristique d'être étroitement liés aux besoins du public en matière de transport sur les routes spécifiées et auront pour objectif principal d'assurer, selon un coefficient de charge utile raisonnable, une capacité appropriée pour répondre aux besoins de trafic courants et normalement prévisibles en matière de transport de passagers, de marchandises et de courrier entre les territoires des deux Parties.

5. Le transport des passagers et des marchandises, y compris du courrier, embarqués et débarqués en des points des routes spécifiées situés sur les territoires d'Etats autres que celui de la Partie qui a désigné l'entreprise de transport aérien, sera assuré conformément au principe général selon lequel la capacité doit être adaptée:

a) aux exigences du trafic à destination et en provenance du territoire de la Partie qui a désigné l'entreprise de transport aérien;

b) aux exigences du trafic de la région dans laquelle les services convenus sont assurés, compte tenu des autres services assurés par les entreprises de transport aérien des Etats faisant partie de la région; et

c) aux exigences afférentes à l'exploitation de services aériens long-courriers.

6. Au plus tard trente (30) jours avant la date à laquelle l'exploitation des services convenus prend cours, les entreprises de transport aérien désignées soumettront leurs programmes d'exploitation, pour approbation, aux autorités aéronautiques des deux Parties. Ces programmes d'exploitation indiqueront notamment le type de service, les types d'aéronefs, les fréquences de service et les horaires de vols. Ceci s'applique également pour toute modification ultérieure. Dans des cas particuliers, ce délai pourra être réduit moyennant le consentement des autorités aéronautiques.

ARTICLE 13

RUPTURE DE CHARGE

Une entreprise de transport aérien désignée par l'une des Parties peut substituer un aéronef par un autre sur le territoire de l'autre Partie pour les points au-delà, aux conditions suivantes:

a) la substitution est justifiée pour des raisons de rentabilité;

b) l'aéronef assurant le service sur la section la plus éloignée du territoire de la Partie qui a désigné l'entreprise de transport aérien assurera le service uniquement en correspondance avec l'aéronef desservant la section la plus proche et son horaire devra être établi en conséquence; le premier arrivera au point de substitution pour prendre à bord du trafic transbordé du deuxième ou débarquer du trafic qui sera pris à bord par ce dernier, et la capacité sera déterminée en tenant principalement compte de ce but;

c) l'entreprise de transport aérien ne peut se présenter au public, par voie de publicité, comme offrant un service à partir du point où s'effectue le changement d'aéronefs, sauf stipulation contraire dans l'Annexe au présent Accord;

d) dans le cas de tout vol à destination du territoire de l'autre Partie où s'effectue le changement d'aéronef, un seul vol peut être échangé contre un vol, à moins que les autorités aéronautiques de l'autre Partie n'autorisent plusieurs vols.

ARTICLE 14

TARIFS

1. Les tarifs à appliquer par les entreprises de transport aérien désignées d'une Partie sur les services visés par le présent Accord sont établis à des taux raisonnables, compte dûment tenu de tous les facteurs pertinents, notamment les intérêts des usagers, le coût d'exploitation, les caractéristiques du service, un bénéfice raisonnable, les tarifs appliqués par les autres entreprises de transport aérien, et d'autres considérations commerciales relatives au marché.

2. Les Parties conviennent d'accorder une attention particulière aux tarifs qui pourraient être inadmissibles parce qu'ils paraissent excessivement discriminatoires, indûment élevés ou restrictifs en raison de l'abus d'une position dominante, artificiellement bas en raison de subventions ou d'aides directes ou indirectes, ou encore prédateurs.

3. Chaque Partie peut exiger la notification ou le dépôt des tarifs que l'entreprise ou les entreprises de transport aérien désignées des deux Parties proposent d'appliquer pour le transport à destination ou en provenance de son territoire. La notification ou le dépôt peut être exigé au maximum trente (30) jours avant la date proposée d'entrée en vigueur. Dans des cas spéciaux, ce délai peut être réduit.

4. Chaque Partie a le droit d'approuver ou de désapprouver les tarifs applicables au transport aller simple ou aller-retour entre les territoires des deux Parties qui commence sur son propre territoire. Les tarifs à appliquer par une entreprise de transport aérien désignée d'une Partie pour le transport entre le territoire de l'autre Partie et celui d'un état tiers, sur les services visés par le présent Accord, sont assujettis aux modalités d'approbation de l'autre Partie. Ni l'une ni l'autre des Parties ne prend de dispositions unilatérales pour empêcher la mise en application de tarifs proposés ou le maintien de tarifs déjà en vigueur applicables au transport aller simple ou aller-retour entre les territoires des deux Parties, qui commence sur le territoire de l'autre Partie.

5. L'approbation des tarifs résultant des dispositions du paragraphe 4 ci-dessus peut être donnée expressément par l'une ou l'autre Partie à l'entreprise ou aux entreprises de transport aérien qui ont déposé les tarifs. Cependant, si la Partie concernée n'a pas notifié par écrit à l'autre Partie sa désapprobation sur ces tarifs de l'entreprise ou des entreprises de transport aérien de l'autre Partie dans les trente (30) jours qui ont suivi la date de soumission, les tarifs concernés sont considérés comme approuvés. Dans le cas d'un délai de soumission réduit conformément au paragraphe 3, les Parties peuvent convenir de réduire en conséquence le délai dans lequel une désapprobation éventuelle sera donnée.

6. Lorsque l'une ou l'autre Partie estime qu'un tarif pour le transport vers son territoire entre dans les catégories décrites au paragraphe 2 ci-dessus, cette Partie donne un avis d'insatisfaction à l'autre Partie le plus tôt possible et au moins dans les trente (30) jours de la date de notification ou de dépôt du tarif, et elle peut se prévaloir des procédures de consultation exposées au paragraphe 7 ci-dessous.

7. Chaque Partie peut demander des consultations concernant tout tarif d'une entreprise de transport aérien de l'une ou l'autre Partie pour des services visés par le présent Accord, y compris dans le cas où le tarif en question a fait l'objet d'un avis de désapprobation ou d'insatisfaction. Ces consultations auront lieu dans un délai maximal de soixante (60) jours après réception de la demande. Les Parties coopéreront en vue de réunir les renseignements nécessaires au règlement raisonné des questions en cause. Si les Parties parviennent à un accord, chaque Partie fait de son mieux pour le mettre en application. Si aucun accord n'est conclu, la décision de la Partie sur le territoire de laquelle le transport commence l'emporte.

8. Un tarif établi selon les dispositions de la présente clause demeure en vigueur, à moins d'être retiré par l'entreprise ou les entreprises de transport aérien concernées ou jusqu'à l'approbation d'un nouveau tarif. Toutefois, la durée de validité d'un tarif ne peut être prolongée de plus de 6 mois après le délai initialement fixé, à moins que les Parties ne donnent leur assentiment. Lorsqu'un tarif a été approuvé sans prévoir de date d'expiration, et lorsqu'aucun nouveau tarif n'a été déposé et approuvé, ce tarif restera en vigueur jusqu'à ce que l'une ou l'autre des Parties notifie le retrait de son approbation, de sa propre initiative ou à la demande de l'entreprise ou des entreprises de transport aérien concernées. Ledit retrait ne peut prendre effet qu'après préavis de trente (30) jours au moins.

9. Les Parties veilleront à ce qu'il existe dans leur juridiction un mécanisme actif et efficace d'enquête sur les violations, par toute entreprise de transport aérien, tout agent commercial de passagers ou de fret, tout voyagiste ou tout transitaire, des tarifs établis conformément au présent Article. En outre, elles veillent à ce que la violation desdits tarifs reste passible de sanctions dissuasives, sur une base uniforme et non discriminatoire.

10. Nonobstant les dispositions des paragraphes 1 à 9 du présent Article, les tarifs à appliquer par l'entreprise ou les entreprises de transport aérien désignées de la République fédérative du Brésil pour les transports effectués entièrement à l'intérieur de la Communauté européenne sont soumis au droit communautaire européen.

ARTICLE 15

CONVERSION DES DEVISES ET TRANSFERT DES RECETTES

1. Chaque Partie autorise l'entreprise ou les entreprises de transport aérien de l'autre Partie, sur demande, à convertir et transférer à l'étranger, toutes les recettes locales provenant de la vente de services de transport aérien qui dépassent les sommes dépensées localement, cette conversion et ce transfert étant autorisés rapidement au taux de change applicable à la date de la demande de conversion et de transfert.

2. La conversion et le transfert de ces recettes sont permis conformément aux dispositions législatives et réglementaires applicables et ne sont assujettis à aucune taxe administrative ou de change hormis celles que les banques demandent normalement pour de telles conversions et transferts.

3. Les dispositions du présent Article n'exemptent pas les entreprises de transport aérien désignées des deux Parties des droits, taxes et impôts auxquels elles sont soumises.

4. En cas d'accord spécial entre les Parties pour éviter la double imposition ou en cas d'accord spécial réglant le transfert de recettes entre les Parties, de tels accords prévaudront.

ARTICLE 16

VENTE ET COMMERCIALISATION DE SERVICES DE TRANSPORT AERIEN

1. Chaque Partie accorde aux entreprises de transport aérien de l'autre Partie le droit de vendre et de commercialiser sur son territoire des services aériens internationaux directement ou par le biais d'agents ou d'autres intermédiaires choisis par l'entreprise de transport aérien, y compris le droit d'établir des bureaux sur réseau et hors réseau.

2. Chaque entreprise de transport aérien aura le droit de vendre des services de transport dans la monnaie de ce territoire ou, sous réserve de ses dispositions législatives et réglementaires nationales, en devises librement convertibles d'autres pays, et toute personne sera libre d'acheter ces services de transport en devises acceptées par cette entreprise de transport aérien.

3. L'entreprise ou les entreprises de transport aérien désignées d'une Partie seront autorisées, sur une base de réciprocité, à faire entrer et à maintenir sur le territoire de l'autre Partie leurs représentants et leurs personnels commercial, opérationnel et technique nécessaires dans le cadre de l'exploitation des services convenus.

4. L'entreprise ou les entreprises de transport aérien désignées par une Partie peuvent à leur choix combler ces besoins en recourant à leur propre personnel ou aux services de toute autre organisation, société ou entreprise de transport aérien exerçant des activités sur le territoire de l'autre Partie et autorisée à assurer de tels services pour d'autres entreprises de transport aérien.

5. Les représentants et le personnel seront soumis aux lois et règlements en vigueur de l'autre Partie, dans le cadre desquels:

a) chaque Partie, sur une base de réciprocité et avec le délai minimal, accordera aux représentants et au personnel visés au paragraphe 3 les autorisations d'emploi, visas de visiteur ou autres documents similaires nécessaires; et

b) les deux Parties faciliteront et accéléreront les formalités relatives aux autorisations d'emploi pour le personnel exécutant certaines tâches temporaires d'une durée qui ne dépasse pas quatre-vingt-dix (90) jours.

ARTICLE 17

ECHANGE D'INFORMATION

1. Les autorités aéronautiques des deux Parties échangeront, dans toute la mesure du possible, des informations concernant les autorisations en cours délivrées à leurs entreprises de transport aérien désignées en vue de l'exploitation de services à destination, ou en provenance du territoire de l'autre Partie ou faisant escale sur ce dernier, et émettront également des copies des certificats et autorisations en cours pour les services aériens sur les routes spécifiées, ainsi que les modifications, les exemptions et les tableaux des services autorisés.

2. Chaque Partie veillera à ce que son entreprise de transport aérien désignée fournisse, le plus rapidement possible, aux autorités aéronautiques de l'autre Partie, des copies des tarifs, tableaux et modifications, ainsi que toute information pertinente concernant l'exploitation des services, y compris les informations relatives à la capacité offerte sur chacune des routes spécifiées, et toute autres informations requises prouvant aux autorités aéronautiques de l'autre Partie que les dispositions du présent Accord sont dûment respectées.

3. Chaque Partie veillera à ce que son entreprise de transport aérien désignée fournisse aux autorités aéronautiques de l'autre Partie, à sa demande, les statistiques relatives au trafic transporté sur les services convenus avec indication des points d'embarquement et de débarquement.

ARTICLE 18

CONSULTATIONS

1. Les autorités aéronautiques des Parties se consulteront régulièrement afin d'assurer une étroite collaboration sur toutes les questions relatives à l'application des dispositions du présent Accord et de son Annexe.

2. Sauf entente contraire entre les Parties, ces consultations commenceront dans un délai de soixante (60) jours à compter de la date de réception d'une demande à cet effet.

ARTICLE 19

REGLEMENT DES DIFFERENDS

1. Si un différend survient entre les Parties à propos de l'interprétation ou de l'application du présent Accord à l'exception de différends susceptibles de survenir dans le cadre des Articles 7 (Sécurité), 8 (Sûreté de l'aviation) et 14 (Tarifs), les autorités aéronautiques des deux Parties s'efforcent en premier lieu de le régler par voie de négociations directes conformément à l'Article 18 du présent Accord.

2. Si les Parties ne parviennent pas à un accord, le différend sera réglé par voie de consultations diplomatiques.

ARTICLE 20

MODIFICATIONS

1. Toute modification au présent Accord convenue entre les Parties conformément à l'Article 18 (Consultations) entrera en vigueur à une date à déterminer par échange de notes diplomatiques, indiquant que toutes les procédures internes nécessaires ont été terminées par les deux Parties.

2. Toute modification de l'annexe peut être faite par accord écrit entre les autorités aéronautiques des Parties et entrera en vigueur lorsqu'elle aura été confirmée par un échange de notes diplomatiques.

ARTICLE 21

DENONCIATION

1. Chacune des Parties peut, à tout moment, notifier par écrit à l'autre Partie, par voie diplomatique, sa décision de dénoncer le présent Accord. Cette notification sera envoyée simultanément à l'Organisation de l'Aviation Civile Internationale.

2. L'Accord prendra fin un (1) an après la date de réception de la notification par l'autre Partie, à moins que ladite notification ne soit retirée d'un commun accord avant l'expiration de cette période. En l'absence d'un accusé de réception de la part de l'autre Partie, la notification sera réputée avoir été reçue 14 (quatorze) jours après la date de sa réception par l'Organisation de l'Aviation Civile Internationale.

ARTICLE 22

ENREGISTREMENT AUPRES DE L'OACI

Le présent Accord et toute modification qui y sera apportée seront enregistrés auprès de l'Organisation de l'Aviation Civile Internationale.

ARTICLE 23

ENTREE EN VIGUEUR

1. Le présent Accord entrera en vigueur à une date à déterminer par un échange de notes diplomatiques indiquant que toutes les procédures internes nécessaires ont été accomplies par les deux Parties.

2. Par le même échange de notes, l'Accord signé par les Parties le 18 novembre 1999 et ses Annexes, cesseront de produire leurs effets.

EN FOI DE QUOI, les soussignés, dûment autorisés à cet effet par leurs Gouvernements respectifs, ont signé le présent Accord.

FAIT en deux copies originales à Bruxelles, le 4 octobre 2009, en anglais, français, néerlandais et portugais, les 4 textes faisant également foi. En cas de divergence dans l'interprétation, le texte en anglais prévaudra.

ANNEXE

TABLEAU DES ROUTES

1. Routes de la Belgique pour les services passagers

Points de départ	Points intermédiaires	Points au Brésil	Points au-delà
Points en Belgique	2 points sur la route directe (Atlantique Sud et Afrique, avec exclusion de l'Europe) à désigner ultérieurement. Zurich* ou tout autre point en Suisse *	Rio de Janeiro et São Paulo (tous deux points co-terminaux)	Buenos Aires Montevideo Santiago de Chile

*Sans droits de trafic à destination/en provenance du Brésil

2. Routes du Brésil pour les services passagers

Points de départ	Points intermédiaires	Points en Belgique	Points au-delà
Points au Brésil	Cap-Vert Casablanca Athènes* Barcelone*	Points en Belgique	Tel-Aviv Francfort Berlin Pékin

* Sans droits de trafic à destination/en provenance de la Belgique

3. Routes de la Belgique pour les services cargo

Points de départ	Points intermédiaires	Points au Brésil	Points au-delà
Points en Belgique	Tous points	Rio de Janeiro/ São Paulo* et 2 points supplémentaires à désigner ultérieurement	Tous points

*à l'exception de Guarulhos

4. Routes du Brésil pour les services cargo

Points de départ	Points intermédiaires	Points en Belgique	Points au-delà
Points au Brésil	Tous points	Points en Belgique	Tous points

NOTES:

1. Les entreprises de transport aérien désignées des deux Parties peuvent omettre un ou plusieurs points sur les routes convenues et aussi les desservir dans un ordre différent sur un vol quelconque ou tous les vols, à condition que le point de départ ou d'arrivée soit situé dans le pays dont elles ont la nationalité.

2. Les entreprises de transport aérien désignées ne sont pas autorisées à substituer ou desservir des points au-delà comme points intermédiaires ou des points intermédiaires comme points au-delà.

3. Les deux Parties sont habilitées à exploiter 7 (sept) fréquences hebdomadaires sur services mixtes et 7 (sept) fréquences hebdomadaires sur l'ensemble des services cargo.

4. Les dispositions relatives à l'exercice des droits de trafic de 5ème liberté s'appliqueront comme indiqué au paragraphe 2 du Protocole d'accord du 29 octobre 1992 au point au-delà supplémentaire en Chine sur la route du Brésil:

"la 5ème liberté, réservée à la desserte de 3 points au-delà du Brésil et au-delà de la Belgique, sera exercée entre les Parties, avec une limitation à un quota de 30% (trente pour cent) du trafic de 3ème et 4ème libertés entre la Belgique et le Brésil et vice-versa, par l'entreprise de transport aérien désignée pour l'exploitation des services. Ce quota sera calculé chaque année et se fondera sur l'exercice des droits de 3ème et 4ème libertés au cours des 12 (douze) mois précédents".

5. Sur la route belge, les droits de 5ème liberté ne seront pas exercés entre Zurich, ou un autre point en Suisse, et le Brésil. En outre, l'exercice des droits de 5ème liberté sur les 2 points intermédiaires de chaque Partie sera subordonné à un accord commercial entre les entreprises de transport aérien désignées.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C − 2026/007304]

3 MAART 2026. — Wet houdende harmonisatie van de geldende wetsbepalingen van Justitie met het Strafwetboek van 29 februari 2024. — Officieuze coördinatie in het Duits van uittreksels

De hierna volgende tekst is de officieuze coördinatie in het Duits van de artikelen 1 tot 8, 10 tot 67, 74 tot 77, 79 en 81 tot 130 van de wet van 3 maart 2026 houdende harmonisatie van de geldende wetsbepalingen van Justitie met het Strafwetboek van 29 februari 2024 (*Belgisch Staatsblad* van 10 maart 2026), zoals ze werden gewijzigd bij de wet van 30 maart 2026 houdende harmonisatie van de geldende wetsbepalingen van Justitie met het Strafwetboek van 29 februari 2024 II (*Belgisch Staatsblad* van 2 april 2026).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmedy.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C − 2026/007304]

3 MARS 2026. — Loi relative à la mise en concordance des dispositions légales en vigueur de la Justice avec le Code pénal du 29 février 2024. — Coordination officieuse en langue allemande d'extraits

Le texte qui suit constitue la coordination officieuse en langue allemande des articles 1 à 8, 10 à 67, 74 à 77, 79 et 81 à 130 de la loi du 3 mars 2026 relative à la mise en concordance des dispositions légales en vigueur de la Justice avec le Code pénal du 29 février 2024 (*Moniteur belge* du 10 mars 2026), tels qu'ils ont été modifiés par la loi du 30 mars 2026 relative à la mise en concordance des dispositions légales en vigueur de la Justice avec le Code pénal du 29 février 2024 II (*Moniteur belge* du 2 avril 2026).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmedy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

[C − 2026/007304]

3. MÄRZ 2026 — Gesetz über die Harmonisierung der geltenden Gesetzesbestimmungen im Bereich Justiz mit dem Strafgesetzbuch vom 29. Februar 2024 — Inoffizielle Koordinierung in deutscher Sprache von Auszügen

Der folgende Text ist die inoffizielle Koordinierung in deutscher Sprache der Artikel 1 bis 8, 10 bis 67, 74 bis 77, 79 und 81 bis 130 des Gesetzes vom 3. März 2026 über die Harmonisierung der geltenden Gesetzesbestimmungen im Bereich Justiz mit dem Strafgesetzbuch vom 29. Februar 2024, so wie sie abgeändert worden sind durch das Gesetz vom 30. März 2026 über die Harmonisierung der geltenden Gesetzesbestimmungen im Bereich Justiz mit dem Strafgesetzbuch vom 29. Februar 2024 II.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST JUSTIZ

3. MÄRZ 2026 — Gesetz über die Harmonisierung der geltenden Gesetzesbestimmungen im Bereich Justiz mit dem Strafgesetzbuch vom 29. Februar 2024

TITEL 1 - *Allgemeine Bestimmung*

Artikel 1 - Vorliegendes Gesetz regelt eine in Artikel 74 der Verfassung erwähnte Angelegenheit.

TITEL 2 - *Abänderungsbestimmungen*

KAPITEL 1 - *Abänderungen des Gesetzes vom 16. März 1803 zur Organisierung des Notariats*

Art. 2 - In Artikel 18 § 2 des Gesetzes vom 16. März 1803 zur Organisierung des Notariats, wieder aufgenommen durch das Gesetz vom 6. Mai 2009, selbst ersetzt durch das Gesetz vom 21. Dezember 2013, werden die Wörter "und 458" durch die Wörter "und 352" ersetzt.

Art. 3 - In Artikel 37 § 7 desselben Gesetzes, ersetzt durch das Gesetz vom 21. Dezember 2018, werden die Wörter "Artikel 458" durch die Wörter "Artikel 352" ersetzt.

Art. 4 - In Artikel 44 § 4 desselben Gesetzes, wieder aufgenommen durch das Gesetz vom 4. Mai 1999, werden die Wörter "Artikel 458" durch die Wörter "Artikel 352" ersetzt.

KAPITEL 2 - *Abänderungen des früheren Zivilgesetzbuches*

Art. 5 - In Artikel 32 des früheren Zivilgesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 18. Juni 2018 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 13. September 2023, werden die Wörter "Artikel 391*octies* § 4 Absatz 2" durch die Wörter "Artikel 296" ersetzt.

Art. 6 - In Artikel 192 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 1. März 2000 und abgeändert durch das Gesetz vom 26. Juni 2000, werden die Wörter "Geldstrafe von sechsundzwanzig bis dreihundert Euro" durch die Wörter "Strafe der Stufe 1" und die Wörter "Geldstrafe von sechsundzwanzig bis zweihundert Euro" durch die Wörter "Strafe der Stufe 1" ersetzt.

Art. 7 - *[Abänderung des französischen Textes von Artikel 2046 Absatz 1 des früheren Zivilgesetzbuches]*

KAPITEL 3 - *Abänderung des Gesetzes vom 6. März 1818 in Bezug auf die Strafen, die bei Übertretungen der allgemeinen Maßnahmen in Bezug auf die interne Verwaltung aufzuerlegen sind, und auf die Strafen, die durch Verordnungen der Provinzial- oder Gemeindebehörden festgelegt werden können*

Art. 8 - Artikel 1 des Gesetzes vom 6. März 1818 in Bezug auf die Strafen, die bei Übertretungen der allgemeinen Maßnahmen in Bezug auf die interne Verwaltung aufzuerlegen sind, und auf die Strafen, die durch Verordnungen der Provinzial- oder Gemeindebehörden festgelegt werden können, ersetzt durch das Gesetz vom 5. Juni 1934 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 26. Juni 2000, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 1 werden die Wörter ″einer Gefängnisstrafe von acht Tagen bis zu vierzehn Tagen und mit einer Geldbuße von sechsundzwanzig bis zu zweihundert Franken oder mit nur einer dieser Strafen″ durch die Wörter ″einer Strafe der Stufe 1″ ersetzt.

2. In Absatz 2 werden die Wörter ″Das Höchstmaß der in Absatz 1 vorgesehenen Strafen wird jedoch verdoppelt″ durch die Wörter ″Eine Strafe der Stufe 1 wird vorgesehen″ ersetzt.

3. Absatz 3 wird aufgehoben.

(...)

KAPITEL 5 - *Abänderungen des Dekrets vom 20. Juli 1831 über die Presse*

Art. 10 - Artikel 2 des Dekrets vom 20. Juli 1831 über die Presse wird aufgehoben.

Art. 11 - Artikel 3 desselben Dekrets, abgeändert durch das Gesetz vom 6. April 1847, wird aufgehoben.

Art. 12 - Die Artikel 4 bis 6 desselben Dekrets werden aufgehoben.

Art. 13 - Artikel 7 und 8 desselben Dekrets, zuletzt abgeändert durch den Erlass des Regenten vom 26. Juni 1947, werden aufgehoben.

Art. 14 - In Artikel 9 desselben Dekrets werden die Wörter ″Wer eines Vergehens bezichtigt wird, das″ durch die Wörter ″Wer einer Straftat, für die eine Strafe der Stufe 1, 2 oder 3 vorgesehen ist, bezichtigt wird, die″ ersetzt.

Art. 15 - Artikel 10 desselben Dekrets wird aufgehoben.

Art. 16 - In Artikel 11 desselben Dekrets werden die Wörter ″Pressedelikten″ durch die Wörter ″Straftaten im Bereich der Presse″, die Wörter ″ob das beanstandete Schriftstück ein Vergehen″ durch die Wörter ″ob das zur Last gelegte Schriftstück eine Straftat, für die eine Strafe der Stufe 1, 2 oder 3 vorgesehen ist,″ und die Wörter ″des Delikts″ durch die Wörter ″der Straftat″ ersetzt.

Art. 17 - Artikel 12 desselben Dekrets, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 9. April 2024, wird aufgehoben.

Art. 18 - Artikel 15 desselben Dekrets, zuletzt abgeändert durch das Strafgesetzbuch vom 6. Juni 1867, wird aufgehoben.

KAPITEL 6 - *Abänderungen des Gesetzes vom 1. Oktober 1833 über Auslieferungen*

Art. 19 - Artikel 6 des Gesetzes vom 1. Oktober 1833 über Auslieferungen, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 5. Mai 2019, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 1 werden die Wörter ″weder wegen eines vor seiner Auslieferung begangenen politischen Deliktes noch wegen einer Tat, die mit einem solchen Delikt zusammenhängt, beziehungsweise wegen eines in vorliegendem Gesetz nicht vorgesehenen Verbrechens oder Vergehens″ durch die Wörter ″weder wegen einer vor seiner Auslieferung begangenen politischen Straftat noch wegen einer Tat, die mit einer solchen Straftat zusammenhängt, beziehungsweise wegen in vorliegendem Gesetz nicht vorgesehenen Straftaten″ ersetzt.

2. In Absatz 2 werden die Wörter ″weder als politisches Delikt noch als eine Tat, die mit einem solchen Delikt zusammenhängt″ durch die Wörter ″weder als politische Straftat noch als eine Tat, die mit einer solchen Straftat zusammenhängt″ ersetzt.

3. In Absatz 2 werden die Wörter ″den Tatbestand des Totschlags, des Mordes oder der Vergiftung erfüllt″ durch die Wörter ″eine Straftat aus den Artikeln 96 bis 102 des Strafgesetzbuches darstellt″ ersetzt.

4. In Absatz 3 werden die Wörter ″wegen der anlässlich dieses Krieges begangenen Verbrechen oder Vergehen gegen die äußere Sicherheit des Staates″ durch die Wörter ″wegen einer anlässlich dieses Krieges begangenen Straftat gegen die Landesverteidigung und die wesentlichen Interessen Belgiens″ ersetzt.

5. In Absatz 7 werden die Wörter ″der Corpus Delicti beziehungsweise Beweisstücke″ durch das Wort ″des Gegenstands der Straftat beziehungsweise der Beweisstücke″ ersetzt.

KAPITEL 7 - *Abänderungen des Gesetzes vom 27. Mai 1870 zur Einführung des Militärstrafgesetzbuches*

Art. 20 - Artikel 3 Absatz 1 des Gesetzes vom 27. Mai 1870 zur Einführung des Militärstrafgesetzbuches, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 23. Januar 2003, wird wie folgt abgeändert:

1. die Wörter "eine lebenslängliche Zuchthausstrafe oder eine Zuchthausstrafe von zehn bis zu fünfzehn Jahren oder von längerer Dauer" werden durch die Wörter "eine Strafe der Stufe 5, 6, 7 oder 8" ersetzt.

2. Die Wörter "eine Kriminalstrafe" werden durch die Wörter "eine Strafe der Stufe 5, 6, 7 oder 8" ersetzt.

Art. 21 - Artikel 4 desselben Gesetzbuches wird wie folgt abgeändert:

1. Das Wort "Vergehen" wird durch die Wörter "Straftaten, für die eine Strafe der Stufe 1, 2 oder 3 vorgesehen ist," ersetzt.

2. Die Wörter "in Buch II Titel VII Kapitel V und Titel IX Kapitel I und Kapitel II Abschnitt II und III" werden durch die Wörter "in Buch 2 Titel 3 Kapitel 3 Abschnitt 1 und Buch 2 Titel 6, Kapitel 1 Abschnitt 1 und 2" ersetzt.

3. Die Wörter "zu einer Gefängnisstrafe von mehr als drei Jahren" werden durch die Wörter "zu einer Strafe der Stufe 3 oder einer höheren Stufe" ersetzt.

Art. 22 - Artikel 7 Absatz 3 desselben Gesetzbuches wird wie folgt abgeändert:

1. Das Wort "Vergehen" wird durch die Wörter "Straftaten, für die eine Strafe der Stufe 1, 2 oder 3 vorgesehen ist," ersetzt.

2. Die Wörter "in Buch II Titel VII Kapitel V und Titel IX Kapitel I und Kapitel II Abschnitt II und III" werden durch die Wörter "in Buch 2 Titel 3 Kapitel 3 Abschnitt 1 und Buch 2 Titel 6, Kapitel 1 Abschnitt 1 und 2" ersetzt.

3. Die Wörter "dieser Vergehen" wird durch die Wörter "Straftaten, für die eine Strafe der Stufe 1, 2 oder 3 vorgesehen ist," ersetzt.

Art. 23 - Artikel 11 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 24. Juli 1923, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 11 - Für die Anwendung der Regeln in Bezug auf das Zusammentreffen von Straftaten ist die Militärgefängnisstrafe als eine Strafe der Stufe aus Artikel 36 des Strafgesetzbuches, die eine Gefängnisstrafe derselben Dauer beinhaltet, zu lesen."

Art. 24 - In Artikel 13 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 24. Juli 1923, werden die Wörter "Die Dauer der vom Verurteilten verbüßten Gefängnisstrafe und Militärgefängnisstrafe" durch die Wörter "Die Dauer der vom Verurteilten verbüßten Strafen für Straftaten und Militärgefängnisstrafen" ersetzt.

Art. 25 - In Artikel 14*quater* Absatz 1 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 10. April 2003, werden die Wörter "den Artikeln 443 bis 452 " durch die Wörter "den Artikeln 240 bis 246" ersetzt.

Art. 26 - In Kapitel 1*bis* desselben Gesetzbuches wird ein Artikel 14*quinquies* mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 14*quinquies* - Personen, die auf der Grundlage der Bestimmungen des vorliegenden Kapitels nicht den Militärstrafgesetzen unterliegen, können als Teilnehmer an einer in vorliegendem Gesetzbuch unter Strafe gestellten Straftat verurteilt werden.

Die Bestimmungen von Buch 1 des Strafgesetzbuches sind auf diese Personen anwendbar.

Die Militärgefängnisstrafe und die als Hauptstrafe angedrohte Absetzung werden für diese Personen durch eine Strafe der Stufe 2 ersetzt."

Art. 27 - In Artikel 15 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 19. Juli 1934, werden die Wörter "in den Artikeln 113 bis 119, 121 bis 123 und 123*quater*" durch die Wörter "in den Artikeln 565 bis 571, 573 bis 577, 581 bis 582 und 597 bis 611" ersetzt.

Art. 28 - Artikel 16 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 23. Januar 2003, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 16 - Die in den vorerwähnten Artikeln dieses Gesetzbuches angedrohten Strafen werden wie folgt ersetzt:

- eine Strafe der Stufe 2 oder 3 durch eine Strafe der Stufe 4,

- eine Strafe der Stufe 4 durch eine Strafe der Stufe 5,

- eine Strafe der Stufe 5 durch eine Strafe der Stufe 6,

- eine Strafe der Stufe 6 durch eine Strafe der Stufe 7,

- eine Strafe der Stufe 7 durch eine Strafe der Stufe 8.

Der Schuldige wird außerdem zur militärischen Degradierung verurteilt."

Art. 29 - In Artikel 17 desselben Gesetzbuches, abgeändert durch das Gesetz vom 10. Juli 1996, werden die Wörter "lebenslänglicher Haftstrafe" durch die Wörter "einer Strafe der Stufe 8" ersetzt.

Art. 30 - In Artikel 18 desselben Gesetzbuches werden die Wörter "einer Haftstrafe von zehn bis zu fünfzehn Jahren" durch die Wörter "einer Strafe der Stufe 4" ersetzt.

Art. 31 - Artikel 18*bis* desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 30. Juni 1961, wird aufgehoben.

Art. 32 - In Artikel 19 desselben Gesetzbuches, abgeändert durch das Gesetz vom 10. Juli 1996, werden die Wörter "lebenslänglicher Haftstrafe" durch die Wörter "einer Strafe der Stufe 8" ersetzt.

Art. 33 - In Artikel 20 desselben Gesetzbuches, abgeändert durch das Gesetz vom 10. Juli 1996, werden die Wörter "lebenslänglicher Haftstrafe" durch die Wörter "einer Strafe der Stufe 8" ersetzt.

Art. 34 - In Artikel 21 desselben Gesetzbuches, abgeändert durch das Gesetz vom 10. Juli 1996, werden die Wörter "lebenslänglicher Haftstrafe" durch die Wörter "einer Strafe der Stufe 8" ersetzt.

Art. 35 - Artikel 23 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 24. Juli 1923 und abgeändert durch das Gesetz vom 10. Juli 1996, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 2 werden die Wörter "einer Gefängnisstrafe von zwei bis zu fünf Jahren" durch die Wörter "einer Strafe der Stufe 3" ersetzt.

2. In Absatz 3 werden die Wörter "lebenslänglicher Haftstrafe" durch die Wörter "einer Strafe der Stufe 8" ersetzt.

Art. 36 - In Artikel 25, Absatz 4 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 24. Juli 1923 und abgeändert durch das Gesetz vom 10. Juli 1996, werden die Wörter "lebenslänglicher Haftstrafe" durch die Wörter "einer Strafe der Stufe 8" ersetzt.

Art. 37 - Artikel 28 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 24. Juli 1923 und abgeändert durch das Gesetz vom 10. Juli 1996, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 2 erster Satzteil werden die Wörter "einer Haftstrafe von fünf bis zu zehn Jahren" durch die Wörter "einer Strafe der Stufe 3" ersetzt.

2. In Absatz 2 zweiter Satzteil werden die Wörter "einer Gefängnisstrafe von zwei bis zu fünf Jahren" durch die Wörter "einer Strafe der Stufe 3" ersetzt.

3. In Absatz 3 werden die Wörter "lebenslänglicher Haftstrafe" durch die Wörter "einer Strafe der Stufe 8" ersetzt.

Art. 38 - Artikel 30 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 24. Juli 1923 und abgeändert durch das Gesetz vom 23. Januar 2003, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 1 werden die Wörter "einer Zuchthausstrafe von fünf bis zu zehn Jahren" durch die Wörter "einer Strafe der Stufe 4" ersetzt.

2. In Absatz 1 werden die Wörter "einer Gefängnisstrafe von zwei bis zu fünf Jahren" durch die Wörter "einer Strafe der Stufe 3" ersetzt.

2. In Absatz 2 werden die Wörter "einer Gefängnisstrafe von zwei bis zu fünf Jahren" durch die Wörter "einer Strafe der Stufe 3" ersetzt.

Art. 39 - Artikel 31 desselben Gesetzbuches, abgeändert durch das Gesetz vom 10. Juli 1996, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 1 werden die Wörter "einer Haftstrafe von fünf bis zu zehn Jahren" durch die Wörter "einer Strafe der Stufe 4" ersetzt.

2. In Absatz 2 werden die Wörter "lebenslänglicher Haftstrafe" durch die Wörter "einer Strafe der Stufe 8" ersetzt.

Art. 40 - In Artikel 32 desselben Gesetzbuches werden die Wörter "Artikel 134" durch die Wörter "Artikel 401" ersetzt.

Art. 41 - Artikel 33 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 24. Juli 1923 und abgeändert durch das Gesetz vom 23. Januar 2003, wird wie folgt abgeändert:

1. Absatz 2 wird wie folgt ersetzt:

"Hat die Tat eine Beeinträchtigung der Unversehrtheit zweiten Grades wie in Artikel 79 Nr. 16 des Strafgesetzbuches erwähnt zur Folge, wird der Schuldige mit einer Strafe der Stufe 2, und außerdem, wenn er Offizier ist, mit Absetzung bestraft."

2. Absatz 3 wird wie folgt ersetzt:

"Hat die Tat eine Beeinträchtigung der Unversehrtheit dritten Grades wie in Artikel 79 Nr. 17 des Strafgesetzbuches erwähnt zur Folge, wird der Schuldige zu einer Strafe der Stufe 3, und wenn die Tat den Tod zur Folge hat, zu einer Strafe der Stufe 4 verurteilt."

Art. 42 - Artikel 35 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 23. Januar 2003, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 35 - Gewalttaten, die von einer Militärperson ihrem Vorgesetzten gegenüber begangen werden, werden wie folgt bestraft:

- mit einer Strafe der Stufe 3, wenn die Tat eine Beeinträchtigung der Unversehrtheit zweiten Grades wie in Artikel 79 Nr. 16 des Strafgesetzbuches erwähnt zur Folge hat,

- mit einer Strafe der Stufe 4, wenn die Tat eine Beeinträchtigung der Unversehrtheit dritten Grades wie in Artikel 79 Nr. 17 des Strafgesetzbuches erwähnt zur Folge hat,

- mit einer Strafe der Stufe 5, wenn die Tat den Tod zur Folge hat."

Art. 43 - Artikel 36 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 23. Januar 2003, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 36 - Werden die im vorhergehenden Artikel erwähnten Gewalttaten während des Dienstes oder anlässlich des Dienstes begangen, werden die in diesem Artikel angedrohten Strafen wie folgt ersetzt:

- eine Strafe der Stufe 3 durch eine Strafe der Stufe 4,

- eine Strafe der Stufe 4 durch eine Strafe der Stufe 5,

- eine Strafe der Stufe 5 durch eine Strafe der Stufe 6."

Art. 44 - In Artikel 37 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 24. Juli 1923, werden die Wörter ″einer Gefängnisstrafe ″ durch die Wörter ″einer Strafe der Stufe 3″ ersetzt.

Art. 45 - Artikel 38 desselben Gesetzbuches wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 1 werden die Wörter ″einer Haftstrafe von fünf bis zu zehn Jahren″ durch die Wörter ″einer Strafe der Stufe 3″ ersetzt.

2. In Absatz 2 werden die Wörter ″eine Haftstrafe von zehn bis zu fünfzehn Jahren″ durch die Wörter ″eine Strafe der Stufe 4″ ersetzt.

Art. 46 - In Artikel 39 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 23. Januar 2003, werden die Wörter ″eine Krankheit oder eine Unfähigkeit zur Verrichtung persönlicher Arbeit zur Folge, wird der Schuldige zu einer Zuchthausstrafe von fünfzehn bis zu zwanzig Jahren verurteilt. In dem in Artikel 401 § 1 des allgemeinen Strafgesetzbuches vorgesehenen Fall wird er zu einer Zuchthausstrafe von zwanzig bis zu dreißig Jahren verurteilt. In dem in Artikel 401 § 2 dieses Gesetzbuches vorgesehenen Fall ist die Strafe eine lebenslängliche Zuchthausstrafe mit militärischer Degradierung″ durch die Wörter ″eine Beeinträchtigung der Unversehrtheit zweiten Grades wie in Artikel 79 Nr. 16 des Strafgesetzbuches erwähnt zur Folge, wird der Schuldige zu einer Strafe der Stufe 5 verurteilt. Haben die Gewalttaten den Tod zur Folge, wird er zu einer Strafe der Stufe 7 verurteilt. Die Strafe ist eine Strafe der Stufe 8 mit militärischer Degradierung, wenn der Tode verursacht und die Tat mit Vorbedacht begangen wird.″

Art. 47 - In Artikel 40 desselben Gesetzbuches, abgeändert durch das Gesetz vom 10. Juli 1996, werden die Wörter ″lebenslänglicher Zuchthausstrafe″ durch die Wörter ″einer Strafe der Stufe 8″ ersetzt.

Art. 48 - Artikel 41 desselben Gesetzbuches, abgeändert durch das Gesetz vom 23. Januar 2003, wird wie folgt ersetzt:

″Art. 41 - Im Falle einer in den Artikeln 194 bis 202 des Strafgesetzbuches erwähnten Form von Gewalttaten muss das Gericht bei der Wahl der Strafe beziehungsweise Maßnahme und deren Schwere berücksichtigen, ob die Tat von einer Militärperson in dem Haus, in dem sie nach Requirierung durch die öffentlichen Behörden untergebracht ist, gegenüber einem Bewohner dieses Hauses begangen wird.″

Art. 49 - Artikel 42 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 24. Juli 1923, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 1 werden die Wörter ″einer Gefängnisstrafe von einem bis zu sechs Monaten″ durch die Wörter ″einer Strafe der Stufe 1″ ersetzt.

2. In Absatz 1 werden die Wörter ″und, wenn sie nicht Offiziere sind, mit einer Militärgefängnisstrafe von einem bis zu sechs Monaten″ aufgehoben.

3. In Absatz 2 werden die Wörter ″einer Gefängnisstrafe von zwei Monaten bis zu zwei Jahren″ durch die Wörter ″einer Strafe der Stufe 2″ ersetzt.

Art. 50 - Artikel 50 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 24. Juli 1923 und abgeändert durch das Gesetz vom 23. Januar 2003, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 1 werden die Wörter ″einer Gefängnisstrafe von zwei bis zu fünf Jahren″ durch die Wörter ″einer Strafe der Stufe 3″ ersetzt.

2. In Absatz 1 werden die Wörter ″einer Zuchthausstrafe von fünf bis zu zehn Jahren″ durch die Wörter ″einer Strafe der Stufe 4″ ersetzt.

3. In Absatz 2 werden die Wörter ″einer Militärgefängnisstrafe von drei Monaten bis zu drei Jahren ″ durch die Wörter ″einer Strafe der Stufe 2″ ersetzt.

4. In Absatz 2 werden die Wörter ″einer Gefängnisstrafe von zwei bis zu fünf Jahren″ durch die Wörter ″einer Strafe der Stufe 3″ ersetzt.

Art. 51 - Artikel 51 desselben Gesetzbuches, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 23. Januar 2003, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 1 werden die Wörter ″einer Haftstrafe von zehn bis zu fünfzehn Jahren″ durch die Wörter ″einer Strafe der Stufe 4″ ersetzt.

2. In Absatz 1 werden die Wörter ″einer Zuchthausstrafe von fünf bis zu zehn Jahren″ durch die Wörter ″einer Strafe der Stufe 3″ ersetzt.

Art. 52 - In Artikel 52 Absatz 1 desselben Gesetzbuches, abgeändert durch das Gesetz vom 10. Juli 1996, werden die Wörter ″lebenslänglicher Haftstrafe″ durch die Wörter ″einer Strafe der Stufe 8″ ersetzt.

Art. 53 - In Artikel 55 desselben Gesetzbuches werden die Wörter ″eine Gefängnisstrafe von weniger als sechs Monaten sein darf″ durch die Wörter ″niedriger als eine Strafe der Stufe 2 sein darf″ ersetzt.

Art. 54 - Artikel 57*bis* desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 27. Februar 1958 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 11. Juli 2018, wird wie folgt abgeändert:

1. In § 1 Absatz 1 werden die Wörter ″einer Gefängnisstrafe von acht Tagen bis zu einem Jahr und mit einer Geldbuße von 26 bis zu 1.000 EUR oder mit nur einer dieser Strafen bestraft″ durch die Wörter ″einer Strafe der Stufe 2 bestraft. In Abweichung von Artikel 52 § 1 Absatz 2 Nr. 7 des Strafgesetzbuches beträgt die Geldbuße höchstens 8.000 EUR.″ ersetzt.

2. In § 3 Nr. 1 werden die Wörter ″100.000 EUR″ durch die Wörter ″800.000 EUR″ ersetzt.

Art. 55 - In dasselbe Gesetzbuch wird in ″Kapitel 9 - Allgemeine Bestimmungen″ ein Artikel 57*ter* mit folgendem Wortlaut eingefügt:

″Art. 57*ter* - Vorbehaltlich der in Buch 2 Titel 1 des Strafgesetzbuches erwähnten Straftaten liegt keine Straftat vor, wenn ein Mitglied der Streitkräfte im Rahmen eines operativen Einsatzes, der außerhalb des belgischen Staatsgebietes oder der belgischen Küstengewässer stattfindet, oder einer militärischen Operation auf Hoher See unter Einhaltung des Völkerrechts Zwangsmaßnahmen ergreift, Waffengewalt anwendet oder einen entsprechenden Befehl erteilt, wenn dies für die Ausführung seines Auftrags notwendig ist.″

Art. 56 - Artikel 58 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 27. Februar 1958, wird aufgehoben.

Art. 57 - Artikel 58*bis* desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Erlassgesetz vom 14. September 1918 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 23. Januar 2003, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 1 werden die Wörter ″einer Gefängnisstrafe von mindestens zwei Jahren″ durch die Wörter ″zu einer Strafe, die mindestens der Stufe 8 entspricht,″ ersetzt.

2. In Absatz 1 werden die Wörter ″einer Haftstrafe von zehn bis zu fünfzehn Jahren″ durch die Wörter ″einer Strafe der Stufe 4″ ersetzt.

3. In Absatz 1 werden die Wörter ″einer Zuchthausstrafe von zehn bis zu fünfzehn Jahren″ durch die Wörter ″einer Strafe der Stufe 4″ ersetzt.

4. Absatz 2 wird aufgehoben.

Art. 58 - Artikel 59 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 23. Januar 2003, wird wie folgt ersetzt:

″Art. 59 - Liegen mildernde Umstände vor:

wird die militärische Degradierung durch Absetzung ersetzt, wenn der Schuldige Offizier ist,

wird die Absetzung durch Disziplinarstrafen ersetzt, die auf das Fünffache der in der Disziplinarordnung festgelegten Höchststrafe erhöht werden können,

wird die Militärgefängnisstrafe entweder durch eine Militärgefängnisstrafe von kürzerer Dauer oder durch Disziplinarstrafen ersetzt, die auf das Doppelte der in der Disziplinarordnung festgelegten Höchststrafe erhöht werden können.

Wenn die Straftat aufgrund des Strafgesetzbuches strafbar ist, haben die mildernden Umstände dieselben Wirkung wie die in den Artikeln 36 und 38 des Strafgesetzbuches definierte Wirkung.″

Art. 59 - Artikel 60 desselben Gesetzbuches, wieder aufgenommen durch das Gesetz vom 10. Juli 2003, wird aufgehoben.

KAPITEL 8 - *Abänderungen des Gesetzes vom 15. März 1874 über Auslieferungen*

Art. 60 - In Artikel 1 des Gesetzes vom 15. März 1874 über Auslieferungen, ersetzt durch das Gesetz vom 31. Juli 1985 und abgeändert durch das Gesetz vom 15. Mai 2007, wird wie folgt abgeändert:

1. In § 1 Absatz 1 werden die Wörter ″Mittäter oder Komplizen″ durch die Wörter ″oder Teilnehmer″ ersetzt.

2. In § 2 Absatz 1 werden die Wörter ″des belgischen und ausländischen Gesetzes″ durch die Wörter ″des belgischen Gesetzes mit einer Strafe der Stufe 2 oder einer höheren Stufe und aufgrund des ausländischen Gesetzes″ ersetzt.

Art. 61 - In Artikel 2 desselben Gesetzes, ersetzt durch das Gesetz vom 31. Juli 1985, werden die Wörter ″ein Verbrechen oder ein Vergehen″ durch die Wörter ″eine Straftat″ ersetzt.

KAPITEL 9 - *Abänderungen des Gesetzes vom 3. Mai 1880 über parlamentarische Untersuchungen*

Art. 62 - In Artikel 7 des Gesetzes vom 3. Mai 1880 über parlamentarische Untersuchungen werden die Wörter ″den Bestimmungen von Buch II Titel V Kapitel II″ durch die Wörter ″den Artikeln 102, 116, 124, 202 und 247″ ersetzt.

Art. 63 - Artikel 8 desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 30. Juni 1996 und abgeändert durch das Gesetz vom 26. Juni 2000, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 1 werden die Wörter ″Artikel 458″ durch die Wörter ″Artikel 352″ ersetzt.

2. In Absatz 9 werden die Wörter ″einer Gefängnisstrafe von acht Tagen bis zu sechs Monaten und einer Geldbuße von 500 bis zu 10.000 EUR nachkommen.″ durch die Wörter ″einer Strafe der Stufe 1 nachkommen. In Abweichung von Artikel 36 des Strafgesetzbuches beträgt die Geldbuße höchstens 80.000 EUR.″ ersetzt.

3. In Absatz 9 wird der Satz ″Die Bestimmungen von Buch I des Strafgesetzbuches, ohne Ausnahme von Kapitel VII und Artikel 85, sind anwendbar.″ aufgehoben.

4. In Absatz 10 werden die Wörter ″Artikel 458″ durch die Wörter ″Artikel 352″ ersetzt.

KAPITEL 10 - *Abänderungen des Gesetzes vom 30. Mai 1892 über den Hypnotismus*

Art. 64 - In Artikel 1 des Gesetzes vom 30. Mai 1892 über den Hypnotismus, abgeändert durch das Gesetz vom 26. Juni 2000, werden die Wörter ″einer Gefängnisstrafe von fünfzehn Tagen bis zu sechs Monaten und mit einer Geldbuße von 26 bis zu 1.000 EUR″ durch die Wörter ″einer Strafe der Stufe 1″ ersetzt.

Art. 65 - In Artikel 2 Absatz 1 desselben Gesetzes, abgeändert durch das Gesetz vom 26. Juli 2000, werden die Wörter ″einer Gefängnisstrafe von fünfzehn Tagen bis zu einem Jahr und mit einer Geldbuße von 26 bis zu 1.000 EUR″ durch die Wörter ″einer Strafe der Stufe 2″ ersetzt.

Art. 66 - In Artikel 3 desselben Gesetzes, abgeändert durch das Gesetz vom 23. Januar 2003, werden die Wörter ″einer Zuchthausstrafe von fünf bis zu zehn Jahren″ durch die Wörter ″einer Strafe der Stufe 3″ ersetzt.

Art. 67 - Artikel 4 desselben Gesetzes wird aufgehoben.

(...)

KAPITEL 16 - *Abänderungen des Königlichen Erlasses Nr. 22 vom 24. Oktober 1934 über das für bestimmte Verurteilte und für Konkursschuldner geltende gerichtliche Verbot, bestimmte Ämter, Berufe oder Tätigkeiten auszuüben*

Art. 74 - Artikel 1 Absatz 1 des Königlichen Erlasses Nr. 22 vom 24. Oktober 1934 über das für bestimmte Verurteilte und für Konkursschuldner geltende gerichtliche Verbot, bestimmte Ämter, Berufe oder Tätigkeiten auszuüben, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 2. August 2002, wird wie folgt abgeändert:

1. Im einleitenden Satz werden die Wörter ″Täter oder Komplize″ durch die Wörter ″Täter oder Teilnehmer″ ersetzt.

2. In Buchstabe *b)* werden die Wörter ″Nachahmung oder Verfälschen von öffentlichen Wertpapieren, Aktien, Schuldverschreibungen, Zinsscheinen und Inhabernoten, die von der Staatskasse ausgegeben werden, oder von Inhaberbanknoten, deren Ausgabe durch oder aufgrund eines Gesetzes genehmigt ist,″ durch die Wörter ″Nachahmung oder Verfälschen von Wertpapieren″ ersetzt.

3. In Buchstabe *d)* werden die Wörter ″Urkundenfälschung und Gebrauch gefälschter Urkunden″ durch die Wörter ″Urkundenfälschung oder Fälschung anderer dauerhafter Träger und Gebrauch gefälschter Urkunden″ ersetzt.

4. In Buchstabe *g)* werden die Wörter ″in den Artikeln 489, 489*bis*, 489*ter* und 492*bis*″ durch die Wörter ″in den Artikeln 476, 490 und 491″ ersetzt.

5. In Buchstabe *j)* werden die Wörter ″die Artikel 324*bis* und 324*ter*″ durch die Wörter ″die Artikel 406 bis 409″ ersetzt.

Art. 75 - Artikel 1*bis* Absatz 1 desselben Königlichen Erlasses, eingefügt durch das Gesetz vom 4. August 1978 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 2. Juni 1998, wird wie folgt abgeändert:

1. Die Wörter ″Täter oder Komplize″ werden durch die Wörter ″Täter oder Teilnehmer″ ersetzt.

2. Die Wörter ″in den Artikeln 489, 489*bis*, 489*ter* und 492*bis*″ werden durch die Wörter ″in den Artikeln 476, 490 und 491″ ersetzt.

Art. 76 - Artikel 4 desselben Königlichen Erlasses wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 1 werden die Wörter ″mit einer Gefängnisstrafe von drei Monaten bis zu zwei Jahren und mit einer Geldbuße von 1.000 bis zu 10.000 EUR″ durch die Wörter ″gemäß Artikel 686 des Strafgesetzbuches″ ersetzt.

2. Absatz 2 wird wie folgt ersetzt:

″Die in Artikel 48 Absatz 3 und 4 des Strafgesetzbuches vorgesehenen Bestimmungen finden Anwendung.″

KAPITEL 17 - *Abänderung des Gesetzes vom 15. Juni 1935 über den Sprachengebrauch in Gerichtsangelegenheiten*

Art. 77 - In Artikel 11 Absatz 1 des Gesetzes vom 15. Juni 1935 über den Sprachengebrauch in Gerichtsangelegenheiten, abgeändert durch das Gesetz vom 23. September 1985, werden die Wörter ″von Verbrechen, Vergehen und Übertretungen″ durch die Wörter ″von Straftaten″ ersetzt.

(...)

KAPITEL 19 - *Abänderung des Gesetzes vom 13. März 1973 über die Entschädigung für überschießende Untersuchungshaft*

Art. 79 - Artikel 28 des Gesetzes vom 13. März 1973 über die Entschädigung für überschießende Untersuchungshaft, eingefügt durch das Gesetz vom 13. März 1973 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 25. Dezember 2016, wird wie folgt abgeändert:

1. In § 2 Absatz 3 werden die Wörter ″Artikel 49″ durch die Wörter ″Artikel 69″ ersetzt.

2. In § 3 Absatz 4 werden die Wörter ″in den Artikeln 147, 155 und 156″ durch die Wörter ″in Artikel 219 - insofern von einer Person begangen, die eine öffentliche Funktion ausübt - und in Artikel 625″ ersetzt.

(...)

KAPITEL 21 - *Abänderungen des Gesetzes vom 30. Juli 1981 zur Ahndung bestimmter Taten, denen Rassismus oder Xenophobie zugrunde liegen*

Art. 81 - Die Artikel 19 bis 25 des Gesetzes vom 30. Juli 1981 zur Ahndung bestimmter Taten, denen Rassismus oder Xenophobie zugrunde liegen, abgeändert durch die Gesetze vom 5. Mai 2019 und 28. Juni 2023, werden aufgehoben.

Art. 82 - Artikel 26 desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 10. Mai 2007, wird wie folgt ersetzt: ″Mit einer Strafe der Stufe 2 wird bestraft, wer vorsätzlich einem aufgrund von Artikel 18 infolge einer Unterlassungsklage erlassenen Urteil oder Entscheid nicht nachkommt, wobei in Abweichung von Artikel 52 § 1 Absatz 2 Nummer 7 des Strafgesetzbuches die Geldbuße höchstens 8.000 EUR beträgt.″

Art. 83 - Die Artikel 27 und 28 desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 10. Mai 2007, werden aufgehoben.

KAPITEL 22 - *Abänderungen des Gesetzbuches über die belgische Staatsangehörigkeit vom 28. Juni 1984*

Art. 84 - In Artikel 23/1 § 1 des Gesetzbuches über die belgische Staatsangehörigkeit vom 28. Juni 1984, eingefügt durch das Gesetz vom 4. Dezember 2012 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 18. Juni 2018, wird wie folgt abgeändert:

1. Nummer 1 wird wie folgt ersetzt:

"1. wenn sie als Täter oder Teilnehmer zu einer Gefängnisstrafe von mindestens fünf Jahren ohne Aufschub verurteilt worden sind für eine Straftat, die erwähnt ist in den Artikeln 82 bis 92, 96 bis 103, 107 und 107/1, 118, 126, 134, 138 bis 149, 151 bis 165, 167, 171 bis 173, 177 bis 178, 183, 197, 198 Nr. 4, 199 Nr. 4, 200 Nr. 4, 201 Nr. 4, 202 Nr. 4, 209, 210 Absatz 1 dritter Satz, 215, 225, 228, 233, 258 bis 260, 264 und 265, 268, 274, 280 § 2, 284 § 2, 308, 321, 330, 335, 389 bis 391, 393, 398 bis 402, 405, 408, 409, 412 bis 414, 469 § 3 Nr. 2, 470 bis 473, 509, 521, 542 bis 544, 551 bis 560, 562, 565 bis 571, 573 bis 578, 581 bis 584, 585 bis 589, 593, 595 bis 609 und 611 des Strafgesetzbuches, sofern die ihnen zur Last gelegten Taten innerhalb fünfzehn Jahren ab dem Tag der Erlangung der belgischen Staatsangehörigkeit begangen worden sind, außer was die in den Artikeln 82 bis 88 des Strafgesetzbuches erwähnten Straftaten betrifft,"

2. In § 1 Nr. 2 werden die Wörter ", Mittäter oder Komplizen" durch die Wörter "oder Teilnehmer" ersetzt.

Art. 85 - Artikel 23/2 § 1 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 20. Juli 2015 und abgeändert durch das Gesetz vom 18. Juni 2018, wird wie folgt abgeändert:

1. Die Wörter "gemäß Artikel 141*quater* des Strafgesetzbuches" werden durch die Wörter "gemäß Artikel 386/1 des Strafgesetzbuches" ersetzt.

2. Die Wörter ", Mittäter oder Komplize zu einer Gefängnisstrafe von mindestens fünf Jahren ohne Aufschub verurteilt worden sind für eine Straftat, die in Buch II Titel I*ter*" werden durch die Wörter "oder Teilnehmer zu einer Gefängnisstrafe von mindestens fünf Jahren ohne Aufschub verurteilt worden sind für eine Straftat, die in Buch 2 Titel 4 Kapitel 1" ersetzt.

KAPITEL 23 - *Abänderungen des Gesetzes vom 1. August 1985 zur Festlegung steuerrechtlicher und anderer Bestimmungen*

Art. 86 - Artikel 29 des Gesetzes vom 1. August 1985 zur Festlegung steuerrechtlicher und anderer Bestimmungen, ersetzt durch das Gesetz vom 22. April 2003 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 31. Juli 2023, wird wie folgt abgeändert:

1. Absatz 2 wird wie folgt ersetzt:

"Bei jeder Verurteilung zu einer Hauptstrafe spricht der Richter die Verpflichtung aus, einen Betrag von 200 EUR als Beitrag zur Finanzierung des Fonds zu zahlen. Jede vom Prokurator des Königs erteilte Zahlungsaufforderung gemäß Artikel 65/1 des Gesetzes vom 16. März 1968 über die Straßenverkehrspolizei sowie jede vom Prokurator des Königs, Arbeitsauditor, Föderalprokurator und Generalprokurator gemäß Artikel 216*bis*/1 des Strafprozessgesetzbuches erteilte Zahlungsaufforderung wird um denselben Beitrag an den Fonds erhöht. Dieser Betrag wird gemäß dem Gesetz vom 5. März 1952 über die Zuschlagzehntel auf strafrechtliche Geldbußen erhöht und kann durch einen im Ministerrat beratenen Königlichen Erlass abgeändert werden."

2. In Absatz 4 werden die Wörter "Artikel 49" durch die Wörter "Artikel 69" ersetzt.

KAPITEL 24 - *Abänderungen des Gesetzes vom 13. Juni 1986 über die Entnahme und Transplantation von Organen*

Art. 87 - Artikel 17 des Gesetzes vom 13. Juni 1986 über die Entnahme und Transplantation von Organen, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 22. Mai 2019, wird wie folgt abgeändert:

1. In § 1 werden die Wörter "einer Gefängnisstrafe von drei bis zu sechs Monaten und einer Geldbuße von 500 bis zu 5.000 EUR oder mit nur einer dieser Strafen geahndet" durch die Wörter "einer Strafe der Stufe 1 bestraft, wobei in Abweichung von Artikel 36 und 38 des Strafgesetzbuches die Geldbuße höchstens 40.000 EUR beträgt." ersetzt.

2. In § 2 werden die Wörter "einer Gefängnisstrafe von sechs Monaten bis zu zwei Jahren und einer Geldbuße von 250 bis zu 1.000 EUR oder mit nur einer dieser Strafen geahndet" durch die Wörter "einer Strafe der Stufe 2 bestraft, wobei in Abweichung von Artikel 52 § 1 Absatz 2 Nr. 7 des Strafgesetzbuches die Geldbuße höchstens 8.000 EUR beträgt." ersetzt.

3. In § 3 Absatz 1 werden die Wörter "einer Gefängnisstrafe von einem bis zu fünf Jahren und einer Geldbuße von 1.000 bis zu 10.000 EUR oder mit nur einer dieser Strafen geahndet" durch die Wörter "einer Strafe der Stufe 3 bestraft, wobei in Abweichung von Artikel 52 § 1 Absatz 2 des Strafgesetzbuches die Geldbuße höchstens 80.000 EUR beträgt." ersetzt.

Art. 88 - Artikel 18 desselben Gesetzes wird aufgehoben.

Art. 89 - Artikel 18/1 desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 22. Mai 2019, wird durch einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"Artikel 48 Absatz 3 und 4 des Strafgesetzbuches ist auf dieses Verbot anwendbar."

Art. 90 - Artikel 19 desselben Gesetzes wird aufgehoben.

KAPITEL 25 - *Abänderungen des Gesetzes vom 26. Juni 1990 über den einer Person mit einer psychiatrischen Erkrankung auferlegten Schutz*

Art. 91 - Artikel 37 des Gesetzes vom 26. Juni 1990 über den einer Person mit einer psychiatrischen Erkrankung auferlegten Schutz, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 16. Mai 2024, wird wie folgt abgeändert:

1. Absatz 1 wird aufgehoben.

2. Absatz 2 wird aufgehoben.

3. Absatz 3 wird wie folgt ersetzt:

"Unbeschadet der Artikel 219, 229 und 625 des Strafgesetzbuches werden Verstöße gegen die nachstehend erwähnten Artikel des vorliegenden Gesetzes mit einer Strafe der Stufe 2 bestraft - wobei in Abweichung von Artikel 52 § 1 Absatz 2 Nr. 7 des Strafgesetzbuches die Geldbuße höchstens 40.000 EUR beträgt -, wenn sie in betrügerischer Absicht oder mit der Absicht zu schaden begangen werden:

- Artikel 5 § 2 Absatz 2,

- Artikel 8 § 3 Absatz 2 und 3,

- Artikel 9 § 2 Absatz 3,

- Artikel 10,

- Artikel 11,

- Artikel 12 Absatz 4,

- Artikel 15 Absatz 3,

- Artikel 16 Absatz 3,

- Artikel 18 § 1 Absatz 3, § 2 Absatz 5,

- Artikel 19 § 2 Absatz 1 und 2, § 3 Absatz 1 und 2, § 4,

- Artikel 20,

- Artikel 27,

- Artikel 32,

- jegliche Behinderung der in Artikel 33 vorgesehenen Kontrolle."

4. Absatz 4 wird aufgehoben.

5. Absatz 6 wird wie folgt ersetzt:

"Der Richter kann auf der Grundlage einer besonderen Begründung dem dienstleitenden Arzt, der wegen Behinderung der in Artikel 33 vorgesehenen Kontrolle oder wegen Verstoßes gegen die Artikel 219, 229 und 625 des Strafgesetzbuches verurteilt wurde, das Verbot auferlegen, die Funktion des Dienstleiters einer stationären Einrichtung auszuüben, und zwar für eine Dauer von sechs Monaten bis zu zwei Jahren.

Artikel 48 Absatz 3 und 4 des Strafgesetzbuches findet Anwendung."

KAPITEL 26 - *Abänderungen des Gesetzes vom 28. Mai 2002 über die Sterbehilfe*

Art. 92 - In Artikel 12 des Gesetzes vom 28. Mai 2002 über die Sterbehilfe werden die Wörter "Artikel 458" durch die Wörter "Artikel 352" ersetzt.

Art. 93 - Artikel 13/3 desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 27. März 2024, wird wie folgt abgeändert:

1. Paragraph 1 wird wie folgt ersetzt:

"§ 1 - Der Arzt, der Sterbehilfe leistet, bei der eine der in Artikel 3 § 1 dritter oder vierter Gedankenstrich oder in Artikel 4 § 2 Absatz 1 erster bis dritter Gedankenstrich erwähnten Grundbedingungen vorsätzlich nicht eingehalten wird, wird mit einer Strafe der Stufe 4 bestraft."

2. Paragraph 2 wird wie folgt ersetzt:

"§ 2 - Der Arzt, der Sterbehilfe leistet, bei der eine oder mehrere der in Artikel 3 § 2 Nr. 3 und 7 und § 3 Nr. 1 oder in Artikel 4 § 2 Absatz 2 Nr. 1 erwähnten Bedingungen vorsätzlich nicht eingehalten werden, wird mit einer Strafe der Stufe 2 bestraft, wobei in Abweichung von Artikel 52 § 1 Absatz 2 Nr. 7 des Strafgesetzbuches die Geldbuße höchstens 8.000 EUR beträgt."

3. Paragraph 3 wird aufgehoben.

KAPITEL 27 - *Abänderung des Gesetzes vom 21. Juni 2002 über den Zentralen Rat der nichtkonfessionellen weltanschaulichen Gemeinschaften Belgiens, die Beauftragten und die Einrichtungen zur Verwaltung der materiellen und finanziellen Interessen der anerkannten nichtkonfessionellen weltanschaulichen Gemeinschaften*

Art. 94 - In Artikel 57 des Gesetzes vom 21. Juni 2002 über den Zentralen Rat der nichtkonfessionellen weltanschaulichen Gemeinschaften Belgiens, die Beauftragten und die Einrichtungen zur Verwaltung der materiellen und finanziellen Interessen der anerkannten nichtkonfessionellen weltanschaulichen Gemeinschaften werden die Wörter "Artikel 458" durch die Wörter "Artikel 352" ersetzt.

KAPITEL 28 - *Abänderungen des Gesetzes vom 10. April 2003 zur Regelung des Verfahrens vor den Militärgerichten und zur Anpassung verschiedener Gesetzesbestimmungen infolge der Abschaffung der Militärgerichte in Friedenszeiten*

Art. 95 - In Artikel 8 § 3 des Gesetzes vom 10. April 2003 zur Regelung des Verfahrens vor den Militärgerichten und zur Anpassung verschiedener Gesetzesbestimmungen infolge der Abschaffung der Militärgerichte in Friedenszeiten werden die Wörter "mit Korrektionalstrafen geahndet" durch die Wörter "mit Strafen der Stufe 2 oder 3 bestraft" ersetzt.

Art. 96 - In Artikel 11 desselben Gesetzes werden die Wörter ″der Artikel 1, 6, 7 und 9 des Gesetzes vom 1. Juli 1964 zum Schutz der Gesellschaft vor Anormalen, Gewohnheitsstraftätern und Tätern bestimmter Sexualstraftaten und aufgrund des Gesetzes vom 29. Juni 1964 über die Aussetzung, den Aufschub und die Bewährung″ durch die Wörter ″der Artikel 5, 6 und 9 des Gesetzes vom 5. Mai 2014 über die Internierung und des Artikels 64 § 3 des Strafgesetzbuches″ ersetzt.

Art. 97 - In Artikel 13 desselben Gesetzes werden die Wörter ″, Mittäter oder Komplize″ durch die Wörter ″oder Teilnehmer″ ersetzt.

KAPITEL 29 - *Abänderungen des Gesetzes vom 10. April 2003 zur Regelung der Abschaffung der Militärgerichte in Friedenszeiten und ihrer Beibehaltung in Kriegszeiten*

Art. 98 - In Artikel 76 des Gesetzes vom 10. April 2003 zur Regelung der Abschaffung der Militärgerichte in Friedenszeiten und ihrer Beibehaltung in Kriegszeiten werden die Wörter ″in Buch II Titel I Kapitel II″ durch die Wörter ″in Buch 2 Titel 8 Kapitel 2″ ersetzt.

Art. 99 - In Artikel 77 desselben Gesetzes, abgeändert durch das Gesetz vom 5. August 2003, werden die Wörter ″in Buch II Titel I*bis*″ durch die Wörter ″in Buch 2 Titel 1″ ersetzt.

KAPITEL 30 - *Abänderungen des Gesetzes vom 29. März 2004 über die Zusammenarbeit mit dem Internationalen Strafgerichtshof und den internationalen Strafgerichten*

Art. 100 - In Artikel 8 des Gesetzes vom 29. März 2004 über die Zusammenarbeit mit dem Internationalen Strafgerichtshof und den internationalen Strafgerichten werden die Wörter ″in Buch II Titel I*bis*″ durch die Wörter ″in den Artikeln 82 bis 88″ ersetzt.

Art. 101 - In Artikel 40 § 3 desselben Gesetzes, abgeändert durch das Gesetz vom 5. Mai 2019, werden die Wörter ″Artikel 43*bis* Absatz 2″ durch die Wörter ″Artikel 53 § 2 Absatz 2″ ersetzt.

Art. 102 - In Artikel 41 desselben Gesetzes, abgeändert durch das Gesetz vom 11. Juli 2018, werden die Wörter ″einer Gefängnisstrafe von 6 Monaten bis zu 5 Jahren und mit einer Geldbuße von 50 Euro bis zu 100.000 Euro oder mit nur einer dieser Strafen belegt werden″ durch die Wörter ″einer Strafe der Stufe 3 bestraft werden. In Abweichung von Artikel 52 § 1 Absatz 2 des Strafgesetzbuches beträgt die Geldbuße höchstens 800.000 EUR. Der Versuch, die in diesem Artikel erwähnte Straftat zu begehen, ist nicht strafbar.″ ersetzt.

Art. 103 - In Artikel 52 desselben Gesetzes, abgeändert durch das Gesetz vom 28. November 2021, werden die Wörter ″Artikeln 136*bis* bis 136*quater*, 136*sexies* und 136*septies*″ durch die Wörter ″Artikeln 82 bis 88 und 90 bis 92″ ersetzt.

Art. 104 - In Artikel 55*bis* desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 26. März 2014 und abgeändert durch das Gesetz vom 28. November 2021, werden die Wörter ″Artikel 43*bis* Absatz 2″ durch die Wörter ″Artikel 53 § 2 Absatz 2″ ersetzt.

Art. 105 - In Artikel 63*ter* desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 26. März 2014 und abgeändert durch das Gesetz vom 28. November 2021, werden die Wörter ″Artikel 43*bis* Absatz 2″ durch die Wörter ″Artikel 53 § 2 Absatz 2″ ersetzt.

Art. 106 - In Artikel 69*bis* desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 26. März 2014 und abgeändert durch das Gesetz vom 28. November 2021, werden die Wörter ″Artikel 43*bis* Absatz 2″ durch die Wörter ″Artikel 53 § 2 Absatz 2″ ersetzt.

Art. 107 - In Artikel 79 desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 26. März 2014 und abgeändert durch das Gesetz vom 28. November 2021, werden die Wörter ″Artikel 43*bis* Absatz 2″ durch die Wörter ″Artikel 53 § 2 Absatz 2″ ersetzt.

Art. 108 - In Artikel 90 desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 11. Juli 2018 und abgeändert durch das Gesetz vom 28. November 2021, werden die Wörter ″Artikel 43*bis* Absatz 2 des Strafgesetzbuches″ durch die Wörter ″Artikel 53 § 2 Absatz 2 des Strafgesetzbuches″ ersetzt.

KAPITEL 31 - *Abänderungen des Grundsatzgesetzes vom 12. Januar 2005 über das Gefängniswesen und die Rechtsstellung der Inhaftierten*

Art. 109 - *[Abänderung des französischen Textes]*

Art. 110 - In Artikel 25/1 § 4 desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 25. Dezember 2016, werden die Wörter ″Artikel 458 und 458*bis*″ durch die Wörter ″Artikel 352 und 353″ ersetzt.

Art. 111 - In Artikel 30 § 4 desselben Gesetzes, ersetzt durch das Gesetz vom 25. Dezember 2016, werden die Wörter ″Artikel 458 und 458*bis*″ durch die Wörter ″Artikel 352 und 353″ ersetzt.

Art. 112 - *[Abänderung des französischen Textes]*

Art. 113 - In Artikel 117 § 2 desselben Gesetzes, ersetzt durch das Gesetz vom 15. Mai 2024, werden die Wörter ″Artikel 324*ter* § 4″ durch die Wörter ″Artikel 409″ ersetzt.

Art. 114 - *[Abänderung des französischen Textes]*

KAPITEL 32 - *Abänderungen des Gesetzes vom 7. April 2005 über den Schutz journalistischer Quellen*

Art. 115 - In Artikel 4 des Gesetzes vom 7. April 2005 über den Schutz journalistischer Quellen werden die Wörter ″Artikel 137″ durch die Wörter ″Artikel 371″ ersetzt.

Art. 116 - In Artikel 6 desselben Gesetzes werden die Wörter ″von Artikel 505″ durch die Wörter ″der Artikel 501 und 502″ ersetzt.

Art. 117 - In Artikel 7 desselben Gesetzes werden die Wörter ″Artikel 458″ durch die Wörter ″Artikel 352″ und die Wörter ″Artikel 67 Absatz 4″ durch die Wörter ″Artikel 19 Absatz 1″ ersetzt.

KAPITEL 33 - *Abänderungen des Gesetzes vom 10. Juli 2006 über die Bedrohungsanalyse*

Art. 118 - Artikel 13 des Gesetzes vom 10. Juli 2006 über die Bedrohungsanalyse wird wie folgt abgeändert:

1. Absatz 3 wird wie folgt ersetzt:

"Unbeschadet des Artikels 352 des Strafgesetzbuches wird die Person, die die Geheimnisse, die sie unter Verstoß gegen den vorliegenden Artikel besitzt, vorsätzlich enthüllt, mit einer Strafe der Stufe 2 bestraft. In Abweichung von Artikel 52 § 1 Absatz 2 Nr. 7 des Strafgesetzbuches beträgt die Geldbuße höchstens 32.000 EUR. Der Versuch, die in vorliegendem Artikel erwähnte Straftat zu begehen, ist nicht strafbar."

2. Absatz 4 wird aufgehoben.

Art. 119 - Artikel 14 desselben Gesetzes wird wie folgt ersetzt:

"Art. 14 - Jeder Beamte der Unterstützungsdienste, der vorsätzlich Informationen, Daten und Nachrichten zurückhält und somit den Dienst, dem er angehört, daran hindert, die in Artikel 6 erwähnte Verpflichtung zu erfüllen, wird mit einer Strafe der Stufe 1 bestraft. Der Versuch, die in vorliegendem Artikel erwähnte Straftat zu begehen, ist nicht strafbar."

KAPITEL 34 - *Abänderungen des Gesetzes vom 5. August 2006 über die Anwendung des Grundsatzes der gegenseitigen Anerkennung gerichtlicher Entscheidungen in Strafsachen zwischen den Mitgliedstaaten der Europäischen Union*

Art. 120 - In Artikel 2/1 Nr. 7 des Gesetzes vom 5. August 2006 über die Anwendung des Grundsatzes der gegenseitigen Anerkennung gerichtlicher Entscheidungen in Strafsachen zwischen den Mitgliedstaaten der Europäischen Union, eingefügt durch das Gesetz vom 26. November 2011 und ersetzt durch das Gesetz vom 28. November 2021, werden die Wörter "der Artikel 42, 43, 43*bis*, 43*ter* und 43*quater*" durch die Wörter "der Artikel 53, 54 und 70" ersetzt.

Art. 121 - In Artikel 7/3 desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 28. November 2021, werden die Wörter "Artikel 43*quater* §§ 1 bis 3" durch die Wörter "Artikel 54" ersetzt.

KAPITEL 35 - *Abänderungen des Gesetzes vom 10. Mai 2007 zur Bekämpfung der Diskriminierung zwischen Frauen und Männern*

Art. 122 - Die Artikel 26 bis 28 des Gesetzes vom 10. Juli 2007 zur Bekämpfung der Diskriminierung zwischen Frauen und Männern, abgeändert durch die Gesetze vom 15. November 2022 und 28. Juni 2023, werden aufgehoben.

Art. 123 - Die Artikel 28/1 und 28/2 desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 22. Mai 2014 und abgeändert durch die Gesetze vom 15. November 2022 und 28. Juni 2023, werden aufgehoben.

Art. 124 - Artikel 29 desselben Gesetzes wird wie folgt ersetzt: "Mit einer Strafe der Stufe 2 wird bestraft, wer vorsätzlich einem aufgrund von Artikel 25 infolge einer Unterlassungsklage erlassenen Urteil oder Entscheid nicht nachkommt, wobei in Abweichung von Artikel 52 § 1 Absatz 2 Nummer 7 des Strafgesetzbuches die Geldbuße höchstens 8.000 EUR beträgt."

Art. 125 - Die Artikel 30 und 31 desselben Gesetzes werden aufgehoben.

KAPITEL 36 - *Abänderungen des Gesetzes vom 10. Mai 2007 zur Bekämpfung bestimmter Formen von Diskriminierung*

Art. 126 - Die Artikel 21 bis 23 des Gesetzes vom 10. Mai 2007 zur Bekämpfung bestimmter Formen von Diskriminierung, abgeändert durch das Gesetz vom 28. Juni 2023, werden aufgehoben.

Art. 127 - Artikel 24 desselben Gesetzes wird wie folgt ersetzt: "Mit einer Strafe der Stufe 2 wird bestraft, wer vorsätzlich einem aufgrund von Artikel 20 infolge einer Unterlassungsklage erlassenen Urteil oder Entscheid nicht nachkommt, wobei in Abweichung von Artikel 52 § 1 Absatz 2 Nummer 7 des Strafgesetzbuches die Geldbuße höchstens 8.000 EUR beträgt."

Art. 128 - Die Artikel 25 und 26 desselben Gesetzes werden aufgehoben.

KAPITEL 37 - *Aufhebungsbestimmungen*

Art. 129 - Nachstehende Bestimmungen werden aufgehoben:

1. das Gesetz vom 12. Dezember 1817 zur Festlegung von Strafen gegen Personen, die nicht der Militärgerichtsbarkeit unterstehen und die Fahnenflucht von Angehörigen der Land- oder Seestreitkräfte begünstigen, abgeändert durch das Gesetz vom 24. März 1846,

2. das Gesetz vom 6. April 1847 zur Ahndung von Beleidigungen gegenüber dem König, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 14. Februar 2014,

3. das Gesetz vom 12. März 1858 über die Verbrechen und Vergehen, die die internationalen Beziehungen gefährden können, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 9. April 2024,

4. das Strafgesetzbuch vom 8. Juni 1967, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 19. Dezember 2025,

5. das Gesetz vom 4. Oktober 1867 über die mildernden Umstände, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 18. Januar 2024,

6. das Gesetz vom 7. Juli 1875 zur Ahndung des Angebots oder des Vorschlags, bestimmte Verbrechen zu begehen, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 23. Januar 2003,

7. das Gesetz vom 11. Juni 1889 über Drucksachen oder Formulare, die den Anschein von Banknoten oder anderen Papierwerten erwecken, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 26. Juni 2000,

8. das Gesetz vom 25. März 1891 zur Ahndung der Anstiftung zum Begehen von Verbrechen oder Vergehen, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 9. April 2024,

9. das Erlassgesetz vom 20. August 1915 über die Zerstörung oder Beschädigung der durch die Armee errichteten Verteidigungsanlagen,

10. der Königliche Erlass vom 31. Mai 1933 über die in Sachen Zuschüsse, Entschädigungen und Beihilfen abzugebenden Erklärungen, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 17. Februar 2021,

11. das Gesetz vom 29. Juli 1934 über das Verbot von Privatmilizen, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 25. Juli 2008,

12. das Erlassgesetz vom 10. April 1941 über das Verbot wirtschaftlicher Beziehungen mit dem Feind,

13. das Erlassgesetz vom 20. September 1945 zur Gewährung von Amnestie für bestimmte Straftaten,

14. das Gesetz vom 29. Juni 1964 über die Aussetzung, den Aufschub und die Bewährung, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 18. Januar 2024,

15. das Gesetz vom 1. August 1979 über Dienste in einer fremden Armee oder Truppe, die sich auf dem Staatsgebiet eines ausländischen Staates befindet, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 22. April 2003,

16. im Gesetz vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Ausweisen von Ausländern:

a) Artikel 77*bis*, eingefügt durch das Gesetz vom 13. April 1995 und abgeändert durch das Gesetz vom 24. Juni 2013,

b) Artikel 77*ter*, eingefügt durch das Gesetz vom 10. August 2005 und abgeändert durch das Gesetz vom 24. Juni 2013,

c) Artikel 77*quater*, eingefügt durch das Gesetz vom 10. August 2005 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 31. Mai 2016,

d) Artikel 77*quinquies*, eingefügt durch das Gesetz vom 10. August 2005 und abgeändert durch das Gesetz vom 24. Juni 2013,

e) Artikel 77*sexies*, eingefügt durch das Gesetz vom 10. August 2005 und zuletzt abgeändert durch die Gesetze vom 27. November 2013 und 31. Mai 2016,

f) Artikel 80,

17. Artikel 145 § 3*bis* des Gesetzes vom 13. Juni 2005 über die elektronische Kommunikation, eingefügt durch das Gesetz vom 25. April 2007.

KAPITEL 38 - *Inkrafttreten*

Art. 130 - [Vorliegendes Gesetz tritt am Tag des Inkrafttretens des Gesetzes vom 29. Februar 2024 zur Einführung von Buch 1 des Strafgesetzbuches und des Gesetzes vom 29. Februar 2024 zur Einführung von Buch 2 des Strafgesetzbuches in Kraft.]

[Art. 130 ersetzt durch Art. 254 des G. vom 30. März 2026 (B.S. vom 2. April 2026)]

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C − 2026/007315]

29 SEPTEMBER 2026. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 april 2019 betreffende de werking van het centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

In overeenstemming met het regeerakkoord en ter omzetting in het Belgisch recht van de bepaling van artikel 16(3), *e)* en *f)* van richtlijn (EU) 2024/1640 van het Europees parlement en de Raad van 31 mei 2024 betreffende de mechanismen die de lidstaten moeten invoeren om het gebruik van het financiële stelsel voor witwassen of terrorismefinanciering te voorkomen, tot wijziging van Richtlijn (EU) 2019/1937, en tot wijziging en intrekking van Richtlijn (EU) 2015/849, heeft de wetgever, bij wet van 18 december 2025 houdende diverse bepalingen, bepaalde informatie betreffende effecten- en crypto-activarekeningen toegevoegd aan de lijst van gegevens die financiële instellingen bedoeld in artikel 3 van de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest (de "CAP-Wet") aan het centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (het "CAP") moeten meedelen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES ET SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C − 2026/007315]

29 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 7 avril 2019 relatif au fonctionnement du point de contact central des comptes et contrats financiers

RAPPORT AU ROI

Sire,

Conformément à l'accord du gouvernement et en vue de transposer en droit belge la disposition de l'article 16(3), *e)* et *f)* de la directive (UE) 2024/1640 du Parlement européen et du Conseil du 31 mai 2024 relative aux mécanismes à mettre en place par les États membres pour prévenir l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux ou du financement du terrorisme, modifiant la directive (UE) 2019/1937, et modifiant et abrogeant la directive (UE) 2015/849, le législateur a ajouté, par la loi du 18 décembre 2025 portant dispositions diverses, certaines informations concernant les comptes de titres et les comptes de cryptoactifs à la liste des données que les institutions financières visées à l'article 3 de la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt (la " loi PCC ") doivent désormais communiquer au point de contact central des comptes et contrats financiers (le " PCC ").

De toevoeging van nieuwe soorten van gegevens aan de inhoud van het CAP vergt een wijziging van het koninklijk besluit van 7 april 2019 betreffende de werking van het centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (het "CAP-KB"), dat o.m. de modaliteiten van de mededeling van informatie aan het CAP regelt. Dit vormt het hoofddoel van onderhavig besluit, in het bijzonder van artikel 1, 1°, alsook van de artikelen 4 tot en met 9 ervan.

De wijziging van artikel 1, tweede lid, 2°, *c)* van het CAP-besluit is overigens louter van wetgevingstechnische aard, aangezien zij tot doel heeft een onvolledige verwijzing naar een bepaling van de CAP-wet recht te zetten.

Bovendien leggen de artikelen 8 en 9 van onderhavig besluit, door middel van een wijziging van de artikelen 30 en 31 van het CAP-KB, de overgangsmaatregelen vast die noodzakelijk zijn om de registratie in het CAP van de door de CAP-wet opgelegde mededeling door de betrokken informatieplichtigen van gegevens aangaande effecten- en crypto-activarekeningen ordentelijk te laten verlopen.

Artikel 10 stelt tot slot de datum van inwerkingtreding van dit besluit vast, die identiek is aan die van de hogervermelde wet houdende diverse bepalingen, namelijk 1 december 2026.

Artikel 8 treedt evenwel in werking op de dag van de bekendmaking van dit koninklijk besluit in het *Belgisch Staatsblad*, aangezien dit besluit verplichtingen oplegt vanaf 30 oktober 2026.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Financiën,
J. JAMBON

De Minister van Justitie,
A. VERLINDEN

L'adjonction de nouvelles catégories de données au contenu du PCC requiert une modification de l'arrêté royal du 7 avril 2019 relatif au fonctionnement du point de contact central des comptes et contrats financiers (l" arrêté PCC "), qui régit entre autres les modalités de communication de l'information au PCC. Ceci constitue l'objectif principal du présent arrêté, en particulier de ses articles 1, 1°, ainsi que 4 à 9.

Par ailleurs, la modification apportée à l'article 1er, deuxième alinéa, 2°, *c)* de l'arrêté PCC est de nature purement légistique, puisqu'elle vise à corriger une référence incomplète à une disposition de la loi PCC.

En outre, les articles 8 et 9 du présent arrêté, qui modifient les articles 30 et 31 de l'AR PCC, fixent les mesures transitoires qui s'imposent pour que l'enregistrement dans le PCC des données relatives aux comptes de titres et de cryptoactifs dont la communication par les redevables d'information concernés est imposée par la loi PCC, s'effectue de manière ordonnée.

L'article 10 fixe enfin la date d'entrée en vigueur de cet arrêté, qui est identique à celle de la loi portant dispositions diverses précitée, à savoir le 1er décembre 2026.

L'article 8 entre cependant en vigueur le jour de la publication du présent arrêté royal au *Moniteur belge* vu que ce dernier prévoit des obligations à partir du 30 octobre 2026.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

Le Ministre des Finances,
J. JAMBON

La Ministre de la Justice,
A. VERLINDEN

ADVIES 79.796/2/V VAN 25 AUGUSTUS 2026 OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TOT WIJZIGING VAN HET KONINKLIJK BESLUIT VAN 7 APRIL 2019 BETREFFENDE DE WERKING VAN HET CENTRAAL AANSPREEKPUNT VAN REKENINGEN EN FINANCIËLE CONTRACTEN'

Op 13 juli 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice—eersteminister en Minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege * verlengd tot 27 augustus 2026 een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 april 2019 betreffende de werking van het centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 25 augustus 2026 . De kamer was samengesteld uit Bernard Blero, kamervoorzitter, Géraldine Rosoux en Anne—Stéphanie Renson, staatsraden, Christian Behrendt, assessor, en Béatrice Drapier Facco, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Timo Tallgren, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard Blero.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 augustus 2026 .

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

AVIS 79.796/2/V DU 25 AOÛT 2026 SUR UN PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL 'MODIFIANT L'ARRETÉ ROYAL DU 7 AVRIL 2019 RELATIF AU FONCTIONNEMENT DU POINT DE CONTACT CENTRAL DES COMPTES ET CONTRATS FINANCIERS'

Le 13 juillet 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice Premier Ministre et Ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé de plein droit * jusqu'au 27 août 2026 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 7 avril 2019 relatif au fonctionnement du point de contact central des comptes et contrats financiers'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 25 août 2026. La chambre était composée de Bernard Blero, président de chambre, Géraldine Rosoux et Anne Stéphanie Renson, conseillères d'État, Christian Behrendt, assesseur, et Béatrice Drapier Facco, greffier.

Le rapport a été présenté par Timo Tallgren, auditeur adjoint .

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Bernard Blero.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 août 2026 .

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

Voorafgaande vormvereisten

De gemachtigde heeft verklaard dat de Europese Centrale Bank en de Gegevensbeschermingsautoriteit om advies zijn verzocht, maar dat die adviezen tot nog toe niet zijn ontvangen.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van die vormvereisten nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen die niet louter vormelijk zijn en evenmin het resultaat zijn van het gevolg dat aan dit advies gegeven wordt, op hun beurt om advies aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'.

Onderzoek van het ontwerp

Algemene opmerking

Volgens het verslag aan de Koning wil de steller van het ontwerp de toepassing van de vrijstellingsdrempel voor financiële transacties waarbij contanten betrokken zijn, drempel die momenteel op 3000 euro is vastgesteld, uitbreiden tot de aan- en verkoop van cryptoactiva tegen contanten.

Over die vrijstelling staat echter niets te lezen in het dispositief. Op een vraag daarover heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

"La mention de l'échange de crypto-actifs contre espèces (qui est techniquement parlant susceptible de s'effectuer dans ce qui est couramment appelé les 'bitcoin-ATM') dans l'article 2, 9°, *c)* de la loi PCC du 8 juillet 2018, était initialement prévue dans la loi portant dispositions diverses mais en a été retirée pour être insérée dans un avant-projet de loi antifraude actuellement en préparation. Dès lors, il y a lieu de supprimer toute référence à cette mesure dans le rapport au Roi."

Het verslag aan de Koning moet dienovereenkomstig worden herzien.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

1. De gemachtigde heeft beaamd dat het eerste lid, dat betrekking heeft op artikel 108 van de Grondwet, moet worden weggelaten aangezien dat artikel geen rechtsgrond verschaft aan het ontwerp.

2. De vermelding van paragraaf 2 van artikel 5 van de wet van 8 juli 2018 'houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest' moet worden weggelaten, omdat die bepaling geen machtiging bevat.

3. In de aanhef moet ook melding worden gemaakt van het advies van de Europese Centrale Bank en van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

4. De uitgevoerde regelgevingsimpactanalyse moet worden vermeld in een "aanhefverwijzing" en niet in een "overweging".

In het laatste lid moet melding worden gemaakt van het overleg dat in de Ministerraad heeft plaatsgevonden.

De griffier, De voorzitter,
B. Drapier Facco B. Blero

Nota

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, in fine, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

Formalités préalables

Le délégué a indiqué qu'une demande d'avis a été adressée à la Banque centrale européenne ainsi qu'à l'Autorité de protection des données mais qu'aucun avis n'a été reçu jusqu'à présent.

Si l'accomplissement de ces formalités devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées qui ne seraient pas de pure forme ou qui ne résulteraient pas également des suites réservées au présent avis devraient être à nouveau soumises à la section de législation conformément à l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

Examen du projet

Observation générale

Le rapport au Roi indique que l'auteur du projet entend étendre le champ d'application du seuil d'exemption des transactions financières impliquant des espèces, actuellement fixé à 3.000 euros, à l'achat ou à la vente de cryptoactifs contre espèces.

Interrogé à propos de cette exemption, qui n'est toutefois pas prévue dans le dispositif, le délégué a répondu :

"La mention de l'échange de crypto-actifs contre espèces (qui est techniquement parlant susceptible de s'effectuer dans ce qui est couramment appelé les 'bitcoin-ATM') dans l'article 2, 9°, *c)* de la loi PCC du 8 juillet 2018, était initialement prévue dans la loi portant dispositions diverses mais en a été retirée pour être insérée dans un avant-projet de loi antifraude actuellement en préparation. Dès lors, il y a lieu de supprimer toute référence à cette mesure dans le rapport au Roi."

Le rapport au Roi sera revu en conséquence.

Observations particulières

Préambule

1. De l'accord du délégué, l'alinéa 1er relatif à l'article 108 de la Constitution sera omis dès lors que cet article ne procure pas de fondement juridique au projet.

2. La mention du paragraphe 2 de l'article 5 de la loi du 8 juillet 2018 'portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès du fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt' sera omise, cette disposition ne comportant pas d'habilitation.

3. Le préambule sera complété afin de viser l'avis la Banque centrale européenne et l'avis de l'Autorité de protection des données.

4. L'accomplissement de l'analyse d'impact sera indiqué par un " visa " et non par un " considérant ".

5. Au dernier alinéa, il sera fait mention de la délibération en Conseil des ministres intervenue.

Le greffier, Le président,
B. Drapier Facco B. Blero

Note

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, in fine, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

29 SEPTEMBER 2026. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 april 2019 betreffende de werking van het centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest, de artikelen 4, zesde lid en 5, eerste paragraaf;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 april 2019 betreffende de werking van het centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten, zoals laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 12 december 2022;

Gelet op het advies van de inspecteurs van Financiën, gegeven op 20 mei 2026;

Gelet op het advies van de Nationale Bank van België, gegeven op 29 mei 2026;

Gelet op de akkoordbevinding van de minister voor Begroting, gegeven op 10 juni 2026;

Gelet op het advies nr. 79.796/2/V van de Raad van State, gegeven op 25 augustus 2026, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het standaardadvies nr. 65/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 24 maart 2023;

Gelet op het advies van de Europese Centrale Bank, gegeven op 8 december 2025;

Gelet op de regelgevingsimpactanalyse, uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Op de voordracht van de Minister van Financiën en van de Minister van Justitie, en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. In artikel 1, tweede lid, 2°, van het koninklijk besluit van 7 april 2019 betreffende de werking van het centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° onder *a)*, *b)* en *f)* worden de woorden ″van een bank- of betaalrekening″ telkens vervangen door de woorden ″ van een bank- of betaalrekening, van een effectenrekening of van een crypto-activarekening″;

2° onder *c)* worden de woorden ″eerste lid,″ ingevoegd tussen de woorden ″artikel 4″ en de woorden ″3°, van de CAP-Wet″.

Art. 2. In artikel 4, § 2, 1°, van hetzelfde besluit worden de woorden ″, van effectenrekeningen en van crypto-activarekeningen″ ingevoegd tussen de woorden ″de saldi van de bank- en betaalrekeningen″ en het woord ″betreft:″.

Art. 3. In artikel 7 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, eerste lid:

a) worden de woorden ″, van effectenrekeningen of van crypto-activarekeningen″ ingevoegd tussen de woorden ″van bank- of betaalrekeningen″ en de woorden ″en op de geglobaliseerde bedragen″;

b) onder 1°, *a)* worden de woorden ″, een effectenrekening of een crypto-activarekening″ ingevoegd tussen de woorden ″tot een bank- of een betaalrekening″ en het woord ″, of″;

c) onder 2° wordt het woord ″betaalrekening″ vervangen door de woorden ″betaal-, effecten- of crypto-activarekening″;

2° in § 1, tweede lid, wordt het woord ″betaalrekening″ tot tweemaal toe vervangen door de woorden ″betaal-, effecten- of crypto-activarekening″;

29 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 7 avril 2019 relatif au fonctionnement du point de contact central des comptes et contrats financiers

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès du fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt, les articles 4, alinéa 6 et 5, paragraphes 1er ;

Vu l'arrêté royal du 7 avril 2019 relatif au fonctionnement du point de contact central des comptes et contrats financiers, tel que modifié pour la dernière fois le 12 décembre 2022 ;

Vu l'avis des inspecteurs des Finances, donné le 20 mai 2026 ;

Vu l'avis de la Banque nationale de Belgique, donné le 29 mai 2026 ;

Vu l'accord du ministre du Budget, donné le 10 juin 2026 ;

Vu l'avis n° 79.796/2/V du Conseil d'État, donné le 25 août 2026, en application de l'article 84, § 1er, premier alinéa, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Vu l'avis standard n° 65/2023 de l'autorité de protection des données, donné le 24 mars 2023 ;

Vu l'avis de la Banque centrale européenne, donné le 8 décembre 2025 ;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation, réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative ;

Sur la proposition du Ministre des Finances et du ministre de la Justice, et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. A l'article 1er, deuxième alinéa, 2°, de l'arrêté royal du 7 avril 2019 relatif au fonctionnement du point de contact central des comptes et contrats financiers, les modifications suivantes sont apportées :

1° aux *a)*, *b)* et *f)*, les mots ″ d'un compte bancaire ou de paiement ″ sont à chaque fois remplacés par les mots ″ d'un compte bancaire ou de paiement, d'un compte de titres ou d'un compte de crypto-actifs ″ ;

2° au *c)*, les mots ″ premier alinéa, ″ sont insérés entre les mots ″ l'article 4 ″ et les mots ″ 3° de la loi PCC ″.

Art. 2. A l'article 4, § 2, 1°, du même arrêté, les mots ″ , des comptes de titres et des comptes de crypto-actifs ″ sont insérés entre les mots ″ les soldes des comptes bancaires et de paiement ″ et les mots ″ : le 30 juin ″.

Art. 3. A l'article 7 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° au § 1er, alinéa 1er :

a) les mots ″ , de comptes de titres et de comptes de crypto-actifs ″ sont insérés entre les mots ″ de comptes bancaires ou de paiement ″ et les mots ″ et aux montants globalisés ″ ;

b) au 1°, *a)*, les mots ″ , un compte de titres ou un compte de crypto-actifs ″ sont insérés entre les mots ″ un compte bancaire ou de paiement ″ et le mot ″ , ou ″ ;

c) au 2°, les mots ″ , de titres ou de crypto-actifs ″ sont insérés entre les mots ″ du compte de paiement ″ et le mot ″ concerné ″ ;

2° au § 1er, alinéa 2 , les mots ″ , de titres ou de crypto-actifs ″ sont insérés à deux reprises entre les mots ″ ce compte de paiement ″ et les mots ″ doit être communiqué ″ ;

3° in § 2, wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

"1° de periodieke saldi van de bank- of betaalrekeningen, van de effectenrekeningen en van de crypto-activarekeningen:

a. de identificatie van de betrokken bank-, betaal- effecten- of crypto-activarekening, overeenkomstig artikel 8,

b. de datum van de gebeurtenis,

c. het saldo, uitgedrukt in euro. Een negatief saldo mag evenwel door een nulsaldo worden vervangen;".

Art. 4. In artikel 8, 1ste lid, van hetzelfde besluit wordt het woord "betaalrekening" vervangen door de woorden "betaal-, effecten- of crypto-activarekening".

Art. 5. In artikel 13, 1ste lid, van hetzelfde besluit worden de woorden ", een effectenrekening of een crypto-activarekening" ingevoegd tussen de woorden "een bank- of betaalrekening" en de woorden "geïndividualiseerd door middel van".

Art. 6. In artikel 16, 1ste lid, 1°, van hetzelfde besluit worden de woorden ", om een bank- of betaalrekening" vervangen door de woorden " om een bankrekeningnummer of om de unieke identificatiereferte van een betaal-, effecten- of crypto-activarekening".

Art. 7. In artikel 20, 1ste lid, 4°, van hetzelfde besluit worden de woorden ", van een effecten- of crypto-activarekening" ingevoegd tussen de woorden "een bank- of betaalrekening" en de woorden ", van een financiële verrichting".

Art. 8. Artikel 30 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met twee leden, luidende:

"Uiterlijk op 30 oktober 2026 moeten de informatieplichtigen, volgens de in artikel 9 bepaalde modaliteiten, aan het CAP de in de artikelen 6 tot en met 8 bedoelde informatie meedelen met betrekking tot de effectenrekeningen en tot de crypto-activarekeningen die op 31 december 2025 bestonden.

31 december 2025 wordt geacht de datum te zijn van, naargelang het geval, de opening van de rekening of de aanvang van de volmacht, in de zin van artikel 7, § 1, eerste lid, 6°.".

Art. 9. Artikel 31 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

"Art. 31. In afwijking van artikel 4 delen de informatieplichtigen aan het CAP:

- de in artikel 4 van de CAP-wet bedoelde gegevens betreffende de saldi van bank- of betaalrekeningen en betreffende de geglobaliseerde bedragen waarop de verschillende categorieën van financiële contracten slaan, vastgesteld vanaf 31 december 2020 tot en met 30 juni 2021, uiterlijk op 31 januari 2022 mee;

- de overige in artikel 4 van de CAP-wet bedoelde gegevens die betrekking hebben op bank- of betaalrekeningen en op financiële contracten betreffende de periode met ingang vanaf 1 januari 2020, uiterlijk op 29 juni 2020 mee;

- de in artikel 4 van de CAP-wet bedoelde gegevens betreffende de saldi van effecten- of cryptorekeningen, vastgesteld op 31 december 2025 en op 30 juni 2026, uiterlijk op 14 december 2026 mee;

- de overige in artikel 4 van de CAP-wet bedoelde gegevens die betrekking hebben op effecten- of cryptorekeningen betreffende de periode vanaf 1 januari 2026 tot en met 30 november 2026, uiterlijk op 7 december 2026 mee.".

Art. 10. Dit besluit treedt in werking op 1 december 2026.

Art. 11. De Minister die bevoegd is voor Financiën en de Minister die bevoegd is voor Justitie zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 29 september 2026.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Financiën,
J. JAMBON

De Minister van Justitie,
A. VERLINDEN

3° au § 2, le 1° est remplacé par ce qui suit :

" 1° aux soldes périodiques des comptes bancaires ou de paiement, des comptes de titres et des comptes de crypto-actifs :

a. l'identification du compte bancaire ou de paiement, de titres ou de crypto-actifs concerné, conformément à l'article 8,

b. la date de l'évènement,

c. le solde, exprimé en euros. Un solde négatif peut toutefois être remplacé par un solde nul ; ".

Art. 4. A l'article 8, alinéa 1er, du même arrêté, les mots " , de titres ou de crypto-actifs " sont insérés entre les mots " compte de paiement " et les mots " doit être identifié ".

Art. 5. A l'article 13, alinéa 1er, du même arrêté, les mots " , sur un compte de titres ou sur un compte de crypto-actifs " sont insérés entre les mots " compte bancaire ou de paiement " et les mots " individualisé au moyen des ".

Art. 6. A l'article 16, alinéa 1er, 1°, du même arrêté, les mots " sur un numéro de compte bancaire ou de paiement " sont remplacés par les mots " sur un numéro de compte bancaire ou sur la référence unique d'identification d'un compte de paiement, de titres ou de crypto-actifs ".

Art. 7. A l'article 20, alinéa 1er, 4°, du même arrêté, les mots " d'un compte de titres ou de crypto-actifs " sont insérés entre les mots " d'un compte bancaire ou de paiement " et les mots " , d'une transaction financière ".

Art. 8. L'article 30 du même arrêté est complété par deux alinéas rédigés comme suit :

" Au plus tard le 30 octobre 2026, les redevables d'information doivent communiquer au PCC, suivant les modalités prévues à l'article 9, les informations visées aux articles 6 à 8 qui se rapportent aux comptes de titres et aux comptes de crypto-actifs existant au 31 décembre 2025.

Le 31 décembre 2025 est réputé être, suivant le cas, la date d'ouverture du compte ou de prise en cours du mandat, au sens de l'article 7, § 1er, alinéa 1er, 6°. ".

Art. 9. L'article 31 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

" Art. 31 Par dérogation à l'article 4, les redevables d'information communiquent au PCC :

- les informations visées à l'article 4 de la loi PCC qui se rapportent aux soldes des comptes bancaires ou de paiement et aux montants globalisés sur lesquels portent les différentes catégories de contrats financiers, arrêtés à partir du 31 décembre 2020 jusqu'au 30 juin 2021 y compris, au plus tard le 31 janvier 2022 ;

- les autres informations visées à l'article 4 de la loi PCC qui se rapportent aux comptes bancaires ou de paiement et aux contrats financiers, afférentes à la période à partir du premier janvier 2020, au plus tard le 29 juin 2020 ;

- les informations visées à l'article 4 de la loi PCC qui se rapportent aux soldes des comptes de titres ou de crypto-actifs, arrêtés en date du 31 décembre 2025 et du 30 juin 2026, au plus tard le 14 décembre 2026 ;

- les autres informations visées à l'article 4 de la loi PCC qui se rapportent aux comptes de titres ou de crypto-actifs, afférentes à la période entre le 1er janvier 2026 et le 30 novembre 2026 inclus, au plus tard le 7 décembre 2026. ".

Art. 10. Le présent arrêté entre en vigueur le 1er décembre 2026.

Art. 11. Le Ministre qui a les Finances dans ses attributions et le Ministre qui a la Justice dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui les concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 29 septembre 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,
J. JAMBON

La Ministre de la Justice,
A. VERLINDEN

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2026/202275]

4 OKTOBER 2026. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de rustdagen als vermindering van de arbeidsduur, toegekend aan de werklieden tewerkgesteld door de werkgevers die onder het Paritair Comité voor het bouwbedrijf (PC 124) ressorteren (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het koninklijk besluit nr. 213 van 26 september 1983 betreffende de arbeidsduur in de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor het bouwbedrijf ressorteren, artikel 2, zesde lid, ingevoegd bij de wet van 12 augustus 2000;

Gelet op het advies van het Paritair Comité voor het bouwbedrijf van 2 juli 2026;

Gelet op de adviesaanvraag binnen dertig dagen, die op 27 augustus 2026 bij de Raad van State is ingediend, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de adviesaanvraag, ingeschreven op de rol van de afdeling Wetgeving van de Raad van State onder het nummer 80.003/1/V, van de rol werd afgevoerd op 28 augustus 2026, overeenkomstig artikel 84, § 5, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Werk en de Minister van Sociale Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Dit besluit is van toepassing op de werkgevers die onder het Paritair Comité voor het bouwbedrijf ressorteren en op de werklieden die ze tewerkstellen.

Art. 2. De werklieden, bedoeld in artikel 1, hebben in 2027 recht op zes rustdagen, als volgt vastgesteld:

- 2 november 2027;
- 3 november 2027;
- 4 november 2027;
- 5 november 2027;
- 12 november 2027;
- 24 december 2027.

Art. 3. De werklieden, bedoeld in artikel 1, hebben in 2028 recht op zes rustdagen, als volgt vastgesteld:

- 4 januari 2028;
- 5 januari 2028;
- 6 januari 2028;
- 7 januari 2028;
- 26 mei 2028;
- 30 oktober 2028.

Art. 4. De minister bevoegd voor Werk en de minister bevoegd voor Sociale Zaken zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 4 oktober 2026.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL
De Minister van Sociale Zaken,
F. VANDENBROUCKE

Nota

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad*:
Koninklijk besluit nr. 213 van 26 september 1983,
Belgisch Staatsblad van 7 oktober 1983.
Wet van 12 augustus 2000,
Belgisch Staatsblad van 31 augustus 2000.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2026/202275]

4 OCTOBRE 2026. — Arrêté royal fixant les jours de repos accordés aux ouvriers occupés par les employeurs ressortissant à la Commission paritaire de la construction (CP 124) à titre de réduction de la durée du travail (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'arrêté royal n° 213 du 26 septembre 1983 relatif à la durée du travail dans les entreprises qui ressortissent à la Commission paritaire de la construction, l'article 2, alinéa 6, inséré par la loi du 12 août 2000;

Vu l'avis de la Commission paritaire de la construction du 2 juillet 2026;

Vu la demande d'avis dans un délai de trente jours, adressée au Conseil d'État le 27 août 2026, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant que la demande d'avis, portant le numéro 80.003/1/V du rôle de la section de législation du Conseil d'État, a été rayée du rôle le 28 août 2026, conformément à l'article 84, § 5, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi et du Ministre des Affaires sociales,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. Le présent arrêté s'applique aux employeurs qui ressortissent à la Commission paritaire de la construction et aux ouvriers qu'ils occupent.

Art. 2. Les ouvriers, visés à l'article 1er, ont droit en 2027 à six jours de repos, fixés comme suit:

- 2 novembre 2027;
- 3 novembre 2027;
- 4 novembre 2027;
- 5 novembre 2027;
- 12 novembre 2027;
- 24 décembre 2027.

Art. 3. Les ouvriers, visés à l'article 1er, ont droit en 2028 à six jours de repos, fixés comme suit:

- 4 janvier 2028;
- 5 janvier 2028;
- 6 janvier 2028;
- 7 janvier 2028;
- 26 mai 2028;
- 30 octobre 2028.

Art. 4. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions et le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 4 octobre 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL
Le Ministre des Affaires sociales,
F. VANDENBROUCKE

Note

(1) Références au *Moniteur belge*:
Arrêté royal n° 213 du 26 septembre 1983,
Moniteur belge du 7 octobre 1983.
Loi du 12 août 2000,
Moniteur belge du 31 août 2000.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C − 2026/007335]

12 JUNI 2025. — Koninklijk besluit tot wijziging van het KB/WIB 92 met het oog op de uitbreiding van het toepassingsgebied van de vrijstelling van de bezoldigingen voor prestaties in het kader van een flexi-job naar de sector van de zeevisserij. — Duitse vertaling

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van het koninklijk besluit van 12 juni 2025 tot wijziging van het KB/WIB 92 met het oog op de uitbreiding van het toepassingsgebied van de vrijstelling van de bezoldigingen voor prestaties in het kader van een flexi-job naar de sector van de zeevisserij (*Belgisch Staatsblad* van 23 juni 2025), bekrachtigd bij de wet van 11 december 2025 tot bekrachtiging van koninklijke besluiten inzake inkomstenbelastingen (*Belgisch Staatsblad* van 18 december 2025).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmedy.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C − 2026/007335]

12 JUIN 2025. — Arrêté royal modifiant l'AR/CIR 92 en vue d'élargir le champ d'application de l'exonération des rémunérations pour des prestations fournies dans le cadre d'un flexi-job au secteur de la pêche maritime. — Traduction allemande

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande de l'arrêté royal du 12 juin 2025 modifiant l'AR/CIR 92 en vue d'élargir le champ d'application de l'exonération des rémunérations pour des prestations fournies dans le cadre d'un flexi-job au secteur de la pêche maritime (*Moniteur belge* du 23 juin 2025), confirmé par la loi du 11 décembre 2025 portant ratification d'arrêtés royaux en matière d'impôts sur les revenus (*Moniteur belge* du 18 décembre 2025).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmedy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

[C − 2026/007335]

12. JUNI 2025 — Königlicher Erlass zur Abänderung des KE/EStGB 92 im Hinblick auf die Ausdehnung des Anwendungsbereichs der Steuerbefreiung von Entlohnungen für Leistungen, die im Rahmen eines Flexi-Jobs erbracht werden, auf den Sektor der Seefischerei — Deutsche Übersetzung

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung des Königlichen Erlasses vom 12. Juni 2025 zur Abänderung des KE/EStGB 92 im Hinblick auf die Ausdehnung des Anwendungsbereichs der Steuerbefreiung von Entlohnungen für Leistungen, die im Rahmen eines Flexi-Jobs erbracht werden, auf den Sektor der Seefischerei, bestätigt durch das Gesetz vom 11. Dezember 2025 zur Ratifizierung von Königlichen Erlassen im Bereich Einkommensteuern.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST FINANZEN

12. JUNI 2025 — Königlicher Erlass zur Abänderung des KE/EStGB 92 im Hinblick auf die Ausdehnung des Anwendungsbereichs der Steuerbefreiung von Entlohnungen für Leistungen, die im Rahmen eines Flexi-Jobs erbracht werden, auf den Sektor der Seefischerei

BERICHT AN DEN KÖNIG

Sire,

in Ausführung von Artikel 2 § 1 Absatz 7 des Gesetzes vom 16. November 2015 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Soziales wird der Anwendungsbereich der Flexi-Job-Regelung ab dem 1. Januar 2025 auf den Sektor der Seefischerei ausgedehnt (paritätische Kommission 143), was das Landpersonal betrifft, das von Arbeitgebern unter der Arbeitgeberkategorie 019 beschäftigt wird, und das Personal in Lagerhäusern betrifft, das von Arbeitgebern unter der Arbeitgeberkategorie 086 beschäftigt wird (siehe Artikel 2 des Königlichen Erlasses vom 31. Januar 2025 zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 18. April 2024 zur Ausführung von Artikel 2 §§ 1 und 2 des Gesetzes vom 16. November 2015 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Soziales in Bezug auf den Anwendungsbereich von Flexi-Jobs, *Belgisches Staatsblatt* vom 7. Februar 2025).

In Ausführung von Artikel 38 § 5/1 Absatz 1 des Einkommensteuergesetzbuches 1992 (nachstehend: EStGB 92) wird die Steuerbefreiung von Entlohnungen, die in Ausführung eines Flexi-Job-Arbeitsvertrags gezahlt oder zuerkannt werden (Artikel 38 § 1 Absatz 1 Nr. 29 des EStGB 92), durch vorliegenden Erlass auch auf Entlohnungen anwendbar gemacht, die Arbeitnehmern gezahlt oder zuerkannt werden, die in Ausführung eines Flexi-Job-Arbeitsvertrags im Sektor der Seefischerei tätig sind.

Gemäß Artikel 38 § 5/1 Absatz 2 des EStGB 92 wird die Abgeordnetenkammer aufgefordert, vorliegenden Erlass zu bestätigen.

Wie bereits im Bericht an den König erwähnt, der dem Königlichen Erlass vom 25. Juli 2024 zur Abänderung des KE/EStGB 92 im Hinblick auf die Ausdehnung des Anwendungsbereichs der Steuerbefreiung von Entlohnungen für Leistungen, die im Rahmen eines Flexi-Jobs erbracht werden, auf die Binnenschifffahrt (*Belgisches Staatsblatt* vom 2. August 2024, deutsche Übersetzung: *Belgisches Staatsblatt* vom 2. Juni 2025) vorangeht, wird ein in einem Königlichen Erlass enthaltener Verweis durch die Bestätigung durch ein Gesetz zu einem statischen Verweis. Jede weitere Ausdehnung des Anwendungsbereichs der Flexi-Job-Regelung durch eine Abänderung des Artikels, auf den in der durch Gesetz bestätigten Bestimmung des Königlichen Erlasses verwiesen worden ist, erfordert daher ebenfalls eine Abänderung dieses Königlichen Erlasses selbst.

In Artikel 19/2 des KE/EStGB 92 finden sich Verweise auf Bestimmungen, die den Anwendungsbereich der Flexi-Job-Regelung in Bezug auf die soziale Komponente erweitern. Da die letzte Abänderung dieses Artikels von der Abgeordnetenkammer bestätigt worden ist (Artikel 5 Nr. 4 und 5 des Gesetzes vom 20. Dezember 2024 zur Festlegung verschiedener steuerrechtlicher Bestimmungen, *Belgisches Staatsblatt* vom 31. Dezember 2024, deutsche Übersetzung: *Belgisches Staatsblatt* vom 10. Juni 2025), kann eine spätere Ausdehnung des Anwendungsbereichs der Flexi-Job-Regelung in Bezug auf die soziale Komponente keine automatische Auswirkung auf die steuerliche Komponente über die im KE/EStGB 92 enthaltenen Verweise haben. Artikel 19/2 des KE/EStGB 92 muss daher erneut abgeändert werden, damit sich die darin enthaltenen Verweise auch auf die Ausdehnungen des Anwendungsbereichs der Flexi-Job-Regelung beziehen, die nach der Annahme des vorerwähnten Gesetzes vom 20. Dezember 2024 zur Festlegung verschiedener steuerrechtlicher Bestimmungen erfolgt sind. Dies ist der Gegenstand des vorliegenden Erlasses.

Vorliegender Erlass bietet zudem eine neue Struktur für Artikel 19/2 des KE/EStGB 92. Darin ist nun jeder Artikel des vorerwähnten Königlichen Erlasses vom 18. April 2024 - der den Anwendungsbereich der Flexi-Job-Regelung in Bezug auf die soziale Komponente ausdehnt - gesondert aufgenommen. Durch diese Aufschlüsselung nach Artikeln können somit künftig leichter eventuelle Änderungen im sozialen Bereich berücksichtigt werden, indem ausschließlich auf die Abänderungen am entsprechenden Artikel des vorerwähnten Königlichen Erlasses vom 18. April 2024 verwiesen wird, ohne dadurch das Verständnis der Bestimmung des KE/EStGB 92 zu erschweren oder die Genauigkeit der relevanten gesetzlichen und verordnungsrechtlichen Verweise zu verlieren.

In seinem Gutachten Nr. 77.644/3 vom 13. Mai 2025 äußert der Staatsrat Bedenken hinsichtlich zweier Aspekte des vorliegenden Erlassentwurfs: einerseits hinsichtlich seiner Vereinbarkeit mit den europäischen Regelungen zu staatlichen Beihilfen und andererseits hinsichtlich seines Inkrafttretens ohne Übergangsbestimmungen. In Bezug auf diese beiden Aspekte müssen die Bedenken ausgeräumt werden.

Was die Regelungen zu staatlichen Beihilfen betrifft, kann in erster Linie auf die Erläuterungen verwiesen werden, die dem Auditorat beim Staatsrat gegeben worden sind und die in extenso im Gutachten Nr. 77.644/3 aufgenommen worden sind. Außerdem ist darauf hinzuweisen, dass diese Steuermaßnahme nicht derart ist, dass sie durch die Begünstigung bestimmter Unternehmen oder Produktionszweige den Wettbewerb verfälscht oder zu verfälschen droht, wie in Artikel 107 Absatz 1 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union gefordert. Tatsächlich verschafft diese Steuermaßnahme den betroffenen Unternehmen der paritätischen Kommission 143 keinerlei direkten oder indirekten Vorteil. Die Steuermaßnahme stellt ausschließlich eine Regelung für Arbeitnehmer dar, deren Entlohnungen steuerfrei sind. All diese Elemente sprechen dagegen, dass eine Beeinträchtigung des Wettbewerbs zugunsten bestimmter belgischer Unternehmen oder Produktionszweige vorliegt.

Was das Inkrafttreten der Maßnahme betrifft, ist darauf hinzuweisen, dass diese tatsächlich in Artikel 2 § 1 Absatz 8 und 9 des Gesetzes vom 16. November 2015 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Soziales vorgesehen ist, in dem Folgendes bestimmt ist:

"Die vollständige oder teilweise Zulassung oder Ausschließung erfolgt durch einen im Ministerrat beratenen Königlichen Erlass auf einstimmigen Antrag der zuständigen paritätischen Kommission oder Unterkommission und sofern die Sozialpartner darüber ein kollektives Arbeitsabkommen auf der Ebene der paritätischen Kommission oder Unterkommission abgeschlossen haben. Der Antrag auf Zulassung oder Ausschließung muss spätestens am 30. September gegen Empfangsbestätigung beim Landesamt für soziale Sicherheit eingereicht werden, damit er in den nächsten Königlichen Erlass aufgenommen werden kann, der am 1. Januar des folgenden Jahres in Kraft tritt."

Daher konnte der Königliche Erlass vom 31. Januar 2025 zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 18. April 2024 zur Ausführung von Artikel 2 §§ 1 und 2 des Gesetzes vom 16. November 2015 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Soziales in Bezug auf den Anwendungsbereich von Flexi-Jobs - der die Flexi-Job-Regelung auf den Sektor der Seefischerei in Bezug auf ihre soziale Komponente ausdehnt - zwangsläufig erst am 1. Januar 2025 in Kraft treten. Vorliegender Erlass, der die Ausdehnung der Flexi-Job-Regelung auf den Sektor der Seefischerei in Bezug auf die steuerliche Komponente regelt, muss daher notwendigerweise an demselben Datum in Kraft treten.

Zudem ist darauf hinzuweisen, dass diese Ausdehnung auf einen einstimmigen Antrag der zuständigen paritätischen Kommission vom 23. September 2024 zurückgeht.

Der Erlassentwurf, der zum vorerwähnten Königlichen Erlass vom 31. Januar 2025 geführt hat, ist am 20. Dezember 2024 im Ministerrat gebilligt worden und war Gegenstand einer offiziellen Mitteilung der Regierung.

Es ist daher mehr als naheliegend anzunehmen, dass die Personen des Sektors - sowohl Arbeitgeber als auch Arbeitnehmer - über das Vorhaben, die Flexi-Job-Regelung auf den Sektor der Seefischerei auszudehnen, und über das Inkrafttreten am 1. Januar 2025 informiert sind.

In steuerlicher Hinsicht sind die Einkünfte von Arbeitnehmern mit einem Flexi-Job-Vertrag im Rahmen dieser Regelung steuerfrei. Folglich ist es möglich, dass am Datum der Annahme des vorliegenden Erlasses ein Berufssteuervorabzug einbehalten worden ist, der in fine höher sein wird als der Betrag, der hätte einbehalten werden sollen. Dass ein zu hoher Berufssteuervorabzug einbehalten wird, ist in Wirklichkeit die unvermeidliche Folge jeder Steuermaßnahme, die im Laufe des Besteuerungszeitraums die Steuern auf Einkünfte senkt, die dem Berufssteuervorabzug unterliegen. Eine solche Situation wird automatisch über die jährliche Erklärung zur Steuer der natürlichen Personen korrigiert, da der Berufssteuervorabzug lediglich einen Vorschuss auf eine Steuer darstellt. Zudem besteht weiterhin die Möglichkeit, einen Antrag einzureichen, um den zu viel gezahlten Teil des Berufssteuervorabzugs zurückzufordern, insbesondere auf der Grundlage von Artikel 376 § 3 Nr. 1 des EStGB 92.

Es gibt daher keinen Grund, irgendeine Übergangsmaßnahme hinsichtlich des Inkrafttretens des vorliegenden Erlasses vorzusehen.

Soweit, Sire, die Tragweite des Ihnen vorgelegten Erlasses.

Ich habe die Ehre,

Sire,

der ehrerbietige und getreue Diener
Eurer Majestät zu sein.

Der Minister der Finanzen
J. JAMBON

12. JUNI 2025 — Königlicher Erlass zur Abänderung des KE/EStGB 92 im Hinblick auf die Ausdehnung des Anwendungsbereichs der Steuerbefreiung von Entlohnungen für Leistungen, die im Rahmen eines Flexi-Jobs erbracht werden, auf den Sektor der Seefischerei

PHILIPPE, König der Belgier,

Allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, Unser Gruß!

Aufgrund des Einkommensteuergesetzbuches 1992, des Artikels 38 § 5/1 Absatz 1, eingefügt durch das Programmgesetz vom 22. Dezember 2023;

Aufgrund des KE/EStGB 92;

Aufgrund der Stellungnahme des Finanzinspektors vom 28. Januar 2025;

Aufgrund des Einverständnisses des Ministers des Haushalts vom 19. März 2025;

Aufgrund der Auswirkungsanalyse beim Erlass von Vorschriften, die gemäß den Artikeln 6 und 7 des Gesetzes vom 15. Dezember 2013 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen administrative Vereinfachung durchgeführt worden ist;

Aufgrund des Gutachtens Nr. 77.644/3 des Staatsrates vom 13. Mai 2025, abgegeben in Anwendung von Artikel 84 § 1 Absatz 1 Nr. 2 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat;

In Erwägung des Artikels 2 § 1 Absatz 8 und 9 des Gesetzes vom 16. November 2015 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Soziales;

In Erwägung des Königlichen Erlasses vom 31. Januar 2025 zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 18. April 2024 zur Ausführung von Artikel 2 §§ 1 und 2 des Gesetzes vom 16. November 2015 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Soziales in Bezug auf den Anwendungsbereich von Flexi-Jobs;

Auf Vorschlag des Ministers der Finanzen und aufgrund der Stellungnahme der Minister, die im Rat darüber beraten haben,

Haben Wir beschlossen und erlassen Wir:

Artikel 1 - Artikel 19/2 des KE/EStGB 92, eingefügt durch den Königlichen Erlass vom 25. Juli 2024 und abgeändert durch die Königlichen Erlasse vom 25. Juli 2024, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 19/2 - In Ausführung von Artikel 38 § 5/1 Absatz 1 des Einkommensteuergesetzbuches 1992 wird die in Artikel 38 § 1 Absatz 1 Nr. 29 des vorerwähnten Gesetzbuches erwähnte Steuerbefreiung auf Entlohnungen für Leistungen anwendbar gemacht, die von Arbeitnehmern erbracht werden, die aufgrund der nachstehend erwähnten Artikel des Königlichen Erlasses vom 18. April 2024 zur Ausführung von Artikel 2 §§ 1 und 2 des Gesetzes vom 16. November 2015 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Soziales in Bezug auf den Anwendungsbereich von Flexi-Jobs in den Anwendungsbereich der Flexi-Job-Regelung fallen:

- Artikel 1/1, wie ersetzt durch den Königlichen Erlass vom 31. Januar 2025,

- Artikel 2,

- Artikel 2/ 1, eingefügt durch den Königlichen Erlass vom 9. Juni 2024."

Art. 2 - Vorliegender Erlass wird wirksam mit 1. Januar 2025 und ist auf die ab demselben Datum gezahlten oder zuerkannten Entlohnungen anwendbar.

Art. 3 - Der für Finanzen zuständige Minister ist mit der Ausführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Gegeben zu Brüssel, den 12. Juni 2025

PHILIPPE

Von Königs wegen:

Der Minister der Finanzen
J. JAMBON

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C − 2026/007122]

24 SEPTEMBER 2026. — Ministerieel besluit tot het bepalen van de nationale elektronische systemen voor de indiening van douaneaangiften en de visuele voorstelling ervan

De Minister van Financiën,

Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977, de artikelen 9 en 10;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 mei 2026 betreffende het indienen van douaneaangiften in de nationale elektronische systemen en de visuele voorstelling ervan, de artikelen 1 en 4;

Gelet op het advies van de Douaneraad van de Belgisch Luxemburgse Economische Unie, gegeven op 24 november 2025;

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C − 2026/007122]

24 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté ministériel fixant les systèmes électroniques nationaux de dépôt des déclarations en douane et leur représentation visuelle

Le Ministre des Finances,

Vu la Constitution, l'article 108 ;

Vu la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977, les articles 9 et 10 ;

Vu l'arrêté royal du 25 mai 2026 relatif au dépôt des déclarations en douane via les systèmes électroniques nationaux et à leur représentation visuelle, les articles 1er et 4 ;

Vu l'avis du Conseil des douanes de l'Union économique belgo-luxembourgeoise, donné le 24 novembre 2025 ;

Gelet op het overleg van het Comité van Ministers van 12 december 2025;

Gelet op het advies van de Inspecteur-generaal van Financiën, gegeven op 19 december 2025;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 18 maart 2026;

Gelet op advies nr. 79.418/3 van de Raad van State, gegeven op 19 juni 2026 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Besluit:

Artikel 1. De aangiften die worden ingediend in de elektronische systemen overeenkomstig artikel 1 van het koninklijk besluit van 25 mei 2026 betreffende het indienen van douaneaangiften in de nationale elektronische systemen en de visuele voorstelling ervan, zijnde hetzij het Import Declaration Management System (IDMS) hetzij het Automated Export System (AES), moeten beschikbaar zijn voor controledoeleinden overeenkomstig artikel 4, § 1 van het vorenvermeld koninklijk besluit van 25 mei 2026.

Art. 2. § 1. De visuele voorstelling van de aangifte moet alle gegevenselementen bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 25 mei 2026 betreffende het indienen van douaneaangiften in de nationale elektronische systemen en de visuele voorstelling ervan, weergeven.

§ 2. De datum van de gegevensextractie moet steeds onderaan de eerste pagina van de visuele voorstelling van de aangifte worden vermeld.

§ 3. De gegevenselementen van de aangifte worden geïdentificeerd door ten minste de eerste 4 cijfers volgens de nummering gebruikt in Bijlage B van de Gedelegeerde Verordening (EU) 2015/2446 van de Commissie van 28 juli 2015 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees parlement en de Raad met nadere regels betreffende een aantal bepalingen van het douanewetboek van de Unie.

§ 4 . Het papierformaat van de visuele voorstelling van de aangifte is A4.

§ 5. Het lettertype en de grootte ervan moeten de visuele voorstelling van de aangifte gemakkelijk en meteen leesbaar maken.

Art. 3. De betrokken marktdeelnemer is gehouden om op vraag van de controlerende autoriteiten de afgedrukte versie van de visuele voorstelling van de aangifte, rechtstreeks gegenereerd door de in artikel 1 bedoelde elektronische nationale systemen, voor te leggen.

Art. 4. § 1. Wanneer de gegevens van een aangifte ingegeven in IDMS worden afgedrukt, moet de visuele voorstelling conform zijn aan het model gevoegd in bijlage 1 van dit besluit.

§ 2. Wanneer de gegevens van een aangifte ingegeven in AES worden afgedrukt, moet de visuele voorstelling conform zijn aan het model gevoegd in bijlage 2 van dit besluit.

Brussel, 24 september 2026.

J. JAMBON

Vu la concertation du Comité de Ministres du 12 décembre 2025 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur général des Finances, donné le 19 décembre 2025 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 18 mars 2026 ;

Vu l'avis n° 79.418/3 du Conseil d'Etat, donné le 19 juin 2026 en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Arrête :

Article 1er. Les déclarations déposées dans les systèmes électroniques conformément à l'article 1er de l'arrêté royal du 25 mai 2026 relatif au dépôt des déclarations en douane via les systèmes électroniques nationaux et à leur représentation visuelle, soit l'Import Declaration Management System (IDMS), soit l'Automated Export System (AES), doivent être disponibles conformément à l'article 4, § 1 de l'arrêté royal du 25 mai 2026 susmentionné.

Art. 2. § 1er. La représentation visuelle de la déclaration doit faire apparaître tous les éléments de données visés à l'article 2 de l'arrêté royal du 25 mai 2026 relatif au dépôt des déclarations en douane via les systèmes électroniques nationaux et à leur représentation visuelle.

§ 2. La date d'extraction des données est toujours mentionnée en bas de la première page de la représentation visuelle de la déclaration.

§ 3. Les éléments de données de la déclaration sont identifiés par au moins les 4 premiers chiffres de la numérotation utilisée à l'Annexe B du Règlement délégué (UE) 2015/2446 de la Commission du 28 juillet 2015 complétant le règlement (UE) n° 952/2013 du Parlement européen et du Conseil au sujet des modalités de certaines dispositions du code des douanes de l'Union.

§ 4. Le format papier de la représentation visuelle de la déclaration est le A4.

§ 5. La police de caractère et sa taille doivent permettre une lisibilité aisée et directe de la représentation visuelle de la déclaration.

Art. 3. L'opérateur économique concerné est tenu de fournir à la demande des autorités de contrôle la version imprimée de la représentation visuelle de la déclaration générée directement par les systèmes électroniques nationaux visés à l'article premier.

Art. 4. § 1. Lorsque les éléments de données d'une déclaration introduite dans IDMS sont imprimés, la représentation visuelle doit être conforme au modèle de l'annexe 1reduprésent arrêté.

§ 2. Lorsque les éléments de données d'une déclaration introduite dans AES sont imprimés, la représentation visuelle doit être conforme au modèle de l'annexe 2 du présent arrêté.

Bruxelles, le 24 septembre 2026.

J. JAMBON

Bijlage 1 bij het ministerieel besluit van 24 september 2026 tot het bepalen van de nationale elektronische systemen voor de indiening van douaneaangiften en de visuele voorstelling ervan.

[13 04] Importeur: ID	Formulieren: 001	MRN:	
[13 05] Aangever: ID	SOORT AANGIFTE	[15 09] Datum van aanvaarding:	
	[11 01] Soort aangifte:	[11 02] Soort aangifte - aanvulling:	Totaal aantal artikels: / Totaal aantal verpakkingen:
[13 05 074] Contactpersoon:	[12 09] LRN:		[12 08] Referentienummer/ UCR:
[13 06] Vertegenwoordiger: ID	[16 03]Land van bestemming:		[16 04]Regio van bestemming:
	[16 06] Land van verzending:		[16 15] Plaats van de goederen:
[13 06 074] Contactpersoon:	[19 04] Binnenlandse vervoerswijze:		[19 03] Vervoerswijze aan de grens:
	[19 06] Vervoermiddel bij aankomst:		[19 08] Actieve vervoermiddel aan de grens:
[13 01] Exporteur: ID	[19 07] Hulpmiddel bij het vervoer:		[19 01] Indicator container:
[13 08] Verkoper: ID	[12 03] Bewijsstuk:		
[13 09] Koper: ID			
[13 14] Extra actor in de toeleveringsketen:			
[13 21] Persoon die het douanerecht betaalt:	[12 02] Aanvullende informatie:		
[13 20] Persoon die een zekerheid stelt:			
[17 10] Controlekantoor: / [12 11] Entrepot:			
[17 09] Douanekantoor van aanbrenging:			
[12 01] Voorafgaand document:	[14 01] Leveringsvoorwaarden:		[14 13] Portokosten:
	[99 05] Aard van de transactie:		[14 15] Vervoers- en verzekeringskosten naar de bestemming:
[12 05] Vervoersdocument:	[14 06] Totaal gefactureerd bedrag:		[14 05] Valuta factuur:
			[14 09] Wisselkoers:
[12 04] Aanvullende referentie:	[12 10] Uitstel van betaling:		[18 04] Brutomassa:
	[99 02] Soort zekerheidsstelling:		[99 03] Referentie zekerheidstelling:
	[13 16] Aanvullende fiscale referentie:		
[12 12] Vergunning:	[14 04] Bijtel- en aftrekposten:		

Bijlage 1 bij het ministerieel besluit van 24 september 2026 tot het bepalen van de nationale elektronische systemen voor de indiening van douaneaangiften en de visuele voorstelling ervan.

AANVULLEND FORMULIER	Formulieren: 001		MRN:

Bijlage 1 bij het ministerieel besluit van 24 september 2026 tot het bepalen van de nationale elektronische systemen voor de indiening van douaneaangiften en de visuele voorstelling ervan.

LIJST VAN ARTIKELS		Formulieren:		**MRN:**	
[11 03] Artikelnummer:	[12 08] Referentienummer/ UCR:	[18 05] Omschrijving van de goederen:			
[13 01] Exporteur:		[18 06] Verpakking:			
[13 08] Verkoper:		[18 10] Soort goederen:		[18 02] Aanvullende eenheden:	
[13 09] Koper:		GOEDERENCODE			
[13 14] Extra actor in de toeleveringsketen:		[18 09 056] Code onderverdeling GS:		[18 09 057] Code gecombineerde nomenclatuur:	
[16 06] Land van verzending:	[16 03]Land van bestemming:	[18 09 058] TARIC-code:			
[16 08] Land van oorsprong:	[16 04]Regio van bestemming:	[18 09 059]Aanvullende TARIC-code:		[18 08] CUS-code:	
[16 09] Land van preferentiële oorsprong:		[18 09 060] Nationale aanvullende code:			
[15 09] Datum van aanvaarding: ,		[18 04] Brutomassa:		[18 01] Nettomassa:	
[12 05] Vervoersdocument:		[11 09 001] Gevraagde regeling:		[11 09 002] Voorafgaande regeling:	
[14 15] Vervoers- en verzekeringskosten naar de bestemming:		[11 10] Aanvullende regeling:		[99 05] Aard van de transactie:	
[13 16] Aanvullende fiscale referentie:		[99 01] Volgnummer contingent:		[99 06] Statistische waarde:	
[12 12] Vergunning:		[14 03] Rechten en belastingen:			
		[14 03 039] Soort belasting:	[14 03 040] Heffingsgrondslag:	[14 03 042] Verschuldigd belastingbedrag:	[14 03 038] Betaalwijze:
[12 01] Voorafgaand document:					
[12 02] Aanvullende informatie:		[14 04] Bijtel- en aftrekposten:		[14 07] Waarderingsindicatoren:	
		[14 08] Gefactureerd bedrag artikel:		[14 10] Waarderingsmethode:	
[12 04] Aanvullende referentie:		[14 11] Preferentie:			
		[14 12] Postwaarde:		[14 14] Intrinsieke waarde:	
		[12 03] Bewijsstuk:			

Gezien om te worden gevoegd bij het ministerieel besluit van 24 september 2026 tot het bepalen van de nationale elektronische systemen voor de indiening van douaneaangiften en de visuele voorstelling ervan.

De Minister van Financiën,

J. JAMBON

Annexe 1 à l'arrêté ministériel du 24 septembre 2026 fixant les systèmes électroniques nationaux de dépôt des déclarations en douane et leur représentation visuelle.

[13 04] Importateur: ID			MRN:	
	Formulaires: 001			
[13 05] Déclarant: ID	TYPE DE DECLARATION:		[15 09] Date d'acceptation:	
	[11 01] Type de déclaration :	[11 02] Type de déclaration supplémentaire :	Nombre total des articles de marchandise:	Nombre total des conditionnements:
[13 05 074] Personne de contact:	[12 09] NRL:		[12 08]Numéro de référence/RUE:	
	[16 03] Pays de destination:		[16 04] Région de destination:	
[13 06] Représentant: ID	[16 06] Pays d'expédition:		[16 15] Localisation des marchandises:	
	[19 04] Mode de transport intérieur:		[19 03] Mode de transport à la frontière:	
[13 06 074] Personne de contact:	[19 06] Moyen de transport à l'arrivée:		[19 08] Moyen de transport actif à la frontière:	
[13 01] Exportateur: ID	[19 07] Équipement de transport:		[19 01] Indicateur du conteneur:	
[13 08] Vendeur: ID	[12 03] Document d'accompagnement:			
[13 09] Acheteur: ID				
[13 14] Autre acteur de la chaîne d'approvisionnement:				
	[12 02] Mentions spéciales:			
[13 21] Personne payant les droits de douane:				
[13 20] Personne constituant une garantie:				
[17 10] Bureau de douane de contrôle: [12 11] Entrepôt :				
[17 09] Bureau de douane de présentation:				
[12 01] Document précédent :	[14 01] Conditions de livraison:		[14 13] Taxes postales:	
	[99 05] Nature de la transaction:		[14 15] Frais de transport et d'assurance jusqu'à la destination finale:	
[12 05] Document de transport:	[14 06] Montant total facturé:		[14 05] Monnaie de facturation:	
			[14 09] Taux de change:	
[12 04] Référence complémentaire:	[12 10] Report de paiement:		[18 04] Masse brute:	
	[99 02] Type de garantie:		[99 03] Référence de la garantie:	
	[13 16] Référence fiscale supplémentaire:			
[12 12] Autorisation:				
	[14 04] Ajouts et déductions:			

Annexe 1 à l'arrêté ministériel du 24 septembre 2026 fixant les systèmes électroniques nationaux de dépôt des déclarations en douane et leur représentation visuelle.

FORMULAIRE COMPLÉMENTAIRE	Formulaires: 001		MRN:

Annexe 1 à l'arrêté ministériel du 24 septembre 2026 fixant les systèmes électroniques nationaux de dépôt des déclarations en douane et leur représentation visuelle.

LISTE DES ARTICLES DE MARCHANDISE:		Formulaires:	**MRN:**

[11 03] Numéro d'article de marchandise:	[12 08]Numéro de référence/RUE:	[18 05] Désignation des marchandises:	
[13 01] Exportateur:		[18 06] Conditionnement:	
[13 08] Vendeur:		[18 10] Type de marchandises:	[18 02] Unités supplémentaires:
[13 09] Acheteur:		CODE DES MARCHANDISES	
[13 14] Autre acteur de la chaîne d'approvisionnement:		[18 09 056] Code de la sous-position du SH:	[18 09 057] Code de la nomenclature combinée:
[16 06] Pays d'expédition:	[16 03] Pays de destination:	[18 09 058] Code TARIC:	
[16 08] Pays d'origine:	[16 04] Région de destination:	[18 09 059] Code additionnel TARIC:	[18 08] Code CUS:
[16 09] Pays d'origine préférentielle:		[18 09 060] Code additionnel national:	
[15 09] Date d'acceptation: ,		[18 04] Masse brute:	[18 01] Masse nette:
[12 05] Document de transport:		[11 09 001] Régime demandé :	[11 09 002] Régime précédent :
[14 15] Frais de transport et d'assurance jusqu'à la destination finale:		[11 10] Régime complémentaire :	[99 05] Nature de la transaction:
[13 16] Référence fiscale supplémentaire:		[99 01] Numéro d'ordre du contingent:	[99 06] Valeur statistique:
[12 12] Autorisation:		[14 03] Droits et impositions:	
		[14 03 039] Type d'imposition: / [14 03 040] Base d'imposition: / [14 03 042] Montant dû de l'imposition: / [14 03 038] Mode de paiement:	
[12 01] Document précédent :			
[12 02] Mentions spéciales:		[14 04] Ajouts et déductions:	[14 07] Indicateurs d'évaluation:
		[14 08] Montant de l'article facturé:	[14 10] Méthode d'évaluation:
[12 04] Référence complémentaire:		[14 11] Préférence:	
		[14 12] Valeur postale:	[14 14] Valeur intrinsèque:
		[12 03] Document d'accompagnement:	

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 24 septembre 2026 fixant les systèmes électroniques nationaux de dépôt des déclarations en douane et leur représentation visuelle.

Le Ministre des Finances,

J. JAMBON

Bijlage 2 bij het ministerieel besluit van 24 september 2026 tot het bepalen van de nationale elektronische systemen voor de indiening van douaneaangiften en de visuele voorstelling ervan.

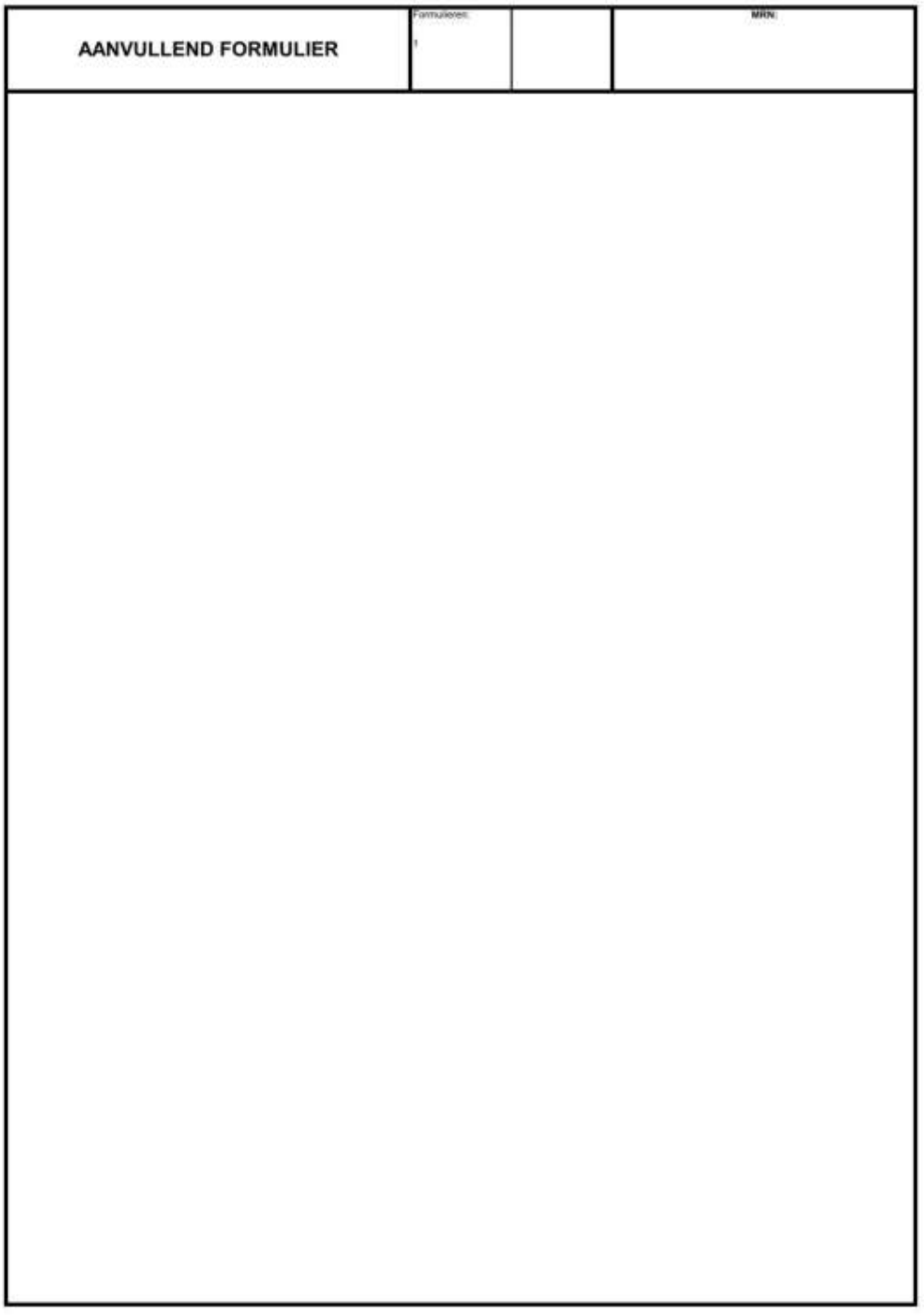
EUROPESE UNIE:

EXPORT GELEIDE DOCUMENT:

[13 01] Exporteur: ID:	**TYPE AANGIFTE:** [1101] Soort aangifte:	[1102] Soort aangifte - aanvulling:	**MRN:**
[13 02] Afzender : ID:	Formulieren: 001	[1104] Indicator bijzondere omstandigheid:	[15 09] Datum van aanvaarding: [17 02] Douanekantoor van uitvoer:
[13 03] Geaddresseerde : ID:	Totaal aantal artikels:	Totaal aantal verpakkingen:	[18 04] Brutomassa: / [1107] Veiligheid:
	[12 09] LRN:		[12 08] Referentienummer/UCR:
[13 05] Aangever: ID: [13 05 074] Contactpersoon:	[15 08] Datum en tijdstip van aanbrenging van de goederen:		
	[16 15] Plaats van de goederen: [16 15 074] Contactpersoon		
[13 06] Vertegenwoordiger : ID [13 06 074] Contactpersoon:	[16 07] Land van uitvoer:		[16 03] Land van bestemming:
	[16 12] Land dat deel uitmaakt van het vervoerstraject van de zending:		
	[19 04] Binnenlandse vervoerswijze:		[19 03] Vervoerswijze aan de grens:
[13 14] Extra actor in de toeleveringsketen : ID	[19 05] Vervoermiddel bij vertrek:		[19 08] Actief vervoermiddel aan de grens:
[13 12] Vervoerder : ID	[19 07] Hulpmiddel bij het vervoer:		[19 01] Indicator container:
[17 01] Douanekantoor van uitgang: / [12 11] Entrepot:	[19 10] Verzegeling:		
[17 10] Controlekantoor: / [17 09] Douanekantoor van aanbrenging:			
[12 01] Voorafgaand document:	[12 03] Bewijsstuk:		
[12 05] Vervoersdocument:			
[12 04] Aanvullende referentie:	[12 02] Aanvullende informatie:		
[12 12] Vergunning :	[14 01] Leveringsvoorwaarden:		
[14 06] Totaal gefactureerd bedrag: / [14 05] Valuta factuur: / [14 09] Wisselkoers:	[14 02] Vervoerskosten:		
	[99 05] Aard van de transactie:		
[12 10] Uitstel van betaling	[14 17] Binnenlandse valuta- eenheid:		

CONTROLE BIJ KANTOOR VAN UITVOER:	CONTROLE BIJ KANTOOR VAN UITGANG:
Resultaat:	Datum aankomst bij kantoor van uitgang:
Volgnummer verzegeling:	Controle zegels:
Identificatienummer verzegeling:	Opmerkingen:
Datum vrijgave voor uitvoer:	Datum vrijgave voor uitgang:
	Datum uitgang:

Bijlage 2 bij het ministerieel besluit van 24 september 2026 tot het bepalen van de nationale elektronische systemen voor de indiening van douaneaangiften en de visuele voorstelling ervan.



Bijlage 2 bij het ministerieel besluit van 24 september 2026 tot het bepalen van de nationale elektronische systemen voor de indiening van douaneaangiften en de visuele voorstelling ervan.

EUROPESE UNIE:

EXPORT GELEIDE DOCUMENT - LIJST VAN ARTIKELS:

Formulieren:

MRN:

[1103] Artikelnummer: [12 08] Referentienummer/UCR:		[18 05] Omschrijving van de goederen:		
[13 02] Afzender :		[18 06] Verpakking:	[18 08] CUS- Code:	[18 07] Gevaarlijke goederen:
[13 03] Geaddresseerde :		[18 09 056] + [18 09 057] Code gecombineerde nomenclatuur	[18 09 059] Aanvullende TARIC code:	[18 09 060] Nationale aanvullende code:
[13 14] Extra actor in de toeleveringsketen :		[99 06] Statistische waarde:	[18 02] Aanvullende eenheden:	[99 05] Aard van de transactie:
[16 07] Land van uitvoer:	[16 03] Land van bestemming:	[18 04] Brutomassa:	[18 01] Nettomassa (kg) :	
[16 08] Land van oorsprong:	[16 10] Regio van verzending:	[1109 001] Gevraagde regeling:	[1109 002] Voorafgaande regeling:	[11 10] Aanvullende regeling:
[14 02] Vervoerskosten:		[14 03] Rechten en belastingen:	[14 16] Totaalbedrag aan rechten en belastingen:	
[12 12] Vergunning :		[12 03] Bewijsstuk:		
[12 01] Voorafgaand document:				
[12 04] Aanvullende referentie:		[12 02] Aanvullende informatie:		

Gezien om te worden gevoegd bij het ministerieel besluit van 24 september 2026 tot het bepalen van de nationale elektronische systemen voor de indiening van douaneaangiften en de visuele voorstelling ervan.

De Minister van Financiën,

J. JAMBON

Annexe 2 à l'arrêté ministériel du 24 septembre 2026 fixant les systèmes électroniques nationaux de dépôt des déclarations en douane et leur représentation visuelle.

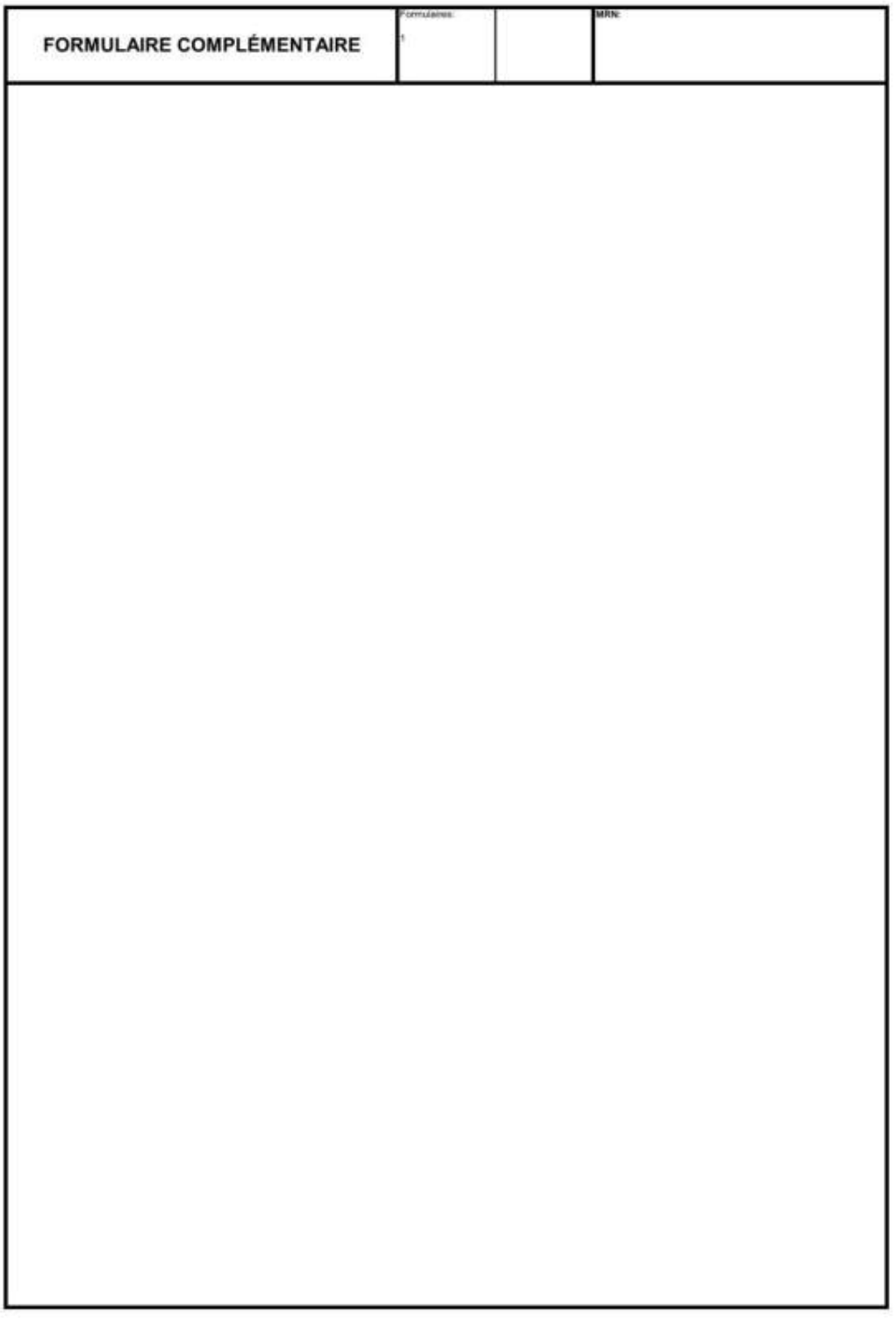
UNION EUROPÉENNE :

DOCUMENT D'ACCOMPAGNEMENT EXPORT:

[13 02] Expéditeur : ID:	TYPE DE DECLARATION: [1101] Type de déclaration:	[1102] Type de déclaration supplémentaire:	MRN:
[13 01] Exportateur : ID:	Formulaires: 001	[1104] Indicateur de circonstance spécifique:	[15 09] Date d'acceptation : [17 02] Bureau de douane d'exportation :
[13 03] Destinataire : ID:	Nombre total des articles de marchandise:	Nombre total des conditionnements:	[18 04] Masse brute : [1107] Sécurité:
	[12 09] NRL:		[12 08] Numéro de référence/RUE:
[13 05] Déclarant : ID:	[15 08] Date et heure de présentation des marchandises :		
[13 05 074] Personne de contact:	[16 15] Localisation des marchandises :		
	[16 15 074] Personne de contact :		
[13 06] Représentant : ID	[16 07] Pays d'exportation :		[16 03] Pays de destination :
[13 06 074] Personne de contact :	[16 12] Pays de l'itineraire de l'envoi :		
	[19 04] Mode de transport intérieur :		[19 03] Mode de transport à la frontière :
[13 14] Autre acteur de la chaîne d'approvisionnement : ID	[19 05] Moyen de transport au départ :		[19 08] Moyen de transport actif à la frontière :
[13 12] Transporteur : ID	[19 07] Equipement de transport :		[19 01] Indicateur du conteneur :
[17 01] Bureau de douane de sortie :	[12 11] Entrepôt:	[19 10] Scellé:	
[17 10] Bureau de douane de contrôle :	[17 09] Bureau de douane de présentation :		
[12 01] Document précédent:		[12 03] Document d'accompagnement:	
[12 05] Document de transport:			
[12 04] Référence complémentaire:		[12 02] Mentions spéciales:	
[12 12] Autorisation :		[14 01] Conditions de livraison :	
[14 06] Montant total facturé :	[14 05] Monnaie de facturation :	[14 02] Frais de transport :	
	[14 09] Taux de change :	[99 05] Nature de la transaction:	
[12 10] Report de paiement:		[14 17] Unité monétaire interne:	

CONTROLE AU BUREAU DE CONTROLE:	CONTROLE AU BUREAU DE SORTIE:
Resultat:	Date arrivée au point de sortie:
Nombre des scellés:	Contrôle scellées:
Numéro d'identification du scellé:	Remarques:
Date libération pour Export:	Date libération pour Sortie:
	Date de sortie:

Annexe 2 à l'arrêté ministériel du 24 septembre 2026 fixant les systèmes électroniques nationaux de dépôt des déclarations en douane et leur représentation visuelle.



Annexe 2 à l'arrêté ministériel du 24 septembre 2026 fixant les systèmes électroniques nationaux de dépôt des déclarations en douane et leur représentation visuelle.

UNION EUROPÉENNE :

DOCUMENT D'ACCOMPAGNEMENT EXPORT - LISTE DES ARTICLES DE MARCHANDISE:

Formulaires:

MRN:

[1103] Numéro d'article de marchandise:	[12 08] Numéro de référence/RUE:	[18 05] Désignation des marchandises :		
[13 02] Expéditeur :		[18 06] Conditionnement :	[18 08] Code CUS :	[18 07] Marchandises dangereuses :
[13 03] Destinataire :		[18 09 056] + [18 09 057] Code de la nomenclature combinée	[18 09 059] Code additional TARIC :	[18 09 060] Code additional national:
[13 14] Autre acteur de la chaîne d'approvisionnement :		[99 06] Valeur statistique:	[18 02] Unités supplémentaires :	[99 05] Nature de la transaction:
[16 07] Pays d'exportation :	[16 03] Pays de destination :	[18 04] Masse brute :	[18 01] Masse nette (kg) :	
[16 08] Pays d'origine :	[16 10] Région d'expédition :	[1109 001] Régime demandé:	[1109 002] Régime précédent:	[1110] Régime complémentaire:
[14 02] Frais de transport :		[14 03] Droits et impositions :	[14 16] Montant total des droits et impositions	
[12 12] Autorisation :		[12 03] Document d'accompagnement:		
[12 01] Document précédent:				
[12 04] Référence complémentaire:		[12 02] Mentions spéciales:		

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 24 septembre 2026 fixant les systèmes électroniques nationaux de dépôt des déclarations en douane et leur représentation visuelle.

Le Ministre des Finances,

J. JAMBON

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN EN LEEFMILIEU

[C − 2026/007485]

7 SEPTEMBER 2026. — Ministerieel besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 mei 2024 tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van arts- specialisten, stagemeesters en stagediensten in de cardiale heelkunde, thoracale heelkunde, vasculaire heelkunde en viscerale heelkunde betrekking. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* nr.208, van 15 september 2026, blz. 50024, akte nr. C − 2026/006607, moet volgende verbetering aangebracht worden:

In de Nederlandstalige versie, moet het opschrift gelezen worden als volgt: "Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 mei 2024 tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van arts-specialisten, stagemeesters en stagediensten in de cardiale heelkunde, thoracale heelkunde, vasculaire heelkunde en viscerale heelkunde", in plaats van: "Ministerieel besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 mei 2024 tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van arts- specialisten, stagemeesters en stagediensten in de cardiale heelkunde, thoracale heelkunde, vasculaire heelkunde en viscerale heelkunde betrekking".

Dit erratum vervangt het erratum dat werd gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 5 oktober 2026, blz. 52926.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE, SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE ET ENVIRONNEMENT

[C − 2026/007485]

7 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 23 mai 2024 fixant les critères d'agrément spécifiques des médecins spécialistes, maîtres de stage et services de stage en chirurgie cardiaque, en chirurgie thoracique, en chirurgie vasculaire et en chirurgie viscérale. — Erratum

Au *Moniteur belge* n°208 du 15 septembre 2026, page 50024, acte n° C − 2026/006607, la correction suivante doit être apportée :

Dans la version néerlandaise, il faut lire l'intitulé comme suit : « Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 mei 2024 tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van arts-specialisten, stagemeesters en stagediensten in de cardiale heelkunde, thoracale heelkunde, vasculaire heelkunde en viscerale heelkunde », au lieu de : « Ministerieel besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 mei 2024 tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van arts-specialisten, stagemeesters en stagediensten in de cardiale heelkunde, thoracale heelkunde, vasculaire heelkunde en viscerale heelkunde betrekking».

Cet erratum remplace celui publié au *Moniteur belge* du 5 octobre 2026, p. 52926.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C − 2026/007488]

30 SEPTEMBER 2026. — Ministerieel besluit tot vaststelling van het referentiescenario voor de T-4 veiling, T-2 veiling en T-1 veiling in 2027 overeenkomstig artikel 3, § 7, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme

De Minister van Energie,

Gelet op de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, artikel 7*undecies*, § 2, eerste lid, ingevoegd bij de wet van 15 maart 2021;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme (hierna 'het koninklijk besluit van 28 april 2021'), artikel 3, § 7;

Gelet op de aanbevelingen van de netbeheerder en het consultatierapport van de openbare raadpleging over de scenario's, de sensitiviteiten en gegevens voor de berekening van de CRM-parameters voor de T-4 veiling met betrekking tot de periode van capaciteitslevering 2031-2032, de T-2 veiling met betrekking tot de periode van capaciteitslevering 2029-2030 en de T-1 veiling met de periode van capaciteitslevering 2028-2029, voorgesteld 24 juni 2026;

Gelet op het voorstel van referentiescenario voor de T-1 veiling met betrekking tot de periode van capaciteitslevering 2028-2029, de T-2 veiling met betrekking tot de periode van capaciteitslevering 2029-2030 en de T-4 veiling met periode van capaciteitslevering 2031-2032 van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas met kenmerk (C)3292 van 27 augustus 2026;

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C − 2026/007488]

30 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté ministériel déterminant le scénario de référence pour les mises aux enchères T-4, T-2 et T-1 de 2027 en application de l'article 3, § 7, de l'arrêté royal du 28 avril 2021 fixant les paramètres permettant de déterminer le volume de capacité à acheter, y compris leur méthode de calcul, et les autres paramètres nécessaires à l'organisation des enchères, ainsi que la méthode et les conditions d'obtention de dérogations individuelles à l'application de la ou des limites de prix intermédiaires dans le cadre du mécanisme de rémunération des capacités

Le Ministre de l'Energie,

Vu la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, l'article 7*undecies*, § 2, alinéa 1er, inséré par la loi du 15 mars 2021 ;

Vu l'arrêté royal du 28 avril 2021 fixant les paramètres avec lesquels le volume de la capacité à prévoir est déterminé, y compris leurs méthodes de calcul, et les autres paramètres nécessaires pour l'organisation des mises aux enchères, ainsi que la méthode pour et les conditions à l'octroi d'une dérogation individuelle à l'application du ou des plafond(s) de prix intermédiaire(s) dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité (ci-après «l'arrêté royal du 28 avril 2021 »), article 3, § 7 ;

Vu les recommandations du gestionnaire du réseau et le rapport de consultation de la consultation publique sur les scénarios, les sensibilités et les données pour le calcul des paramètres du CRM pour la mise aux enchères T-4 avec la période de fourniture de capacité 2031-2032, la mise aux enchères T-2 avec la période de fourniture de capacité 2029-2030 et la mise aux enchères T-1 avec la période de fourniture de capacité 2028-2029, présentées le 24 juin 2026 ;

Vu les propositions de scénario de référence pour les mises aux enchères T-1 couvrant la période de fourniture de capacité 2028-2029, T-2 couvrant la période de fourniture de capacité 2029-2030 et T-4 couvrant la période de fourniture de capacité 2031-2032 de la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz référencées (C)3292 du 27 août 2026 ;

Gelet op het advies van de Algemene Directie Energie van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, over het voorstel (C)3292, ingediend door de CREG, gegeven op 14 september 2026;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 22 september 2026;

Gelet op de weigering van akkoordbevinding van de Minister van Begroting, d.d. 24 september 2026;

Gelet op het besluit van de Ministerraad van 25 september 2026 om voorbij te gaan aan de weigering van akkoordbevinding van de Minister van Begroting;

Overwegende dat een openbare raadpleging, overeenkomstig artikel 3, § 5, van het koninklijk besluit van 28 april 2021, heeft plaatsgevonden en dat de netbeheerder een verslag van de raadpleging heeft opgesteld;

Overwegende dat het koninklijk besluit van 28 april 2021 voorziet dat de minister uiterlijk op 30 september van het jaar voorafgaand aan de veiling, bij besluit vastgesteld na overleg in ministerraad, beslist over het geheel van gegevens en hypotheses die als referentiescenario moeten worden geselecteerd, en dat dit bijgevolg één uniek scenario betreft;

Overwegende dat de motivatie vervat in het advies van de Algemene Directie Energie over het voorstel (C)3292 van de Commissie, zowel wat de verschillende onderdelen, als de eindbeoordeling betreft, uitdrukkelijk eigen wordt gemaakt en met aanvulling van de elementen die hieronder worden gemotiveerd;

Overwegende dat de commissie in haar voorstel (C)3292 aanbeveelt de aanbeveling van de netbeheerder te volgen, met dien verstande dat wijzigingen worden aangebracht aan de projectie van de vraag, het volume van de actieve vraagrespons van bestaande en toekomstige toepassingen, de reductiefactor voor de nucleaire productie in België voor de perioden van capaciteitslevering 2029-2030 en 2031-2032, de beschikbaarheid van Tihange 1 voor de periode van capaciteitslevering 2031-2032, de capaciteit van thermische eenheden zonder dagprogramma en de gevoeligheidsanalyse betreffende de beschikbaarheid van het Franse nucleaire productiepark;

Overwegende dat de netbeheerder heeft aanbevolen om alle gegevens te gebruiken van de laatste European Resource Adequacy Assessment (”ERAA 2025”) van ENTSO-E, bijgewerkt op basis van de meest recente informatie zoals uiteengezet in hun aanbeveling;

Overwegende dat als gevolg van het bereiken van een akkoord door de Belgische regering en de NV Engie in de zomer van 2023, de eenheden Doel 4 en Tihange 3 als beschikbaar te beschouwen zijn vanaf de periode van capaciteitslevering 2025-2026, maar dat werken die een stillegging van beide centrales, buiten de winterperiode, vereisen, zijn gepland tot in 2028;

Overwegende dat de netbeheerder het scenario ”Current Commitments” van de Adequacy and Flexibility-studie van juni 2025 aanbeveelt, dat werd bijgewerkt op basis van de meest recente beschikbare informatie voor de raming van de elektriciteitsvraag voor elke periode van capaciteitslevering, en dat deze vraag volgens de netbeheerder 92,3 TWh bedraagt voor de periode van capaciteitslevering 2028-2029, 97,4 TWh voor de periode van capaciteitslevering 2029-2030 en 104,3 TWh voor de periode van capaciteitslevering 2031-2032;

Overwegende dat de Commissie heeft voorgesteld de vraag voor elke periode van capaciteitslevering aan te passen, rekening houdend met het scenario ‘Constrained Transition’ voor de vervoerssector, het industriële , residentiële en tertiaire verbruik en dat zij in haar voorstel (C)3292 naar dit scenario verwijst onder de benaming ”low scenario”;

Overwegende dat de commissie heeft voorgesteld voor bestaande industriële toepassingen rekening te houden met een energiebesparing ten gevolge van energie-efficiëntiemaatregelen van 0,86 TWh voor de periode van capaciteitslevering 2028-2029, 1,09 TWh voor de periode van capaciteitslevering 2029-2030 en 1,54 TWh voor de periode van capaciteitslevering 2031-2032;

Vu l’avis de la Direction générale Energie du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie sur la proposition (C)3292, soumise par la CREG, donné le 14 septembre 2026 ;

Vu l’avis de l’Inspecteur des Finances, donné le 22 septembre 2026 ;

Vu le refus d’accord du Ministre du Budget, donné le 24 septembre 2026;

Vu la délibération du Conseil des ministres du 25 septembre 2026 permettant de passer outre au refus d’accord du Ministre du Budget ;

Considérant que la consultation publique conformément à l’article 3, § 5, de l’arrêté royal du 28 avril 2021, a eu lieu et qu’un rapport de consultation a été rédigé par le gestionnaire de réseau ;

Considérant que l’arrêté royal du 28 avril 2021 prévoit que le ministre décide par arrêté pris après consultation en Conseil des ministres, au plus tard le 30 septembre de l’année précédant l’enchère, de toutes les données et hypothèses à retenir dans le scénario de référence et qu’il s’agit donc d’un scénario unique ;

Considérant que la motivation contenue dans l’avis de la Direction générale Energie sur la proposition (C)3292 de la commission, tant en ce qui concerne les différents éléments que l’évaluation finale, est expressément adoptée, sous réserve de l’ajout des éléments motivés ci-après ;

Considérant que la commission préconise dans sa proposition (C)3292, de suivre la recommandation du gestionnaire de réseau tout en apportant des modifications à la projection de la demande, au volume de participation active de la demande des usages existants et futurs, au facteur de réduction du nucléaire en Belgique pour la période de fourniture de capacité 2029-2030 et 2031-2032, à la disponibilité de Tihange 1 pour la période de fourniture de capacité 2031-2032, à la capacité des unités thermiques sans programme journalier et à la sensitivité sur la disponibilité du nucléaire français ;

Considérant que le gestionnaire de réseau a recommandé d’utiliser l’ensemble des données de la dernière étude European Resource Adequacy Assessment d’ENTSO-E (« ERAA 2025 ») mises à jour sur base des dernières informations telles que présentes dans leur recommandation ;

Considérant qu’à la suite d’un accord conclu entre le gouvernement belge et la SA Engie lors de l’été 2023, les unités Doel 4 et Tihange 3 sont à considérer comme disponibles dès la période de fourniture de capacité 2025-2026 mais que des travaux nécessitant un arrêt des deux centrales, hors période hivernale, sont prévus jusqu’en 2028 ;

Considérant que le gestionnaire de réseau recommande le scénario “Current Commitments” de l’étude Adequacy and Flexibility de juin 2025 qui a été mis à jour sur base des dernières informations pour l’estimation de la demande en électricité pour chaque période de fourniture de capacité et que cette demande s’établit pour le gestionnaire de réseau à 92,3 TWh pour la période de fourniture de capacité 2028-2029, 97,4 TWh pour la période de fourniture de capacité 2029-2030 et 104,3 TWh pour la période de fourniture de capacité 2031-2032 ;

Considérant que la commission a proposé d’ajuster la demande pour chaque période de fourniture de capacité en prenant en compte le scénario “Constrained Transition” pour les secteurs du transport, de la consommation industrielle, résidentiel et tertiaire et qu’elle fait référence à ce scénario sous le titre de « scénario low » dans sa proposition (C)3292 ;

Considérant que la commission a proposé de tenir compte d’un gain d’efficacité énergétique pour les usages industriels existants équivalent à 0,86 TWh pour la période de fourniture de capacité 2028-2029, à 1,09 TWh pour la période de fourniture de capacité 2029-2030 et à 1,54 TWh pour la période de fourniture de capacité 2031-2032 ;

Overwegende dat de commissie voorstelt rekening te houden met bijkomende bedrijfssluitingen en dat dit zou leiden tot een vermindering van het elektriciteitsverbruik met 1,04 TWh voor de periode van capaciteitslevering 2028-2029, met 1,69 TWh voor de periode van capaciteitslevering 2029-2030 en met 1,69 TWh voor de periode van capaciteitslevering 2031-2032;

Overwegende dat de commissie dit scenario voor de industriële vraag en de hypothesen inzake bijkomende sluitingen met name verantwoordt door te verwijzen naar de huidige macro-economische context, de mogelijke impact van de stijging van de nettarieven en het feit dat de door de netbeheerder gehanteerde bottom-upmethodologie geen rekening houdt met de strategische uitrolbeslissingen van ondernemingen;

Overwegende dat de Algemene Directie Energie in haar advies opmerkt dat het gebruik door de netbeheerder van een bottom-upmethodologie voor de raming van het toekomstige industriële verbruik, kan leiden tot een overschatting daarvan;

Overwegende dat de Algemene Directie Energie voorbehoud heeft gemaakt bij de raming van de energie-efficiëntiewinsten in de industriële sector, met name gelet op het risico op dubbeltelling en het beschikbare detailniveau van bepaalde methodologische elementen die door de CREG worden gehanteerd;

Overwegende dat de commissie voor de transportsector aanvoert dat talrijke elementen een neerwaartse bijstelling van de ramingen voor de elektrificatie van de transportsector noodzakelijk maken. Deze elementen omvatten onder meer een uitstel van de verboden op fossiele voertuigen en van de zero-emissiezones, versoepelingen van het Europese kader voor CO[00e2][0082][0082]-standaarden voor auto's en lichte bedrijfsvoertuigen, een onvoldoende laadinfrastructuur, hoge kosten van elektrische voertuigen voor particulieren en een belangrijke differentiatie tussen de elektrificatie van bedrijfswagens en privéwagens;

Overwegende dat de Algemene Directie Energie zich in haar advies aansluit bij deze elementen en de aandacht vestigt op het nieuwe Vlaamse Energie- en Klimaatplan, goedgekeurd op 18 juli 2025 (Vlaams Energie- en Klimaatplan (VEKP) 2021-2030), waarin een doelstelling van 950.000 elektrische personenwagens tegen 2030 is opgenomen, zijnde 300.000 elektrische personenwagens minder voor Vlaanderen dan het aantal waarmee de netbeheerder rekening houdt in zijn aanbeveling; dat de Algemene Directie Energie tevens wijst op de schijnbare overschatting van de hypothesen inzake het toekomstige elektriciteitsverbruik van elektrische voertuigen, in het bijzonder gelet op de toename van het aantal elektrische privévoertuigen en de technologische verbeteringen;

Overwegende dat de commissie voor de vraag naar elektriciteit van residentiële warmtepompen voorstelt rekening te houden met het scenario 'low', gelet op een relatief laag verwacht niveau van de koolstofprijs voor het ETS2 en op de te hoge ramingen van de netbeheerder inzake nieuwbouwwoningen;

Overwegende dat de Algemene Directie Energie in haar advies van oordeel is dat de door de netbeheerder gehanteerde projecties inzake warmtepompen niet overschat zijn, rekening houdend met de recentste doelstellingen en aangekondigde stimuleringsmaatregelen, inzonderheid in het Vlaams Energie- en Klimaatplan van 18 juli 2025 (VEKP 2021-2030), evenals met het toenemende belang van de EPB-normen op de vastgoedmarkt en de recentste verkoopcijfers van warmtepompen;

Overwegende dat de Algemene Directie Energie, onder verwijzing naar de hierboven vermelde argumenten, adviseert een totale vraag van 89,1 TWh in aanmerking te nemen voor de periode van capaciteitslevering 2028-2029, 91,5 TWh voor de periode van capaciteitslevering 2029-2030 en 98,7 TWh voor de periode van capaciteitslevering 2031-2032;

Considérant que la commission propose de prendre en compte des fermetures additionnelles dans les entreprises et que cela équivaudrait à une baisse de la consommation de 1,04 TWh pour la période de fourniture de capacité 2028-2029, de 1,69 TWh pour la période de fourniture de capacité 2029-2030 et de 1,69 TWh pour la période de fourniture de capacité 2031-2032 ;

Considérant que pour la demande industrielle ainsi que les hypothèses de fermetures additionnelles, la commission justifie ce scénario au regard notamment du contexte macro-économique actuel, de l'impact possible de l'augmentation des tarifs de réseaux et de l'utilisation d'une méthodologie bottom-up par le gestionnaire de réseau méconnaissant les décisions stratégiques de déploiements d'entreprises ;

Considérant que la Direction générale de l'Energie, dans son avis, relève que l'utilisation d'une méthodologie bottom-up par le gestionnaire de réseau pour l'estimation de la consommation industrielle future est de nature à entraîner une estimation trop élevée de celle-ci ;

Considérant que la Direction générale de l'Énergie a émis des réserves quant à l'estimation des gains d'efficacité énergétique dans le secteur industriel, notamment au regard de risques de double comptage et du niveau De détail disponible concernant certains éléments méthodologiques utilisés par la CREG ;

Considérant que pour le secteur du transport, la commission argumente que de nombreux éléments rendent un ajustement à la baisse des prévisions d'électrification du secteur du transport nécessaire. Ces éléments sont notamment: un report des interdictions des véhicules fossiles et des zones zéro émissions, des assouplissements du cadre européen sur les standards de CO_2 pour les voitures et utilitaires légers, une infrastructure de recharge insuffisante, un coût important des véhicules électriques pour les particuliers et une différenciation importante entre l'électrification des voitures de société et les voitures privées ;

Considérant que la Direction générale de l'Energie, dans son avis, se rallie à ces éléments et attire l'attention sur le nouveau plan régional énergie-climat de la Flandre voté le 18 juillet 2025 (Plan flamand Énergie-Climat (VEKP) 2021-2030) qui indique un objectif de 950 000 véhicules passagers électriques d'ici 2030, soit 300 000 véhicules passagers de moins pour la Flandre que ce que le gestionnaire de réseau recommande. La Direction générale de l'Energie met aussi en lumière la surestimation apparente des hypothèses concernant la consommation future des voitures électriques, notamment au regard de l'augmentation des véhicules privés électriques et des améliorations technologiques ;

Considérant que la commission propose pour la demande en électricité des pompes à chaleur résidentielles de prendre en compte le scénario "low" étant donné un niveau Attendu du prix du carbone relativement faible, un report de l'ETS2 et des estimations trop élevées de la part du gestionnaire de réseau en termes de nouvelles constructions ;

Considérant que la Direction générale de l'Energie, dans son avis, estime que les projections du gestionnaire de réseau en termes de pompes à chaleur ne sont pas trop élevées au vu des derniers objectifs et des incitants annoncés notamment dans le dernier plan énergie-climat de la Flandre du 18 Juillet 2025 et au vu de l'importance croissante des normes PEB dans le marché de l'immobilier et des dernières données sur les ventes de pompes à chaleur ;

Considérant que la Direction générale de l'Energie avise, en référence aux arguments repris ci-dessus, de considérer une demande totale de 89,1 TWh pour la période de fourniture de capacité 2028-2029, de 91,5 TWh pour la période de fourniture de capacité 2029-2030 et de 98,7 TWh pour la période de fourniture de capacité 2031-2032 ;

Overwegende dat de netbeheerder op 30 juli 2026 aan de commissie en de Algemene Directie Energie een actualisering heeft bezorgd van het volume van de vraagrespons, waarin rekening wordt gehouden met de balanceringsmarkt, en dat deze actualisering leidt tot een opwaartse correctie van 370 MW;

Overwegende dat de Commissie van oordeel is dat de nieuwe methodologie van de netbeheerder een te restrictieve benadering volgt doordat enkel rekening wordt gehouden met recurrente biedingen boven de marginale kost van een STEG-centrale, en dat bovendien geen rekening wordt gehouden met de volumes die tegen de maximumprijs op de day-aheadmarkt worden aangeboden noch met de volumes die uitsluitend op de intradaymarkt worden aangeboden, terwijl deze volumes zouden kunnen overeenstemmen met vraagrespons;

Overwegende dat de commissie voorstelt het volume van 1741 MW voor de vraagrespons aan te houden;

Overwegende dat de Algemene Directie Energie in haar advies de argumenten van de commissie erkent met betrekking tot de uitsluiting van bepaalde volumes vraagrespons op de intradaymarkten, maar tevens erkent dat verbeteringen werden aangebracht om rekening te houden met de volumes op de balanceringsmarkt;

Overwegende dat de Algemene Directie Energie in haar advies evenwel van oordeel is dat dit niet in aanmerking genomen volume laag blijft in verhouding tot het totale volume van de vraagrespons;

Overwegende dat de Algemene Directie Energie in haar advies tevens van oordeel is dat de in aanmerkingneming van het hogere volume van vraagrespons van 1741 MW, gecombineerd met de toepassing van de laatste correctie van de werkingsregels van het capaciteitsvergoedingsmechanisme (punt 6.3.1.2), zoals goedgekeurd door het Koninklijk besluit van 5 augustus 2026 tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 mei 2021 tot goedkeuring van de werkingsregels van het capaciteitsvergoedingsmechanisme overeenkomstig artikel 7*undecies*, § 12, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmark, betreffende de correctie van de vraagcurve die het mogelijk maakt het volume van vraagbeheer in aanmerking te nemen dat nooit aan een veiling heeft deelgenomen, evenwel een risico kan vormen voor de bevoorradingszekerheid voor de periode van capaciteitslevering 2028-2029;

Overwegende dat de commissie het potentieel aan vraagrespons voor de periode van capaciteitslevering 2028-2029 en 2029-2030 op minstens 1.406 MW raamt, berekend op basis van de meest recente methodologie die werd toegepast voor de winter 2023-2024, maar dat zij van oordeel is dat dit potentieel van 1.406 MW niet gerechtvaardigd is voor de periode van capaciteitslevering 2031-2032, waarvoor een volume van 1.741 MW in aanmerking dient te worden genomen;

Overwegende dat de commissie van oordeel is dat niet kan worden aangenomen dat het volume van de vraagrespons gedurende de volledige veilinghorizon constant blijft;

Overwegende dat de evolutie van de vraag historisch gezien slechts beperkt wordt beïnvloed door de toename van de vraagrespons en dat deze vaststelling wordt bevestigd door de projecties van de Ad&Flex-studie van 2025;

Overwegende dat dit volume kan worden gecorrigeerd via de optimalisatielus in het kalibreringsrapport overeenkomstig artikel 6 § 1, 2° van het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme;

Overwegende dat de commissie voorstelt het onbeschikbaarheidspercentage van de verlengde Belgische kerncentrales tegen de horizon 2029-2030 en 2031-2032 terug te brengen van 10 % tot 5 %, en dat deze aanbeveling kadert in de afronding van de zware onderhoudswerken in het kader van de levensduurverlenging van de reactoren, gepland tussen 2026 en 2028;

Considérant que le gestionnaire de réseau a communiqué, le 30 juillet 2026, à la commission et à la Direction générale de l'Énergie une mise à jour du volume de réponse à la demande prenant en compte le marché de l'équilibrage et que cette correction devrait s'élever à une augmentation de 370 MW ;

Considérant que la commission estime que la nouvelle méthodologie du gestionnaire de réseau prend une approche trop restrictive ne tenant compte que des offres récurrentes au-dessus du coût marginal d'une CCGT et que, de plus, les volumes offerts au prix maximum sur le marché à un jour ainsi que les volumes offerts uniquement sur le marché intraday ne sont pas pris en compte alors qu'ils pourraient correspondre à un volume de gestion de la demande ;

Considérant que la commission propose de retenir le volume de 1741 MW pour la gestion de la demande ;

Considérant que la Direction générale de l'Energie dans son avis reconnaît les arguments de la commission quant à l'exclusion de certains volumes de gestion de la demande sur les marchés de l'intraday mais qu'elle reconnaît aussi que des améliorations ont été réalisées pour tenir compte du volume sur le marché de l'équilibrage ;

Considérant que la Direction générale de l'Energie dans son avis estime que ce volume exclu reste bas par rapport au volume total de réponse à la demande ;

Considérant que la Direction générale de l'Energie dans son avis estime par ailleurs que la prise en compte du volume supérieur de gestion de la demande de 1741 MW combinée à l'application de la dernière correction des règles de fonctionnement du mécanisme de rémunération (point 6.3.1.2) telle qu'approuvée par l'arrêté royal du 5 août 2026 modifiant l'arrêté royal du 30 mai 2021 portant approbation des règles de fonctionnement du mécanisme de rémunération de capacité conformément à l'article 7*undecies*, § 12, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, relatif à la correction de la courbe de demande permettant la prise en compte du volume de gestion de la demande n'ayant jamais participé à une enchère, peut toutefois constituer un risque pour la sécurité d'approvisionnement pour la période de fourniture de capacité 2028-2029 ;

Considérant que la commission évalue le potentiel de gestion de la demande à minimum 1406 MW pour les périodes de fourniture de capacité 2028-2029 et 2029-2030 qui a été calculé sur base de la dernière méthodologie appliquée à l'hiver 2023-2024 mais que ce potentiel de 1406 MW ne serait pas justifié pour la période de fourniture de capacité 2031-2032 où le volume de 1741 MW devrait être considéré;

Considérant que la commission doute que le volume de gestion de la demande demeure constant sur l'ensemble de l'horizon des enchères;

Considérant qu'historiquement l'évolution de la demande n'est que peu influencée par l'augmentation de la gestion de la demande et que cela se confirme dans les projections de l'étude Ad&flex de 2025 ;

Considérant que ce volume peut être corrigé via la boucle d'optimisation dans le rapport de calibration conformément à l'article 6 , § 1, 2° de l'arrêté royal du 28 avril 2021 fixant les paramètres avec lesquels le volume de la capacité à prévoir est déterminé, y compris leurs méthodes de calcul, et les autres paramètres nécessaires pour l'organisation des mises aux enchères, ainsi que la méthode pour et les conditions à l'octroi d'une dérogation individuelle à l'application du ou des plafond(s) de prix intermédiaire(s) dans le cadre du mécanisme de rémunération ;

Considérant que la commission propose de ramener le taux d'indisponibilité des unités nucléaires belges prolongées de 10 % à 5 % à l'horizon 2029-2030 et 2031-2032 et que cette recommandation s'inscrit dans un contexte d'achèvement des travaux de maintenance lourde liés à la prolongation de la durée de vie des réacteurs, prévus entre 2026 et 2028 ;

Overwegende dat de Algemene Directie Energie uit voorzichtigheid adviseert voor de periodes van capaciteitslevering een onbeschikbaarheidspercentage van 10 % in aanmerking te nemen voor de verlengde eenheden Doel 4 en Tihange 3, gelet op de aannames vervat in de remuneratieovereenkomst van 13 december 2023 gesloten tussen de Belgische Staat, BE-NUC BV en Luminus;

Overwegende dat de Commissie voor elke leveringsperiode van capaciteitsdiensten voorstelt de correctie van de beschikbaarheid van het Franse nucleaire park op basis van twee bijkomende onbeschikbare eenheden in aanmerking te nemen;

Overwegende dat de netbeheerder aanbeveelt rekening te houden met een bijkomende onbeschikbaarheid van vier eenheden om de risico's voor de beschikbaarheid van de kerncentrales te weerspiegelen;

Overwegende dat bijzondere aandacht moet worden besteed aan de beschikbaarheid van het Franse nucleaire productiepark, gezien de hoge onderlinge afhankelijkheid met België, zoals reeds herhaaldelijk is gebleken uit studies van de netbeheerder (de tweejaarlijkse AdeqFlex-studie inzake de bevoorradingszekerheid bedoeld in artikel 7*bis*, § 4*bis* van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt), van het Federaal Planbureau (*'Welk elektriciteitssysteem is geschikt voor net zero?'*, 22 *september* 2025) en van de Algemene Directie Energie (advies betreffende de voorstellen van de Commissie inzake de CRM-scenario's);

Overwegende dat de Algemene Directie Energie in haar advies heeft erkend dat het voor de bevoorradingszekerheid gerechtvaardigd is voorzorgsmaatregelen te nemen met betrekking tot de hypothesen inzake de beschikbaarheid van buitenlandse productiecapaciteit en de Belgische energieonafhankelijkheid te versterken;

Overwegende dat de Algemene Directie Energie, naast het voorstel van de Commissie inzake de Franse nucleaire productie, adviseert om voor de centrale Hinkley Point C in Groot-Brittannië enkel eenheid 1 in aanmerking te nemen;

Overwegende dat de Algemene Directie Energie van oordeel is dat de risico's op vertraging van eenheid 2 van de betrokken centrale voldoende belangrijk zijn om in aanmerking te worden genomen, en dat voor deze centrale en voor andere centrales die op dezelfde technologie zijn gebaseerd reeds vertragingen van meerdere jaren werden vastgesteld;

Overwegende dat het aangewezen is rekening te houden met de eventuele beschikbaarheid van Tihange 1 zoals aanbevolen door de commissie in randnummers 89 tot 91 van haar voorstel (C) 3292 voor de periode van capaciteitslevering 2031-2032;

Overwegende dat de hypothesen van de vraagcurve nog kunnen worden gewijzigd naar aanleiding van de instructie van de Minister bedoeld in artikel 7*undecies*, § 6, eerste lid, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, dan wel overeenkomstig artikel 7*undecies*, § 6, zesde lid, van dezelfde wet;

Na advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Besluit:

Artikel 1. § 1. De definities vervat in artikel 1 van het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme, zijn van toepassing op dit besluit.

§ 2. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder:

1° "de veiling T-4": de veiling vier jaar voor de periode van de capaciteitslevering startend op 1 november 2031;

2° "de veiling T-2": de veiling twee jaar voor de periode van de capaciteitslevering startend op 1 november 2029;

3° "de veiling T-1": de veiling één jaar voor de periode van de capaciteitslevering startend op 1 november 2028;

Art. 2. Dit besluit is van toepassing op Elia Transmission Belgium NV, met maatschappelijke zetel te 1000 Brussel, Keizerslaan 20, met ondernemingsnummer 0731.852.231.

Considérant que la Direction générale de l'Energie avise par prudence de considérer pour les 3 périodes de fourniture de capacité, un taux d'indisponibilité de 10 % pour les unités Doel 4 et Tihange 3 prolongées au regard des hypothèses contenues dans l'accord de rémunération du 13 décembre 2023 conclu entre l'État belge, BE-NUC BV et Luminus ;

Considérant que la commission propose pour chaque période de fourniture de capacité de prendre en compte la correction de la disponibilité du nucléaire français de 2 unités additionnelles indisponibles ;

Considérant que le gestionnaire de réseau recommande de prendre en considération une indisponibilité supplémentaire de 4 unités pour prendre en compte les risques pesant sur la disponibilité des centrales nucléaires ;

Considérant qu'une attention particulière doit être accordée à la disponibilité du parc nucléaire français étant donné la grande interdépendance avec la Belgique, tel que déjà démontré à plusieurs reprises par des études du gestionnaire de réseau (étude biannuelle AdeqFlex sur la sécurité d'approvisionnement visée à l'article 7*bis*, § 4*bis* de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité), du Bureau fédéral du Plan ('Quel système électrique pour atteindre « zéro émission nette »', 22 septembre 2025) et de la Direction générale Energie (avis sur les propositions de la commission pour les scénarios CRM) ;

Considérant que la Direction générale de l'Energie a dans son avis reconnu que pour la sécurité d'approvisionnement il était justifié de prendre des précautions quant aux hypothèses sur la disponibilité des pays étrangers et renforcer l'indépendance énergétique belge ;

Considérant que la Direction générale de l'Energie en plus de prendre en compte la proposition de la commission concernant le nucléaire français, avise de prendre en considération seulement l'unité 1 de la centrale de Hinkley Point C en Grande-Bretagne ;

Considérant que les risques de retard de l'unité 2 de la centrale sont jugés suffisamment importants pour pouvoir être pris en compte selon la Direction générale de l'Energie et que des retards de plusieurs années se sont déjà accumulés pour cette centrale et les autres centrales utilisant la même technologie ;

Considérant qu'il convient de prendre en considération la disponibilité éventuelle de Tihange 1, tel que recommandé par la commission aux points 89 à 91 de sa proposition (C) 3292 concernant la période de fourniture de capacité 2031-2032 ;

Considérant qu'il est encore possible de modifier les hypothèses de la courbe de demande lors de l'instruction du Ministre visée à l'art. 7*undecies*, § 6, alinéa 1er de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité ou conformément à l'art. 7*undecies*, § 6, alinéa 6 de la loi du 29 avril 1999 précitée.

Après avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Arrête :

Article 1er. § 1er. Les définitions contenues à l'article 1er de l'arrêté royal du 28 avril 2021 fixant les paramètres permettant de déterminer le volume de capacité à acheter, y compris leur méthode de calcul, et les autres paramètres nécessaires à l'organisation des enchères, ainsi que la méthode et les conditions d'obtention de dérogations individuelles à l'application de la ou des limites de prix intermédiaires dans le cadre du mécanisme de rémunération des capacités, sont applicables au présent arrêté.

§ 2. Pour l'application du présent arrêté, il faut entendre par :

1° « la mise à l'enchère T-4 » : la mise aux enchères quatre ans avant la période de fourniture de capacité débutant le 1er novembre 2031 ;

2° « la mise à l'enchère T-2» : la mise aux enchères deux ans avant la période de fourniture de capacité débutant le 1er novembre 2029 ;

3° « la mise à l'enchère T-1 » : la mise aux enchères un an avant la période de fourniture de capacité débutant le 1er novembre 2028 ;

Art. 2. Le présent arrêté s'applique à Elia Transmission Belgium SA, ayant son siège social à 1000 Bruxelles, Boulevard de l'Empereur 20, dont le numéro d'entreprise est 0731.852.231.

Art. 3. Voor de organisatie van de veiling T-1, de veiling T-2 en de veiling T-4, gebruikt Elia Transmission Belgium NV het als bijlage bij dit besluit gevoegde referentiescenario.

Art. 4. Een voor eensluidend verklaard afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan Elia Transmission Belgium NV en aan de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas.

Art. 5. Dit besluit treedt in werking op 30 september 2026.

Brussel, 30 september 2026.

M. BIHET

Art. 3. Pour l'organisation de la mise aux enchères T-1, la mise aux enchères T-2 et la mise aux enchères T-4, Elia Transmission Belgium SA utilise le scénario de référence annexé au présent arrêté.

Art. 4. Une expédition certifiée conforme du présent arrêté est adressée à Elia Transmission Belgium SA et à la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz.

Art. 5. Le présent arrêté entre en vigueur le 30 septembre 2026.

Bruxelles, le 30 septembre 2026.

M. BIHET

Bijlage: Referentiescenario dat door Elia gebruikt moet worden, overeenkomstig artikel 3 van het huidige besluit

Inhoudstafel

1. Productie en opslag (België)

1.1. Capaciteit in België voor de periode van capaciteitslevering 2028-2029

1.2. Capaciteit in België voor de periode van capaciteitslevering 2029-2030

1.3. Capaciteit in België voor de periode van capaciteitslevering 2031-2032

1.4. Individueel gemodelleerde thermische productie voor de periode van capaciteitslevering2028-2029

1.5. Individueel gemodelleerde thermische productie voor de periode van capaciteitslevering 2029-2030

1.6. Individueel gemodelleerde thermische productie voor de periode van capaciteitslevering 2031-2032

1.7. Opslag voor periode van capaciteitslevering 2028-2029, 2029-2030 en 2031-2032

1.8. Niet individueel gemodelleerde thermische productie

1.9. Percentage van gedwongen onderbrekingen (FO) voor periode van capaciteitslevering 2028-2029, 2029-2030 en 2031-2032

2. Vraag (België) 14

3. Balancing reserves

4. Buitenlandse capaciteit

4.1. periode van capaciteitslevering 2028-2029

4.2. periode van capaciteitslevering 2029-2030

4.3. periode van capaciteitslevering 2031-2032

5. Economische parameters

De gegevens die hieronder worden hernomen, moeten door Elia in aanmerking worden genomen voor het vervolg van de werken voor de T-1 veiling voor de capaciteitsleveringsperiode 2028-2029, de T-2-veiling voor de capaciteitsleveringsperiode 2029-2030 en de T-4-veiling voor de capaciteitsleveringsperiode 2031-2032 en zijn afkomstig uit de database van ERAA 2025, waarvan de gegevens voor België en de andere landen zijn bijgewerkt zoals vermeld in de bijlage bij het consultatierapport van Elia van 24 juni 2026. De gegevens in de bijlage bij het consultatierapport voor de buurlanden en de brandstof- en CO2-prijzen zijn bijgewerkt met de meest recente beschikbare informatie.

1. Productie en opslag (België)

1.1. Capaciteit in België voor de periode van capaciteitslevering 2028-2029

Geïnstalleerde capaciteit	CRM-kalibratie (MW)
Nucleair	2056
Gas	8575
Aardolieproducten	140
Waterkracht	159
Pompopslag	1305
Onshore wind	5050
Offshore wind	2261
Zonne-energie	14635
Biomassa	674
Afval	316
Batterijen	3245

1.2. Capaciteit in België voor de periode van capaciteitslevering 2029-2030

Geïnstalleerde capaciteit	CRM-kalibratie (MW)
Nucleair	2056
Gas	8581
Aardolieproducten	140
Waterkracht	164
Pompopslag	1305
Onshore wind	5534
Offshore wind	2261
Zonne-energie	15580
Biomassa	674
Afval	316
Batterijen	3829

1.3. Capaciteit in België voor de periode van capaciteitslevering 2031-2032

Geïnstalleerde capaciteit	CRM-kalibratie (MW)
Nucleair	3018
Gas	8638
Aardolieproducten	140
Waterkracht	170
Pompopslag	1305
Onshore wind	6500
Offshore wind	2961
Zonne-energie	17399
Biomassa	674
Afval	316
Batterijen	4074

1.4. Individueel gemodelleerde thermische productie voor de periode van capaciteitslevering 2028-2029

De tabel hieronder herneemt de naam van de in aanmerking te nemen eenheid, de eigenaar ervan, de technologie, de gebruikte brandstof en de ermee verbonden netto productiecapaciteit.

Legende van de technologieën :

CCGT : Turbine met gecombineerde cyclus

CL : Klassiek

GT : Gasturbine

ST : Stoomturbine

IS : Verbrandingsoven

NU : Nucleair

TJ : TurboJet

CHP : Eenheid met warmtekrachtkoppeling

Eigenaar	Naam van de eenheid	Technologie	Gebruikte brandstof	Capaciteit [MW]
Engie - Electrabel	AALTER TJ	TJ	Aardolie	18
Engie - Electrabel	AMERCOEUR 1 GT	CCGT-GT	Gas	289
Engie - Electrabel	AMERCOEUR 1 ST	CCGT-ST	Gas	162
Luminus	ANGLEUR TG 31	GT	Gas	25
Luminus	ANGLEUR TG 32	GT	Gas	25
Luminus	ANGLEUR TG 41	GT	Gas	64
Luminus	ANGLEUR TG 42	GT	Gas	64
Engie - Electrabel	BEERSE TJ	TJ	Aardolie	32
Indaver	Beveren 2 Indaver	IS	Afval	21
Indaver	Beveren 3 Indaver	IS	Afval	24

IneosPhenol	Beveren Ineos Phenol Chem	CHP	Gas	25,1
Indaver	Beveren Sleco	IS	Afval	41
Biopower	BIOMASSA OOSTENDE	IS	Biomassa	18
Biostoom	BIOSTOOM OOSTENDE	IS	Afval	19,4
Borealis	BOREALIS KALLO COGEN GT-ST	CHP	Gas	32
Engie - Electrabel	CIERREUX TJ	TJ	Aardolie	18
Engie - Electrabel	DOEL 4	NU	Nucleair	1026
Engie - Electrabel	DROGENBOS GT1	CCGT-GT	Gas	150
Engie - Electrabel	DROGENBOS GT2	CCGT-GT	Gas	150
Engie - Electrabel	DROGENBOS ST	CCGT-ST	Gas	160
Luminus	EDF LUMINUS SERAING NEW	CCGT	Gas	885
Luminus	EDF LUMINUS SERAING TG1	GT	Gas	150
Luminus	EDF LUMINUS SERAING TG2	GT	Gas	150
Euro-silo	Euro-Silo	CHP	Gas	12,9
Indaver	E-wood	IS	Afval	22
Engie - Electrabel	Flémalle NEW	CCGT	Gas	890
Green Power	Greenpower Oostende	IS	Afval	20
Luminus	HAM 31	GT	Gas	58
Luminus	HAM 32	GT	Gas	58
Luminus	HAM Gent-GT	CHP	Gas	39
Engie - Electrabel	HERDERSBRUG GT1	CCGT-GT	Gas	157
Engie - Electrabel	HERDERSBRUG GT2	CCGT-GT	Gas	156,3
Engie - Electrabel	HERDERSBRUG ST	CCGT-ST	Gas	167
INEOS	INESCO GT1	CHP	Gas	44,8
INEOS	INESCO GT2	CHP	Gas	44,8
INEOS	INESCO ST	CHP	Gas	48,5
INTRADEL	INTRADEL	IS	Afval	32
IPALLE	Ipalle THUMAIDE	IS	Afval	34
Engie - Electrabel	ISVAG	IS	Afval	12
Lampiris	IVBO	IS	Afval	16
Luminus	IZEGEM	CHP	Gas	20
Inovyn	JEMEPPE-SUR-SAMBRE GT1	CHP	Gas	48
Inovyn	JEMEPPE-SUR-SAMBRE GT2	CHP	Gas	48
Inovyn	JEMEPPE-SUR-SAMBRE ST	CHP	Gas	10
Engie - Electrabel	KNIPPEGROEN STEG	CL	Gas	305
Direct Energie	MARCINELLE ENERGIE TGV	CCGT	Gas	413
Engie - Electrabel	MONSANTO LILLO WKK EBL	CHP	Gas	43
Engie - Electrabel	NOORDSCHOTE TJ	TJ	Aardolie	18
Engie - Electrabel	Oorderen Bayer	CHP	Gas	43
Luminus	RINGVAART STEG	CCGT	Gas	385
Engie - Electrabel	RODENHUIZE 4	CL	Biomassa	-
Engie - Electrabel	SAINT-GHISLAIN STEG	CCGT	Gas	385
Centre de Tri	Schaerbeek SIOMAB 1	IS	Afval	15
Centre de Tri	Schaerbeek SIOMAB 2	IS	Afval	15
Centre de Tri	Schaerbeek SIOMAB 3	IS	Afval	15
EXXONMOBIL	SCHELDELAAN EXXONMOBIL	CHP	Gas	140
STORA	STORA LANGERBRUGGE CHP 1	CHP	Biomassa	10
STORA	STORA LANGERBRUGGE CHP 2	CHP	Biomassa	40
Taminco	TAMINCO GENT CHP	CHP	Gas	6,3
TEREOS	TEREOS SYRAL GT	CHP	Gas	43

Engie - Electrabel	TIHANGE 3	NU	Nucleair	1030
T-Power	T-POWER	CCGT	Gas	425
Engie - Electrabel	VILVOORDE GT	GT	Gas	264
TOTAL	WILMARSDONK TOTAL GT1	CHP	Gas	43
TOTAL	WILMARSDONK TOTAL GT2	CHP	Gas	43
TOTAL	WILMARSDONK TOTAL GT3	CHP	Gas	43
Zandvliet Power NV	ZANDVLIET POWER	CHP	Gas	419
Engie - Electrabel	ZEDELGEM TJ	TJ	Aardolie	18
Engie - Electrabel	ZEEBRUGGE TJ	TJ	Aardolie	18
Engie - Electrabel	ZELZATE TJ	TJ	Aardolie	18
Engie - Electrabel	Zwijndrecht Lanxess GT	CHP	Gas	43

1.5. Individueel gemodelleerde thermische productie voor de periode van capaciteitslevering 2029-2030

De tabel hieronder herneemt de naam van de in aanmerking te nemen eenheid, de eigenaar ervan, de technologie, de gebruikte brandstof en de ermee verbonden netto productiecapaciteit.

Legende van de technologieën :

CCGT : Turbine met gecombineerde cyclus

CL : Klassiek

GT : Gasturbine

ST : Stoomturbine

IS : Verbrandingsoven

NU : Nucleair

TJ : TurboJet

CHP : Eenheid met warmtekrachtkoppeling

Eigenaar	Naam van de eenheid	Technologie	Gebruikte brandstof	Capaciteit [MW]
Engie - Electrabel	AALTER TJ	TJ	Aardolie	18
Engie - Electrabel	AMERCOEUR 1 GT	CCGT-GT	Gas	289
Engie - Electrabel	AMERCOEUR 1 ST	CCGT-ST	Gas	162
Luminus	ANGLEUR TG 31	GT	Gas	25
Luminus	ANGLEUR TG 32	GT	Gas	25
Luminus	ANGLEUR TG 41	GT	Gas	64
Luminus	ANGLEUR TG 42	GT	Gas	64
Engie - Electrabel	BEERSE TJ	TJ	Aardolie	32
Indaver	Beveren 2 Indaver	IS	Afval	21
Indaver	Beveren 3 Indaver	IS	Afval	24
IneosPhenol	Beveren Ineos Phenol Chem	CHP	Gas	25,1
Indaver	Beveren Sleco	IS	Afval	41
Biopower	BIOMASSA OOSTENDE	IS	Biomassa	18
Biostoom	BIOSTOOM OOSTENDE	IS	Afval	19,4
Borealis	BOREALIS KALLO COGEN GT-ST	CHP	Gas	32
Engie - Electrabel	CIERREUX TJ	TJ	Aardolie	18
Engie - Electrabel	DOEL 4	NU	Nucleair	1026
Engie - Electrabel	DROGENBOS GT1	CCGT-GT	Gas	150
Engie - Electrabel	DROGENBOS GT2	CCGT-GT	Gas	150
Engie - Electrabel	DROGENBOS ST	CCGT-ST	Gas	160
Luminus	EDF LUMINUS SERAING NEW	CCGT	Gas	885
Luminus	EDF LUMINUS SERAING TG1	GT	Gas	150
Luminus	EDF LUMINUS SERAING TG2	GT	Gas	150
Euro-silo	Euro-Silo	CHP	Gas	12,9
Indaver	E-wood	IS	Afval	22
Engie - Electrabel	Flémalle NEW	CCGT	Gas	890
Green Power	Greenpower Oostende	IS	Afval	20
Luminus	HAM 31	GT	Gas	58

Luminus	HAM 32	GT	Gas	58
Luminus	HAM Gent-GT	CHP	Gas	39
Engie - Electrabel	HERDERSBRUG GT1	CCGT-GT	Gas	157
Engie - Electrabel	HERDERSBRUG GT2	CCGT-GT	Gas	156,3
Engie - Electrabel	HERDERSBRUG ST	CCGT-ST	Gas	167
INEOS	INESCO GT1	CHP	Gas	44,8
INEOS	INESCO GT2	CHP	Gas	44,8
INEOS	INESCO ST	CHP	Gas	48,5
INTRADEL	INTRADEL	IS	Afval	32
IPALLE	Ipalle THUMAIDE	IS	Afval	34
Engie - Electrabel	ISVAG	IS	Afval	12
Lampiris	IVBO	IS	Afval	16
Luminus	IZEGEM	CHP	Gas	20
Inovyn	JEMEPPE-SUR-SAMBRE GT1	CHP	Gas	48
Inovyn	JEMEPPE-SUR-SAMBRE GT2	CHP	Gas	48
Inovyn	JEMEPPE-SUR-SAMBRE ST	CHP	Gas	10
Engie - Electrabel	KNIPPEGROEN STEG	CL	Gas	305
Direct Energie	MARCINELLE ENERGIE TGV	CCGT	Gas	413
Engie - Electrabel	MONSANTO LILLO WKK EBL	CHP	Gas	43
Engie - Electrabel	NOORDSCHOTE TJ	TJ	Aardolie	18
Engie - Electrabel	Oorderen Bayer	CHP	Gas	43
Luminus	RINGVAART STEG	CCGT	Gas	385
Engie - Electrabel	RODENHUIZE 4	CL	Biomassa	-
Engie - Electrabel	SAINT-GHISLAIN STEG	CCGT	Gas	385
Centre de Tri	Schaerbeek SIOMAB 1	IS	Afval	15
Centre de Tri	Schaerbeek SIOMAB 2	IS	Afval	15
Centre de Tri	Schaerbeek SIOMAB 3	IS	Afval	15
EXXONMOBIL	SCHELDELAAN EXXONMOBIL	CHP	Gas	140
STORA	STORA LANGERBRUGGE CHP 1	CHP	Biomassa	10
STORA	STORA LANGERBRUGGE CHP 2	CHP	Biomassa	40
Taminco	TAMINCO GENT CHP	CHP	Gas	6,3
TEREOS	TEREOS SYRAL GT	CHP	Gas	43
Engie - Electrabel	TIHANGE 3	NU	Nucleair	1030
T-Power	T-POWER	CCGT	Gas	425
Engie - Electrabel	VILVOORDE GT	GT	Gas	264
TOTAL	WILMARSDONK TOTAL GT1	CHP	Gas	43
TOTAL	WILMARSDONK TOTAL GT2	CHP	Gas	43
TOTAL	WILMARSDONK TOTAL GT3	CHP	Gas	43
Zandvliet Power NV	ZANDVLIET POWER	CHP	Gas	419
Engie - Electrabel	ZEDELGEM TJ	TJ	Aardolie	18
Engie - Electrabel	ZEEBRUGGE TJ	TJ	Aardolie	18
Engie - Electrabel	ZELZATE TJ	TJ	Aardolie	18
Engie - Electrabel	Zwijndrecht Lanxess GT	CHP	Gas	43

1.6. Individueel gemodelleerde thermische productie voor de periode van capaciteitslevering 2031-2032

De tabel hieronder herneemt de naam van de in aanmerking te nemen eenheid, de eigenaar ervan, de technologie, de gebruikte brandstof en de ermee verbonden netto productiecapaciteit.

Legende van de technologieën :

CCGT : Turbine met gecombineerde cyclus

CL : Klassiek

GT : Gasturbine

ST : Stoomturbine

IS : Verbrandingsoven

NU : Nucleair

TJ : TurboJet

CHP : Eenheid met warmtekrachtkoppeling

Eigenaar	Naam van de eenheid	Technologie	Gebruikte brand-stof	Capaciteit [MW]
Engie - Electrabel	AALTER TJ	TJ	Aardolie	18
Engie - Electrabel	AMERCOEUR 1 GT	CCGT-GT	Gas	289
Engie - Electrabel	AMERCOEUR 1 ST	CCGT-ST	Gas	162
Luminus	ANGLEUR TG 31	GT	Gas	25
Luminus	ANGLEUR TG 32	GT	Gas	25
Luminus	ANGLEUR TG 41	GT	Gas	64
Luminus	ANGLEUR TG 42	GT	Gas	64
Engie - Electrabel	BEERSE TJ	TJ	Aardolie	32
Indaver	Beveren 2 Indaver	IS	Afval	21
Indaver	Beveren 3 Indaver	IS	Afval	24
IneosPhenol	Beveren Ineos Phenol Chem	CHP	Gas	25,1
Indaver	Beveren Sleco	IS	Afval	41
Biopower	BIOMASSA OOSTENDE	IS	Biomassa	18
Biostoom	BIOSTOOM OOSTENDE	IS	Afval	19,4
Borealis	BOREALIS KALLO COGEN GT-ST	CHP	Gas	32
Engie - Electrabel	CIERREUX TJ	TJ	Aardolie	18
Engie - Electrabel	DOEL 4	NU	Nucleair	1026
Engie - Electrabel	DROGENBOS GT1	CCGT-GT	Gas	150
Engie - Electrabel	DROGENBOS GT2	CCGT-GT	Gas	150
Engie - Electrabel	DROGENBOS ST	CCGT-ST	Gas	160
Luminus	EDF LUMINUS SERAING NEW	CCGT	Gas	885
Luminus	EDF LUMINUS SERAING TG1	GT	Gas	150
Luminus	EDF LUMINUS SERAING TG2	GT	Gas	150
Euro-silo	Euro-Silo	CHP	Gas	12,9
Indaver	E-wood	IS	Afval	22
Engie - Electrabel	Flémalle NEW	CCGT	Gas	890
Green Power	Greenpower Oostende	IS	Afval	20
Luminus	HAM 31	GT	Gas	58
Luminus	HAM 32	GT	Gas	58
Luminus	HAM Gent-GT	CHP	Gas	39
Engie - Electrabel	HERDERSBRUG GT1	CCGT-GT	Gas	157
Engie - Electrabel	HERDERSBRUG GT2	CCGT-GT	Gas	156,3
Engie - Electrabel	HERDERSBRUG ST	CCGT-ST	Gas	167
INEOS	INESCO GT1	CHP	Gas	44,8
INEOS	INESCO GT2	CHP	Gas	44,8
INEOS	INESCO ST	CHP	Gas	48,5
INTRADEL	INTRADEL	IS	Afval	32
IPALLE	Ipalle THUMAIDE	IS	Afval	34
Engie - Electrabel	ISVAG	IS	Afval	12
Lampiris	IVBO	IS	Afval	16

Luminus	IZEGEM	CHP	Gas	20
Inovyn	JEMEPPE-SUR-SAMBRE GT1	CHP	Gas	48
Inovyn	JEMEPPE-SUR-SAMBRE GT2	CHP	Gas	48
Inovyn	JEMEPPE-SUR-SAMBRE ST	CHP	Gas	10
Engie - Electrabel	KNIPPEGROEN STEG	CL	Gas	305
Direct Energie	MARCINELLE ENERGIE TGV	CCGT	Gas	413
Engie - Electrabel	MONSANTO LILLO WKK EBL	CHP	Gas	43
Engie - Electrabel	NOORDSCHOTE TJ	TJ	Aardolie	18
Engie - Electrabel	Oorderen Bayer	CHP	Gas	43
Luminus	RINGVAART STEG	CCGT	Gas	385
Engie - Electrabel	RODENHUIZE 4	CL	Biomassa	-
Engie - Electrabel	SAINT-GHISLAIN STEG	CCGT	Gas	385
Centre de Tri	Schaerbeek SIOMAB 1	IS	Afval	15
Centre de Tri	Schaerbeek SIOMAB 2	IS	Afval	15
Centre de Tri	Schaerbeek SIOMAB 3	IS	Afval	15
EXXONMOBIL	SCHELDELAAN EXXONMOBIL	CHP	Gas	140
STORA	STORA LANGERBRUGGE CHP 1	CHP	Biomassa	10
STORA	STORA LANGERBRUGGE CHP 2	CHP	Biomassa	40
Taminco	TAMINCO GENT CHP	CHP	Gas	6,3
TEREOS	TEREOS SYRAL GT	CHP	Gas	43
Engie - Electrabel	TIHANGE 1N	NU	Nucleair	481
Engie - Electrabel	TIHANGE 1S	NU	Nucleair	481
Engie - Electrabel	TIHANGE 3	NU	Nucleair	1030
T-Power	T-POWER	CCGT	Gas	425
Engie - Electrabel	VILVOORDE GT	GT	Gas	264
TOTAL	WILMARSDONK TOTAL GT1	CHP	Gas	43
TOTAL	WILMARSDONK TOTAL GT2	CHP	Gas	43
TOTAL	WILMARSDONK TOTAL GT3	CHP	Gas	43
Zandvliet Power NV	ZANDVLIET POWER	CHP	Gas	419
Engie - Electrabel	ZEDELGEM TJ	TJ	Aardolie	18
Engie - Electrabel	ZEEBRUGGE TJ	TJ	Aardolie	18
Engie - Electrabel	ZELZATE TJ	TJ	Aardolie	18
Engie - Electrabel	Zwijndrecht Lanxess GT	CHP	Gas	43

1.7. Opslag voor periode van capaciteitslevering 2028-2029, 2029-2030 en 2031-2032

De gegevens voor de pompopslag en de batterijen die door Elia gebruikt moeten worden zijn de volgende:

Voor pompopslag:

	Volume van het reservoir [MWh] 2028-2029	Volume van het reservoir [MWh] 2029-2030	Volume van het reservoir [MWh] 2031-2032
Opslagreservoir	6300	6300	6300
Reservoir voor de black start dienst	500	500	500
Opslag beschikbaar voor economische dispatch	5800	5800	5800

	Pompcapaciteit [MW] 2028-2029	Pompcapaciteit [MW] 2029-2030	Pompcapaciteit [MW] 2031-2032
Totale capaciteit	1305	1305	1305
Coo 1-6	1161	1161	1161
Platte Taille 1-4	144	144	144

Voor batterijen :

	Volume van de opslag [MWh] 2028-2029	Volume van de opslag [MWh] 2029-2030	Volume van de opslag [MWh] 2031-2032
Grootschalige opslag	6286	7796	7796
Middelschalige opslag	1062	1130	1360
Kleinschalige opslag "buiten de markt"	1300	924	378
Kleinschalige opslag "in de markt"	700	1176	1982
Totaal volume van de opslag	9348	11026	11516

	Capaciteit [MW] 2028-2029	Capaciteit [MW] 2029-2030	Capaciteit [MW] 2031-2032
Grootschalige opslag	1714	2214	2214
Middelschalige opslag	531	565	680
Kleinschalige opslag "buiten de markt"	650	462	189
Kleinschalige opslag "in de markt"	350	588	991
Totaal volume van de capaciteit	3245	3829	4074

1.8. Niet individueel gemodelleerde thermische productie

De gegevens die door Elia gebruikt moeten worden zijn de volgende:

Soort brandstof	Capaciteit [MW] 2028-2029	Capaciteit [MW] 2029-2030	Capaciteit [MW] 2031-2032
Afval – zonder dagelijks programma	41	41	41
Biomassa – zonder dagelijks programma	629	631	637
Gas CHP – zonder dagelijks programma	1703	1709	1766

1.9. Percentage van gedwongen onderbrekingen (FO) voor periode van capaciteitslevering 2028-2029, 2029-2030 en 2031-2032

De gegevens die door Elia gebruikt moeten worden zijn de volgende:

Technologie	Percentage	Aantal haltes per jaar
CCGT	6,7 %	9,4
OCGT	8,1 %	3,3
TJ	10,1 %	3,4
Afval – WKK - Biomassa	6,2 %	3
Pompopslag	3,2 %	5,9
HVDC-verbinding	6,1%	1,8
Nucleair	10,0%	1,5
Batterijen	2,0%	/

2. Vraag (België)

De gegevens over het verbruik die door Elia gebruikt moeten worden zijn de volgende:

Gegevens	2028-2029	2029-2030	2031-2032
Totaal elektriciteitsverbruik	89,08 TWh	91,48TWh	98,75 TWh
Vraagbeheer "shedding respons"	1406 MW	1406 MW	1406 MW

Technologie	Deel van de extra elektrificatie dat als flexibel wordt beschouwd
Elektrische ovens	80%
Elektrische boilers/stoomketels	100%
Warmtepompen	40%
Elektrische vlamboogoven (EAF-DRI)	100%
Koolstofafvang en -opslag (CCS)	0%
Datacenters	20%
Diverse en overige processen	5%

3. Balancing reserves

De volgende waarden moeten door Elia gebruikt worden:

Categorieën	Volume [MW]2028-2029	Volume [MW]2029-2030	Volume [MW]2031-2032
Totaal FCR	97	97	97
Totaal FRR	1030	1030	1030
Totaal reserve capaciteit	1127	1127	1127

4. Buitenlandse capaciteit

4.1. periode van capaciteitslevering 2028-2029

Elia moet zich baseren op de ERAA 2025-dataset en op de laatst beschikbare informatie (zoals opgenomen in het consultatieverslag) waarop ze een bijkomende onbeschikbaarheid van 2 eenheden van 900 MW:

Gegevens voor het buitenland voor de periode 2028-2029								
Land	**Lignite / steenkool (GW)**	**Onshore Wind (GW)**	**Offshore Wind (GW)**	**Zonne-energie (GW)**	**Vraag (TWh/jaar)**	**Nucleaire (GW)**	**Gas (GW)**	**Batterijen (GW)**
DE	21,1	93	14	174	589	0,0	30	37,0
FR	0,0	29	3	41	478	63,0	7	4,2
NL	2,7	8	6	36	137	0,5	13	5,7
GB	0,0	25	32	34	307	4,8	34	19,0
IT	0,2	19	0	71	333	0,0	46	12,1
PL	15,9	17	5	27	170	0,0	7	4,1
ES	0,0	40	0	54	274	5,1	25	2,4
DK	0,4	5	4	12	50	0,0	2	0,5

Elia moet ook rekening houden met het ERAA 2025 referentienetwerk, en de toepassing van de 70% MinRAM-regel.

4.2. periode van capaciteitslevering 2029-2030

Elia moet zich baseren op de ERAA 2025-dataset en op de laatst beschikbare informatie (zoals opgenomen in het consultatieverslag) waarop ze een bijkomende onbeschikbaarheid van 2 eenheden van 900 MW:

Gegevens voor het buitenland voor de periode 2029-2030								
Land	**Lignite / steenkool (GW)**	**Onshore Wind (GW)**	**Offshore Wind (GW)**	**Zonne-energie (GW)**	**Vraag (TWh/jaar)**	**Nucleaire (GW)**	**Gas (GW)**	**Batterijen (GW)**
DE	18,2	99	16	195	610	0,0	31	42,6
FR	0,0	30	3	44	486	63,0	7	6,0
NL	2,7	8	10	39	142	0,5	12	6,7
GB	0,0	29	41	36	326	4,8	31	24,0
IT	0,1	24	2	79	343	0,0	46	15,6
PL	14,6	18	6	29	174	0,0	7	6,1
ES	0,0	44	3	58	282	5,1	25	2,6
DK	0,0	6	4	17	55	0,0	1	0,5

Elia moet ook rekening houden met het ERAA 2025 referentienetwerk, en de toepassing van de 70% MinRAM-regel.

4.3. periode van capaciteitslevering 2031-2032

Elia moet zich baseren op de ERAA 2025-dataset en op de laatst beschikbare informatie (zoals opgenomen in het consultatieverslag) waarop ze een bijkomende onbeschikbaarheid van 2 eenheden van 900 MW:

Gegevens voor het buitenland voor de periode 2031-2032								
Land	**Lignite / steenkool (GW)**	**Onshore Wind (GW)**	**Offshore Wind (GW)**	**Zonne-energie (GW)**	**Vraag (TWh/jaar)**	**Nucleaire (GW)**	**Gas (GW)**	**Batterijen (GW)**
DE	12,3	112	26	237	653	0,0	31	53,7
FR	0,0	33	4	51	504	63,0	7	9,6
NL	0,0	9	14	43	153	0,5	10	9,0
GB	0,0	34	58	42	339	2,8	31	27,0
IT	0,0	25	4	87	356	0,0	46	17,5
PL	12,6	20	8	33	181	0,0	9	8,6
ES	0,0	53	3	69	297	3,0	24	2,7
DK	0,0	7	4	23	62	0,0	1	0,6

Elia moet ook rekening houden met het ERAA 2025 referentienetwerk, en de toepassing van de 70% MinRAM-regel. Voor Groot-Brittannië zal eenheid 2 van Hinkley Point C voor alle leveringsperiodes als niet-beschikbaar worden beschouwd.

5. Economische parameters

De volgende economische parameters afkomstig van de forward prijzen en van de WEO 2025 (uitgedrukt in € 2025) moeten in acht genomen worden:

Categorieën	Prijs [€2025/MWh] 2028-2029	Prijs [€2025/MWh] 2029-2030	Prijs [€2025/MWh] 2031-2032
Aardolie	34,7	33,29	31,16
Gas	25.36	22,58	19,28
Steenkool	9,73	9,62	9,35
CO2 in tonnen	82,91	84,51	87,98

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 30 september 2026 tot vaststelling van het referentiescenario voor de T-4 veiling, T-2 veiling en T-1 veiling in 2027 overeenkomstig artikel 3, § 7, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme

Brussel, 30 september 2026

M. BIHET

Annexe : Scénario de référence devant être utilisé par Elia conformément à l'article 3 du présent arrêté

Table des matières

1. Production et stockage (Belgique)
1.1. Capacité en Belgique pour la période de fourniture de capacité 2028-2029
1.2. Capacité en Belgique pour la période de fourniture de capacité 2029-2030
1.3. Capacité en Belgique pour la période de fourniture de capacité 2031-2032
1.4. Production thermique modélisée individuellement pour la période de fourniture de capacité 2028-2029
1.5. Production thermique modélisée individuellement pour la période de fourniture de capacité 2029-2030
1.6. Production thermique modélisée individuellement pour la période de fourniture de capacité 2031-2032
1.7. Stockage pour les périodes de fourniture de capacité 2028-2029, 2029-2030 et 2031-2032
1.8. Production thermique non modélisée individuellement
1.9. Taux d'interruptions forcées (FO) pour les périodes de fourniture de capacité 2028-2029, 2029-2030 et 2031-2032
2. Demande (Belgique)
3. Réserves d'équilibrage
4. Capacités étrangères
4.1. Période de fourniture de capacité 2028-2029
4.2. Période de fourniture de capacité 2029-2030
4.3. Période de fourniture de capacité 2031-2032
5. Paramètres économiques

Les données reprises ci-dessous doivent être considérées par Elia dans la suite des travaux relatifs à l'enchère T-1 ***pour la période de fourniture de capacité*** 2028-2029**, *l'enchère T-*2 *pour la période de fourniture de capacité*** 2029-2030 ***et l'enchère T-*4 *pour la période de fourniture de capacité*** 2031-2032 ***et proviennent de la base de données de l'ERAA*** 2025**, *dont les données pour la Belgique et les autres pays sont mises à jour tel que mentionné dans l'annexe du rapport de consultation d'Elia du*** 24 ***juin*** 2026**, *Les données de l'annexe du rapport de consultation pour les pays voisins ainsi que les prix des carburants et du CO<inf>*2 *ont été mises à jour avec les dernières informations disponibles.***

1. Production et stockage (Belgique)

1.1. Capacité en Belgique pour la période de fourniture de capacité 2028-2029

Capacités installées	Calibration CRM (MW)
Nucléaire	2056
Gaz	8575
Produits pétroliers	140
Hydraulique	159
Pompage-turbinage	1305
Eolien onshore	5050
Eolien offshore	2261
Solaire	14635
Biomasse	674
Déchets	316
Batteries	3245

1.2. Capacité en Belgique pour la période de fourniture de capacité 2029-2030

Capacités installées	Calibration CRM (MW)
Nucléaire	2056
Gaz	8581
Produits pétroliers	140
Hydraulique	164
Pompage-turbinage	1305
Eolien onshore	5534
Eolien offshore	2261
Solaire	15580

Biomasse	674
Déchets	316
Batteries	3829

1.3. Capacité en Belgique pour la période de fourniture de capacité 2031-2032

Capacités installées	Calibration CRM (MW)
Nucléaire	3018
Gaz	8638
Produits pétroliers	140
Hydraulique	170
Pompage-turbinage	1305
Eolien onshore	6500
Eolien offshore	2961
Solaire	17399
Biomasse	674
Déchets	316
Batteries	4074

1.4. Production thermique modélisée individuellement pour la période de fourniture de capacité 2028-2029

Le tableau ci-dessous reprend le nom de l'unité à considérer, son propriétaire, sa technologie, le combustible utilisé et la capacité de production nette associée.

Légende pour les types d'unités :

CCGT : Turbine à cycle combiné

CL : Classique

GT : Turbine à gaz

ST : Turbine à vapeur

IS : Incinérateur

NU : Nucléaire

TJ : TurboJet

CHP : Unité de cogénération

Propriétaire	Nom de l'unité	Type	Type de fuel	Capacité [MW]
Engie - Electrabel	AALTER TJ	TJ	Pétrole	18
Engie - Electrabel	AMERCOEUR 1 GT	CCGT-GT	Gaz	289
Engie - Electrabel	AMERCOEUR 1 ST	CCGT-ST	Gaz	162
Luminus	ANGLEUR TG 31	GT	Gaz	25
Luminus	ANGLEUR TG 32	GT	Gaz	25
Luminus	ANGLEUR TG 41	GT	Gaz	64
Luminus	ANGLEUR TG 42	GT	Gaz	64
Engie - Electrabel	BEERSE TJ	TJ	Pétrole	32
Indaver	Beveren 2 Indaver	IS	Déchets	21
Indaver	Beveren 3 Indaver	IS	Déchets	24
IneosPhenol	Beveren Ineos Phenol Chem	CHP	Gaz	25,1
Indaver	Beveren Sleco	IS	Déchets	41
Biopower	BIOMASSA OOSTENDE	IS	Biomasse	18
Biostoom	BIOSTOOM OOSTENDE	IS	Déchets	19,4
Borealis	BOREALIS KALLO COGEN GT-ST	CHP	Gaz	32
Engie - Electrabel	CIERREUX TJ	TJ	Pétrole	18
Engie - Electrabel	DOEL 4	NU	Nucléaire	1026
Engie - Electrabel	DROGENBOS GT1	CCGT-GT	Gaz	150
Engie - Electrabel	DROGENBOS GT2	CCGT-GT	Gaz	150
Engie - Electrabel	DROGENBOS ST	CCGT-ST	Gaz	160
Luminus	EDF LUMINUS SERAING NEW	CCGT	Gaz	885

Luminus	EDF LUMINUS SERAING TG1	GT	Gaz	150
Luminus	EDF LUMINUS SERAING TG2	GT	Gaz	150
Euro-silo	Euro-Silo	CHP	Gaz	12,9
Indaver	E-wood	IS	Déchets	22
Engie - Electrabel	Flémalle NEW	CCGT	Gaz	890
Green Power	Greenpower Oostende	IS	Déchets	20
Luminus	HAM 31	GT	Gaz	58
Luminus	HAM 32	GT	Gaz	58
Luminus	HAM Gent-GT	CHP	Gaz	39
Engie - Electrabel	HERDERSBRUG GT1	CCGT-GT	Gaz	157
Engie - Electrabel	HERDERSBRUG GT2	CCGT-GT	Gaz	156,3
Engie - Electrabel	HERDERSBRUG ST	CCGT-ST	Gaz	167
INEOS	INESCO GT1	CHP	Gaz	44,8
INEOS	INESCO GT2	CHP	Gaz	44,8
INEOS	INESCO ST	CHP	Gaz	48,5
INTRADEL	INTRADEL	IS	Déchets	32
IPALLE	Ipalle THUMAIDE	IS	Déchets	34
Engie - Electrabel	ISVAG	IS	Déchets	12
Lampiris	IVBO	IS	Déchets	16
Luminus	IZEGEM	CHP	Gaz	20
Inovyn	JEMEPPE-SUR-SAMBRE GT1	CHP	Gaz	48
Inovyn	JEMEPPE-SUR-SAMBRE GT2	CHP	Gaz	48
Inovyn	JEMEPPE-SUR-SAMBRE ST	CHP	Gaz	10
Engie - Electrabel	KNIPPEGROEN STEG	CL	Gaz	305
Direct Energie	MARCINELLE ENERGIE TGV	CCGT	Gaz	413
Engie - Electrabel	MONSANTO LILLO WKK EBL	CHP	Gaz	43
Engie - Electrabel	NOORDSCHOTE TJ	TJ	Pétrole	18
Engie - Electrabel	Oorderen Bayer	CHP	Gaz	43
Luminus	RINGVAART STEG	CCGT	Gaz	385
Engie - Electrabel	RODENHUIZE 4	CL	Biomasse	-
Engie - Electrabel	SAINT-GHISLAIN STEG	CCGT	Gaz	385
Centre de Tri	Schaerbeek SIOMAB 1	IS	Déchets	15
Centre de Tri	Schaerbeek SIOMAB 2	IS	Déchets	15
Centre de Tri	Schaerbeek SIOMAB 3	IS	Déchets	15
EXXONMOBIL	SCHELDELAAN EXXONMOBIL	CHP	Gaz	140
STORA	STORA LANGERBRUGGE CHP 1	CHP	Biomasse	10
STORA	STORA LANGERBRUGGE CHP 2	CHP	Biomasse	40
Taminco	TAMINCO GENT CHP	CHP	Gaz	6,3
TEREOS	TEREOS SYRAL GT	CHP	Gaz	43
Engie - Electrabel	TIHANGE 3	NU	Nucléaire	1030
T-Power	T-POWER	CCGT	Gaz	425
Engie - Electrabel	VILVOORDE GT	GT	Gaz	264
TOTAL	WILMARSDONK TOTAL GT1	CHP	Gaz	43
TOTAL	WILMARSDONK TOTAL GT2	CHP	Gaz	43
TOTAL	WILMARSDONK TOTAL GT3	CHP	Gaz	43
Zandvliet Power NV	ZANDVLIET POWER	CHP	Gaz	419
Engie - Electrabel	ZEDELGEM TJ	TJ	Pétrole	18
Engie - Electrabel	ZEEBRUGGE TJ	TJ	Pétrole	18
Engie - Electrabel	ZELZATE TJ	TJ	Pétrole	18
Engie - Electrabel	Zwijndrecht Lanxess GT	CHP	Gaz	43

1.5. Production thermique modélisée individuellement pour la période de fourniture de capacité 2029-2030

Le tableau ci-dessous reprend le nom de l'unité à considérer, son propriétaire, sa technologie, le combustible utilisé et la capacité de production nette associée. **Légende pour les types d'unités :**

CCGT : Turbine à cycle combiné

CL : Classique

GT : Turbine à gaz

ST : Turbine à vapeur

IS : Incinérateur

NU : Nucléaire

TJ : TurboJet

CHP : Unité de cogénération

Propriétaire	Nom de l'unité	Type	Type de fuel	Capacité [MW]
Engie - Electrabel	AALTER TJ	TJ	Pétrole	18
Engie - Electrabel	AMERCOEUR 1 GT	CCGT-GT	Gaz	289
Engie - Electrabel	AMERCOEUR 1 ST	CCGT-ST	Gaz	162
Luminus	ANGLEUR TG 31	GT	Gaz	25
Luminus	ANGLEUR TG 32	GT	Gaz	25
Luminus	ANGLEUR TG 41	GT	Gaz	64
Luminus	ANGLEUR TG 42	GT	Gaz	64
Engie - Electrabel	BEERSE TJ	TJ	Pétrole	32
Indaver	Beveren 2 Indaver	IS	Déchets	21
Indaver	Beveren 3 Indaver	IS	Déchets	24
IneosPhenol	Beveren Ineos Phenol Chem	CHP	Gaz	25,1
Indaver	Beveren Sleco	IS	Déchets	41
Biopower	BIOMASSA OOSTENDE	IS	Biomasse	18
Biostoom	BIOSTOOM OOSTENDE	IS	Déchets	19,4
Borealis	BOREALIS KALLO COGEN GT-ST	CHP	Gaz	32
Engie - Electrabel	CIERREUX TJ	TJ	Pétrole	18
Engie - Electrabel	DOEL 4	NU	Nucléaire	1026
Engie - Electrabel	DROGENBOS GT1	CCGT-GT	Gaz	150
Engie - Electrabel	DROGENBOS GT2	CCGT-GT	Gaz	150
Engie - Electrabel	DROGENBOS ST	CCGT-ST	Gaz	160
Luminus	EDF LUMINUS SERAING NEW	CCGT	Gaz	885
Luminus	EDF LUMINUS SERAING TG1	GT	Gaz	150
Luminus	EDF LUMINUS SERAING TG2	GT	Gaz	150
Euro-silo	Euro-Silo	CHP	Gaz	12,9
Indaver	E-wood	IS	Déchets	22
Engie - Electrabel	Flémalle NEW	CCGT	Gaz	890
Green Power	Greenpower Oostende	IS	Déchets	20
Luminus	HAM 31	GT	Gaz	58
Luminus	HAM 32	GT	Gaz	58
Luminus	HAM Gent-GT	CHP	Gaz	39
Engie - Electrabel	HERDERSBRUG GT1	CCGT-GT	Gaz	157
Engie - Electrabel	HERDERSBRUG GT2	CCGT-GT	Gaz	156,3
Engie - Electrabel	HERDERSBRUG ST	CCGT-ST	Gaz	167
INEOS	INESCO GT1	CHP	Gaz	44,8
INEOS	INESCO GT2	CHP	Gaz	44,8
INEOS	INESCO ST	CHP	Gaz	48,5
INTRADEL	INTRADEL	IS	Déchets	32
IPALLE	Ipalle THUMAIDE	IS	Déchets	34
Engie - Electrabel	ISVAG	IS	Déchets	12
Lampiris	IVBO	IS	Déchets	16
Luminus	IZEGEM	CHP	Gaz	20

Inovyn	JEMEPPE-SUR-SAMBRE GT1	CHP	Gaz	48
Inovyn	JEMEPPE-SUR-SAMBRE GT2	CHP	Gaz	48
Inovyn	JEMEPPE-SUR-SAMBRE ST	CHP	Gaz	10
Engie - Electrabel	KNIPPEGROEN STEG	CL	Gaz	305
Direct Energie	MARCINELLE ENERGIE TGV	CCGT	Gaz	413
Engie - Electrabel	MONSANTO LILLO WKK EBL	CHP	Gaz	43
Engie - Electrabel	NOORDSCHOTE TJ	TJ	Pétrole	18
Engie - Electrabel	Oorderen Bayer	CHP	Gaz	43
Luminus	RINGVAART STEG	CCGT	Gaz	385
Engie - Electrabel	RODENHUIZE 4	CL	Biomasse	-
Engie - Electrabel	SAINT-GHISLAIN STEG	CCGT	Gaz	385
Centre de Tri	Schaerbeek SIOMAB 1	IS	Déchets	15
Centre de Tri	Schaerbeek SIOMAB 2	IS	Déchets	15
Centre de Tri	Schaerbeek SIOMAB 3	IS	Déchets	15
EXXONMOBIL	SCHELDELAAN EXXONMOBIL	CHP	Gaz	140
STORA	STORA LANGERBRUGGE CHP 1	CHP	Biomasse	10
STORA	STORA LANGERBRUGGE CHP 2	CHP	Biomasse	40
Taminco	TAMINCO GENT CHP	CHP	Gaz	6,3
TEREOS	TEREOS SYRAL GT	CHP	Gaz	43
Engie - Electrabel	TIHANGE 3	NU	Nucléaire	1030
T-Power	T-POWER	CCGT	Gaz	425
Engie - Electrabel	VILVOORDE GT	GT	Gaz	264
TOTAL	WILMARSDONK TOTAL GT1	CHP	Gaz	43
TOTAL	WILMARSDONK TOTAL GT2	CHP	Gaz	43
TOTAL	WILMARSDONK TOTAL GT3	CHP	Gaz	43
Zandvliet Power NV	ZANDVLIET POWER	CHP	Gaz	419
Engie - Electrabel	ZEDELGEM TJ	TJ	Pétrole	18
Engie - Electrabel	ZEEBRUGGE TJ	TJ	Pétrole	18
Engie - Electrabel	ZELZATE TJ	TJ	Pétrole	18
Engie - Electrabel	Zwijndrecht Lanxess GT	CHP	Gaz	43

1.6. Production thermique modélisée individuellement pour la période de fourniture de capacité 2031-2032

Le tableau ci-dessous reprend le nom de l'unité à considérer, son propriétaire, sa technologie, le combustible utilisé et la capacité de production nette associée.

Légende pour les types d'unités :

CCGT : Turbine à cycle combiné

CL : Classique

GT : Turbine à gaz

ST : Turbine à vapeur

IS : Incinérateur

NU : Nucléaire

TJ : TurboJet

CHP : Unité de cogénération

Propriétaire	Nom de l'unité	Type	Type de fuel	Capacité [MW]
Engie - Electrabel	AALTER TJ	TJ	Pétrole	18
Engie - Electrabel	AMERCOEUR 1 GT	CCGT-GT	Gaz	289
Engie - Electrabel	AMERCOEUR 1 ST	CCGT-ST	Gaz	162
Luminus	ANGLEUR TG 31	GT	Gaz	25
Luminus	ANGLEUR TG 32	GT	Gaz	25
Luminus	ANGLEUR TG 41	GT	Gaz	64
Luminus	ANGLEUR TG 42	GT	Gaz	64
Engie - Electrabel	BEERSE TJ	TJ	Pétrole	32
Indaver	Beveren 2 Indaver	IS	Déchets	21

Indaver	Beveren 3 Indaver	IS	Déchets	24
IneosPhenol	Beveren Ineos Phenol Chem	CHP	Gaz	25,1
Indaver	Beveren Sleco	IS	Déchets	41
Biopower	BIOMASSA OOSTENDE	IS	Biomasse	18
Biostoom	BIOSTOOM OOSTENDE	IS	Déchets	19,4
Borealis	BOREALIS KALLO COGEN GT-ST	CHP	Gaz	32
Engie - Electrabel	CIERREUX TJ	TJ	Pétrole	18
Engie - Electrabel	DOEL 4	NU	Nucléaire	1026
Engie - Electrabel	DROGENBOS GT1	CCGT-GT	Gaz	150
Engie - Electrabel	DROGENBOS GT2	CCGT-GT	Gaz	150
Engie - Electrabel	DROGENBOS ST	CCGT-ST	Gaz	160
Luminus	EDF LUMINUS SERAING NEW	CCGT	Gaz	885
Luminus	EDF LUMINUS SERAING TG1	GT	Gaz	150
Luminus	EDF LUMINUS SERAING TG2	GT	Gaz	150
Euro-silo	Euro-Silo	CHP	Gaz	12,9
Indaver	E-wood	IS	Déchets	22
Engie - Electrabel	Flémalle NEW	CCGT	Gaz	890
Green Power	Greenpower Oostende	IS	Déchets	20
Luminus	HAM 31	GT	Gaz	58
Luminus	HAM 32	GT	Gaz	58
Luminus	HAM Gent-GT	CHP	Gaz	39
Engie - Electrabel	HERDERSBRUG GT1	CCGT-GT	Gaz	157
Engie - Electrabel	HERDERSBRUG GT2	CCGT-GT	Gaz	156,3
Engie - Electrabel	HERDERSBRUG ST	CCGT-ST	Gaz	167
INEOS	INESCO GT1	CHP	Gaz	44,8
INEOS	INESCO GT2	CHP	Gaz	44,8
INEOS	INESCO ST	CHP	Gaz	48,5
INTRADEL	INTRADEL	IS	Déchets	32
IPALLE	Ipalle THUMAIDE	IS	Déchets	34
Engie - Electrabel	ISVAG	IS	Déchets	12
Lampiris	IVBO	IS	Déchets	16
Luminus	IZEGEM	CHP	Gaz	20
Inovyn	JEMEPPE-SUR-SAMBRE GT1	CHP	Gaz	48
Inovyn	JEMEPPE-SUR-SAMBRE GT2	CHP	Gaz	48
Inovyn	JEMEPPE-SUR-SAMBRE ST	CHP	Gaz	10
Engie - Electrabel	KNIPPEGROEN STEG	CL	Gaz	305
Direct Energie	MARCINELLE ENERGIE TGV	CCGT	Gaz	413
Engie - Electrabel	MONSANTO LILLO WKK EBL	CHP	Gaz	43
Engie - Electrabel	NOORDSCHOTE TJ	TJ	Pétrole	18
Engie - Electrabel	Oorderen Bayer	CHP	Gaz	43
Luminus	RINGVAART STEG	CCGT	Gaz	385
Engie - Electrabel	RODENHUIZE 4	CL	Biomasse	-
Engie - Electrabel	SAINT-GHISLAIN STEG	CCGT	Gaz	385
Centre de Tri	Schaerbeek SIOMAB 1	IS	Déchets	15
Centre de Tri	Schaerbeek SIOMAB 2	IS	Déchets	15
Centre de Tri	Schaerbeek SIOMAB 3	IS	Déchets	15
EXXONMOBIL	SCHELDELAAN EXXONMOBIL	CHP	Gaz	140
STORA	STORA LANGERBRUGGE CHP 1	CHP	Biomasse	10
STORA	STORA LANGERBRUGGE CHP 2	CHP	Biomasse	40
Taminco	TAMINCO GENT CHP	CHP	Gaz	6,3

TEREOS	TEREOS SYRAL GT	CHP	Gaz	43
Engie - Electrabel	TIHANGE 1N	NU	Nucléaire	481
Engie - Electrabel	TIHANGE 1S	NU	Nucléaire	481
Engie - Electrabel	TIHANGE 3	NU	Nucléaire	1030
T-Power	T-POWER	CCGT	Gaz	425
Engie - Electrabel	VILVOORDE GT	GT	Gaz	264
TOTAL	WILMARSDONK TOTAL GT1	CHP	Gaz	43
TOTAL	WILMARSDONK TOTAL GT2	CHP	Gaz	43
TOTAL	WILMARSDONK TOTAL GT3	CHP	Gaz	43
Zandvliet Power NV	ZANDVLIET POWER	CHP	Gaz	419
Engie - Electrabel	ZEDELGEM TJ	TJ	Pétrole	18
Engie - Electrabel	ZEEBRUGGE TJ	TJ	Pétrole	18
Engie - Electrabel	ZELZATE TJ	TJ	Pétrole	18
Engie - Electrabel	Zwijndrecht Lanxess GT	CHP	Gaz	43

1.7. Stockage pour les périodes de fourniture de capacité 2028-2029, 2029-2030 et 2031-2032

Les données de pompage-turbinage et de batteries à considérer par Elia sont les suivantes :

Pour le pompage-turbinage :

	Volume de réservoir [MWh] 2028-2029	Volume de réservoir [MWh] 2029-2030	Volume de réservoir [MWh] 2031-2032
Réservoir de stockage	6300	6300	6300
Réservoir pour services auxiliaires	500	500	500
Stockage disponible pour dispatch économique	5800	5800	5800

	Capacité de turbinage [MW] 2028-2029	Capacité de turbinage [MW] 2029-2030	Capacité de turbinage [MW] 2031-2032
Capacité totale	1305	1305	1305
Coo 1-6	1161	1161	1161
Platte Taille 1-4	144	144	144

Pour les batteries :

	Volume de réservoir [MWh] 2028-2029	Volume de réservoir [MWh] 2029-2030	Volume de réservoir [MWh] 2031-2032
Stockage grande échelle	6286	7796	7796
Stockage moyenne échelle	1062	1130	1360
Stockage petite échelle « hors marché »	1300	924	378
Stockage petite échelle « dans le marché »	700	1176	1982
Volume de réservoir total	9348	11026	11516

	Capacité [MW] 2028-2029	Capacité [MW] 2029-2030	Capacité [MW] 2031-2032
Stockage grande échelle	1714	2214	2214
Stockage moyenne échelle	531	565	680
Stockage petite échelle « hors marché »	650	462	189
Stockage petite échelle « dans le marché »	350	588	991
Capacité totale	3245	3829	4074

1.8. Production thermique non modélisée individuellement

Les données à considérer par Elia sont les suivantes :

Type de fuel	Capacité [MW] 2028-2029	Capacité [MW] 2029-2030	Capacité [MW] 2031-2032
Déchets – sans programme journalier	41	41	41
Biomasse – sans programme journalier	629	631	637
Gaz CHP – sans programme journalier	1703	1709	1766

1.9. Taux d'interruptions forcées (FO) pour les périodes de fourniture de capacité 2028-2029, 2029-2030 et 2031-2032

Les données à considérer par Elia sont les suivantes :

Technologie	Taux	Nombre d'arrêts par an
CCGT	6,7 %	9,4
OCGT	8,1 %	3,3
TJ	10,1 %	3,4
Déchets – cogénération - biomasse	6,2 %	3
Pompage-turbinage	3,2 %	5,9
Liaisons HVDC	6,1%	1,8
Nucléaire	10,0%	1,5
Batteries	2,0%	/

2. Demande (Belgique)

Les données de consommation à considérer par Elia sont les suivantes :

Données	2028-2029	2029-2030	2031-2032
Consommation totale d'électricité	89,08 TWh	91,48TWh	98,75 TWh
Réponse du marché « shedding response »	1406 MW	1406 MW	1406 MW

Technologie	Part de l'électrification supplémentaire considérée comme flexible (Scénario Central)
Fours électriques	80%
Chaudières électriques	100%
Pompes à chaleur	40%
Four à arc électrique (FEA-MD/EAF-DRI)	100%
Capture et stockage du carbone (CSC)	0%
Centres de données (Datacentres)	20%
Procédés divers et autres procédés	5%

3. Réserves d'équilibrage

Les valeurs suivantes doivent être considérées par Elia :

Catégories	Volume [MW] 2028-2029	Volume [MW] 2029-2030	Volume [MW] 2031-2032
Total FCR	97	97	97
Total FRR	1030	1030	1030
Total reserve capacity	1127	1127	1127

4. Capacités étrangères

4.1. Période de fourniture de capacité 2028-2029

Elia doit se baser sur le dataset de l'ERAA 2025 updaté sur base des dernières informations disponibles (telles qu'elles figurent dans le rapport de consultation) à laquelle elle devra appliquer pour la disponibilité du parc nucléaire français une indisponibilité supplémentaire par rapport aux données REMIT de 2 unités de 900 MW.

Données pays étrangers pour la période 2028-2029								
Pays	**Lignite / charbon (GW)**	**Eolien onshore (GW)**	**Eolien offs-hore (GW)**	**Solaire (GW)**	**Demande (TWh/an)**	**Nucléaire (GW)**	**Gaz (GW)**	**Batteries (GW)**
DE	21,1	93	14	174	589	0,0	30	37,0
FR	0,0	29	3	41	478	63,0	7	4,2
NL	2,7	8	6	36	137	0,5	13	5,7
GB	0,0	25	32	34	307	4,8	34	19,0
IT	0,2	19	0	71	333	0,0	46	12,1
PL	15,9	17	5	27	170	0,0	7	4,1
ES	0,0	40	0	54	274	5,1	25	2,4
DK	0,4	5	4	12	50	0,0	2	0,5

Elia devra aussi considérer les valeurs du domaine de flow-based de la région CORE avec un respect de la règle du 70% MinRam.

4.2. Période de fourniture de capacité 2029-2030

Elia doit se baser sur le dataset de l'ERAA 2025 updaté sur base des dernières informations disponibles (telles qu'elles figurent dans le rapport de consultation) à laquelle elle devra appliquer pour la disponibilité du parc nucléaire français une indisponibilité supplémentaire par rapport aux profils de l'ERAA 2025 de 2 unités de 900 MW :

Données pays étrangers pour la période 2029-2030								
Pays	**Lignite / charbon (GW)**	**Eolien onshore (GW)**	**Eolien offs-hore (GW)**	**Solaire (GW)**	**Demande (TWh/an)**	**Nucléaire (GW)**	**Gaz (GW)**	**Batteries (GW)**
DE	18,2	99	16	195	610	0,0	31	42,6
FR	0,0	30	3	44	486	63,0	7	6,0
NL	2,7	8	10	39	142	0,5	12	6,7
GB	0,0	29	41	36	326	4,8	31	24,0
IT	0,1	24	2	79	343	0,0	46	15,6
PL	14,6	18	6	29	174	0,0	7	6,1
ES	0,0	44	3	58	282	5,1	25	2,6
DK	0,0	6	4	17	55	0,0	1	0,5

Elia devra aussi considérer les valeurs du domaine de flow-based de la région CORE avec un respect de la règle du 70% MinRam.

4.3. Période de fourniture de capacité 2031-2032

Elia doit se baser sur le dataset de l'ERAA 2025 updaté sur base des dernières informations disponibles (telles qu'elles figurent dans le rapport de consultation) à laquelle elle devra appliquer pour la disponibilité du parc nucléaire français une indisponibilité supplémentaire par rapport aux profils de l'ERAA 2025 de 2 unités de 900 MW :

Données pays étrangers pour la période 2031-2032								
Pays	**Lignite / charbon (GW)**	**Eolien onshore (GW)**	**Eolien offs-hore (GW)**	**Solaire (GW)**	**Demande (TWh/an)**	**Nucléaire (GW)**	**Gaz (GW)**	**Batteries (GW)**
DE	12,3	112	26	237	653	0,0	31	53,7
FR	0,0	33	4	51	504	63,0	7	9,6
NL	0,0	9	14	43	153	0,5	10	9,0
GB	0,0	34	58	42	339	2,8	31	27,0
IT	0,0	25	4	87	356	0,0	46	17,5
PL	12,6	20	8	33	181	0,0	9	8,6
ES	0,0	53	3	69	297	3,0	24	2,7
DK	0,0	7	4	23	62	0,0	1	0,6

Elia devra aussi considérer les valeurs du domaine de flow-based de la région CORE avec un respect de la règle du 70% MinRam. Pour la Grande-Bretagne, l'unité 2 de Hinkley Point C sera considérée comme indisponible pour toutes les périodes de livraison.

5. Paramètres économiques

Les paramètres économiques suivants doivent être considérés et sont basés sur les contrats futurs et sur les prix indiqués dans le *World Energy Outlook* 2025 *(exprimés en €*2025*) :*

Catégorie	Prix pour 2028-2029 [€2025/MWh]	Prix pour 2029-2030 [€2025/MWh]	Prix pour 2031-2032 [€2025/MWh]
Pétrole	34,7	33,29	31,16
Gaz	25.36	22,58	19,28
Charbon	9,73	9,62	9,35
CO2 en tonnes	82,91	84,51	87,98

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 30 septembre 2026 déterminant le scénario de référence pour les mises aux enchères T-4, T-2 et T-1 de 2027 en application de l'article 3, § 7, de l'arrêté royal du 28 avril 2021 fixant les paramètres permettant de déterminer le volume de capacité à acheter, y compris leur méthode de calcul, et les autres paramètres nécessaires à l'organisation des enchères, ainsi que la méthode et les conditions d'obtention de dérogations individuelles à l'application de la ou des limites de prix intermédiaires dans le cadre du mécanisme de rémunération des capacités.

Bruxelles, le 30 septembre 2026.

M. BIHET

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C − 2026/007351]

24 SEPTEMBRE 2026. — Décret relatif à la gouvernance des Écoles supérieures des Arts et portant diverses mesures en matière d'enseignement supérieur (1)

Le Parlement de la Communauté française a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

TITRE I. — ***GOUVERNANCE DES ECOLES SUPÉRIEURES DES ARTS***

CHAPITRE 1er. — *Modifications portant sur le décret du 17 mai 1999 relatif à l'enseignement supérieur artistique*

Article 1er. L'article 25 du décret du 17 mai 1999 relatif à l'enseignement supérieur artistique est modifié comme suit :

1° les mots « suivant des dispositions arrêtées par le Gouvernement » sont abrogés ;

2° l'alinéa unique, devenant l'alinéa 1er, est in fine complété comme suit : « Cette aptitude est mesurée au regard du projet pédagogique et artistique porté par l'École supérieure des Arts. L'épreuve d'admission ne peut consister en un concours d'entrée. » ;

3° trois alinéas sont ajoutés in fine :

« Cette épreuve permet l'accès à l'École supérieure des Arts dans laquelle l'étudiant a présenté l'épreuve d'admission. Elle est présentée pour l'accès au 1er cycle ou au 2ème cycle. Dans les limites prévues par l'article 111 du décret du 7 novembre 2013 définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études, l'étudiant admis au 1er cycle dans une École supérieure des Arts a accès de plein droit au 2ème cycle au sein de cette École supérieure des Arts et ne peut être soumis une nouvelle fois à cette épreuve d'admission.

L'École supérieure des Arts fixe le règlement de l'épreuve d'admission au sein de son règlement des études. Il comprend a minima les modalités de l'épreuve, les critères de réussite, la validité ainsi que les modalités de communication de la décision à l'issue de l'épreuve d'admission et les voies de recours.

Sur avis de la Chambre des Écoles supérieures des Arts visée à l'article 37 du décret du 7 novembre 2013 définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études, le Gouvernement peut fixer les dispositions relatives à l'épreuve d'admission. Le Gouvernement peut ainsi déterminer notamment les modalités d'inscription et de passation, la composition du jury, les critères d'évaluation et de réussite, les modalités de délibération ainsi que les procédures de recours. ».

CHAPITRE 2. — *Modifications portant sur le décret du 20 décembre 2001 fixant les règles spécifiques à l'Enseignement supérieur artistique organisé en Ecoles supérieures des Arts (organisation, financement, encadrement, statut des personnels, droits et devoirs des étudiants)*

Section 1. — Dispositions communes

Art. 2. A l'article 2, § 1er, du décret du 20 décembre 2001 fixant les règles spécifiques à l'Enseignement supérieur artistique organisé en Écoles supérieures des Arts (organisation, financement, encadrement, statut des personnels, droits et devoirs des étudiants), les modifications suivantes sont apportées :

1° les points 5°, 18°, 19°, 25° sont abrogés ;

2° le point 10° est remplacé par ce qui suit : « 10° Académie de Recherche et d'Enseignement supérieur » ;

3° le point 12° est remplacé par ce qui suit : « 12° Conseil de cursus : les conseils institués au sein de chaque École supérieure des Arts tels que visés aux articles 13, 14 et 23 à 26 du présent décret ; » ;

4° le point 20° est remplacé par ce qui suit : « 20° Année académique : année académique au sens de l'article 15, § 1er, alinéa 1er, 6°, du décret du 7 novembre 2013 définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études ; » ;

5° le point 21° est remplacé par ce qui suit : « 21° Grades académiques : grades académiques au sens de l'article 15, § 1er, alinéa 1er, 41°, du décret du 7 novembre 2013 définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études ; » ;

6° le point 26° est remplacé par ce qui suit : « 26° organes de concertation locale : le Conseil d'entreprise ou le Comité de Prévention et de Protection au Travail (CPPT) lorsqu'il reprend ses compétences, la Commission paritaire locale (COPALOC), le Comité de concertation de base (COCOBA). ».

Art. 3. L'article 3 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 3. Dans le cadre de conventions établies conformément à l'article 82 du décret du 7 novembre 2013 définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études, nonobstant la faculté de définir des pourcentages de répartition des inscriptions des étudiants en cas de codiplomation visée à l'article 82, § 3, du décret du 7 novembre 2013 précité, une École supérieure des Arts peut céder à une autre École supérieure des Arts des fractions d'unités d'emploi ou des unités d'emploi octroyées en application du présent décret ou du décret du 20 juin 2008 relatif aux membres du personnel administratif des Hautes Écoles, des Écoles supérieures des Arts et des Instituts supérieurs d'Architecture organisés ou subventionnés par la Communauté française.

Une telle convention est transmise aux services du Gouvernement au plus tard le 1er juin qui précède l'année académique. ».

Art. 4. Au sein du chapitre IV du titre Ier de la deuxième partie du même décret, la section 2 est renommée comme suit : « Le projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique du directeur, du directeur adjoint ou du directeur de domaine ».

Art. 5. A l'article 9 du même décret, les mots « pédagogique et artistique » sont remplacés par les mots « de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique ».

Art. 6. L'article 17 du même décret est complété par l'alinéa suivant :

« Si, en dépit des mesures prises par l'École supérieure des Arts ainsi que par le Conseil étudiant et/ou les organisations syndicales en vue d'aboutir à la désignation de leurs représentants, des représentants syndicaux ou des représentants des étudiants ne sont pas désignés par leurs organisations représentatives respectives, les sièges correspondants sont considérés comme vacants, tant qu'ils ne sont pas désignés, et ne sont pas pris en compte pour le calcul des différents quorums. Durant cette vacance, l'École supérieure des Arts, le Conseil étudiant et les organisations syndicales poursuivent leurs actions en vue d'aboutir à la désignation de ces représentants. ».

Art. 7. L'article 19 du même décret est complété in fine par l'alinéa suivant :

« En cas d'absence du directeur, un directeur adjoint préside le Conseil de gestion pédagogique. En l'absence de, du ou des directeur(s) adjoint(s), le Pouvoir organisateur désigne, sur proposition du Conseil de gestion pédagogique, un Président du Conseil de gestion pédagogique parmi les membres du personnel de l'École supérieure des Arts. ».

Art. 8. L'article 20 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 20. Le Conseil de gestion pédagogique se dote d'un règlement d'ordre intérieur, soumis à l'approbation du Pouvoir organisateur, qui prévoit a minima les éléments suivants :

1° les modalités de convocation et de réunion ;

2° les modalités visant à prendre en considération les avis des conseils de cursus et des conseils de domaine ainsi qu'à solliciter des avis de ces conseils ;

3° les modalités de publicité des avis et décisions du Conseil de gestion pédagogique ;

4° le règlement électoral permettant l'élection des membres visés aux articles 17 et 18 ;

5° les modalités d'énonciation et de prise en considération des conflits d'intérêt dans le chef des membres du Conseil de gestion pédagogique ainsi que le cadre déontologique de l'exercice de leur mandat ;

6° les modalités visant la participation d'invités à certains points de l'ordre du jour pour lesquels leur expertise est requise, notamment en raison du fait qu'il s'agit d'une proposition du conseil de cursus formulée en application de l'article 23, § 3, ou du conseil de domaine. Le règlement d'ordre intérieur fixe les conditions de leur invitation ainsi que les modalités garantissant que leur présence ne porte pas atteinte au bon fonctionnement ni à la capacité de décision du Conseil de gestion pédagogique ;

7° un règlement d'ordre intérieur cadre pour les Commissions de recrutement. ».

Art. 9. L'article 21 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 21. Tous les membres du Conseil de gestion pédagogique visés à l'article 17 interviennent avec voix délibérative. Lorsque l'objet vise des questions de personne, un vote secret est réalisé.

Le Conseil de gestion pédagogique ne peut délibérer que si la moitié des membres visés à l'article 17 sont présents.

Tout avis fait l'objet d'un vote et est motivé.

Ne participent pas au vote, les membres qui ont un intérêt personnel et direct ou dont les parents ou alliés jusqu'au deuxième degré inclusivement ont un intérêt personnel et direct dans les matières qui font l'objet du vote. ».

Art. 10. L'article 22 du même décret est complété in fine par ce qui suit :

« Dans le cadre d'un vote à bulletin secret, en cas d'égalité des voix, un second tour est organisé. Si l'égalité persiste à l'issue de ce second tour, la proposition est réputée rejetée. ».

Art. 11. Au titre II de la deuxième partie du même décret, le chapitre III est renommé comme suit : « Les Conseils de cursus ».

Art. 12. L'article 23 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 23. § 1er. Au sein de l'École supérieure des Arts, le Conseil de gestion pédagogique institue un ou plusieurs Conseil(s) de cursus. Ces conseils de cursus visent à disposer d'un espace de dialogue structuré entre les membres du personnel enseignant et les étudiants et sont organisés a minima trois fois par année académique.

§ 2. Le Conseil de gestion pédagogique détermine la structure et l'objet général des Conseils de cursus qui existent au sein de l'École supérieure des Arts. Sur décision du Conseil de gestion pédagogique, ces Conseils de cursus peuvent notamment :

1° être institués par grade académique ou pour plusieurs grades académiques ;

2° être institués par spécialité ou pour plusieurs spécialités ;

3° être institués par catégorie de cours, qu'ils soient artistiques, techniques ou généraux ;

4° être institués par cycle ou par bloc annuel.

§ 3. Les Conseils de cursus émettent des propositions relatives au(x) cursus et à la manière de concrétiser le projet pédagogique et artistique au sein de celui(ceux)-ci. Ces propositions sont formulées d'initiative ou sur demande du Conseil de gestion pédagogique.

Les Conseils de cursus rendent un avis sur les horaires d'examen, sur les programmes d'études et profils d'enseignement ainsi que, le cas échéant, sur les critères pris en considération dans le cadre des épreuves d'admission visées à l'article 25 du décret.

Les Conseils de cursus mettent en place un dialogue structuré entre les étudiants et les enseignants quant à la relation pédagogique déployée dans les cursus.

Les avis et propositions des Conseils de cursus sont soumis au Conseil de gestion pédagogique. ».

Art. 13. L'article 24 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 24. § 1er. Le Conseil de cursus est composé :

1° de tous les enseignants intervenant au sein du champ de proposition et d'avis du Conseil de cursus tel que visé à l'article 23, § 2 ;

2° à hauteur de 20% de la composition du Conseil de cursus, des représentants issus du Conseil des étudiants et/ou désignés par celui-ci parmi les étudiants inscrits au sein du champ de proposition du Conseil de cursus tel que visé à l'article 23, § 2.

§ 2. Chaque Conseil de cursus est doté d'une présidence désignée par le Conseil de gestion pédagogique parmi les membres du Conseil de cursus sur proposition de celui-ci.

La présidence est garante de la tenue des réunions et du suivi des demandes d'avis formulées par le Conseil de gestion pédagogique.

Le mandat de cette présidence est de deux années académiques, renouvelable une fois. ».

Art. 14. L'article 25 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 25. Chaque Conseil de cursus se dote d'un règlement d'ordre intérieur qui prévoit a minima les éléments suivants :

1° les modalités de convocation et de réunion ;

2° les modalités de publicité des propositions et avis du Conseil de cursus ;

3° les modalités relatives au quorum de présence et au vote ;

4° les modalités visant la participation d'invités à l'ordre du jour, qu'ils soient extérieurs à l'École supérieure des Arts, membres de la direction ou membres du personnel administratif. ».

Art. 15. L'article 26 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 26. A défaut de consensus, les décisions sont prises à la majorité des membres visés à l'article 24, lesquels ont voix délibérative. ».

Art. 16. A l'article 33 du même décret, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « , administratif » sont insérés entre « des représentants des membres du personnel directeur » et « et enseignant » ;

2° la phrase « Les enseignants sont élus par les enseignants de l'Ecole supérieure des Arts. » est remplacée par ce qui suit : « Les représentants du personnel administratif et enseignant sont élus par les membres du personnel. » ;

3° un alinéa rédigé comme suit est inséré in fine : « Ces représentants ne peuvent être la personne chargée de la gestion financière et comptable des subsides sociaux ainsi que le(s) personne(s) de référence du Service social visés à l'article 34. ».

Art. 17. A l'article 34 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 34. Par défaut, le Conseil social est présidé par le directeur de l'Ecole supérieure des Arts. La lettre de mission du directeur adjoint visée aux articles 120, 246 et 376 peut toutefois prévoir qu'il préside le Conseil social en lieu et place du directeur. Le président est membre de droit du Conseil social.

La personne chargée de la gestion financière et comptable des subsides sociaux ainsi qu'une personne de référence du Service social sont associés aux travaux. En concertation avec la présidence, ils préparent et instruisent les points à l'ordre du jour du Conseil social.

Tous les membres du Conseil social, à l'exception de la personne chargée de la gestion financière et comptable des subsides sociaux ainsi que la personne de référence du Service social, interviennent avec voix délibérative. ».

Art. 18. A l'article 34*sexies*, alinéa 5, la phrase « A leur demande ou à la demande du Conseil de gestion pédagogique, les délégués du Gouvernement peuvent assister aux réunions du Conseil de Gestion Pédagogique de l'Ecole Supérieure des Arts et du Conseil social » est complétée par « ainsi qu'aux réunions des organes d'administration des pouvoirs organisateurs relevant de l'enseignement libre subventionné. ».

Art. 19. Au sein du titre II de la deuxième partie du même décret, il est inséré un Chapitre VII intitulé « Gestion financière de l'École supérieure des Arts ».

Art. 20. Un article 34*undecies*/2 est inséré au sein du même décret et libellé comme suit :

« Art. 34*undecies*/2. Dans le cadre de l'élaboration du budget annuel, l'affectation des dépenses et recettes propres à l'École supérieure des Arts fait l'objet d'un avis du Conseil de gestion pédagogique transmis au Pouvoir organisateur.

Sans préjudice des compétences des organes de concertation locale, les comptes annuels de l'École supérieure des Arts sont présentés au Conseil de gestion pédagogique et transmis au Délégué du Gouvernement selon la forme et les modalités arrêtées par le Gouvernement. Lorsque le Pouvoir organisateur gère plusieurs établissements ou lorsque l'École supérieure des Arts est intégrée à la comptabilité d'une commune ou ville, il veille à ce que les comptes annuels présentés au Conseil de gestion pédagogique et au Délégué du Gouvernement constituent une représentation fidèle, complète et individualisée de la situation financière propre à l'École supérieure des Arts, incluant l'ensemble des moyens qui lui sont alloués et des dépenses qui lui sont imputées.

Le Pouvoir organisateur met en œuvre les modalités nécessaires pour assurer la traçabilité et la transparence de ces informations. Le Pouvoir organisateur tient à disposition du Délégué du Gouvernement les pièces comptables. ».

Art. 21. Un article 34*undecies*/3 est inséré au sein du même décret et libellé comme suit :

« Art. 34*undecies*/3. Sans préjudice de l'application de la procédure visée à l'article 34*septies*, si le Pouvoir organisateur de l'École supérieure des Arts a fait des dépenses qui vont à l'encontre de ce qui est stipulé par la loi ou le décret ou en vertu de ceux-ci, le Gouvernement peut déduire les montants en question d'une subvention ou dotation ultérieure et en avertit le Pouvoir organisateur et la direction de l'École supérieure des Arts, dans les trois ans qui suivent l'année au cours de laquelle les dépenses ont été effectuées. ».

Art. 22. L'article 34*nonies* est abrogé.

Art. 23. Au sein du titre II de la deuxième partie du même décret, il est inséré un Chapitre VIII intitulé « Gestion d'urgence de l'École supérieure des Arts ».

Art. 24. Un article 34*undecies*/5 est inséré au sein du même décret et libellé comme suit :

« Art. 34*undecies*/5. Les dispositions en matière de gestion d'urgence ne peuvent être activées qu'en cas de situation exceptionnelle affectant gravement le fonctionnement, la continuité des missions, la situation financière ou le respect des obligations légales et réglementaires de l'École supérieure des Arts, et nécessitant l'adoption de mesures immédiates et temporaires afin de rétablir son bon fonctionnement. ».

Art. 25. Un article 34*undecies*/6 est inséré au sein du même décret et libellé comme suit :

« Art. 34*undecies*/6. Lorsque la situation financière d'une École supérieure des Arts ou le respect des lois, décrets et règlements le requiert, le Pouvoir organisateur ou le Délégué du Gouvernement peut requérir du Conseil de gestion pédagogique de délibérer dans le délai qu'il fixe sur toute question qu'il détermine.

Lorsqu'à l'expiration du délai, le Conseil de gestion pédagogique n'a pas délibéré, le Pouvoir organisateur peut prendre la décision en lieu et place du Conseil de gestion pédagogique ou sans avis préalable de celui-ci. ».

Art. 26. Un article 34*undecies*/7 est inséré au sein du même décret et libellé comme suit :

« Art. 34*undecies*/7. § 1er. Lorsque la situation financière de l'École supérieure des Arts ou le respect des lois, décrets et règlements le requièrent, le Pouvoir organisateur peut désigner soit un Comité d'accompagnement, soit un Administrateur provisoire accompagné par un comité de suivi permanent. L'administrateur provisoire ou le comité d'accompagnement exercent leurs missions sans préjudice de celles du Délégué du Gouvernement. Leurs missions sont complémentaires.

Cette désignation ainsi que le cadre de cette désignation sont communiqués sans délai au Délégué du Gouvernement.

§ 2. L'administrateur provisoire n'est pas membre du personnel de l'École supérieure des Arts lorsqu'il est désigné pour la première fois et n'a pas d'intérêt fonctionnel ou personnel dans la gestion de celle-ci.

Il est désigné pour une période d'un an maximum, renouvelable une fois si les circonstances exceptionnelles dûment motivées justifient ce renouvellement. Le Pouvoir organisateur peut mettre fin à sa mission à tout moment.

Dans les limites fixées par le Pouvoir organisateur, l'administrateur provisoire se substitue au Conseil de gestion pédagogique, au directeur, au(x) directeur(s) adjoint(s) et au(x) directeur(s) de domaine. Sur demande motivée du Pouvoir organisateur auprès du Délégué du Gouvernement et accord de ce dernier, il peut également se substituer au Conseil social.

Il est accompagné dans ses travaux et décisions par un comité de suivi permanent composé d'un représentant du Pouvoir organisateur, d'un représentant du personnel enseignant et d'un représentant du personnel administratif. Le Pouvoir organisateur en désigne ses membres.

§ 3. Le Comité d'accompagnement est un organe collégial composé d'au moins deux personnes qui ne sont pas membres du personnel de l'École supérieure des Arts et n'ont pas d'intérêt fonctionnel ou personnel dans la gestion de celle-ci. Il est désigné pour une période d'un an maximum par le Pouvoir organisateur qui peut mettre fin à sa mission à tout moment.

Le comité d'accompagnement peut se voir confier les tâches suivantes :

1° une mission de conseil et de soutien administratif et organisationnel au Conseil de gestion pédagogique, au directeur, au(x) directeur(s) adjoint(s) et au(x) directeur(s) de domaine ;

2° une mission de tutelle sur tout ou partie des missions au Conseil de gestion pédagogique, au directeur, au(x) directeur(s) adjoint(s) et au(x) directeur(s) de domaine ;

3° une mission d'information du Pouvoir organisateur sur tout ou partie de la gestion et du fonctionnement de l'École supérieure des Arts, ainsi que sur l'état de son patrimoine ;

4° une mission d'enquête administrative.

Dans l'hypothèse visée au 2°, dans les limites et conditions fixées par le Pouvoir organisateur, le Conseil de gestion pédagogique, le directeur, le(s) directeur(s) adjoint(s) et le(s) directeur(s) de domaine soumettent leurs décisions au visa préalable du comité d'accompagnement.

§ 4. L'administrateur provisoire ou le comité d'accompagnement communiquent sur le déroulement de leur mission en informant le Pouvoir organisateur, le Conseil de gestion pédagogique et le Délégué du Gouvernement du déroulement de celle-ci et des mesures que l'administrateur provisoire compte prendre dans le cadre de sa mission.

Au terme de cette mission, l'administrateur provisoire et le comité d'accompagnement remettent un rapport écrit sur le déroulement de celle-ci et sur la situation financière de l'Ecole supérieure des Arts au Pouvoir organisateur, au Conseil de gestion pédagogique et au Délégué du Gouvernement.

§ 5. Dans le cadre de l'exercice de leur mission, l'administrateur provisoire ou le comité d'accompagnement ont accès à tout document, quel qu'en soit le support, relatif à la gestion et au fonctionnement de l'École supérieure des Arts et de son patrimoine.

Les membres du Conseil de gestion pédagogique, le directeur, le(s) directeur(s) adjoint(s) et le(s) directeur(s) de domaine collaborent avec le comité d'accompagnement et l'administrateur provisoire.

Dans le cadre de l'exercice de la mission visée au paragraphe 3, 4°, le comité d'accompagnement procède à des auditions dans le respect du principe du contradictoire et dresse des procès-verbaux. Le comité d'accompagnement informe les membres du Conseil de gestion pédagogique, le directeur, le(s) directeur(s) adjoint(s) et le(s) directeur(s) de domaine et les membres du personnel de l'École supérieure des Arts entendus dans ce cadre qu'ils ne sont pas tenus de collaborer s'ils sont susceptibles d'être mis en cause.

§ 6. Lorsqu'un administrateur provisoire est désigné par le Pouvoir organisateur, une unité d'emploi supplémentaire est accordée à l'École supérieure des Arts pour la période visée par la décision. L'administrateur provisoire jouit du statut pécuniaire de directeur. ».

Art. 27. Les articles 35 à 40 du même décret sont abrogés.

Art. 28. L'article 49 du même décret est abrogé.

Art. 29. A l'article 53 du même décret, les mots « Certificat d'aptitude pédagogique approprié à l'enseignement supérieur : 1° Pour les 30 premiers étudiants : 1 unité d'emploi ; 2° Au-delà de 30 étudiants : le nombre d'étudiants multiplié par 0,04. » sont abrogés.

Art. 30. A l'article 54 du même décret, un § 7, rédigé comme suit, est inséré :

« § 7. A partir de l'année académique 2028-2029, un encadrement spécifique est alloué annuellement au consortium visé à l'article 13, § 2, du décret du 2 avril 2026 définissant le certificat d'aptitude pédagogique approprié à l'enseignement supérieur (CAPAES) et ses conditions d'obtention pour l'organisation du CAPAES. Cet encadrement résulte du nombre d'étudiants finançables inscrits au cours de l'année académique qui précède et est exprimé en unité(s) d'emploi comme suit :

1° pour les 30 premiers étudiants : 1 unité d'emploi ;

2° au-delà de 30 étudiants : le nombre d'étudiants multiplié par 0.04.

Par dérogation à l'alinéa précédent, pour l'année académique 2027-2028, moyennant transmission au Gouvernement de la convention visée à l'article 13, § 2, alinéa 3, du décret du 2 avril 2026 précité et moyennant l'inscription d'au moins un candidat au CAPAES au 30 septembre 2027, l'encadrement octroyé pour l'organisation de la formation CAPAES est d'une unité d'emploi. ».

Art. 31. A l'article 57 du même décret, les modifications suivantes sont apportées :

1° au § 1er, alinéa 2, les mots « visé à l'article 1er, § 2, du décret » sont insérés entre les mots « par domaine supplémentaire » et les mots « , pour lequel il est attribué une unité d'emploi supplémentaire pour cinq ans. » ;

2° au § 3, l'alinéa 1er est in fine complété par ce qui suit : « Toutefois, un seul directeur issu des Ecoles supérieures des Arts fusionnées peut exercer la fonction de directeur de l'Ecole supérieure des Arts issue de la fusion. Les autres titulaires de mandat exercent la fonction de directeur adjoint. » ;

3° au § 3, le deuxième alinéa est remplacé par ce qui suit : « En cas de fusion, les unités d'emploi initialement dédiées à des mandats de directeur ou de directeur adjoint sont conservées par l'École supérieure des Arts qui en résulte. L'unité d'emploi attribuée à un directeur est transformée en une unité d'emploi attribuée à un directeur adjoint. » ;

4° au § 3, l'alinéa 3 est abrogé.

Art. 32. Au sein de la troisième partie du même décret, le titre VI est supprimé.

Art. 33. L'article 60*octies* du même décret abrogé.

Art. 34. L'article 66 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 66. § 1er. Les Commissions de recrutement sont composées comme suit :

1° d'un président : le directeur de l'École supérieure des Arts ou, par exception, le directeur de domaine ou le directeur adjoint ou, en cas d'absence de ces derniers, par un représentant désigné par le Pouvoir organisateur. Lorsque la Commission de recrutement porte sur le mandat d'un directeur, directeur de domaine ou directeur adjoint, elle est présidée par le membre du Pouvoir organisateur mandaté à cet effet ;

2° de 4 membres minimum faisant partie du personnel enseignant de l'École supérieure des Arts ;

3° lorsque la Commission de recrutement porte sur le mandat d'un directeur, directeur de domaine ou directeur adjoint, de 2 membres minimum faisant partie du personnel administratif de l'École supérieure des Arts ;

4° éventuellement, de personnes internes qui ne sont pas visées au point 2° ou externes à l'École supérieure des Arts reconnues pour leurs compétences et/ou leurs expériences en lien avec la fonction à exercer. Leur nombre ne peut être supérieur au nombre total des représentants prévus aux points 1° à 3°.

Pour les membres visés aux points 2° et 3°, des suppléances peuvent être prévues.

§ 2. Les membres de la Commission de recrutement sont désignés par le Pouvoir organisateur à l'initiative du Conseil de gestion pédagogique.

§ 3. Les membres qui ont un intérêt personnel et direct ou dont les parents ou alliés jusqu'au deuxième degré inclusivement déposent leur candidature se retirent de la Commission de recrutement. ».

Art. 35. L'article 72, § 5, alinéa 3, du même décret est complété par ce qui suit :

« En l'absence d'un, du ou des directeur(s) adjoint(s), le Pouvoir organisateur désigne une personne chargée de la gestion journalière qui assume les responsabilités du directeur. Lorsque l'absence du directeur dépasse un mois consécutif, le délégué à la gestion journalière bénéficie de l'échelle de traitement afférente à cette fonction durant la période où il assume les responsabilités du directeur. ».

Art. 36. A l'article 73, les alinéas 4 et 5 sont remplacés par ce qui suit :

« Les membres du personnel qui exercent une fonction à prestations complètes fournissent sur l'année académique 80 heures de prestations complémentaires pour exercer des activités au bénéfice du projet pédagogique et artistique de l'École supérieure des Arts à la mise en œuvre quotidienne duquel ils contribuent.

Les membres du personnel qui exercent dans une fonction à prestations incomplètes assument des prestations complémentaires dont la charge est réduite à due concurrence. ».

Art. 37. L'article 78, § 3, alinéa 1er, du même décret est complété par ce qui suit :

« En l'absence d'un, du ou des directeur(s) adjoint(s), le Pouvoir organisateur désigne un délégué à la gestion journalière chargé d'assumer les responsabilités du directeur. Lorsque l'absence du directeur dépasse un mois consécutif, le délégué à la gestion journalière bénéficie de l'échelle de traitement afférente à cette fonction durant la période où il assume les responsabilités du directeur. ».

Art. 38. A l'article 79, les alinéas 4 et 5 sont remplacés par ce qui suit :

« Les membres du personnel qui exercent une fonction à prestations complètes fournissent, sur l'année académique, 80 heures de prestations complémentaires pour exercer des activités au bénéfice du projet pédagogique et artistique de l'École supérieure des Arts à la mise en œuvre quotidienne duquel ils contribuent.

Les membres du personnel qui exercent dans une fonction à prestations incomplètes assument ces prestations complémentaires dont la charge est réduite à due concurrence. ».

Art. 39. A l'article 82*bis* du même décret, les mots « le Conseil supérieur de l'enseignement artistique » et les mots « le Conseil supérieur artistique » sont remplacés par « l'Académie de recherche et d'enseignement supérieur ».

Art. 40. A l'article 83 du même décret, les mots « du Conseil supérieur artistique » sont remplacés par « de l'Académie de recherche et d'enseignement supérieur ».

Section 2. — Dispositions spécifiques aux écoles supérieures des arts organisées par la Communauté française

Art. 41. Un article 119/1, libellé comme suit est inséré dans le même décret :

« Art. 119/1. Le Pouvoir organisateur peut mettre fin anticipativement au mandat du conférencier en cas de manquements liés aux obligations professionnelles ou déontologiques ou de motif grave qui le justifient.

La décision est prise sur proposition motivée du directeur de l'École supérieure des Arts, après avis du Conseil de gestion pédagogique.

Avant toute décision, le conférencier est invité à être entendu par le directeur au plus tôt cinq jours ouvrables à dater soit de l'accusé de réception de la convocation adressée par courrier recommandé, soit de l'accusé de réception attestant de la remise de la convocation de la main à la main. La procédure se poursuit lorsque le conférencier ne se présente pas à l'audition ou n'y est pas représenté.

Lors de l'audition, le conférencier peut se faire assister ou représenter par un avocat, par un défenseur choisi parmi les membres du personnel en activité de service ou pensionnés de l'enseignement organisé par la Communauté française ou par un représentant d'une organisation syndicale agréée.

À l'issue de l'audition, la proposition de fin anticipée du mandat est transmise au conférencier, qui la vise et la date le jour même. S'il estime que la décision n'est pas justifiée, il en fait mention dans son visa. La procédure se poursuit si le conférencier refuse de viser la proposition ou s'il est absent ; dans ce cas, la proposition lui est notifiée par lettre recommandée avec accusé de réception valant visa et date.

La fin anticipée du mandat prend effet à la date fixée par le Pouvoir organisateur. ».

Art. 42. L'article 120 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 120. § 1er. Le mandat des directeurs adjoints leur est confié par le Pouvoir organisateur pour une durée de cinq ans.

Le directeur adjoint est lié à son Pouvoir organisateur par une lettre de mission conforme au profil de fonction attaché au mandat exercé pris en application de la répartition des responsabilités au sein de l'équipe de direction telle que déterminée par le Pouvoir organisateur. Cette lettre de mission est co-construite par le Pouvoir organisateur, le directeur et le directeur adjoint désigné. Elle fixe les objectifs institutionnels, pédagogiques, artistiques et organisationnels à atteindre durant la durée du mandat et peut prévoir un plan individuel de formation en lien avec les missions confiées. Le Pouvoir organisateur porte à la connaissance du Conseil de gestion pédagogique les missions spécifiques attribuées à chaque membre de la direction.

À mi-mandat, le Pouvoir organisateur et le directeur procèdent avec le directeur adjoint à une évaluation formative de la mise en œuvre de la lettre de mission et formulent, le cas échéant, des recommandations pour la poursuite du mandat.

§ 2. Ce mandat est renouvelable sur la base d'une évaluation réalisée par une Commission d'évaluation. Cette évaluation doit être réalisée au plus tard six mois avant la fin du mandat.

Cette Commission d'évaluation est composée comme suit :

1° le directeur de l'Ecole supérieure des Arts, qui préside ;

2° quatre membres minimum faisant partie du personnel enseignant de l'Ecole supérieure des Arts ;

3° deux experts extérieurs à l'Ecole supérieure des Arts minimum dont le nombre ne peut être supérieur à celui des membres visés au 2 ° ;

4° deux membres minimum faisant partie du personnel administratif de l'École supérieure des Arts.

Les membres visés aux 2° à 4° sont désignés par le Pouvoir organisateur sur avis du Conseil de gestion pédagogique.

§ 3. La Commission d'évaluation établit un rapport à la suite d'un entretien individuel avec le directeur adjoint lors duquel celui-ci est invité à présenter son bilan sur le mandat écoulé et son projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique pour le nouveau mandat.

La Commission d'évaluation remet son rapport au Conseil de gestion pédagogique pour avis. Le directeur de l'Ecole supérieure des Arts transmet le rapport accompagné de l'avis du Conseil de gestion pédagogique au Pouvoir organisateur. ».

Art. 43. A l'article 121 du même décret, les modifications suivantes sont apportées :

1° le point 6° est remplacé par « 6° déposer un projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique relatif au mandat visé et le présenter à la Commission de recrutement ; » ;

2° le point suivant est ajouté in fine : «7° ne pas avoir déjà exercé la fonction de directeur adjoint durant trois mandats au sein de l'Ecole supérieure des Arts. » ;

3° un alinéa est inséré in fine et rédigé comme suit : « Par dérogation au point 7°, un directeur adjoint peut être désigné pour un quatrième mandat pour autant que celui-ci se termine au plus tard au terme de l'année académique 2031-2032. ».

Art. 44. L'article 121*bis* du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 121*bis*. § 1er. Le mandat des directeurs de domaine leur est confié par le Pouvoir organisateur pour une durée de cinq ans.

Le directeur de domaine est lié à son Pouvoir organisateur par une lettre de mission conforme au profil de fonction attaché au mandat exercé pris en application de la répartition des responsabilités au sein de l'équipe de direction telle que déterminée par le Pouvoir organisateur. Cette lettre de mission est co-construite par le Pouvoir organisateur, le directeur et le directeur de domaine désigné. Elle fixe les objectifs institutionnels, pédagogiques, artistiques et organisationnels à atteindre durant la durée du mandat et peut prévoir un plan individuel de formation en lien avec les missions confiées. Le Pouvoir organisateur porte à la connaissance du Conseil de gestion pédagogique les missions spécifiques attribuées à chaque membre de la direction.

À mi-mandat, le Pouvoir organisateur et le directeur procèdent avec le directeur de domaine à une évaluation formative de la mise en œuvre de la lettre de mission et formulent, le cas échéant, des recommandations pour la poursuite du mandat.

§ 2. Ce mandat est renouvelable sur la base d'une évaluation réalisée par une Commission d'évaluation. Cette évaluation doit être réalisée au plus tard six mois avant la fin du mandat.

Cette Commission d'évaluation est composée comme suit :

1° le directeur de l'Ecole supérieure des Arts, qui préside ;

2° quatre membres minimum faisant partie du personnel enseignant de l'Ecole supérieure des Arts ;

3° deux experts extérieurs à l'Ecole supérieure des Arts minimum dont le nombre ne peut être supérieur à celui des membres visés au 2° ;

4° deux membres minimum faisant partie du personnel administratif de l'École supérieure des Arts.

Les membres visés aux 2° à 4° sont désignés par le Pouvoir organisateur sur avis du Conseil de gestion pédagogique.

§ 3. La Commission d'évaluation établit un rapport à la suite d'un entretien individuel avec le directeur de domaine lors duquel celui-ci est invité à présenter son bilan sur le mandat écoulé et son projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique pour le nouveau mandat.

La Commission d'évaluation remet son rapport au Conseil de gestion pédagogique pour avis. Le directeur de l'Ecole supérieure des Arts transmet le rapport accompagné de l'avis du Conseil de gestion pédagogique au Pouvoir organisateur.

§ 4. Par dérogation au § 1er, sur demande motivée de Wallonie-Bruxelles Enseignement, accompagnée de l'avis du Conseil de gestion pédagogique, le Gouvernement peut autoriser la prolongation du mandat individuel de directeur de domaine pour une période maximale de 6 mois afin que la fin de mandat et de l'année académique coïncident, ou si des circonstances exceptionnelles le requièrent. ».

Art. 45. A l'article 121*ter* du même décret, les modifications suivantes sont apportées :

1° le point 6° est remplacé par « 6° déposer un projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique relatif au mandat visé et le présenter à la Commission de recrutement ; » ;

2° le point suivant est ajouté in fine : «7° ne pas avoir déjà exercé la fonction de directeur de domaine durant trois mandats au sein de l'Ecole supérieure des Arts. » ;

3° un alinéa est inséré in fine et rédigé comme suit : « Par dérogation au point 7°, un directeur de domaine peut être désigné pour un quatrième mandat pour autant que celui-ci se termine au plus tard au terme de l'année académique 2031-2032. ».

Art. 46. L'article 122 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 122. § 1er. Le mandat des directeurs leur est confié par le Pouvoir organisateur pour une durée de cinq ans.

Le directeur est lié à son Pouvoir organisateur par une lettre de mission conforme au profil de fonction attaché au mandat exercé pris en application de la répartition des responsabilités au sein de l'éventuelle équipe de direction telle que déterminée par le Pouvoir organisateur. Cette lettre de mission est co-construite par le Pouvoir organisateur et le directeur désigné. Elle fixe les objectifs institutionnels, pédagogiques, artistiques et organisationnels à atteindre durant la durée du mandat et peut prévoir un plan individuel de formation en lien avec les missions confiées. Le Pouvoir organisateur porte à la connaissance du Conseil de gestion pédagogique les missions spécifiques attribuées à chaque membre de la direction.

À mi-mandat, le Pouvoir organisateur procède avec le directeur à une évaluation formative de la mise en œuvre de la lettre de mission et formule, le cas échéant, des recommandations pour la poursuite du mandat.

§ 2. Ce mandat est renouvelable sur la base d'une évaluation réalisée par une Commission d'évaluation. Cette évaluation doit être réalisée au plus tard six mois avant la fin du mandat.

Cette Commission d'évaluation est composée comme suit :

1° le représentant du Pouvoir organisateur ou son délégué, qui préside ;

2° quatre membres minimum faisant partie du personnel enseignant de l'Ecole supérieure des Arts ;

3° quatre experts extérieurs à l'Ecole supérieure des Arts minimum dont le nombre ne peut être supérieur à celui des membres visés au 2 ° ;

4° deux membres minimum faisant partie du personnel administratif de l'École supérieure des Arts.

Les membres visés aux 2° à 4° sont désignés par le Pouvoir organisateur sur avis du Conseil de gestion pédagogique.

§ 3. La Commission d'évaluation établit un rapport à la suite d'un entretien individuel avec le directeur lors duquel celui-ci est invité à présenter son bilan sur le mandat écoulé et son projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique pour le nouveau mandat.

La Commission d'évaluation remet son rapport au Conseil de gestion pédagogique pour avis. Par dérogation aux articles 17 à 19 du présent décret, ce Conseil de gestion pédagogique est présidé par le représentant du Pouvoir organisateur ou son délégué. Le représentant ou son délégué transmet le rapport accompagné de l'avis du Conseil de gestion pédagogique au Pouvoir organisateur.

§ 4. Par dérogation au § 1er, sur demande motivée de Wallonie-Bruxelles Enseignement, accompagnée de l'avis du Conseil de gestion pédagogique, le Gouvernement peut autoriser la prolongation du mandat individuel de directeur pour une période maximale de 6 mois afin que la fin de mandat et de l'année académique coïncident, ou si des circonstances exceptionnelles le requièrent. ».

Art. 47. A l'article 123 du même décret, les modifications suivantes sont apportées :

1° le point 6° est remplacé par « 6° déposer un projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique relatif au mandat visé et le présenter à la Commission de recrutement ; » ;

2° le point suivant est ajouté in fine : «7° ne pas avoir déjà exercé la fonction de directeur durant trois mandats au sein de l'École supérieure des Arts. » ;

3° un alinéa est inséré in fine et rédigé comme suit : « Par dérogation au point 7°, un directeur peut être désigné pour un quatrième mandat pour autant que celui-ci se termine au plus tard au terme de l'année académique 2031-2032. ».

Art. 48. A l'article 124, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1er, les mots « Par dérogation à l'article 66 du présent décret, cette Commission est présidée par le directeur général du Ministère de la Communauté française ayant en charge l'Enseignement non obligatoire ou son délégué. » sont abrogés.

2° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« La Commission de recrutement apprécie les curriculums vitae des candidats et examine leur projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique. Après examen des projets, elle sélectionne les candidats retenus pour un entretien individuel. La Commission de recrutement remet un rapport motivé pour chaque candidat au Conseil de gestion pédagogique. Par dérogation aux articles 17 et 19 du présent décret, ce Conseil de gestion pédagogique est présidé par le représentant du pouvoir organisateur ou son délégué. Le représentant du pouvoir organisateur ou son délégué transmet le rapport accompagné de l'avis du Conseil de gestion pédagogique au Gouvernement. ».

Art. 49. L'article 125 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Le Pouvoir organisateur peut mettre fin anticipativement à tout mandat de directeur, de directeur adjoint ou de directeur de domaine qui ne fait pas partie du personnel enseignant nommé à titre définitif conformément aux dispositions de licenciement prévues aux articles 114 à 117 du présent décret.

Dans le cadre du régime disciplinaire, le Pouvoir organisateur peut mettre fin au mandat de directeur, directeur adjoint ou directeur de domaine issu du personnel enseignant nommé à titre définitif, en ce compris lorsque la charge définitive de celui-ci n'est pas à prestations complètes. ».

Art. 50. A l'article 159 du même décret, les mots « du Conseil supérieur artistique » sont remplacés par « de l'Académie de recherche et d'enseignement supérieur ».

Art. 51. A l'article 171, alinéa 1er, du même décret, un point 5*bis*° est inséré, rédigé comme suit :

« 5*bis*° la fin de mandat de directeur, directeur adjoint ou directeur de domaine. ».

Art. 52. Un article 174/1 est inséré au sein du même décret et libellé comme suit :

« Art. 174/1. La décision de mettre fin anticipativement au mandat du directeur, directeur adjoint ou directeur de domaine a pour effet de rendre le mandat dont question vacant.

Le membre du personnel retrouve la fonction au sein de laquelle il est nommé à titre définitif et continue à percevoir le traitement associé à cette fonction. ».

Section 3. — Dispositions spécifiques aux écoles supérieures des arts officielles subventionnées

Art. 53. Un article 245/1, libellé comme suit, est inséré dans le même décret :

« Art. 245/1. Le Pouvoir organisateur peut mettre fin anticipativement au mandat du conférencier en cas de manquements liés aux obligations professionnelles ou déontologiques ou de motif grave qui le justifient.

La décision est prise sur proposition motivée du directeur de l'École supérieure des Arts, après avis du Conseil de gestion pédagogique.

Lors de l'audition, le conférencier peut se faire assister ou représenter par un avocat, par un défenseur choisi parmi les membres du personnel en activité de service ou pensionnés de l'enseignement organisé par la Communauté française ou par un représentant d'une organisation syndicale agréée.

Avant toute décision, le conférencier est invité à être entendu par le directeur au plus tôt cinq jours ouvrables à dater soit de l'accusé de réception de la convocation adressée par courrier recommandé, soit de l'accusé de réception attestant de la remise de la convocation de la main à la main. La procédure se poursuit lorsque le conférencier ne se présente pas à l'audition ou n'y est pas représenté.

À l'issue de l'audition, la proposition de fin anticipée du mandat est transmise au conférencier, qui la vise et la date le jour même. S'il estime que la décision n'est pas justifiée, il en fait mention dans son visa. La procédure se poursuit si le conférencier refuse de viser la proposition ou s'il est absent ; dans ce cas, la proposition lui est notifiée par lettre recommandée avec accusé de réception valant visa et date.

La fin anticipée du mandat prend effet à la date fixée par le Pouvoir organisateur. ».

Art. 54. L'article 246 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 246. § 1er. Le mandat des directeurs adjoints leur est confié par le Pouvoir organisateur pour une durée de cinq ans.

Le directeur adjoint est lié à son Pouvoir organisateur par une lettre de mission conforme au profil de fonction attaché au mandat exercé pris en application de la répartition des responsabilités au sein de l'équipe de direction telle que déterminée par le Pouvoir organisateur. Cette lettre de mission est co-construite par le Pouvoir organisateur, le directeur et le directeur adjoint désigné. Elle fixe les objectifs institutionnels, pédagogiques, artistiques et organisationnels à atteindre durant la durée du mandat et peut prévoir un plan individuel de formation en lien avec les missions confiées. Le Pouvoir organisateur porte à la connaissance du Conseil de gestion pédagogique les missions spécifiques attribuées à chaque membre de la direction.

À mi-mandat, le Pouvoir organisateur et le directeur procèdent avec le directeur adjoint à une évaluation formative de la mise en œuvre de la lettre de mission et formulent, le cas échéant, des recommandations pour la poursuite du mandat.

§ 2. Ce mandat est renouvelable sur la base d'une évaluation réalisée par une Commission d'évaluation. Cette évaluation doit être réalisée au plus tard six mois avant la fin du mandat.

Cette Commission d'évaluation est composée comme suit :

1° Le directeur de l'Ecole supérieure des Arts, qui préside ;

2° quatre membres minimum faisant partie du personnel enseignant de l'Ecole supérieure des Arts ;

3° deux experts extérieurs à l'Ecole supérieure des Arts minimum dont le nombre ne peut être supérieur à celui des membres visés au 2° ;

4° deux membres minimum faisant partie du personnel administratif de l'École supérieure des Arts.

Les membres visés aux 2° à 4° sont désignés par le Pouvoir organisateur sur avis du Conseil de gestion pédagogique.

§ 3. La Commission d'évaluation établit un rapport à la suite d'un entretien individuel avec le directeur adjoint lors duquel celui-ci est invité à présenter son bilan sur le mandat écoulé et son projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique pour le nouveau mandat.

La Commission d'évaluation remet son rapport au Conseil de gestion pédagogique pour avis. Le directeur de l'Ecole supérieure des Arts transmet le rapport accompagné de l'avis du Conseil de gestion pédagogique au Pouvoir organisateur. ».

Art. 55. A l'article 247 du même décret, les modifications suivantes sont apportées :

1° le point 6° est remplacé par « 6° déposer un projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique relatif au mandat visé et le présenter à la Commission de recrutement ; » ;

2° le point suivant est ajouté in fine : «7° ne pas avoir déjà exercé la fonction de directeur adjoint durant trois mandats au sein de l'Ecole supérieure des Arts. » ;

3° un alinéa est inséré in fine et rédigé comme suit : « Par dérogation au point 7°, un directeur adjoint peut être désigné pour un quatrième mandat pour autant que celui-ci se termine au plus tard au terme de l'année académique 2031-2032. ».

Art. 56. A l'article 248, alinéa 1er, du même décret, les mots « projet pédagogique et artistique » sont remplacés par les mots « projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique ».

Art. 57. L'article 248*bis* du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 248*bis*. § 1er. Le mandat des directeurs de domaine leur est confié par le Pouvoir organisateur pour une durée de cinq ans.

Le directeur de domaine est lié à son Pouvoir organisateur par une lettre de mission conforme au profil de fonction attaché au mandat exercé pris en application de la répartition des responsabilités au sein de l'équipe de direction telle que déterminée par le Pouvoir organisateur. Cette lettre de mission est co-construite par le Pouvoir organisateur, le directeur et le directeur de domaine désigné. Elle fixe les objectifs institutionnels, pédagogiques, artistiques et organisationnels à atteindre durant la durée du mandat et peut prévoir un plan individuel de formation en lien avec les missions confiées. Le Pouvoir organisateur porte à la connaissance du Conseil de gestion pédagogique les missions spécifiques attribuées à chaque membre de la direction.

À mi-mandat, le Pouvoir organisateur et le directeur procèdent avec le directeur de domaine à une évaluation formative de la mise en œuvre de la lettre de mission et formulent, le cas échéant, des recommandations pour la poursuite du mandat.

§ 2. Ce mandat est renouvelable sur la base d'une évaluation réalisée par une Commission d'évaluation. Cette évaluation doit être réalisée au plus tard six mois avant la fin du mandat.

Cette Commission d'évaluation est composée comme suit :

1° le directeur de l'Ecole supérieure des Arts, qui préside ;

2° quatre membres minimum faisant partie du personnel enseignant de l'Ecole supérieure des Arts ;

3° deux experts extérieurs à l'Ecole supérieure des Arts minimum dont le nombre ne peut être supérieur à celui des membres visés au 2° ;

4° deux membres minimum faisant partie du personnel administratif de l'École supérieure des Arts.

Les membres visés aux 2° à 4° sont désignés par le Pouvoir organisateur sur avis du Conseil de gestion pédagogique.

§ 3. La Commission d'évaluation établit un rapport à la suite d'un entretien individuel avec le directeur de domaine lors duquel celui-ci est invité à présenter son bilan sur le mandat écoulé et son projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique pour le nouveau mandat.

La Commission d'évaluation remet son rapport au Conseil de gestion pédagogique pour avis. Le directeur de l'Ecole supérieure des Arts transmet le rapport accompagné de l'avis du Conseil de gestion pédagogique au Pouvoir organisateur.

§ 4. Par dérogation au § 1er, sur demande motivée du Pouvoir organisateur, accompagnée de l'avis du Conseil de gestion pédagogique, le Gouvernement peut autoriser la prolongation du mandat individuel de directeur de domaine pour une période maximale de 6 mois afin que la fin de mandat et de l'année académique coïncident, ou si des circonstances exceptionnelles le requièrent. ».

Art. 58. A l'article 248*ter* du même décret, les modifications suivantes sont apportées :

1° le point 6° est remplacé par « 6° déposer un projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique relatif au mandat visé et le présenter à la Commission de recrutement ; » ;

2° le point suivant est ajouté in fine : «7° ne pas avoir déjà exercé la fonction de directeur de domaine durant trois mandats au sein de l'Ecole supérieure des Arts. » ;

3° un alinéa est inséré in fine et rédigé comme suit : « Par dérogation au point 7°, un directeur de domaine peut être désigné pour un quatrième mandat pour autant que celui-ci se termine au plus tard au terme de l'année académique 2031-2032. ».

Art. 59. A l'article 248*quater*, alinéa 1er, du même décret, les mots « projet pédagogique et artistique » sont remplacés par les mots « projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique ».

Art. 60. L'article 249 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 249. § 1er. Le mandat des directeurs leur est confié par le Pouvoir organisateur pour une durée de cinq ans.

Le directeur est lié à son Pouvoir organisateur par une lettre de mission conforme au profil de fonction attaché au mandat exercé pris en application de la répartition des responsabilités au sein de l'éventuelle équipe de direction telle que déterminée par le Pouvoir organisateur. Cette lettre de mission est co-construite par le Pouvoir organisateur et le directeur désigné. Elle fixe les objectifs institutionnels, pédagogiques, artistiques et organisationnels à atteindre durant la durée du mandat et peut prévoir un plan individuel de formation en lien avec les missions confiées. Le Pouvoir organisateur porte à la connaissance du Conseil de gestion pédagogique les missions spécifiques attribuées à chaque membre de la direction.

À mi-mandat, le Pouvoir organisateur procède avec le directeur à une évaluation formative de la mise en œuvre de la lettre de mission et formule, le cas échéant, des recommandations pour la poursuite du mandat.

§ 2. Ce mandat est renouvelable sur la base d'une évaluation réalisée par une Commission d'évaluation. Cette évaluation doit être réalisée au plus tard six mois avant la fin du mandat.

Cette Commission d'évaluation est composée comme suit :

1° le représentant du Pouvoir organisateur ou son délégué, qui préside ;

2° quatre membres minimum faisant partie du personnel enseignant de l'Ecole supérieure des Arts ;

3° quatre experts extérieurs à l'Ecole supérieure des Arts minimum dont le nombre ne peut être supérieur à celui des membres visés au 2° ;

4° deux membres minimum faisant partie du personnel administratif de l'École supérieure des Arts.

Les membres visés aux 2° à 4° sont désignés par le Pouvoir organisateur sur avis du Conseil de gestion pédagogique.

§ 3. La Commission d'évaluation établit un rapport à la suite d'un entretien individuel avec le directeur lors duquel celui-ci est invité à présenter son bilan sur le mandat écoulé et son projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique pour le nouveau mandat.

La Commission d'évaluation remet son rapport au Conseil de gestion pédagogique pour avis. Par dérogation aux articles 17 à 19 du présent décret, ce Conseil de gestion pédagogique est présidé par le représentant du Pouvoir organisateur ou son délégué. Le représentant du Pouvoir organisateur transmet le rapport accompagné de l'avis du Conseil de gestion pédagogique au Pouvoir organisateur.

§ 4. Par dérogation au § 1er, sur demande motivée du Pouvoir organisateur, accompagnée de l'avis du Conseil de gestion pédagogique, le Gouvernement peut autoriser la prolongation du mandat individuel de directeur pour une période maximale de 6 mois afin que la fin de mandat et de l'année académique coïncident, ou si des circonstances exceptionnelles le requièrent. ».

Art. 61. A l'article 250 du même décret, les modifications suivantes sont apportées :

1° le point 6° est remplacé par « 6° déposer un projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique relatif au mandat visé et le présenter à la Commission de recrutement ; » ;

2° le point suivant est ajouté in fine : «7° ne pas avoir déjà exercé la fonction de directeur durant trois mandats au sein de l'École supérieure des Arts. » ;

3° un alinéa est inséré in fine et rédigé comme suit : « Par dérogation au point 7°, un directeur peut être désigné pour un quatrième mandat pour autant que celui-ci se termine au plus tard au terme de l'année académique 2031-2032. ».

Art. 62. A l'article 251, alinéa 1er, du même décret, les mots « projet pédagogique et artistique » sont remplacés par les mots « projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique ».

Art. 63. L'article 252 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art.252. Le Pouvoir organisateur peut mettre fin anticipativement à tout mandat de directeur, de directeur adjoint ou de directeur de domaine qui ne fait pas partie du personnel enseignant nommé à titre définitif conformément aux dispositions de licenciement prévues aux articles 240 à 243 du présent décret.

Dans le cadre du régime disciplinaire, le Pouvoir organisateur peut mettre fin au mandat de directeur, directeur adjoint ou directeur de domaine issu du personnel enseignant nommé à titre définitif, en ce compris lorsque la charge définitive de celui-ci n'est pas à prestations complètes. ».

Art. 64. A l'article 274 du même décret, les mots « du Conseil supérieur artistique » sont remplacés par « de l'Académie de recherche et d'enseignement supérieur ».

Art. 65. A l'article 288 du même décret, un point 4*bis*°, rédigé comme suit, est inséré :

« 4*bis*° la fin de mandat de directeur, directeur adjoint ou directeur de domaine. ».

Art. 66. Un article 291/1 est inséré au sein du même décret et libellé comme suit :

« Art. 291/1. La décision de mettre fin anticipativement au mandat du directeur, directeur adjoint ou directeur de domaine a pour effet de rendre le mandat dont question vacant.

Le membre du personnel retrouve la fonction au sein de laquelle il est nommé à titre définitif et continue à percevoir le traitement associé à cette fonction. ».

Section 4. — Dispositions spécifiques aux écoles supérieures des arts libres subventionnées

Art. 67. Un article 375/1, libellé comme suit est inséré dans le même décret :

« Art. 375/1. Le Pouvoir organisateur peut mettre fin anticipativement au mandat du conférencier en cas de manquements liés aux obligations professionnelles ou déontologiques ou de motif grave qui le justifient.

La décision est prise sur proposition motivée du directeur de l'École supérieure des Arts, après avis du Conseil de gestion pédagogique.

Lors de l'audition, le conférencier peut se faire assister ou représenter par un avocat, par un défenseur choisi parmi les membres du personnel en activité de service ou pensionnés de l'enseignement organisé par la Communauté française ou par un représentant d'une organisation syndicale agréée.

Avant toute décision, le conférencier est invité à être entendu par le directeur au plus tôt cinq jours ouvrables à dater soit de l'accusé de réception de la convocation adressée par courrier recommandé, soit de l'accusé de réception attestant de la remise de la convocation de la main à la main. La procédure se poursuit lorsque le conférencier ne se présente pas à l'audition ou n'y est pas représenté.

À l'issue de l'audition, la proposition de fin anticipée du mandat est transmise au conférencier, qui la vise et la date le jour même. S'il estime que la décision n'est pas justifiée, il en fait mention dans son visa. La procédure se poursuit si le conférencier refuse de viser la proposition ou s'il est absent ; dans ce cas, la proposition lui est notifiée par lettre recommandée avec accusé de réception valant visa et date.

La fin anticipée du mandat prend effet à la date fixée par le Pouvoir organisateur. ».

Art. 68. L'article 376 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 376. § 1er. Le mandat des directeurs adjoints leur est confié par le Pouvoir organisateur pour une durée de cinq ans.

Le directeur adjoint est lié à son Pouvoir organisateur par une lettre de mission conforme au profil de fonction attaché au mandat exercé pris en application de la répartition des responsabilités au sein de l'équipe de direction telle que déterminée par le Pouvoir organisateur. Cette lettre de mission est co-construite par le Pouvoir organisateur, le directeur et le directeur adjoint désigné. Elle fixe les objectifs institutionnels, pédagogiques, artistiques et organisationnels à atteindre durant la durée du mandat et peut prévoir un plan individuel de formation en lien avec les missions confiées. Le Pouvoir organisateur porte à la connaissance du Conseil de gestion pédagogique les missions spécifiques attribuées à chaque membre de la direction.

À mi-mandat, le Pouvoir organisateur et le directeur procèdent avec le directeur adjoint à une évaluation formative de la mise en œuvre de la lettre de mission et formulent, le cas échéant, des recommandations pour la poursuite du mandat.

§ 2. Ce mandat est renouvelable sur la base d'une évaluation réalisée par une Commission d'évaluation. Cette évaluation doit être réalisée au plus tard six mois avant la fin du mandat.

Cette Commission d'évaluation est composée comme suit :

1° le directeur de l'Ecole supérieure des Arts, qui préside ;

2° quatre membres minimum faisant partie du personnel enseignant de l'Ecole supérieure des Arts ;

3° deux experts extérieurs à l'Ecole supérieure des Arts minimum dont le nombre ne peut être supérieur à celui des membres visés au 2° ;

4° deux membres minimum faisant partie du personnel administratif de l'École supérieure des Arts.

Les membres visés aux 2° à 4° sont désignés par le Pouvoir organisateur sur avis du Conseil de gestion pédagogique.

§ 3. La Commission d'évaluation établit un rapport à la suite d'un entretien individuel avec le directeur adjoint lors duquel celui-ci est invité à présenter son bilan sur le mandat écoulé et son projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique pour le nouveau mandat.

La Commission d'évaluation remet son rapport au Conseil de gestion pédagogique pour avis. Le directeur de l'Ecole supérieure des Arts transmet le rapport accompagné de l'avis du Conseil de gestion pédagogique au Pouvoir organisateur. ».

Art. 69. A l'article 377 du même décret, les modifications suivantes sont apportées :

1° le point 6° est remplacé par « 6° déposer un projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique relatif au mandat visé et le présenter à la Commission de recrutement ; » ;

2° le point suivant est ajouté in fine : «7° ne pas avoir déjà exercé la fonction de directeur adjoint durant trois mandats au sein de l'Ecole supérieure des Arts. » ;

3° un alinéa est inséré in fine et rédigé comme suit : « Par dérogation au point 7°, un directeur adjoint peut être désigné pour un quatrième mandat pour autant que celui-ci se termine au plus tard au terme de l'année académique 2031-2032. ».

Art. 70. A l'article 378, alinéa 1er, du même décret, les mots « projet pédagogique et artistique » sont remplacés par les mots « projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique ».

Art. 71. L'article 378*bis* du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 378*bis*. § 1er. Le mandat des directeurs de domaine leur est confié par le Pouvoir organisateur pour une durée de cinq ans.

Le directeur de domaine est lié à son Pouvoir organisateur par une lettre de mission conforme au profil de fonction attaché au mandat exercé pris en application de la répartition des responsabilités au sein de l'équipe de direction telle que déterminée par le Pouvoir organisateur. Cette lettre de mission est co-construite par le Pouvoir organisateur, le directeur et le directeur adjoint désigné. Elle fixe les objectifs institutionnels, pédagogiques, artistiques et organisationnels à atteindre durant la durée du mandat et peut prévoir un plan individuel de formation en lien avec les missions confiées. Le Pouvoir organisateur porte à la connaissance du Conseil de gestion pédagogique les missions spécifiques attribuées à chaque membre de la direction.

À mi-mandat, le Pouvoir organisateur et le directeur procèdent avec le directeur de domaine à une évaluation formative de la mise en œuvre de la lettre de mission et formulent, le cas échéant, des recommandations pour la poursuite du mandat.

§ 2. Ce mandat est renouvelable sur la base d'une évaluation réalisée par une Commission d'évaluation. Cette évaluation doit être réalisée au plus tard six mois avant la fin du mandat.

Cette Commission d'évaluation est composée comme suit :

1° le directeur de l'Ecole supérieure des Arts, qui préside ;

2° quatre membres minimum faisant partie du personnel enseignant de l'Ecole supérieure des Arts ;

3° deux experts extérieurs à l'Ecole supérieure des Arts minimum dont le nombre ne peut être supérieur à celui des membres visés au 2° ;

4° deux membres minimum faisant partie du personnel administratif de l'École supérieure des Arts.

Les membres visés aux 2° à 4° sont désignés par le Pouvoir organisateur sur avis du Conseil de gestion pédagogique.

§ 3. La Commission d'évaluation établit un rapport à la suite d'un entretien individuel avec le directeur de domaine lors duquel celui-ci est invité à présenter son bilan sur le mandat écoulé et son projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique pour le nouveau mandat.

La Commission d'évaluation remet son rapport au Conseil de gestion pédagogique pour avis. Le directeur de l'Ecole supérieure des Arts transmet le rapport accompagné de l'avis du Conseil de gestion pédagogique au Pouvoir organisateur.

§ 4. Par dérogation au § 1er, sur demande motivée du Pouvoir organisateur, accompagnée de l'avis du Conseil de gestion pédagogique, le Gouvernement peut autoriser la prolongation du mandat individuel de directeur de domaine pour une période maximale de 6 mois afin que la fin de mandat et de l'année académique coïncident, ou si des circonstances exceptionnelles le requièrent. ».

Art. 72. A l'article 378*ter* du même décret, les modifications suivantes sont apportées :

1° le point 6° est remplacé par « 6° déposer un projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique relatif au mandat visé et le présenter à la Commission de recrutement ; » ;

2° le point suivant est ajouté in fine : «7° ne pas avoir déjà exercé la fonction de directeur de domaine durant trois mandats au sein de l'Ecole supérieure des Arts. » ;

3° un alinéa est inséré in fine et rédigé comme suit : « Par dérogation au point 7°, un directeur de domaine peut être désigné pour un quatrième mandat pour autant que celui-ci se termine au plus tard au terme de l'année académique 2031-2032. ».

Art. 73. A l'article 378*quater*, alinéa 1er, du même décret, les mots « projet pédagogique et artistique » sont remplacés par les mots « projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique ».

Art. 74. L'article 379 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 379. § 1er. Le mandat de directeur leur est confié par le Pouvoir organisateur pour une durée de cinq ans.

Le directeur est lié à son Pouvoir organisateur par une lettre de mission conforme au profil de fonction attaché au mandat exercé pris en application de la répartition des responsabilités au sein de l'éventuelle équipe de direction telle que déterminée par le Pouvoir organisateur. Cette lettre de mission est co-construite par le Pouvoir organisateur et le directeur désigné. Elle fixe les objectifs institutionnels, pédagogiques, artistiques et organisationnels à atteindre durant la durée du mandat et peut prévoir un plan individuel de formation en lien avec les missions confiées. Le Pouvoir organisateur porte à la connaissance du Conseil de gestion pédagogique les missions spécifiques attribuées à chaque membre de la direction.

À mi-mandat, le Pouvoir organisateur procède avec le directeur à une évaluation formative de la mise en œuvre de la lettre de mission et formule, le cas échéant, des recommandations pour la poursuite du mandat.

§ 2. Ce mandat est renouvelable sur la base d'une évaluation réalisée par une Commission d'évaluation. Cette évaluation doit être réalisée au plus tard six mois avant la fin du mandat.

Cette Commission d'évaluation est composée comme suit :

1° le représentant du Pouvoir organisateur ou son délégué, qui préside ;

2° quatre membres minimum faisant partie du personnel enseignant de l'Ecole supérieure des Arts ;

3° quatre experts extérieurs à l'Ecole supérieure des Arts minimum dont le nombre ne peut être supérieur à celui des membres visés au 2° ;

4° deux membres minimum faisant partie du personnel administratif de l'École supérieure des Arts.

Les membres visés aux 2° à 4° sont désignés par le Pouvoir organisateur sur avis du Conseil de gestion pédagogique.

§ 3. La Commission d'évaluation établit un rapport à la suite d'un entretien individuel avec le directeur lors duquel celui-ci est invité à présenter son bilan sur le mandat écoulé et son projet pédagogique et artistique pour le nouveau mandat.

La Commission d'évaluation remet son rapport au Conseil de gestion pédagogique pour avis. Par dérogation aux articles 17 à 19 du présent décret, ce Conseil de gestion pédagogique est présidé par le représentant du Pouvoir organisateur ou son délégué. Le représentant du Pouvoir organisateur transmet le rapport accompagné de l'avis du Conseil de gestion pédagogique au Pouvoir organisateur.

§ 4. Par dérogation au § 1er, sur demande motivée du Pouvoir organisateur, accompagnée de l'avis du Conseil de gestion pédagogique, le Gouvernement peut autoriser la prolongation du mandat individuel de directeur pour une période maximale de 6 mois afin que la fin de mandat et de l'année académique coïncident, ou si des circonstances exceptionnelles le requièrent. ».

Art. 75. A l'article 380 du même décret, les modifications suivantes sont apportées :

1° le point 6° est remplacé par « 6° déposer un projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique relatif au mandat visé et le présenter à la Commission de recrutement ; » ;

2° Le point suivant est ajouté in fine : «7° ne pas avoir déjà exercé la fonction de directeur durant trois mandats au sein de l'Ecole supérieure des Arts. » ;

3° un alinéa est inséré in fine et rédigé comme suit : « Par dérogation au point 7°, un directeur peut être désigné pour un quatrième mandat pour autant que celui-ci se termine au plus tard au terme de l'année académique 2031-2032. ».

Art. 76. A l'article 381 du même décret, les mots « projet pédagogique et artistique » sont remplacés par les mots « projet de gestion institutionnelle, pédagogique et artistique ».

Art. 77. A l'article 382 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 382. Le Pouvoir organisateur peut mettre fin anticipativement à tout mandat de directeur, de directeur adjoint ou de directeur de domaine qui ne fait pas partie du personnel enseignant nommé à titre définitif conformément aux dispositions de licenciement prévues aux articles 370 à 373 du présent décret.

Dans le cadre du régime disciplinaire, le Pouvoir organisateur peut mettre fin au mandat de directeur, directeur adjoint ou directeur de domaine issu du personnel enseignant nommé à titre définitif, en ce compris lorsque la charge définitive de celui-ci n'est pas à prestations complètes. ».

Art. 78. A l'article 406 du même décret, les mots « du Conseil supérieur artistique » sont remplacés par « de l'Académie de recherche et d'enseignement supérieur ».

Art. 79. A l'article 419 du même décret, un point 4*bis*°, rédigé comme suit, est inséré :

« 4*bis*° la fin de mandat de directeur, directeur adjoint ou directeur de domaine. ».

Art. 80. Un article 424/1 est inséré au sein du même décret et libellé comme suit :

« Art. 424/1. La décision de mettre fin anticipativement au mandat du directeur, directeur adjoint ou directeur de domaine a pour effet de rendre le mandat dont question vacant.

Le membre du personnel retrouve la fonction au sein de laquelle il est nommé à titre définitif et continue à percevoir le traitement associé à cette fonction. ».

TITRE II. — *DIVERSES MESURES*

CHAPITRE 1. — *Modifications portant sur le décret du 7 novembre 2013 définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études*

Art. 81. Au sein du titre I du décret du 7 novembre 2013 définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études, un chapitre IIbis intitulé « La neutralité dans l'enseignement supérieur non universitaire » est inséré après l'article 9.

Art. 82. L'article 9/1 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 9/1. § 1er. Les hautes écoles et les écoles supérieures des arts dont le pouvoir organisateur relève de l'enseignement organisé par la Communauté française ou de l'enseignement officiel subventionné sont neutres.

§ 2. Les Hautes Ecoles neutres ainsi que celles relevant de l'enseignement libre subventionné non confessionnel et dont le pouvoir organisateur décide d'adhérer à la neutralité en font mention dans leur projet pédagogique, social et culturel tel que visé à l'article 4 du décret du 21 février 2019 fixant l'organisation de l'enseignement supérieur en Hautes Ecoles.

Les Ecoles supérieures des Arts neutres ainsi que celles relevant de l'enseignement libre subventionné non confessionnel et dont le pouvoir organisateur décide d'adhérer à la neutralité en font mention dans leur projet pédagogique et artistique tel que visé à l'article 5 du décret du 20 décembre 2001 fixant les règles spécifiques à l'Enseignement supérieur artistique organisé en Ecoles supérieures des Arts (organisation, financement, encadrement, statut des personnels, droits et devoirs des étudiants).

§ 3. Tout membre du personnel d'un établissement d'enseignement supérieur visé au §§ 1 et 2 est tenu au respect du principe de neutralité par le fait même de sa désignation ou de son engagement.

§ 4. Les établissements d'enseignement supérieur de plein exercice visés au §§ 1 à 3 veillent à ce que les étudiants soient formés au respect des libertés et des droits fondamentaux tels que définis par la Constitution, la Déclaration universelle des droits de l'homme et les conventions internationales relatives aux droits de l'homme et de l'enfant. La connaissance est recherchée et transmise avec une constante honnêteté intellectuelle et avec rigueur scientifique, la diversité des idées est acceptée et l'esprit de tolérance est développé.

Ces mêmes établissements garantissent aux étudiants le droit d'exprimer librement leurs opinions et les invitent à développer l'argumentation qui sous-tendent celles-ci. Ce droit comprend la liberté de rechercher, de recevoir et de diffuser des informations et des idées par tout moyen du choix de l'étudiant, à la seule condition que soient sauvegardés les droits fondamentaux, la réputation d'autrui, la sécurité nationale, l'ordre public et la santé publique. Le règlement des études peut prévoir les modalités selon lesquelles les droits et libertés précités sont exercés.

Dans ces mêmes établissements, la liberté de manifester sa religion ou ses convictions et la liberté d'association et de réunion sont soumises aux mêmes conditions que celles visées à l'alinéa précédent.

§ 5. Dans ces mêmes établissements, les étudiants sont initiés à développer leur recherche personnelle, motivés à développer leurs connaissances raisonnées et appuyées par les faits, ainsi qu'à exercer leur esprit critique. Ces établissements fournissent aux étudiants les ressources nécessaires au développement libre et graduel de leur esprit critique et à la compréhension des opinions différentes ou divergentes.

Les faits sont exposés et commentés, que ce soit oralement ou par écrit, en tendant vers la plus grande objectivité possible, tout en ayant conscience du caractère potentiellement situé de tout savoir, et en encourageant les étudiants au sens critique. Ils ont pour devoir de transmettre aux étudiants les connaissances et les méthodes qui leur permettent d'exercer librement leurs choix.

Ces mêmes établissements traitent les justifications politiques, philosophiques et doctrinales des faits, en exposant la diversité des motivations. Ils forment les étudiants à reconnaître la pluralité des valeurs.

Ils traitent les questions qui touchent la vie intérieure, les croyances, les convictions politiques ou philosophiques et les options religieuses, en garantissant le respect de la liberté de conscience des étudiants.

§ 6. Dans le cadre de leurs missions d'enseignement, les pouvoirs organisateurs et leurs membres du personnel s'abstiennent de toute attitude et de tout propos partisans dans les problèmes idéologiques, moraux ou sociaux, qui sont d'actualité et divisent l'opinion publique. Les membres du personnel veillent à ce que, sous leur autorité, ne se développe ni le prosélytisme, ni la propagande, politiques, idéologiques, philosophiques ou religieux.

§ 7. Les membres du personnel enseignant et les étudiants ne s'interdisent l'étude d'aucun champ du savoir. »

CHAPITRE 2. — *Modifications portant sur le décret-programme du 19 juillet 2017 portant diverses mesures relatives à l'enseignement supérieur et à la Recherche, à la Culture, aux Fonds budgétaires, aux Bâtiments scolaires, à la Jeunesse*

Art. 83. L'article 12 du décret-programme du 19 juillet 2017 portant diverses mesures relatives à l'enseignement supérieur et à la Recherche, à la Culture, aux Fonds budgétaires, aux Bâtiments scolaires, à la Jeunesse est remplacé par ce qui suit :

« Article 12. Le conseiller académique exerce ses missions sous la responsabilité des autorités académiques.

Une journée de rencontre des conseillers académiques est organisée avec le soutien de l'ARES. Cette rencontre vise la mise en réseau, le travail collectif autour des problématiques rencontrées par les conseillers académiques et l'émission de recommandations.

Sur base de cette journée, un rapport de synthèse relatif aux problématiques et recommandations qui ont émergé durant cette journée annuelle est transmis au Ministre ayant l'enseignement supérieur dans ses compétences ainsi qu'au Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Le rapport adressé au Ministre ayant l'enseignement supérieur dans ses compétences identifie également la liste du ou des conseillers académiques de chaque établissement d'enseignement supérieur et les qualités de ceux-ci justifiant leur recrutement en tant que conseillers académiques. ».

Art. 84. L'article 16 du même décret est abrogé.

CHAPITRE 3. — *Modifications portant sur le décret du 21 février 2019 fixant l'organisation de l'enseignement supérieur en Hautes Ecoles*

Art. 85. A l'article 4 du décret du 21 février 2019 fixant l'organisation de l'enseignement supérieur en Hautes Ecoles, les mots « au Livre 1er, Titre 7, Chapitre 4 du Code de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire » sont remplacés par les mots « à l'article 9/1 du décret du 7 novembre 2013 précité ».

CHAPITRE 4. — *Modification portant sur le décret du 2 avril 2026 définissant le certificat d'aptitude pédagogique approprié à l'enseignement supérieur (CAPAES) et ses conditions d'obtention*

Art. 86. L'article 17 du décret du 2 avril 2026 définissant le certificat d'aptitude pédagogique approprié à l'enseignement supérieur (CAPAES) et ses conditions d'obtention est abrogé.

TITRE III. — *DISPOSITIONS TRANSITOIRES*

Art. 87. Au cours de l'année académique 2026-2027, les Conseils d'option visés à l'article 23 du décret du 20 décembre 2001 fixant les règles spécifiques à l'Enseignement supérieur artistique organisé en Ecoles supérieures des Arts (organisation, financement, encadrement, statut des personnels, droits et devoirs des étudiants) sont invités à remettre un avis au Conseil de gestion pédagogique sur la structuration et l'objet des nouveaux Conseils de cursus tels que visés à l'article 12 du présent décret.

TITRE IV. — *DISPOSITIONS FINALES*

Art. 88. Le présent décret produit ses effets à partir de l'année académique 2026-2027, à l'exception :

1° de l'article 1, de l'article 2, 3°, des articles 11 à 15 et de l'article 27 qui entrent en vigueur à partir de l'année académique 2027-2028 ;

2° des articles 19 à 21, 32 et 33 qui entrent en vigueur le 1er janvier 2027.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 24 septembre 2026.

La Ministre-Présidente, en charge du Budget, de l'Enseignement supérieur, de la Culture, de l'Education permanente et des Relations internationales et intra-francophones,
E. DEGRYSE

La Première Vice-Présidente et Ministre de l'Education et de l'Enseignement pour Adultes,
V. GLATIGNY

La Vice-présidente et Ministre de l'Enfance, de la Jeunesse, de l'Aide à la jeunesse et des Maisons de Justice,
V. LESCRENIER

La Ministre des Sports, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et des Médias,
J. GALANT

Le Ministre de la Recherche,
B. DILLIÈS

Le Ministre de la Santé, des Droits des Femmes et de l'Égalité des Chances,
Y. COPPIETERS

Note

(1) Session 2025-2026

Documents du Parlement. – Projet de décret, n° 310-1 – Amendement(s) en commission, n° 310-2 - Rapport de commission, n° 310-3 – Texte adopté en commission, n° 310-4 – Amendement(s) en séance, n° 310-5 - Texte adopté en séance plénière, n° 310-6

Compte rendu intégral. – Discussion et adoption. - Séance du 23 septembre 2026.

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C − 2026/007351]

24 SEPTEMBER 2026. — Decreet betreffende het bestuur van de Hogere Kunstscholen en houdende diverse maatregelen inzake hoger onderwijs (1)

Het Parlement van de Franse Gemeenschap heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen hetgeen volgt:

TITEL I. — *BESTUUR VAN DE HOGERE KUNSTSCHOLEN*

HOOFDSTUK 1. — *Wijzigingen betreffende het decreet van 17 mei 1999 betreffende het hoger kunstonderwijs*

Artikel 1. Artikel 25 van het decreet van 17 mei 1999 betreffende het hoger kunstonderwijs wordt als volgt gewijzigd:

1° de woorden "volgens de door de Regering vast te stellen bepalingen" worden geschrapt;

2° het enige lid, dat het eerste lid wordt, wordt in fine als volgt aangevuld: "Die vaardigheid wordt beoordeeld in het licht van het pedagogische en artistieke project dat de Hogeschool voor de Kunsten uitdraagt. Het toelatingsexamen mag niet uit een vergelijkend toelatingsexamen bestaan." ;

3° in fine worden drie leden toegevoegd:

"Deze proef geeft toegang tot de Hogeschool voor de Kunsten waar de student het toelatingsexamen heeft afgelegd. Het examen wordt afgelegd met het oog op de toelating tot de eerste of de tweede cyclus. Binnen de grenzen bepaald in artikel 111 van het decreet van 7 november 2013 tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies, heeft een student die tot de eerste cyclus van een Hogeschool voor de Kunsten is toegelaten, van rechtswege toegang tot de tweede cyclus binnen diezelfde Hogeschool voor de Kunsten en mag hij niet opnieuw aan dit toelatingsexamen worden onderworpen.

De Hogeschool voor de Kunsten legt het reglement voor het toelatingsexamen vast in haar onderwijsreglement. Dit reglement bevat minstens de voorwaarden voor de proef, de slaagcriteria, de geldigheidsduur, de voorwaarden voor de wijze waarop de beslissing na afloop van de toelatingsproef wordt meegedeeld en de beroepsmogelijkheden.

Op advies van de Kamer van de Hogescholen voor de Kunsten, bedoeld in artikel 37 van het decreet van 7 november 2013 tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies, kan de Regering bepalingen vaststellen met betrekking tot het toelatingsexamen. De Regering kan met name de voorwaarden voor de inschrijving op en het afleggen van de proef, de samenstelling van de jury, de beoordelings- en slaagcriteria, de voorwaarden voor de beraadslaging en de beroepsprocedures vaststellen." .

HOOFDSTUK 2. — *Wijzigingen betreffende het decreet van 20 december 2001 tot vaststelling van de regels die specifiek zijn voor het hoger kunstonderwijs georganiseerd in de hogere kunstscholen (organisatie, financiering, omkadering, statuut van het personeel, rechten en plichten van studenten)*

Afdeling 1. — Gemeenschappelijke bepalingen

Art. 2. In artikel 2, § 1, van het decreet van 20 december 2001 tot vaststelling van de regels die specifiek zijn voor het hoger kunstonderwijs georganiseerd in de hogere kunstscholen (organisatie, financiering, omkadering, statuut van het personeel, rechten en plichten van studenten) worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de punten 5°, 18°, 19°, 25° worden opgeheven;

2° punt 10° wordt vervangen door hetgeen volgt: "10° Academie voor Onderzoek en Hoger Onderwijs ";

3° punt 12° wordt vervangen door hetgeen volgt: "12° Cursussenraad: de raden opgericht binnen elke Hogere Kunstschool zoals bedoeld in de artikelen 13, 14 en 23 tot en met 26 van dit decreet";

4° punt 20° wordt vervangen door hetgeen volgt: "20° Academiejaar: academiejaar in de zin van artikel 15, § 1, eerste lid, 6° van het decreet van 7 november 2013 tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies;";

5° punt 21° wordt vervangen door hetgeen volgt: "21° Academische graden: academische graden in de zin van artikel 15, § 1, eerste lid, 41° van het decreet van 7 november 2013 tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies;";

6° punt 26° wordt vervangen door hetgeen volgt: "26° organen voor plaatselijk overleg: de Ondernemingsraad of het Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk (CPBW) wanneer het die bevoegdheden overneemt, de Plaatselijke paritaire commissie (COPALOC - Commission paritaire locale), het Basisoverlegcomité (COCOBA - Comité de concertation de base)." .

Art. 3. Artikel 3 van hetzelfde decreet wordt als volgt vervangen:

"Art. 3. In het kader van overeenkomsten gesloten conform artikel 82 van het decreet van 7 november 2013 tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies, kan een Hogere Kunstschool, niettegenstaande de mogelijkheid om percentages vast te stellen voor de verdeling van de inschrijvingen van studenten in geval van een gezamenlijke diplomering als bedoeld in artikel 82, § 3, van voornoemd decreet van 7 november 2013, betrekkingseenheden of delen van betrekkingseenheden die zijn toegekend in toepassing van dit decreet of van het decreet van 20 juni 2008 betreffende de administratieve personeelsleden van de door de Franse Gemeenschap georganiseerde of gesubsidieerde Hogescholen, Hogere Kunstscholen en Hogere Instituten voor architectuur, overdragen aan een andere Hogere Kunstschool.

Een dergelijke overeenkomst wordt uiterlijk op 1 juni voorafgaand aan het academiejaar aan de diensten van de Regering bezorgd." .

Art. 4. In hoofdstuk IV van titel I van het tweede deel van hetzelfde decreet, wordt afdeling 2 als volgt hernoemd: "Het institutioneel, pedagogisch en artistiek beheerproject van de directeur, de adjunct-directeur of de studiegebied-directeur".

Art. 5. In artikel 9 van hetzelfde decreet worden de woorden "pedagogisch en artistiek project" vervangen door de woorden "institutioneel, pedagogisch en artistiek beheerproject".

Art. 6. Artikel 17 van hetzelfde decreet wordt aangevuld met het volgende lid:

"Indien, ondanks de maatregelen die door de Hogere kunstschool, evenals door de Studentenraad en/of de vakbondsorganisaties zijn genomen om tot de aanwijzing van hun vertegenwoordigers te komen, vakbondsvertegenwoordigers of studentenvertegenwoordigers niet door hun respectieve representatieve organisaties worden aangewezen, worden de overeenkomstige zetels als vacant beschouwd zolang ze niet zijn aangewezen en worden ze niet in aanmerking genomen voor de berekening van de verschillende quorums. Tijdens deze vacature zetten de Hogere kunstschool, de Studentenraad en de vakbondsorganisaties hun acties voort om tot de aanwijzing van deze vertegenwoordigers te komen." .

Art. 7. Artikel 19 van hetzelfde decreet wordt in fine aangevuld met het volgende lid:

"Bij afwezigheid van de directeur zit een adjunct-directeur de Pedagogische beheerraad voor. Bij afwezigheid van de adjunct-directeur of adjunct-directeurs wijst de Inrichtende macht, op voorstel van de Pedagogische beheerraad, een voorzitter van de Pedagogische beheerraad aan uit de personeelsleden van de Hogere kunstschool." .

Art. 8. Artikel 20 van hetzelfde decreet wordt als volgt vervangen:

"Art. 20. De Pedagogische beheerraad stelt een huishoudelijk reglement op, dat ter goedkeuring aan de Inrichtende macht wordt voorgelegd en dat minstens de volgende elementen bevat:

1° de voorwaarden voor de bijeenroeping en de vergaderingen;

2° de voorwaarden om rekening te houden met de adviezen van de Cursussenraden en de studiegebiedraden, net als om adviezen van deze raden in te winnen;

3° de voorwaarden voor de bekendmaking van de adviezen en beslissingen van de Pedagogische beheerraad;

4° het verkiezingsreglement om de in artikelen 17 en 18 bedoelde leden te kunnen verkiezen;

5° de voorwaarden voor het melden en in aanmerking nemen van belangenconflicten in hoofde van de leden van de Pedagogische beheerraad, net als het deontologische kader voor de uitoefening van hun mandaat;

6° de voorwaarden voor de deelname van genodigden aan bepaalde agendapunten waarvoor hun deskundigheid vereist is, met name omdat het gaat om een voorstel van de Cursussenraad geformuleerd in toepassing van artikel 23, § 3, of van de studiegebiedraad. Het huishoudelijk reglement bepaalt de voorwaarden voor hun uitnodiging, net als de voorwaarden die waarborgen dat hun aanwezigheid geen afbreuk doet aan de goede werking of het beslissingsvermogen van de Pedagogische beheerraad;

7° een huishoudelijk kaderreglement voor de wervingscommissies." .

Art. 9. Artikel 21 van hetzelfde decreet wordt als volgt vervangen:

"Art. 21. Alle leden van de Pedagogische beheerraad bedoeld in artikel 17 handelen met een beslissende stem. Wanneer het onderwerp betrekking heeft op persoonskwesties, is de stemming geheim.

De Pedagogische beheerraad kan alleen beraadslagen als de helft van de in artikel 17 bedoelde leden aanwezig is.

Over elk advies wordt gestemd en het wordt gemotiveerd.

De leden die een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben bij de aangelegenheden die het voorwerp van de stemming uitmaken, of wier ouders of aanverwanten tot en met de tweede graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben bij die aangelegenheden, nemen niet deel aan de stemming." .

Art. 10. Artikel 22 van hetzelfde decreet wordt in fine als volgt aangevuld:

"In het kader van een geheime stemming wordt bij staking van stemmen een tweede stemronde georganiseerd. Als er na deze tweede stemronde nog steeds sprake is van staking van stemmen, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen." .

Art. 11. In titel II van het tweede deel van hetzelfde decreet, wordt hoofdstuk III als volgt hernoemd: "De Cursussenraden".

Art. 12. Artikel 23 van hetzelfde decreet wordt als volgt vervangen:

"Art. 23. § 1. Binnen de Hogere kunstschool richt de Pedagogische beheerraad een of meer Cursussenraden op. Deze Cursussenraden zijn bedoeld om over een ruimte te beschikken voor gestructureerde dialoog tussen de leden van het onderwijzend personeel en de studenten, en worden minstens drie keer per academiejaar georganiseerd.

§ 2. De Pedagogische beheerraad bepaalt de structuur en het algemene doel van de Cursussenraden die binnen de Hogere kunstschool bestaan. Op beslissing van de Pedagogische beheerraad kunnen deze Cursussenraden met name:

1° per academische graad of voor meerdere academische graden worden opgericht;

2° per specialiteit of voor meerdere specialiteiten worden opgericht;

3° per categorie van cursussen, ongeacht of deze artistiek, technisch of algemeen zijn, worden opgericht;

4° per cyclus of per jaarlijks blok worden opgericht.

§ 3. De Cursussenraden formuleren voorstellen met betrekking tot de cursus(sen) en de manier waarop het pedagogische en artistieke project binnen deze cursus(sen) concreet vorm krijgt. Deze voorstellen worden op eigen initiatief of op verzoek van de Pedagogische beheerraad geformuleerd.

De Cursussenraden brengen advies uit over de examenroosters, de studieprogramma's en onderwijsprofielen en, in voorkomend geval, over de criteria die in aanmerking worden genomen in het kader van de toelatingsexamens bedoeld in artikel 25 van het decreet.

De Cursussenraden brengen een gestructureerde dialoog tussen studenten en docenten tot stand over de pedagogische relatie die binnen de cursussen wordt ontwikkeld.

De adviezen en voorstellen van de Cursussenraden worden aan de Pedagogische beheerraad voorgelegd." .

Art. 13. Artikel 24 van hetzelfde decreet wordt als volgt vervangen:

"Art. 24. § 1. De Cursussenraad is samengesteld:

1° uit alle docenten die actief zijn binnen het gebied waarvoor de Cursussenraad voorstellen doet en adviezen uitbrengt, zoals bedoeld in artikel 23, § 2;

2° a rato van 20 % van de samenstelling van de Cursussenraad, uit vertegenwoordigers die afkomstig zijn uit de Studentenraad en/of door deze raad worden aangewezen onder de studenten die zijn ingeschreven binnen het gebied waarvoor de Cursussenraad voorstellen doet, zoals bedoeld in artikel 23, § 2.

§ 2. Elke Cursussenraad heeft een voorzitterschap dat door de Pedagogische beheerraad wordt aangesteld uit de leden van de Cursussenraad, op voorstel van deze raad.

Het voorzitterschap staat in voor het houden van de vergaderingen en de opvolging van de verzoeken om advies die door de Pedagogische beheerraad worden geformuleerd.

Het mandaat van dit voorzitterschap bedraagt twee academiejaren en kan eenmaal worden verlengd.” .

Art. 14. Artikel 25 van hetzelfde decreet wordt als volgt vervangen:

”Art. 25. Elke Cursussenraad stelt een huishoudelijk reglement op dat minstens de volgende elementen bevat:

1° de voorwaarden voor de bijeenroeping en de vergaderingen;

2° de voorwaarden voor de bekendmaking van de voorstellen en adviezen van de Cursussenraad;

3° de voorwaarden met betrekking tot het aanwezigheidsquorum en de stemming;

4° de voorwaarden voor de deelname van genodigden aan de agenda, ongeacht of ze van buiten de Hogere kunstschool komen, lid zijn van de directie of lid zijn van het administratief personeel.” .

Art. 15. Artikel 26 van hetzelfde decreet wordt als volgt vervangen:

”Art. 26. Bij ontstentenis van consensus worden de beslissingen genomen bij meerderheid van de in artikel 24 bedoelde leden, die een beslissende stem hebben.” .

Art. 16. In artikel 33 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “, administratief” worden ingevoegd tussen “vertegenwoordigers van de leden van het bestuurs-” en “en onderwijzend personeel”;

2° de zin “De leerkrachten worden gekozen door de leerkrachten van de hogere kunstschool.” wordt vervangen door hetgeen volgt: “De vertegenwoordigers van het administratief en onderwijzend personeel worden door de personeelsleden verkozen.” ;

3° in fine wordt een lid toegevoegd als volgt: “Deze vertegenwoordigers mogen niet de persoon zijn die belast is met het financiële en boekhoudkundige beheer van de sociale toelagen, noch de perso(o)n(en) die als referentiepersoon van de in artikel 34 bedoelde Sociale dienst optreden.” .

Art. 17. Artikel 34 van hetzelfde decreet wordt als volgt vervangen:

”Art. 34. In de regel wordt de Sociale raad voorgezeten door de directeur van de Hogere kunstschool. De opdrachtbrief van de adjunct-directeur bedoeld in de artikelen 120, 246 en 376 kan echter voorzien dat hij de Sociale raad voorzit in plaats van de directeur. De voorzitter is van rechtswege lid van de Sociale raad.

De persoon belast met het financiële en boekhoudkundige beheer van de sociale toelagen en een referentiepersoon van de Sociale dienst worden bij de werkzaamheden betrokken. In overleg met het voorzitterschap zullen ze de agendapunten van de Sociale raad voorbereiden en onderzoeken.

Alle leden van de Sociale raad, met uitzondering van de persoon belast met het financiële en boekhoudkundige beheer van de sociale toelagen en de referentiepersoon van de Sociale dienst, hebben een beslissende stem.” .

Art. 18. In artikel 34*sexies*, vijfde lid, wordt de zin “Op hun verzoek of op verzoek van de pedagogische beheersraad, kunnen de afgevaardigden van de Regering de vergaderingen van de pedagogische beheersraad van de hogere kunstschool en van de sociale raad bijwonen” aangevuld met de woorden ”net als de vergaderingen van de bestuursorganen van de Inrichtende machten die onder het gesubsidieerd vrij onderwijs ressorteren.” .

Art. 19. In titel II van het tweede deel van hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk VII ingevoegd, met als titel ”Financieel beheer van de Hogere kunstschool”.

Art. 20. In hetzelfde decreet wordt een artikel 34*undecies*/2 ingevoegd als volgt:

”Art. 34*undecies*/ 2. In het kader van de opstelling van de jaarlijkse begroting wordt over de bestemming van de eigen ontvangsten en uitgaven van de Hogere kunstschool advies uitgebracht door de Pedagogische beheerraad; dat advies wordt aan de Inrichtende macht bezorgd.

Onverminderd de bevoegdheden van de organen voor plaatselijk overleg worden de jaarrekeningen van de Hogere kunstschool aan de Pedagogische beheerraad voorgelegd en aan de Regeringsafgevaardigde bezorgd volgens de door de Regering vastgestelde vorm en voorwaarden. Wanneer de Inrichtende macht meerdere instellingen beheert of wanneer de Hogere kunstschool opgenomen is in de boekhouding van een gemeente of stad, ziet ze erop toe dat de jaarrekeningen die aan de Pedagogische beheerraad en aan de Regeringsafgevaardigde worden voorgelegd, een getrouwe, volledige en geïndividualiseerde weergave vormen van de specifieke financiële situatie van de Hogere kunstschool, met inbegrip van alle middelen die aan haar worden toegewezen en alle uitgaven die aan haar worden toegerekend.

De Inrichtende macht doet het nodige om de traceerbaarheid en transparantie van deze informatie te waarborgen. De Inrichtende macht houdt de boekhoudkundige stukken ter beschikking van de Regeringsafgevaardigde.” .

Art. 21. In hetzelfde decreet wordt een artikel 34*undecies*/3 ingevoegd als volgt:

”Art. 34*undecies*/ 3. Onverminderd de toepassing van de in artikel 34*septies* bedoelde procedure, indien de Inrichtende macht van de Hogere kunstschool uitgaven heeft gedaan die indruisen tegen wat bij of krachtens de wet of het decreet is bepaald, kan de Regering de betrokken bedragen in mindering brengen van een latere subsidie of dotatie en brengt de Inrichtende macht en de directie van de Hogere kunstschool hiervan op de hoogte binnen drie jaar na het jaar waarin de uitgaven zijn gedaan.” .

Art. 22. Artikel 34*nonies* wordt opgeheven.

Art. 23. In titel II van het tweede deel van hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk VIII ingevoegd, met als titel "Noodbeheer van de Hogere kunstschool".

Art. 24. In hetzelfde decreet wordt een artikel 34*undecies*/5 ingevoegd als volgt:

"Art. 34*undecies*/ 5. De bepalingen inzake noodbeheer kunnen alleen worden geactiveerd in geval van een uitzonderlijke situatie die de werking, de continuïteit van de opdrachten, de financiële situatie of de naleving van de wettelijke en reglementaire verplichtingen van de Hogere kunstschool ernstig aantast en die de aanneming van onmiddellijke en tijdelijke maatregelen vereist om de goede werking ervan te herstellen." .

Art. 25. In hetzelfde decreet wordt een artikel 34*undecies*/6 ingevoegd als volgt:

"Art. 34*undecies*/ 6. Wanneer de financiële situatie van een Hogere kunstschool of de naleving van de wetten, decreten en reglementen dit vereist, kan de Inrichtende macht of de Regeringsafgevaardigde de Pedagogische beheerraad verzoeken om binnen de door haar/hem vastgestelde termijn te beraadslagen over elke door haar/hem bepaalde aangelegenheid.

Wanneer de Pedagogische beheerraad bij het verstrijken van de termijn niet heeft beraadslaagd, kan de Inrichtende macht de beslissing nemen in de plaats van de Pedagogische beheerraad of zonder voorafgaand advies van deze raad."

Art. 26. In hetzelfde decreet wordt een artikel 34*undecies*/7 ingevoegd als volgt:

"Art. 34*undecies*/ 7. § 1. Wanneer de financiële situatie van de Hogere kunstschool of de naleving van de wetten, decreten en reglementen dit vereist, kan de Inrichtende macht ofwel een begeleidingscomité, ofwel een voorlopige beheerder aanstellen die wordt bijgestaan door een permanent opvolgingscomité. De voorlopige beheerder of het begeleidingscomité oefenen hun missies uit onverminderd die van de Regeringsafgevaardigde. Hun missies zijn complementair.

Die aanstelling net als het kader van de aanstelling worden onverwijld aan de Regeringsafgevaardigde meegedeeld.

§ 2. De voorlopige beheerder is geen personeelslid van de Hogere kunstschool wanneer hij voor het eerst wordt aangesteld en heeft geen functioneel of persoonlijk belang bij het beheer ervan.

Hij wordt aangesteld voor een periode van ten hoogste één jaar, die eenmaal kan worden verlengd indien de naar behoren gemotiveerde uitzonderlijke omstandigheden deze verlenging rechtvaardigen. De Inrichtende macht kan zijn missie op elk moment beëindigen.

Binnen de door de Inrichtende macht vastgestelde grenzen treedt de voorlopige beheerder in de plaats van de Pedagogische beheerraad, de directeur, de adjunct-directeur(s) en studiegebieddirecteur(s). Op gemotiveerd verzoek van de Inrichtende macht aan de Regeringsafgevaardigde en met diens instemming kan hij ook in de plaats treden van de Sociale raad.

Hij wordt bij zijn werkzaamheden en beslissingen bijgestaan door een permanent opvolgingscomité, samengesteld uit een vertegenwoordiger van de Inrichtende macht, een vertegenwoordiger van het onderwijzend personeel en een vertegenwoordiger van het administratief personeel. De Inrichtende macht stelt de leden ervan aan.

§ 3. Het begeleidingscomité is een collegiaal orgaan dat is samengesteld uit ten minste twee personen die geen personeelsleden van de Hogere kunstschool zijn en geen functioneel of persoonlijk belang hebben bij het beheer ervan. Het wordt voor een periode van ten hoogste één jaar aangesteld door de Inrichtende macht die op elk moment een einde kan maken aan zijn missie.

Aan het begeleidingscomité kunnen de volgende taken worden toevertrouwd:

1° een missie van administratieve en organisatorische ondersteuning van en advies aan de Pedagogische beheerraad, de directeur, de adjunct-directeur(s) en studiegebieddirecteur(s);

2° een missie inzake toezicht op alle of de gedeeltelijke missies van de Pedagogische beheerraad, de directeur, de adjunct-directeur(s) en studiegebieddirecteur(s);

3° een missie om de Inrichtende macht te informeren over het volledige of gedeeltelijke beheer en de werking van de Hogere kunstschool, net als over de staat van haar patrimonium;

4° een missie inzake administratief onderzoek.

In het in 2° bedoelde geval onderwerpen de Pedagogische beheerraad, de directeur, de adjunct-directeur(s) en studiegebieddirecteur(s) hun beslissingen aan het voorafgaande visum van het begeleidingscomité, binnen de door de Inrichtende macht vastgestelde grenzen en voorwaarden.

§ 4. De voorlopige beheerder of het begeleidingscomité brengen verslag uit over het verloop van hun missie en zal daartoe de Inrichtende macht, de Pedagogische beheerraad en de Regeringsafgevaardigde informeren over het verloop ervan en over de maatregelen die de voorlopige beheerder in het kader van zijn missie overweegt.

Na afloop van deze missie bezorgen de voorlopige beheerder en het begeleidingscomité een schriftelijk verslag over het verloop ervan en over de financiële situatie van de Hogere kunstschool aan de Inrichtende macht, de Pedagogische beheerraad en de Regeringsafgevaardigde.

§ 5. In het kader van de uitoefening van hun missie hebben de voorlopige beheerder of het begeleidingscomité toegang tot elk document, op ongeacht welke drager, met betrekking tot het beheer en de werking van de Hogere kunstschool en haar patrimonium.

De leden van de Pedagogische beheerraad, de directeur, de adjunct-directeur(s) en studiegebieddirecteur(s) werken samen met het begeleidingscomité en de voorlopige beheerder.

In het kader van de uitoefening van de in paragraaf 3, 4°, bedoelde missie houdt het begeleidingscomité hoorzittingen met inachtneming van het beginsel van tegenspraak en stelt notulen op. Het begeleidingscomité deelt de leden van de Pedagogische beheerraad, de directeur, de adjunct-directeur(s) en studiegebieddirecteur(s) en de personeelsleden van de Hogere kunstschool die in dit kader worden gehoord, mee dat ze niet verplicht zijn mee te werken indien ze mogelijk in het geding kunnen worden gebracht.

§ 6. Wanneer een voorlopige beheerder door de Inrichtende macht wordt aangesteld, wordt aan de Hogere kunstschool een aanvullende betrekkingseenheid toegekend voor de periode waarop de beslissing betrekking heeft. De voorlopige beheerder geniet het geldelijk statuut van directeur." .

Art. 27. Artikelen 35 tot en met 40 van hetzelfde decreet worden opgeheven.

Art. 28. Artikel 49 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 29. In artikel 53 van hetzelfde decreet worden de woorden "Een getuigschrift van pedagogische bekwaamheid dat geschikt is voor het hoger onderwijs: 1° voor de eerste 30 studenten: 1 betrekkingseenheid; 2° boven 30 studenten: het aantal studenten vermenigvuldigd met 0,04." geschrapt.

Art. 30. In artikel, 54, van hetzelfde decreet wordt een § 7 ingevoegd als volgt:

"§ 7. Vanaf het academiejaar 2028-2029 wordt jaarlijks een specifieke omkadering toegekend aan het consortium bedoeld in artikel 13, § 2, van het decreet van 2 april 2026 tot vaststelling van het getuigschrift van pedagogische bekwaamheid voor het hoger onderwijs (CAPAES) en de voorwaarden voor het behalen ervan voor de organisatie van het CAPAES. Deze omkadering vloeit voort uit het aantal financierbare studenten dat is ingeschreven tijdens het voorafgaande academiejaar en wordt als volgt uitgedrukt in betrekkingseenheden:

1° voor de eerste 30 studenten: 1 betrekkingseenheid;

2° boven 30 studenten: het aantal studenten vermenigvuldigd met 0,04.

In afwijking op het vorige lid bedraagt de omkadering toegekend voor de organisatie van de CAPAES-opleiding voor het academiejaar 2027-2028 één betrekkingseenheid, mits de in artikel 13, § 2, derde lid, van voornoemd decreet van 2 april 2026 bedoelde overeenkomst aan de Regering wordt bezorgd en mits op 30 september 2027 ten minste één kandidaat voor het CAPAES is ingeschreven." .

Art. 31. In artikel 57 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, tweede lid, worden de woorden "bedoeld in artikel 1, § 2 van het decreet ingevoegd tussen de woorden "per bijkomend studiegebied," en "voor wie er een bijkomende betrekkingseenheid wordt toegekend voor vijf jaar." ;

2° in § 3 wordt het eerste lid vervangen door hetgeen volgt: "De functie van directeur van de uit de fusie voortgekomen Hogere kunstschool kan echter slechts door één directeur afkomstig uit de gefuseerde Hogere kunstscholen worden uitgeoefend. De overige mandaathouders oefenen de functie van adjunct-directeur uit." ;

3° in § 3 wordt het tweede lid vervangen door hetgeen volgt: "In het geval van een fusie blijven de betrekkingseenheden die oorspronkelijk bestemd waren voor mandaten van directeur of adjunct-directeur behouden door de Hogere kunstschool die uit de fusie ontstaat. De betrekkingseenheid die aan een directeur is toegekend, wordt omgezet in een betrekkingseenheid die aan een adjunct-directeur is toegekend." ;

4° in § 3 wordt het derde lid opgeheven.

Art. 32. In het derde deel van hetzelfde decreet wordt titel VI opgeheven.

Art. 33. Artikel 60*octies* van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 34. Artikel 66 van hetzelfde decreet wordt als volgt vervangen:

"Art. 66. § 1. De Wervingscommissies zijn als volgt samengesteld:

1° een voorzitter: de directeur van de Hogere kunstschool of, uitzonderlijk, de studiegebieddirecteur of de adjunct-directeur of, bij afwezigheid van deze laatsten, een door de Inrichtende macht aangewezen vertegenwoordiger. Wanneer de Wervingscommissie betrekking heeft op het mandaat van een directeur, studiegebieddirecteur of adjunct-directeur, wordt ze voorgezeten door het daartoe gemandateerde lid van de Inrichtende macht;

2° minimaal 4 leden die deel uitmaken van het onderwijzend personeel van de Hogere kunstschool;

3° wanneer de Wervingscommissie betrekking heeft op het mandaat van een directeur, studiegebieddirecteur of adjunct-directeur, minimaal 2 leden die deel uitmaken van het administratief personeel van de Hogere kunstschool;

4° eventueel interne personen die niet bedoeld zijn in punt 2° of externe personen van buiten de Hogere kunstschool erkend voor hun competenties en/of ervaring in verband met de uit te oefenen functie. Hun aantal mag niet hoger zijn dan het totale aantal vertegenwoordigers voorzien in de punten 1° tot en met 3°.

Voor de leden bedoeld in de punten 2° en 3° kunnen plaatsvervangers worden voorzien.

§ 2. De leden van de Wervingscommissie worden door de Inrichtende macht aangesteld op initiatief van de Pedagogische beheerraad.

§ 3. De leden die een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben of wier ouders of aanverwanten tot en met de tweede graad een kandidatuur indienen, trekken zich terug uit de Wervingscommissie." .

Art. 35. Artikel 72, § 5, derde lid, van hetzelfde decreet wordt aangevuld als volgt:

"Bij afwezigheid van een, van de of van alle adjunct-directeur(s) wijst de Inrichtende macht een persoon aan die belast is met het dagelijks beheer en die de verantwoordelijkheden van de directeur op zich neemt. Wanneer de afwezigheid van de directeur langer dan één opeenvolgende maand duurt, geniet de gedelegeerde voor het dagelijks beheer de weddeschaal die aan deze functie verbonden is gedurende de periode waarin hij de verantwoordelijkheden van de directeur op zich neemt." .

Art. 36. In artikel 73 worden het vierde en vijfde lid vervangen als volgt:

"De personeelsleden die een functie met volledige dienstprestaties uitoefenen, leveren gedurende het academiejaar 80 uur aanvullende prestaties om activiteiten uit te oefenen ten behoeve van het pedagogische en artistieke project van de Hogere kunstschool, aan de dagelijkse uitvoering waarvan zij bijdragen.

De personeelsleden die een functie met onvolledige prestaties uitoefenen, leveren aanvullende prestaties waarvan de opdracht naar evenredigheid wordt verminderd." .

Art. 37. Artikel 78, § 3, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt aangevuld als volgt:

"Bij afwezigheid van een, van de of van alle adjunct-directeur(s) wijst de Inrichtende macht een gedelegeerde voor het dagelijks beheer aan die de verantwoordelijkheden van de directeur op zich dient te nemen. Wanneer de afwezigheid van de directeur langer dan één opeenvolgende maand duurt, geniet de gedelegeerde voor het dagelijks beheer de weddeschaal die aan deze functie verbonden is gedurende de periode waarin hij de verantwoordelijkheden van de directeur op zich neemt." .

Art. 38. In artikel 79 worden het vierde en vijfde lid vervangen als volgt:

"De personeelsleden die een functie met volledige dienstprestaties uitoefenen, leveren gedurende het academiejaar 80 uur aanvullende prestaties om activiteiten uit te oefenen ten behoeve van het pedagogische en artistieke project van de Hogere kunstschool, aan de dagelijkse uitvoering waarvan zij bijdragen.

De personeelsleden die een functie met onvolledige prestaties uitoefenen, leveren deze aanvullende prestaties waarvan de opdracht naar evenredigheid wordt verminderd." .

Art. 39. In artikel 82*bis* van hetzelfde decreet worden de woorden "de Hoge Raad van het Kunstonderwijs" en de woorden "de Hoge Kunstraad" vervangen door de woorden "de Academie voor Onderzoek en Hoger Onderwijs".

Art. 40. In artikel 83 van hetzelfde decreet worden de woorden "van de Hoge Kunstraad" vervangen door de woorden "van de Academie voor Onderzoek en Hoger Onderwijs".

Afdeling 2. — Specifieke bepalingen voor Hogere kunstscholen ingericht door de Franse Gemeenschap

Art. 41. Een artikel 119/1, opgesteld als volgt, wordt ingevoegd in hetzelfde decreet:

"Art. 119/1. De Inrichtende macht kan het mandaat van de lector voortijdig beëindigen in geval van tekortkomingen die verband houden met de deontologische of beroepsverplichtingen of van een ernstige reden die dit rechtvaardigt.

De beslissing wordt genomen op gemotiveerd voorstel van de directeur van de Hogere kunstschool, na advies van de Pedagogische beheerraad.

Voorafgaand aan elke beslissing wordt de lector uitgenodigd om door de directeur te worden gehoord, ten vroegste vijf werkdagen te rekenen vanaf ofwel de ontvangstbevestiging van de oproep die per aangetekende brief is verstuurd, ofwel de ontvangstbevestiging waaruit de overhandiging van hand tot hand blijkt. De procedure wordt voortgezet wanneer de lector niet op de hoorzitting verschijnt of daar niet wordt vertegenwoordigd.

Tijdens de hoorzitting kan de lector zich laten bijstaan of vertegenwoordigen door een advocaat, door een verdediger gekozen uit de personeelsleden in actieve dienst of op rust van het door de Franse Gemeenschap ingerichte onderwijs, of door een vertegenwoordiger van een erkende vakbondsorganisatie.

Na afloop van de hoorzitting wordt het voorstel tot voortijdige beëindiging van het mandaat aan de lector bezorgd, die het diezelfde dag voor gezien ondertekent en dateert. Indien hij van oordeel is dat de beslissing niet gerechtvaardigd is, maakt hij daarvan melding in zijn visum. De procedure wordt voortgezet indien de lector weigert het voorstel voor gezien te tekenen of afwezig is; in dat geval wordt het voorstel hem betekend per aangetekende brief met ontvangstbevestiging die als visum en datum geldt.

De voortijdige beëindiging van het mandaat gaat in op de datum die door de Inrichtende macht wordt vastgesteld." .

Art. 42. Artikel 120 van hetzelfde decreet wordt als volgt vervangen:

"Art. 120. § 1. Het adjunct-directeursmandaat wordt door de Inrichtende macht toevertrouwd voor een periode van vijf jaar.

De adjunct-directeur is aan zijn Inrichtende macht gebonden door een opdrachtbrief overeenkomstig het functieprofiel gekoppeld aan het uitgeoefende mandaat, rekening houdend met de verdeling van de verantwoordelijkheden binnen het directieteam zoals bepaald door de Inrichtende macht. Deze opdrachtbrief wordt gezamenlijk opgesteld door de Inrichtende macht, de directeur en de aangewezen adjunct-directeur. Daarin zijn de institutionele, pedagogische, artistieke en organisatorische doelstellingen vastgelegd die tijdens de duur van het mandaat moeten worden bereikt; de opdrachtbrief kan voorzien in een individueel opleidingsplan gekoppeld aan de toevertrouwde missies. De Inrichtende macht brengt de Pedagogische beheerraad op de hoogte van de specifieke missies die aan elk lid van de directie zijn toegewezen.

Halverwege het mandaat voeren de Inrichtende macht en de directeur samen met de adjunct-directeur een formatieve evaluatie uit van de uitvoering van de opdrachtbrief en formuleren ze, in voorkomend geval, aanbevelingen voor de verdere uitoefening van het mandaat.

§ 2. Dit mandaat kan vernieuwd worden op basis van een evaluatie uitgevoerd door een Evaluatiecommissie. Deze evaluatie moet uiterlijk zes maanden vóór het einde van het mandaat worden uitgevoerd.

Deze Evaluatiecommissie is als volgt samengesteld:

1° de directeur van de Hogere kunstschool, die het voorzitterschap waarneemt;

2° minimaal vier leden die deel uitmaken van het onderwijzend personeel van de Hogere kunstschool;

3° minimaal twee deskundigen van buiten de Hogere kunstschool, van wie het aantal niet hoger mag zijn dan dat van de in punt 2° bedoelde leden;

4° minimaal twee leden die deel uitmaken van het administratief personeel van de Hogere kunstschool.

De in 2° tot en met 4° bedoelde leden worden door de Inrichtende macht aangewezen op advies van de Pedagogische beheerraad.

§ 3. De Evaluatiecommissie stelt een verslag op na een individueel gesprek met de adjunct-directeur, tijdens hetwelk hem gevraagd wordt zijn balans van het afgelopen mandaat en zijn institutionele, pedagogische en artistieke projectbeheer voor het nieuwe mandaat voor te stellen.

De Evaluatiecommissie legt haar verslag voor aan de Pedagogische beheerraad voor advies. De directeur van de Hogere kunstschool bezorgt het verslag, samen met het advies van de Pedagogische beheerraad, aan de Inrichtende macht." .

Art. 43. In artikel 121 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 6° wordt vervangen door "6° een institutioneel, pedagogisch en artistiek beheerproject met betrekking tot het bedoelde mandaat indienen en het aan de Wervingscommissie voorstellen;";

2° in fine wordt het volgende punt toegevoegd: "7° de functie van adjunct-directeur niet reeds gedurende drie mandaten binnen de Hogere kunstschool hebben uitgeoefend." ;

3° in fine wordt een lid ingevoegd als volgt: "In afwijking op punt 7° kan een adjunct-directeur voor een vierde mandaat worden aangewezen, voor zover dit mandaat uiterlijk aan het einde van het academiejaar 2031-2032 eindigt." .

Art. 44. Artikel 121*bis* van hetzelfde decreet wordt als volgt vervangen:

"Art. 121*bis*. § 1. Het studiegebieddirecteursmandaat wordt door de Inrichtende macht toevertrouwd voor een periode van vijf jaar.

De studiegebieddirecteur is aan zijn Inrichtende macht gebonden door een opdrachtbrief overeenkomstig het functieprofiel gekoppeld aan het uitgeoefende mandaat, rekening houdend met de verdeling van de verantwoordelijkheden binnen het directieteam zoals bepaald door de Inrichtende macht. Deze opdrachtbrief wordt gezamenlijk opgesteld door de Inrichtende macht, de directeur en de aangewezen studiegebieddirecteur. Daarin zijn de institutionele, pedagogische, artistieke en organisatorische doelstellingen vastgelegd die tijdens de duur van het mandaat moeten worden bereikt; de opdrachtbrief kan voorzien in een individueel opleidingsplan gekoppeld aan de toevertrouwde missies. De Inrichtende macht brengt de Pedagogische beheerraad op de hoogte van de specifieke missies die aan elk lid van de directie zijn toegewezen.

Halverwege het mandaat voeren de Inrichtende macht en de directeur samen met de studiegebieddirecteur een formatieve evaluatie uit van de uitvoering van de opdrachtbrief en formuleren ze, in voorkomend geval, aanbevelingen voor de verdere uitoefening van het mandaat.

§ 2. Dit mandaat kan vernieuwd worden op basis van een evaluatie uitgevoerd door een Evaluatiecommissie. Deze evaluatie moet uiterlijk zes maanden vóór het einde van het mandaat worden uitgevoerd.

Deze Evaluatiecommissie is als volgt samengesteld:

1° de directeur van de Hogere kunstschool, die het voorzitterschap waarneemt;

2° minimaal vier leden die deel uitmaken van het onderwijzend personeel van de Hogere kunstschool;

3° minimaal twee deskundigen van buiten de Hogere kunstschool, van wie het aantal niet hoger mag zijn dan dat van de in punt 2° bedoelde leden;

4° minimaal twee leden die deel uitmaken van het administratief personeel van de Hogere kunstschool.

De in 2° tot en met 4° bedoelde leden worden door de Inrichtende macht aangewezen op advies van de Pedagogische beheerraad.

§ 3. De Evaluatiecommissie stelt een verslag op na een individueel gesprek met de studiegebieddirecteur, tijdens hetwelk hem gevraagd wordt zijn balans van het afgelopen mandaat en zijn institutionele, pedagogische en artistieke projectbeheer voor het nieuwe mandaat voor te stellen.

De Evaluatiecommissie legt haar verslag voor aan de Pedagogische beheerraad voor advies. De directeur van de Hogere kunstschool bezorgt het verslag, samen met het advies van de Pedagogische beheerraad, aan de Inrichtende macht."

§ 4. "In afwijking op § 1 en op gemotiveerd verzoek van Wallonie-Bruxelles Enseignement, vergezeld van een advies van de Pedagogische beheerraad, kan de Regering de verlenging toestaan van een individueel mandaat van een studiegebieddirecteur voor een maximale periode van 6 maanden om het einde van het mandaat te laten samenvallen met dat van het academiejaar of indien uitzonderlijke omstandigheden dat vergen." .

Art. 45. In artikel 121*ter* van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 6° wordt vervangen door ″6° een institutioneel, pedagogisch en artistiek beheerproject met betrekking tot het bedoelde mandaat indienen en het aan de Wervingscommissie voorstellen;″;

2° in fine wordt het volgende punt toegevoegd: ″7° de functie van studiegebieddirecteur niet reeds gedurende drie mandaten binnen de Hogere kunstschool hebben uitgeoefend.″ ;

3° in fine wordt een lid ingevoegd als volgt: "In afwijking op punt 7° kan een studiegebieddirecteur voor een vierde mandaat worden aangewezen, voor zover dit mandaat uiterlijk aan het einde van het academiejaar 2031-2032 eindigt." .

Art. 46. Artikel 122 van hetzelfde decreet wordt als volgt vervangen:

″Art. 122. § 1. Het directeursmandaat wordt door de Inrichtende macht toevertrouwd voor een periode van vijf jaar.

De directeur is aan zijn Inrichtende macht gebonden door een opdrachtbrief overeenkomstig het functieprofiel gekoppeld aan het uitgeoefende mandaat, rekening houdend met de verdeling van de verantwoordelijkheden binnen het eventuele directieteam zoals bepaald door de Inrichtende macht. Deze opdrachtbrief wordt gezamenlijk opgesteld door de Inrichtende macht en de aangewezen directeur. Daarin zijn de institutionele, pedagogische, artistieke en organisatorische doelstellingen vastgelegd die tijdens de duur van het mandaat moeten worden bereikt; de opdrachtbrief kan voorzien in een individueel opleidingsplan gekoppeld aan de toevertrouwde missies. De Inrichtende macht brengt de Pedagogische beheerraad op de hoogte van de specifieke missies die aan elk lid van de directie zijn toegewezen.

Halverwege het mandaat voert de Inrichtende macht, samen met de directeur, een formatieve evaluatie uit van de uitvoering van de opdrachtbrief en formuleert, in voorkomend geval, aanbevelingen voor de verdere uitoefening van het mandaat.

§ 2. Dit mandaat kan vernieuwd worden op basis van een evaluatie uitgevoerd door een Evaluatiecommissie. Deze evaluatie moet uiterlijk zes maanden vóór het einde van het mandaat worden uitgevoerd.

Deze Evaluatiecommissie is als volgt samengesteld:

1° de vertegenwoordiger van de Inrichtende macht of zijn afgevaardigde, die het voorzitterschap waarneemt;

2° minimaal vier leden die deel uitmaken van het onderwijzend personeel van de Hogere kunstschool;

3° minimaal vier deskundigen van buiten de Hogere kunstschool, van wie het aantal niet hoger mag zijn dan dat van de in punt 2° bedoelde leden;

4° minimaal twee leden die deel uitmaken van het administratief personeel van de Hogere kunstschool.

De in 2° tot en met 4° bedoelde leden worden door de Inrichtende macht aangewezen op advies van de Pedagogische beheerraad.

§ 3. De Evaluatiecommissie stelt een verslag op na een individueel gesprek met de directeur, tijdens hetwelk hem gevraagd wordt zijn balans van het afgelopen mandaat en zijn institutionele, pedagogische en artistieke projectbeheer voor het nieuwe mandaat voor te stellen.

De Evaluatiecommissie legt haar verslag voor aan de Pedagogische beheerraad voor advies. In afwijking op artikel 17 tot en met 19 van dit decreet, wordt de Pedagogische beheerraad voorgezeten door de vertegenwoordiger van de Inrichtende macht of diens afgevaardigde. De vertegenwoordiger of afgevaardigde bezorgt het verslag, samen met het advies van de Pedagogische beheerraad, aan de Inrichtende macht.

§ 4. "In afwijking op § 1 en op gemotiveerd verzoek van Wallonie-Bruxelles Enseignement, vergezeld van een advies van de Pedagogische beheerraad, kan de Regering de verlenging toestaan van een individueel mandaat van een directeur voor een maximale periode van 6 maanden om het einde van het mandaat te laten samenvallen met dat van het academiejaar of indien uitzonderlijke omstandigheden dat vergen." .

Art. 47. In artikel 123 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 6° wordt vervangen door ″6° een institutioneel, pedagogisch en artistiek beheerproject met betrekking tot het bedoelde mandaat indienen en het aan de Wervingscommissie voorstellen;″;

2° in fine wordt het volgende punt toegevoegd: ″7° de functie van directeur niet reeds gedurende drie mandaten binnen de Hogere kunstschool hebben uitgeoefend.″ ;

3° in fine wordt een lid ingevoegd als volgt: "In afwijking op punt 7° kan een directeur voor een vierde mandaat worden aangewezen, voor zover dit mandaat uiterlijk aan het einde van het academiejaar 2031-2032 eindigt." .

Art. 48. In artikel 124 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "In afwijking van artikel 66 van dit decreet, wordt die commissie voorgezeten door de directeur-generaal van het Ministerie van de Franse Gemeenschap tot wiens bevoegdheid het niet verplicht onderwijs behoort, of diens gemachtigde." geschrapt.

2° lid 2 wordt als volgt vervangen:

"De Wervingscommissie beoordeelt de curricula vitae van de kandidaten en onderzoekt hun institutioneel, pedagogisch en artistiek beheerproject.

Na onderzoek van de projecten selecteert ze de kandidaten die worden uitgenodigd voor een individueel gesprek. De Wervingscommissie bezorgt voor elke kandidaat een gemotiveerd verslag aan de Pedagogische beheerraad. In afwijking op artikel 17 en 19 van dit decreet, wordt de Pedagogische beheerraad voorgezeten door de vertegenwoordiger van de Inrichtende macht of diens afgevaardigde. De vertegenwoordiger van de Inrichtende macht of diens afgevaardigde bezorgt het verslag, samen met het advies van de Pedagogische beheerraad, aan de Regering." .

Art. 49. Artikel 125 van hetzelfde decreet wordt als volgt vervangen:

"De Inrichtende macht kan elk mandaat van een directeur, adjunct-directeur of studiegebieddirecteur die geen deel uitmaakt van het onderwijzend personeel dat overeenkomstig de ontslagbepalingen van de artikelen 114 tot en met 117 van dit decreet in vaste dienst is benoemd, voortijdig beëindigen.

In het kader van het tuchtstelsel kan de Inrichtende macht het mandaat van een directeur, adjunct-directeur of studiedirecteur die deel uitmaakt van het onderwijzend personeel dat in vaste dienst is benoemd, beëindigen, ook wanneer diens vaste betrekking geen volledige prestaties omvat." .

Art. 50. In artikel 159 van hetzelfde decreet worden de woorden "van de Hoge Kunstraad" vervangen door de woorden "van de Academie voor Onderzoek en Hoger Onderwijs".

Art. 51. In artikel 171, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt een punt 5*bis*° als volgt ingevoegd:

"5*bis*° het einde van het mandaat van directeur, adjunct-directeur of studiegebieddirecteur." .

Art. 52. In hetzelfde decreet wordt een artikel 174/1 ingevoegd als volgt:

"Art. 174/1. De beslissing om het mandaat van directeur, adjunct-directeur of studiegebieddirecteur voortijdig te beëindigen heeft tot gevolg dat het bedoelde mandaat vacant wordt.

Het personeelslid keert terug naar de functie waarin hij in vaste dienst is benoemd en blijft de bezoldiging ontvangen die aan deze functie verbonden is." .

Afdeling 3. — Specifieke bepalingen voor de gesubsidieerde officiële hogere kunstscholen

Art. 53. Een artikel 245/1, opgesteld als volgt, wordt ingevoegd in hetzelfde decreet:

"Art. 245/1. De Inrichtende macht kan het mandaat van de lector voortijdig beëindigen in geval van tekortkomingen die verband houden met de deontologische of beroepsverplichtingen of van een ernstige reden die dit rechtvaardigt.

De beslissing wordt genomen op gemotiveerd voorstel van de directeur van de Hogere kunstschool, na advies van de Pedagogische beheerraad.

Tijdens de hoorzitting kan de lector zich laten bijstaan of vertegenwoordigen door een advocaat, door een verdediger gekozen uit de personeelsleden in actieve dienst of op rust van het door de Franse Gemeenschap ingerichte onderwijs, of door een vertegenwoordiger van een erkende vakbondsorganisatie.

Voorafgaand aan elke beslissing wordt de lector uitgenodigd om door de directeur te worden gehoord, ten vroegste vijf werkdagen te rekenen vanaf ofwel de ontvangstbevestiging van de oproep die per aangetekende brief is verstuurd, ofwel de ontvangstbevestiging waaruit de overhandiging van hand tot hand blijkt. De procedure wordt voortgezet ingeval de lector niet op de hoorzitting verschijnt of daar niet wordt vertegenwoordigd.

Na afloop van de hoorzitting wordt het voorstel tot voortijdige beëindiging van het mandaat aan de lector bezorgd, die het diezelfde dag voor gezien ondertekent en dateert. Indien hij van oordeel is dat de beslissing niet gerechtvaardigd is, maakt hij daarvan melding in zijn visum. De procedure wordt voortgezet indien de lector weigert het voorstel voor gezien te tekenen of afwezig is; in dat geval wordt het voorstel hem betekend per aangetekende brief met ontvangstbevestiging die als visum en datum geldt.

De voortijdige beëindiging van het mandaat gaat in op de datum die door de Inrichtende macht wordt vastgesteld." .

Art. 54. Artikel 246 van hetzelfde decreet wordt als volgt vervangen:

"Art. 246. § 1. Het adjunct-directeursmandaat wordt door de Inrichtende macht toevertrouwd voor een periode van vijf jaar.

De adjunct-directeur is aan zijn Inrichtende macht gebonden door een opdrachtbrief overeenkomstig het functieprofiel gekoppeld aan het uitgeoefende mandaat, rekening houdend met de verdeling van de verantwoordelijkheden binnen het directieteam zoals bepaald door de Inrichtende macht. Deze opdrachtbrief wordt gezamenlijk opgesteld door de Inrichtende macht, de directeur en de aangewezen adjunct-directeur. Daarin zijn de institutionele, pedagogische, artistieke en organisatorische doelstellingen vastgelegd die tijdens de duur van het mandaat moeten worden bereikt; de opdrachtbrief kan voorzien in een individueel opleidingsplan gekoppeld aan de toevertrouwde missies. De Inrichtende macht brengt de Pedagogische beheerraad op de hoogte van de specifieke missies die aan elk lid van de directie zijn toegewezen.

Halverwege het mandaat voeren de Inrichtende macht en de directeur samen met de adjunct-directeur een formatieve evaluatie uit van de uitvoering van de opdrachtbrief en formuleren ze, in voorkomend geval, aanbevelingen voor de verdere uitoefening van het mandaat.

§ 2. Dit mandaat kan vernieuwd worden op basis van een evaluatie uitgevoerd door een Evaluatiecommissie. Deze evaluatie moet uiterlijk zes maanden vóór het einde van het mandaat worden uitgevoerd.

Deze Evaluatiecommissie is als volgt samengesteld:

1° de directeur van de Hogere kunstschool, die het voorzitterschap waarneemt;

2° minimaal vier leden die deel uitmaken van het onderwijzend personeel van de Hogere kunstschool;

3° minimaal twee deskundigen van buiten de Hogere kunstschool, van wie het aantal niet hoger mag zijn dan dat van de in punt 2° bedoelde leden;

4° minimaal twee leden die deel uitmaken van het administratief personeel van de Hogere kunstschool.

De in 2° tot en met 4° bedoelde leden worden door de Inrichtende macht aangewezen op advies van de Pedagogische beheerraad.

§ 3. De Evaluatiecommissie stelt een verslag op na een individueel gesprek met de adjunct-directeur, tijdens hetwelk hem gevraagd wordt zijn balans van het afgelopen mandaat en zijn institutionele, pedagogische en artistieke projectbeheer voor het nieuwe mandaat voor te stellen.

De Evaluatiecommissie legt haar verslag voor aan de Pedagogische beheerraad voor advies. De directeur van de Hogere kunstschool bezorgt het verslag, samen met het advies van de Pedagogische beheerraad, aan de Inrichtende macht." .

Art. 55. In artikel 247 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 6° wordt vervangen door "6° een institutioneel, pedagogisch en artistiek beheerproject met betrekking tot het bedoelde mandaat indienen en het aan de Wervingscommissie voorstellen;";

2° in fine wordt het volgende punt toegevoegd: "7° de functie van adjunct-directeur niet reeds gedurende drie mandaten binnen de Hogere kunstschool hebben uitgeoefend." ;

3° in fine wordt een lid ingevoegd als volgt: "In afwijking op punt 7° kan een adjunct-directeur voor een vierde mandaat worden aangewezen, voor zover dit mandaat uiterlijk aan het einde van het academiejaar 2031-2032 eindigt." .

Art. 56. In artikel 248, eerste lid van hetzelfde decreet worden de woorden "pedagogisch en artistiek project" vervangen door de woorden "institutioneel, pedagogisch en artistiek beheerproject".

Art. 57. Artikel 248*bis* van hetzelfde decreet wordt als volgt vervangen:

"Art. 248*bis*. § 1. Het studiegebieddirecteursmandaat wordt door de Inrichtende macht toevertrouwd voor een periode van vijf jaar.

De studiegebieddirecteur is aan zijn Inrichtende macht gebonden door een opdrachtbrief overeenkomstig het functieprofiel gekoppeld aan het uitgeoefende mandaat, rekening houdend met de verdeling van de verantwoordelijkheden binnen het directieteam zoals bepaald door de Inrichtende macht. Deze opdrachtbrief wordt gezamenlijk opgesteld door de Inrichtende macht, de directeur en de aangewezen studiegebieddirecteur. Daarin zijn de institutionele, pedagogische, artistieke en organisatorische doelstellingen vastgelegd die tijdens de duur van het mandaat moeten worden bereikt; de opdrachtbrief kan voorzien in een individueel opleidingsplan gekoppeld aan de toevertrouwde missies. De Inrichtende macht brengt de Pedagogische beheerraad op de hoogte van de specifieke missies die aan elk lid van de directie zijn toegewezen.

Halverwege het mandaat voeren de Inrichtende macht en de directeur samen met de studiegebieddirecteur een formatieve evaluatie uit van de uitvoering van de opdrachtbrief en formuleren ze, in voorkomend geval, aanbevelingen voor de verdere uitoefening van het mandaat.

§ 2. Dit mandaat kan vernieuwd worden op basis van een evaluatie uitgevoerd door een Evaluatiecommissie. Deze evaluatie moet uiterlijk zes maanden vóór het einde van het mandaat worden uitgevoerd.

Deze Evaluatiecommissie is als volgt samengesteld:

1° de directeur van de Hogere kunstschool, die het voorzitterschap waarneemt;

2° minimaal vier leden die deel uitmaken van het onderwijzend personeel van de Hogere kunstschool;

3° minimaal twee deskundigen van buiten de Hogere kunstschool, van wie het aantal niet hoger mag zijn dan dat van de in punt 2° bedoelde leden;

4° minimaal twee leden die deel uitmaken van het administratief personeel van de Hogere kunstschool.

De in 2° tot en met 4° bedoelde leden worden door de Inrichtende macht aangewezen op advies van de Pedagogische beheerraad.

§ 3. De Evaluatiecommissie stelt een verslag op na een individueel gesprek met de studiegebieddirecteur, tijdens hetwelk hem gevraagd wordt zijn balans van het afgelopen mandaat en zijn institutionele, pedagogische en artistieke projectbeheer voor het nieuwe mandaat voor te stellen.

De Evaluatiecommissie legt haar verslag voor aan de Pedagogische beheerraad voor advies. De directeur van de Hogere kunstschool bezorgt het verslag, samen met het advies van de Pedagogische beheerraad, aan de Inrichtende macht."

§ 4. "In afwijking op § 1 en op gemotiveerd verzoek van de Inrichtende macht, vergezeld van een advies van de Pedagogische beheerraad, kan de Regering de verlenging toestaan van een individueel mandaat van een studiegebieddirecteur voor een maximale periode van 6 maanden om het einde van het mandaat te laten samenvallen met dat van het academiejaar of indien uitzonderlijke omstandigheden dat vergen." .

Art. 58. In artikel 248*ter* van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 6° wordt vervangen door "6° een institutioneel, pedagogisch en artistiek beheerproject met betrekking tot het bedoelde mandaat indienen en het aan de Wervingscommissie voorstellen;";

2° in fine wordt het volgende punt toegevoegd: "7° de functie van studiegebieddirecteur niet reeds gedurende drie mandaten binnen de Hogere kunstschool hebben uitgeoefend." ;

3° in fine wordt een lid ingevoegd als volgt: "In afwijking op punt 7° kan een studiegebieddirecteur voor een vierde mandaat worden aangewezen, voor zover dit mandaat uiterlijk aan het einde van het academiejaar 2031-2032 eindigt." .

Art. 59. In artikel 248*quater*, eerste lid van hetzelfde decreet worden de woorden "pedagogisch en artistiek project" vervangen door de woorden "institutioneel, pedagogisch en artistiek beheerproject".

Art. 60. Artikel 249 van hetzelfde decreet wordt vervangen door hetgeen volgt:

"Art. 249. § 1. Het directeursmandaat wordt door de Inrichtende macht toevertrouwd voor een periode van vijf jaar.

De directeur is aan zijn Inrichtende macht gebonden door een opdrachtbrief overeenkomstig het functieprofiel gekoppeld aan het uitgeoefende mandaat, rekening houdend met de verdeling van de verantwoordelijkheden binnen het eventuele directieteam zoals bepaald door de Inrichtende macht. Deze opdrachtbrief wordt gezamenlijk opgesteld door de Inrichtende macht en de aangewezen directeur. Daarin zijn de institutionele, pedagogische, artistieke en organisatorische doelstellingen vastgelegd die tijdens de duur van het mandaat moeten worden bereikt; de opdrachtbrief kan voorzien in een individueel opleidingsplan gekoppeld aan de toevertrouwde missies. De Inrichtende macht brengt de Pedagogische beheerraad op de hoogte van de specifieke missies die aan elk lid van de directie zijn toegewezen.

Halverwege het mandaat voert de Inrichtende macht, samen met de directeur, een formatieve evaluatie uit van de uitvoering van de opdrachtbrief en formuleert, in voorkomend geval, aanbevelingen voor de verdere uitoefening van het mandaat.

§ 2. Dit mandaat kan vernieuwd worden op basis van een evaluatie uitgevoerd door een Evaluatiecommissie. Deze evaluatie moet uiterlijk zes maanden vóór het einde van het mandaat worden uitgevoerd.

Deze Evaluatiecommissie is als volgt samengesteld:

1° de vertegenwoordiger van de Inrichtende macht of zijn afgevaardigde, die het voorzitterschap waarneemt;

2° minimaal vier leden die deel uitmaken van het onderwijzend personeel van de Hogere kunstschool;

3° minimaal vier deskundigen van buiten de Hogere kunstschool, van wie het aantal niet hoger mag zijn dan dat van de in punt 2° bedoelde leden;

4° minimaal twee leden die deel uitmaken van het administratief personeel van de Hogere kunstschool.

De in 2° tot en met 4° bedoelde leden worden door de Inrichtende macht aangewezen op advies van de Pedagogische beheerraad.

§ 3. De Evaluatiecommissie stelt een verslag op na een individueel gesprek met de directeur, tijdens hetwelk hem gevraagd wordt zijn balans van het afgelopen mandaat en zijn institutionele, pedagogische en artistieke projectbeheer voor het nieuwe mandaat voor te stellen.

De Evaluatiecommissie legt haar verslag voor aan de Pedagogische beheerraad voor advies. In afwijking op artikel 17 tot en met 19 van dit decreet, wordt de Pedagogische beheerraad voorgezeten door de vertegenwoordiger van de Inrichtende macht of diens afgevaardigde. De vertegenwoordiger van de Inrichtende macht bezorgt het verslag, samen met het advies van de Pedagogische beheerraad, aan de Inrichtende macht.

§ 4. "In afwijking op § 1 en op gemotiveerd verzoek van de Inrichtende macht, vergezeld van een advies van de Pedagogische beheerraad, kan de Regering de verlenging toestaan van een individueel mandaat van een directeur voor een maximale periode van 6 maanden om het einde van het mandaat te laten samenvallen met dat van het academiejaar of indien uitzonderlijke omstandigheden dat vergen." .

Art. 61. In artikel 250 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 6° wordt vervangen door "6° een institutioneel, pedagogisch en artistiek beheerproject met betrekking tot het bedoelde mandaat indienen en het aan de Wervingscommissie voorstellen;";

2° in fine wordt het volgende punt toegevoegd: "7° de functie van directeur niet reeds gedurende drie mandaten binnen de Hogere kunstschool hebben uitgeoefend." ;

3° in fine wordt een lid ingevoegd als volgt: "In afwijking op punt 7° kan een directeur voor een vierde mandaat worden aangewezen, voor zover dit mandaat uiterlijk aan het einde van het academiejaar 2031-2032 eindigt." .

Art. 62. In artikel 251, eerste lid van hetzelfde decreet worden de woorden "pedagogisch en artistiek project" vervangen door de woorden "institutioneel, pedagogisch en artistiek beheerproject".

Art. 63. Artikel 252 van hetzelfde decreet wordt als volgt vervangen:

"Art.252. De Inrichtende macht kan elk mandaat van een directeur, adjunct-directeur of studiegebieddirecteur die geen deel uitmaakt van het onderwijzend personeel dat overeenkomstig de ontslagbepalingen van de artikelen 240 tot en met 243 van dit decreet in vaste dienst is benoemd, voortijdig beëindigen.

In het kader van het tuchtstelsel kan de Inrichtende macht het mandaat van een directeur, adjunct-directeur of studiedirecteur die deel uitmaakt van het onderwijzend personeel dat in vaste dienst is benoemd, beëindigen, ook wanneer diens vaste betrekking geen volledige prestaties omvat." .

Art. 64. In artikel 274 van hetzelfde decreet worden de woorden "van de Hoge Kunstraad" vervangen door de woorden "van de Academie voor Onderzoek en Hoger Onderwijs".

Art. 65. In artikel, 288, van hetzelfde decreet wordt een punt 4*bis*° ingevoegd als volgt:

"4*bis*° het einde van het mandaat van directeur, adjunct-directeur of studiegebieddirecteur." .

Art. 66. In hetzelfde decreet wordt een artikel 291/1 ingevoegd als volgt:

"Art. 291/1. De beslissing om het mandaat van directeur, adjunct-directeur of studiegebieddirecteur voortijdig te beëindigen heeft tot gevolg dat het bedoelde mandaat vacant wordt.

Het personeelslid keert terug naar de functie waarin hij in vaste dienst is benoemd en blijft de bezoldiging ontvangen die aan deze functie verbonden is." .

Afdeling 4. — Specifieke bepalingen voor gesubsidieerde vrije Hogere kunstscholen

Art. 67. Een artikel 375/1, opgesteld als volgt, wordt ingevoegd in hetzelfde decreet:

"Art. 375/1. De Inrichtende macht kan het mandaat van de lector voortijdig beëindigen in geval van tekortkomingen die verband houden met de deontologische of beroepsverplichtingen of van een ernstige reden die dit rechtvaardigt.

De beslissing wordt genomen op gemotiveerd voorstel van de directeur van de Hogere kunstschool, na advies van de Pedagogische beheerraad.

Tijdens de hoorzitting kan de lector zich laten bijstaan of vertegenwoordigen door een advocaat, door een verdediger gekozen uit de personeelsleden in actieve dienst of op rust van het door de Franse Gemeenschap ingerichte onderwijs, of door een vertegenwoordiger van een erkende vakbondsorganisatie.

Voorafgaand aan elke beslissing wordt de lector uitgenodigd om door de directeur te worden gehoord, ten vroegste vijf werkdagen te rekenen vanaf ofwel de ontvangstbevestiging van de oproep die per aangetekende brief is verstuurd, ofwel de ontvangstbevestiging waaruit de overhandiging van hand tot hand blijkt. De procedure wordt voortgezet wanneer de lector niet op de hoorzitting verschijnt of daar niet wordt vertegenwoordigd.

Na afloop van de hoorzitting wordt het voorstel tot voortijdige beëindiging van het mandaat aan de lector bezorgd, die het diezelfde dag voor gezien ondertekent en dateert. Indien hij van oordeel is dat de beslissing niet gerechtvaardigd is, maakt hij daarvan melding in zijn visum. De procedure wordt voortgezet indien de lector weigert het voorstel voor gezien te tekenen of afwezig is; in dat geval wordt het voorstel hem betekend per aangetekende brief met ontvangstbevestiging die als visum en datum geldt.

De voortijdige beëindiging van het mandaat gaat in op de datum die door de Inrichtende macht wordt vastgesteld." .

Art. 68. Artikel 376 van hetzelfde decreet wordt als volgt vervangen:

"Art. 376. § 1. Het adjunct-directeursmandaat wordt door de Inrichtende macht toevertrouwd voor een periode van vijf jaar.

De adjunct-directeur is aan zijn Inrichtende macht gebonden door een opdrachtbrief overeenkomstig het functieprofiel gekoppeld aan het uitgeoefende mandaat, rekening houdend met de verdeling van de verantwoordelijkheden binnen het directieteam zoals bepaald door de Inrichtende macht. Deze opdrachtbrief wordt gezamenlijk opgesteld door de Inrichtende macht, de directeur en de aangewezen adjunct-directeur. Daarin zijn de institutionele, pedagogische, artistieke en organisatorische doelstellingen vastgelegd die tijdens de duur van het mandaat moeten worden bereikt; de opdrachtbrief kan voorzien in een individueel opleidingsplan gekoppeld aan de toevertrouwde missies. De Inrichtende macht brengt de Pedagogische beheerraad op de hoogte van de specifieke missies die aan elk lid van de directie zijn toegewezen.

Halverwege het mandaat voeren de Inrichtende macht en de directeur samen met de adjunct-directeur een formatieve evaluatie uit van de uitvoering van de opdrachtbrief en formuleren ze, in voorkomend geval, aanbevelingen voor de verdere uitoefening van het mandaat.

§ 2. Dit mandaat kan vernieuwd worden op basis van een evaluatie uitgevoerd door een Evaluatiecommissie. Deze evaluatie moet uiterlijk zes maanden vóór het einde van het mandaat worden uitgevoerd.

Deze Evaluatiecommissie is als volgt samengesteld:

1° de directeur van de Hogere kunstschool, die het voorzitterschap waarneemt;

2° minimaal vier leden die deel uitmaken van het onderwijzend personeel van de Hogere kunstschool;

3° minimaal twee deskundigen van buiten de Hogere kunstschool, van wie het aantal niet hoger mag zijn dan dat van de in punt 2° bedoelde leden;

4° minimaal twee leden die deel uitmaken van het administratief personeel van de Hogere kunstschool.

De in 2° tot en met 4° bedoelde leden worden door de Inrichtende macht aangewezen op advies van de Pedagogische beheerraad.

§ 3. De Evaluatiecommissie stelt een verslag op na een individueel gesprek met de adjunct-directeur, tijdens hetwelk hem gevraagd wordt zijn balans van het afgelopen mandaat en zijn institutionele, pedagogische en artistieke projectbeheer voor het nieuwe mandaat voor te stellen.

De Evaluatiecommissie legt haar verslag voor aan de Pedagogische beheerraad voor advies. De directeur van de Hogere kunstschool bezorgt het verslag, samen met het advies van de Pedagogische beheerraad, aan de Inrichtende macht." .

Art. 69. In artikel 377 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 6° wordt vervangen door "6° een institutioneel, pedagogisch en artistiek beheerproject met betrekking tot het bedoelde mandaat indienen en het aan de Wervingscommissie voorstellen;";

2° in fine wordt het volgende punt toegevoegd: "7° de functie van adjunct-directeur niet reeds gedurende drie mandaten binnen de Hogere kunstschool hebben uitgeoefend." ;

3° in fine wordt een lid ingevoegd als volgt: "In afwijking op punt 7° kan een adjunct-directeur voor een vierde mandaat worden aangewezen, voor zover dit mandaat uiterlijk aan het einde van het academiejaar 2031-2032 eindigt." .

Art. 70. In artikel 378, eerste lid van hetzelfde decreet worden de woorden "pedagogisch en artistiek project" vervangen door de woorden "institutioneel, pedagogisch en artistiek beheerproject".

Art. 71. Artikel 378*bis* van hetzelfde decreet wordt als volgt vervangen:

"Art. 378*bis*. § 1. Het studiegebieddirecteursmandaat wordt door de Inrichtende macht toevertrouwd voor een periode van vijf jaar.

De studiegebieddirecteur is aan zijn Inrichtende macht gebonden door een opdrachtbrief overeenkomstig het functieprofiel gekoppeld aan het uitgeoefende mandaat, rekening houdend met de verdeling van de verantwoordelijkheden binnen het directieteam zoals bepaald door de Inrichtende macht. Deze opdrachtbrief wordt gezamenlijk opgesteld door de Inrichtende macht, de directeur en de aangewezen adjunct-directeur. Daarin zijn de institutionele, pedagogische, artistieke en organisatorische doelstellingen vastgelegd die tijdens de duur van het mandaat moeten worden bereikt; de opdrachtbrief kan voorzien in een individueel opleidingsplan gekoppeld aan de toevertrouwde missies. De Inrichtende macht brengt de Pedagogische beheerraad op de hoogte van de specifieke missies die aan elk lid van de directie zijn toegewezen.

Halverwege het mandaat voeren de Inrichtende macht en de directeur samen met de studiegebieddirecteur een formatieve evaluatie uit van de uitvoering van de opdrachtbrief en formuleren ze, in voorkomend geval, aanbevelingen voor de verdere uitoefening van het mandaat.

§ 2. Dit mandaat kan vernieuwd worden op basis van een evaluatie uitgevoerd door een Evaluatiecommissie. Deze evaluatie moet uiterlijk zes maanden vóór het einde van het mandaat worden uitgevoerd.

Deze Evaluatiecommissie is als volgt samengesteld:

1° de directeur van de Hogere kunstschool, die het voorzitterschap waarneemt;

2° minimaal vier leden die deel uitmaken van het onderwijzend personeel van de Hogere kunstschool;

3° minimaal twee deskundigen van buiten de Hogere kunstschool, van wie het aantal niet hoger mag zijn dan dat van de in punt 2° bedoelde leden;

4° minimaal twee leden die deel uitmaken van het administratief personeel van de Hogere kunstschool.

De in 2° tot en met 4° bedoelde leden worden door de Inrichtende macht aangewezen op advies van de Pedagogische beheerraad.

§ 3. De Evaluatiecommissie stelt een verslag op na een individueel gesprek met de studiegebieddirecteur, tijdens hetwelk hem gevraagd wordt zijn balans van het afgelopen mandaat en zijn institutionele, pedagogische en artistieke projectbeheer voor het nieuwe mandaat voor te stellen.

De Evaluatiecommissie legt haar verslag voor aan de Pedagogische beheerraad voor advies. De directeur van de Hogere kunstschool bezorgt het verslag, samen met het advies van de Pedagogische beheerraad, aan de Inrichtende macht."

§ 4. "In afwijking op § 1 en op gemotiveerd verzoek van de Inrichtende macht, vergezeld van een advies van de Pedagogische beheerraad, kan de Regering de verlenging toestaan van een individueel mandaat van een studiegebieddirecteur voor een maximale periode van 6 maanden om het einde van het mandaat te laten samenvallen met dat van het academiejaar of indien uitzonderlijke omstandigheden dat vergen." .

Art. 72. In artikel 378*ter* van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 6° wordt vervangen door "6° een institutioneel, pedagogisch en artistiek beheerproject met betrekking tot het bedoelde mandaat indienen en het aan de Wervingscommissie voorstellen;";

2° in fine wordt het volgende punt toegevoegd: "7° de functie van studiegebieddirecteur niet reeds gedurende drie mandaten binnen de Hogere kunstschool hebben uitgeoefend." ;

3° in fine wordt een lid ingevoegd als volgt: "In afwijking op punt 7° kan een studiegebieddirecteur voor een vierde mandaat worden aangewezen, voor zover dit mandaat uiterlijk aan het einde van het academiejaar 2031-2032 eindigt." .

Art. 73. In artikel 378*quater*, eerste lid van hetzelfde decreet worden de woorden "pedagogisch en artistiek project" vervangen door de woorden "institutioneel, pedagogisch en artistiek beheerproject".

Art. 74. Artikel 379 van hetzelfde decreet wordt als volgt vervangen:

"Art. 379. § 1. Het mandaat van directeur wordt door de Inrichtende macht toevertrouwd voor een periode van vijf jaar.

De directeur is aan zijn Inrichtende macht gebonden door een opdrachtbrief overeenkomstig het functieprofiel gekoppeld aan het uitgeoefende mandaat, rekening houdend met de verdeling van de verantwoordelijkheden binnen het eventuele directieteam zoals bepaald door de Inrichtende macht. Deze opdrachtbrief wordt gezamenlijk opgesteld door de Inrichtende macht en de aangewezen directeur. Daarin zijn de institutionele, pedagogische, artistieke en organisatorische doelstellingen vastgelegd die tijdens de duur van het mandaat moeten worden bereikt; de opdrachtbrief kan voorzien in een individueel opleidingsplan gekoppeld aan de toevertrouwde missies. De Inrichtende macht brengt de Pedagogische beheerraad op de hoogte van de specifieke missies die aan elk lid van de directie zijn toegewezen.

Halverwege het mandaat voert de Inrichtende macht, samen met de directeur, een formatieve evaluatie uit van de uitvoering van de opdrachtbrief en formuleert, in voorkomend geval, aanbevelingen voor de verdere uitoefening van het mandaat.

§ 2. Dit mandaat kan vernieuwd worden op basis van een evaluatie uitgevoerd door een Evaluatiecommissie. Deze evaluatie moet uiterlijk zes maanden vóór het einde van het mandaat worden uitgevoerd.

Deze Evaluatiecommissie is als volgt samengesteld:

1° de vertegenwoordiger van de Inrichtende macht of zijn afgevaardigde, die het voorzitterschap waarneemt;

2° minimaal vier leden die deel uitmaken van het onderwijzend personeel van de Hogere kunstschool;

3° minimaal vier deskundigen van buiten de Hogere kunstschool, van wie het aantal niet hoger mag zijn dan dat van de in punt 2° bedoelde leden;

4° minimaal twee leden die deel uitmaken van het administratief personeel van de Hogere kunstschool.

De in 2° tot en met 4° bedoelde leden worden door de Inrichtende macht aangewezen op advies van de Pedagogische beheerraad.

§ 3. De Evaluatiecommissie stelt een verslag op na een individueel gesprek met de directeur, tijdens hetwelk hem gevraagd wordt zijn balans van het afgelopen mandaat en zijn pedagogische en artistieke project voor het nieuwe mandaat voor te stellen.

De Evaluatiecommissie legt haar verslag voor aan de Pedagogische beheerraad voor advies. In afwijking op artikel 17 tot en met 19 van dit decreet, wordt de Pedagogische beheerraad voorgezeten door de vertegenwoordiger van de Inrichtende macht of diens afgevaardigde. De vertegenwoordiger van de Inrichtende macht bezorgt het verslag, samen met het advies van de Pedagogische beheerraad, aan de Inrichtende macht.

§ 4. “In afwijking op § 1 en op gemotiveerd verzoek van de Inrichtende macht, vergezeld van een advies van de Pedagogische beheerraad, kan de Regering de verlenging toestaan van een individueel mandaat van een directeur voor een maximale periode van 6 maanden om het einde van het mandaat te laten samenvallen met dat van het academiejaar of indien uitzonderlijke omstandigheden dat vergen.” .

Art. 75. In artikel 380 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 6° wordt vervangen door ”6° een institutioneel, pedagogisch en artistiek beheerproject met betrekking tot het bedoelde mandaat indienen en het aan de Wervingscommissie voorstellen;”;

2° in fine wordt het volgende punt toegevoegd: ”7° de functie van directeur niet reeds gedurende drie mandaten binnen de Hogere kunstschool hebben uitgeoefend.” ;

3° in fine wordt een lid ingevoegd als volgt: “In afwijking op punt 7° kan een directeur voor een vierde mandaat worden aangewezen, voor zover dit mandaat uiterlijk aan het einde van het academiejaar 2031-2032 eindigt.” .

Art. 76. In artikel 381 van hetzelfde decreet worden de woorden “pedagogisch en artistiek project” vervangen door de woorden “institutioneel, pedagogisch en artistiek beheerproject”.

Art. 77. Artikel 382 van hetzelfde decreet wordt als volgt vervangen:

”Art. 382. De Inrichtende macht kan elk mandaat van een directeur, adjunct-directeur of studiegebieddirecteur die geen deel uitmaakt van het onderwijzend personeel dat overeenkomstig de ontslagbepalingen van de artikelen 370 tot en met 373 van dit decreet in vaste dienst is benoemd, voortijdig beëindigen.

In het kader van het tuchtstelsel kan de Inrichtende macht het mandaat van een directeur, adjunct-directeur of studiedirecteur die deel uitmaakt van het onderwijzend personeel dat in vaste dienst is benoemd, beëindigen, ook wanneer diens vaste betrekking geen volledige prestaties omvat.” .

Art. 78. In artikel 406 van hetzelfde decreet worden de woorden “van de Hoge Kunstraad” vervangen door de woorden “van de Academie voor Onderzoek en Hoger Onderwijs”.

Art. 79. In artikel, 419, van hetzelfde decreet wordt een punt 4*bis*° ingevoegd als volgt:

”4*bis*° het einde van het mandaat van directeur, adjunct-directeur of studiegebieddirecteur.” .

Art. 80. In hetzelfde decreet wordt een artikel 424/1 ingevoegd als volgt:

”Art. 424/1. De beslissing om het mandaat van directeur, adjunct-directeur of studiegebieddirecteur voortijdig te beëindigen heeft tot gevolg dat het bedoelde mandaat vacant wordt.

Het personeelslid keert terug naar de functie waarin hij in vaste dienst is benoemd en blijft de bezoldiging ontvangen die aan deze functie verbonden is.” .

TITEL II. — *DIVERSE MAATREGELEN*

HOOFDSTUK 1. — *Wijzigingen betreffende het decreet van 7 november 2013 tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies*

Art. 81. In titel I van het decreet van 7 november 2013 tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies, wordt een hoofdstuk IIIbis met de titel “Neutraliteit in het hoger niet-universitair onderwijs” ingevoegd na artikel 9.

Art. 82. Artikel 9/1 van hetzelfde decreet wordt als volgt vervangen:

”Art. 9/1. § 1. De hogescholen en de hogere kunstscholen waarvan de Inrichtende macht ressorteert onder het door de Franse Gemeenschap ingerichte onderwijs of onder het officieel gesubsidieerd onderwijs zijn neutraal.

§ 2. De neutrale hogescholen en deze die onder het gesubsidieerd vrij niet-confessioneel onderwijs ressorteren en waarvan de Inrichtende macht beslist zich bij het neutraliteitsprincipe aan te sluiten, vermelden dat in hun pedagogisch, sociaal en cultureel project, zoals bedoeld in artikel 4 van het decreet van 21 februari 2019 tot vaststelling van de organisatie van het hoger onderwijs in de hogescholen.

De neutrale hogere kunstscholen en deze die onder het gesubsidieerd vrij niet-confessioneel onderwijs ressorteren en waarvan de Inrichtende macht beslist zich bij het neutraliteitsprincipe aan te sluiten, vermelden dat in hun pedagogisch en artistiek project, zoals bedoeld in artikel 5 van het decreet van 20 december 2001 tot vaststelling van de regels die specifiek zijn voor het hoger kunstonderwijs georganiseerd in de hogere kunstscholen (organisatie, financiering, omkadering, statuut van het personeel, rechten en plichten van de studenten).

§ 3. Ieder personeelslid van een instelling voor hoger onderwijs als bedoeld in de §§ 1 en 2 is door zijn aanstelling of aanwerving op zich gehouden tot de naleving van het neutraliteitsbeginsel.

§ 4. De instellingen voor hoger onderwijs met volledig leerplan bedoeld in de §§ 1 tot en met 3 zien erop toe dat de studenten worden opgeleid in naleving van de fundamentele vrijheden en rechten zoals vastgelegd in de Grondwet, de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens en de internationale verdragen inzake de rechten van de mens en van het kind. Kennis wordt nagestreefd en overgedragen met voortdurende intellectuele eerlijkheid en wetenschappelijke nauwkeurigheid, een diversiteit aan ideeën wordt aanvaard en verdraagzaamheid wordt ontwikkeld.

Diezelfde instellingen waarborgen de studenten het recht om hun mening vrij te uiten en nodigen hen uit de argumentatie waarop die meningen berusten, te ontwikkelen. Dit recht omvat de vrijheid om informatie en ideeën te zoeken, te ontvangen en te verspreiden via elk middel naar keuze van de student, onder de enige voorwaarde dat de fundamentele rechten, de reputatie van anderen, de nationale veiligheid, de openbare orde en de volksgezondheid worden gevrijwaard. De nadere bepalingen voor de uitoefening van de voormelde rechten en vrijheden kunnen in de studieregeling vastgelegd worden.

In diezelfde instellingen zijn de vrijheid om zijn godsdienst of overtuiging tot uiting te brengen en de vrijheid van vereniging en vergadering aan dezelfde voorwaarden onderworpen als die bedoeld in het vorige lid.

§ 5. In diezelfde instellingen worden studenten aangeleerd om hun eigen onderzoek te ontwikkelen, gemotiveerd om hun beredeneerde en op feiten gebaseerde kennis uit te breiden, en om hun kritisch denkvermogen aan te scherpen. Deze instellingen verstrekken de studenten de nodige middelen om hun kritische geest vrij en geleidelijk te ontwikkelen, en uiteenlopende of afwijkende meningen te begrijpen.

De feiten worden mondeling of schriftelijk uiteengezet en toegelicht, waarbij wordt gestreefd naar een zo groot mogelijke objectiviteit, met het besef dat alle kennis mogelijk door een bepaalde positie gekleurd is, en waarbij de studenten worden aangemoedigd om kritisch te denken. Deze instellingen hebben de plicht de studenten de kennis en methoden over te dragen waarmee ze vrij hun keuzes kunnen maken.

Diezelfde instellingen behandelen de politieke, filosofische en doctrinaire rechtvaardigingen van de feiten en zetten daarbij de diversiteit aan motiveringen uiteen. Ze leren de studenten de veelheid aan waarden te (h)erkennen.

Ze behandelen kwesties die raakvlakken hebben met het innerlijke leven, geloofsovertuigingen, politieke of filosofische overtuigingen en religieuze keuzes, waarbij het respect voor de vrijheid van geweten van de studenten wordt gewaarborgd

§ 6. In het kader van hun onderwijsmissies onthouden de Inrichtende machten en hun personeelsleden zich van elke partijdige houding en van alle partijdige uitspraken in ideologische, morele of sociale kwesties die actueel zijn en de publieke opinie verdelen. De personeelsleden zien erop toe dat onder hun gezag geen politieke, ideologische, filosofische of religieuze bekeringsijver of propaganda tot ontwikkeling komt.

§ 7. De leden van het onderwijzend personeel en de studenten sluiten geen enkel kennisgebied uit van studie." .

HOOFDSTUK 2. — *Wijzigingen betreffende het programmadecreet van 19 juli 2017 houdende verschillende maatregelen inzake hoger onderwijs en onderzoek, cultuur, begrotingsfondsen, schoolgebouwen, jeugd*

Art. 83. Artikel 12 van het programmadecreet van 19 juli 2017 houdende verschillende maatregelen inzake hoger onderwijs en onderzoek, cultuur, begrotingsfondsen, schoolgebouwen, jeugd wordt vervangen door hetgeen volgt:

"Artikel 12. De academisch adviseur voert zijn opdrachten uit onder de verantwoordelijkheid van de academische autoriteiten.

Met de steun van de ARES wordt een ontmoetingsdag voor academisch adviseurs georganiseerd. Deze bijeenkomst is bedoeld om netwerken tot stand te brengen, gezamenlijk te werken rond de problematieken waarmee academisch adviseurs worden geconfronteerd en aanbevelingen te formuleren.

Op basis van deze dag wordt een samenvattingsverslag over de problematieken en aanbevelingen die tijdens deze jaarlijkse bijeenkomst naar voren zijn gekomen, bezorgd aan de minister bevoegd voor hoger onderwijs en aan het Parlement van de Federatie Wallonië-Brussel. Het verslag dat aan de minister bevoegd voor hoger onderwijs wordt bezorgd, bevat ook de lijst van de academisch adviseur of adviseurs van elke instelling voor hoger onderwijs en de hoedanigheden van deze adviseurs die hun aanwerving als academisch adviseur rechtvaardigen." .

Art. 84. Artikel 16 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 3. — *Wijzigingen betreffende het decreet van 21 februari 2019 tot vaststelling van de organisatie van het hoger onderwijs in de hogescholen*

Art. 85. In artikel 4 van het decreet van 21 februari 2019 tot vaststelling van de organisatie van het hoger onderwijs in de hogescholen worden de woorden "in Boek 1, Titel 7, Hoofdstuk 4 van het Wetboek voor het basis- en secundair onderwijs" vervangen door de woorden "in artikel 9/1 van het voormeld decreet van 7 november 2013".

HOOFDSTUK 4. — *Wijziging betreffende het decreet van 2 april 2026 tot vaststelling van het getuigschrift van pedagogische bekwaamheid voor het hoger onderwijs (CAPAES) en de voorwaarden voor het behalen daarvan*

Art. 86. Artikel 17 van het decreet van 2 april 2026 tot vaststelling van het getuigschrift van pedagogische bekwaamheid voor het hoger onderwijs (CAPAES) en de voorwaarden voor het behalen daarvan wordt opgegeven.

TITEL III. — *OVERGANGSBEPALINGEN*

Art. 87. Tijdens het academiejaar 2026-2027 worden de Optieraden bedoeld in artikel 23 van het decreet van 20 december 2001 tot vaststelling van de regels die specifiek zijn voor het hoger kunstonderwijs georganiseerd in de hogere kunstscholen (organisatie, financiering, omkadering, statuut van de personeelsleden, rechten en plichten van de studenten), verzocht een advies uit te brengen aan de Pedagogische beheerraad over de structurering en het doel van de nieuwe Cursussenraden zoals bedoeld in artikel 12 van dit decreet.

TITEL IV. — *SLOTBEPALINGEN*

Art. 88. Dit decreet sorteert effect vanaf het academiejaar 2026-2027, met uitzondering van:

1° artikel 1, artikel 2, 3°, artikelen 11 tot en met 15 en artikel 27 die in werking treden vanaf het academiejaar 2027-2028;

2° artikelen 19 tot en met 21, 32 en 33 die in werking treden op 1 januari 2027.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 24 september 2026.

De Minister-Presidente, belast met Begroting, Hoger Onderwijs,
Cultuur, Permanente Opvoeding, en Internationale en Intra-Franstalige Betrekkingen,
E. DEGRYSE

De Eerste Vice-Presidente en Minister van Onderwijs en Volwassenenonderwijs,
V. GLATIGNY

De Vice-Presidente en Minister van Kind, Jeugd, Hulpverlening aan de Jeugd en Justitiehuizen,
V. LESCRENIER

De Minister van Sport, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Media,
J. GALANT

De Minister van Onderzoek,
B. DILLIÈS

De Minister van Volksgezondheid, Vrouwenrechten en Gelijke Kansen,
Y. COPPIETERS

Nota

(1) Zitting 2025-2026

Bescheiden van het Parlement. – Ontwerp van decreet, nr. 310-1 – Amendement(en) in de commissie, nr. 310-2 – Verslag van de commissie, nr. 310-3 – Tekst aangenomen binnen de commissie, nr. 310-4 – Amendement(en) ter zitting, nr. 310-5 – Tekst aangenomen in plenaire vergadering, nr. 310-6

Integraal verslag. – Bespreking en aanneming - Zitting van 23 september 2026.

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C − 2026/007465]

25 SEPTEMBER 2026. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende de procedure en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroeporganisaties en de toekenning van de zendvergunningen aan particuliere erkende radio-omroeporganisaties

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993.

- het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, artikel 129 eerste, derde en vierde lid vervangen bij decreet van 10 juli 2026, 138, § 2 vervangen bij decreet van 10 juli 2026, 143/2, § 2 gewijzigd bij de decreten van 23 december 2016 en 10 juli 2026, 145, § 2 gewijzigd bij de decreten van 23 december 2016 en 10 juli 2026, 146/2 ingevoegd bij decreet van 10 juli 2026, 146/5, § 2 ingevoegd bij decreet van 10 juli 2026, 148 vierde lid, vervangen bij decreet van 10 juli 2026, 149, vervangen bij decreet van 10 juli 2026, 150/0 ingevoegd bij decreet van 10 juli 2026, § 2, ingevoegd bij decreet van 10 juli 2026, 193, § 3 gewijzigd bij de decreten van 23 december 2016, 3 juni 2022, 12 februari 2021 en 10 juli 2026, 195, gewijzigd bij decreet van 10 juli 2026, 196, gewijzigd bij decreet, 218, § 1, het laatst gewijzigd bij decreet van 19 december 2025, 220, § 4, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 2012 en 19 maart 2021, 228 eerste lid, het laatst gewijzigd bij decreet van 10 juli 2026, 243/2, § 2, 243/3 § 2 en 243/5 ingevoegd bij decreet van 10 juli 2026.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Vlaamse minister, bevoegd voor het budgettair beleid, heeft zijn akkoord gegeven op 3 juni 2026.

- Een raadpleging van de belanghebbenden werd gehouden tussen 10 juni 2026 en 9 juli 2026.

- De Sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd en Media heeft advies gegeven op 29 juni 2026.

- Op 9 juli 2026 verleende de sectorraad Media een bijkomend advies.

- De Raad van State heeft advies 79.859/1/V gegeven op 7 september 2026, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Het decreet van 10 juli 2026 houdende de wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft radio-omroeporganisaties voert het omroepmodel in voor DAB+. In het omroepmodel worden de frequentiegebruiksrechten toegekend aan erkende radio-omroeporganisaties, en niet langer aan aanbieders van omroepnetwerken. Daardoor zijn de huidige bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep, die uitgaan van een omroepmodel voor de toekenning van erkenningen voor FM-frequenties, niet langer in overeenstemming met het vernieuwde decretale kader. Het voormelde besluit is in de loop der jaren ook meermaals gewijzigd. Door de omvang en aard van die aanpassingen wordt er gewerkt met een nieuw besluit van de Vlaamse Regering en wordt het voormelde besluit opgeheven.

- Dit besluit is nodig om de volgende elementen duidelijk te maken: de modaliteiten en de procedure om een erkenning aan te vragen, te wijzigen, te schorsen of op te heffen, en de voorwaarden en de procedure om de bijbehorende zendvergunningen aan te vragen, te wijzigen, te schorsen, of op te heffen.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Brussel en Media.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

HOOFDSTUK 1. — *Definities*

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder:

1° aanvraag fase 1: onderdeel van de erkenningsaanvraag dat de informatie ter staving van de erkenningsvoorwaarden bevat;

2° aanvraag fase 2: onderdeel van de erkenningsaanvraag dat de invulling van de aanvullende kwalificatiecriteria bevat;

3° aanvrager: de rechtspersoon die een aanvraag indient tot erkenning als particuliere erkende radio-omroeporganisatie om een omroepprogramma uit te zenden;

4° akkoord van Genève 1984: 'Regional Agreement relating to the use of the Band 87.5 - 108 MHz for FM Sound Broadcasting (Region 1 and Part of Region 3)', gesloten te Genève op 7 december 1984;

5° akkoord van Genève 2006: 'Regional Agreement relating to the planning of the digital terrestrial broadcasting service in parts of Region 1 and 3 in the frequency bands 174-230 MHz and 470-862 MHz (RRC-06)', gesloten te Genève op 16 juni 2006';

6° besluit van de Vlaamse Regering van 25 september 2026: het besluit van de Vlaamse Regering van 25 september 2026 tot vaststelling van het digitaal frequentieplan voor radio-omroeporganisaties;

7° decreet van 27 maart 2009: het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie;

8° gemachtigde vertegenwoordiger: de natuurlijke persoon die door een samenwerkingsverband, vermeld in artikel 147 van het decreet van 27 maart 2009, is aangewezen om het samenwerkingsverband te vertegenwoordigen;

9° minister: de Vlaamse minister, bevoegd voor de media;

10° regulator: de Vlaamse Regulator voor de Media, vermeld in artikel 215 van het decreet van 27 maart 2009;

11° samenwerkingsverband: het samenwerkingsverband, vermeld in artikel 147 van het decreet van 27 maart 2009.

HOOFDSTUK 2. — *Organisatie van de erkenningsronde*

Afdeling 1. — Oproep

Art. 2. De minister maakt via een oproep in het *Belgisch Staatsblad* bekend voor welke frequentiepakketten en frequentieblokken een erkenningsaanvraag als particuliere erkende radio-omroeporganisatie om een omroepprogramma uit te zenden, kan worden ingediend. De oproep vermeldt de relevante informatie.

De administratie kan bijkomende informatie ter beschikking stellen op haar website.

Afdeling 2. — Vergoeding voor de indiening van een erkenningsaanvraag

Art. 3. Elke aanvrager betaalt voor die zijn erkenningsaanvraag als vermeld in artikel 2, indient, een inschrijvingsgeld aan de administratie om de kosten voor het onderzoek en de administratieve handelingen van de erkenningsronde te dekken. Het inschrijvingsgeld is als volgt verschuldigd voor elke afzonderlijke erkenningsaanvraag die wordt ingediend:

1° 50.000 euro voor de indiening van een erkenningsaanvraag als landelijke radio-omroeporganisatie om een omroepprogramma uit te zenden;

2° 6.000 euro voor de indiening van een erkenningsaanvraag als netwerkradio-omroeporganisatie om een omroepprogramma uit te zenden;

3° 600 euro voor de indiening van een erkenningsaanvraag als lokale radio-omroeporganisatie om een omroepprogramma uit te zenden;

4° 10.000 euro voor de indiening van een erkenningsaanvraag als digitaal landelijke radio-omroeporganisatie om een omroepprogramma uit te zenden;

5° 600 euro voor de indiening van een erkenningsaanvraag als digitale lokale radio-omroeporganisatie om een omroepprogramma uit te zenden.

Als de erkenningsaanvraag niet ontvankelijk is en niet opgenomen is in het overzicht, vermeld in artikel 10, kan 60 procent van het inschrijvingsgeld, vermeld in het eerste lid, worden teruggevorderd. In geen enkel ander geval kan de aanvrager de rechtstreeks of onrechtstreeks opgelopen kosten in het kader van de procedure terugvorderen van de administratie.

Afdeling 3. — Indiening aanvraag fase 1

Onderafdeling 1. — Ontvankelijkheidsvoorwaarden van aanvraag fase 1

Art. 4. De aanvrager dient de aanvraag fase 1 uiterlijk binnen dertig dagen in vanaf de bekendmaking van de oproep, vermeld in artikel 2.

De aanvraag fase 1, vermeld in het eerste lid, bevat:

1° de identificatie van de vertegenwoordiger van de aanvrager, inclusief het bewijs dat die gemachtigd is om namens de aanvrager een erkenningsaanvraag in te dienen, wat blijkt uit de statuten of uit een volmachtdocument van de aanvrager;

2° de lijst van bestuurders, met de vermelding van hun functie;

3° het bewijs van betaling van het inschrijvingsgeld, vermeld in artikel 3;

4° de naam van het omroepprogramma;

5° de nodige informatie ter staving van de algemene erkenningsvoorwaarden, zoals bepaald in deel III, titel III, hoofdstuk I, afdeling III, van het decreet van 27 maart 2009:

a) de bevestiging dat in het Nederlands wordt uitgezonden en, in voorkomend geval, het verzoek om uitzondering daarop;

b) de locatie van de maatschappelijke zetel, de vestigingseenheid, de uitzendstudio, de productie-installaties en de zendinstallaties. In voorkomend geval wordt ook het verzoek om uitzondering om niet in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gevestigd te moeten zijn of de intentie om een aanpassing te doen als vermeld in artikel 25, bij de aanvraag gevoegd;

c) een verklaring die door elke bestuurder persoonlijk ondertekend is, dat die geen politiek mandaat bekleedt en geen beheerder of bestuurder van de VRT is of de intentie om een aanpassing te doen als vermeld in artikel 25;

d) het ondernemingsnummer of identificatienummer en de statuten van de aanvrager;

e) voor lokale en digitale lokale radio-omroeporganisaties de bevestiging dat ze niet meer dan tien uur per week identieke radioprogramma's zullen uitzenden;

d) een overzicht van de eigendomsstructuur van de aanvrager of de intentie om een aanpassing te doen als vermeld in artikel 25;

6° de nodige informatie ter staving van de specifieke erkenningsvoorwaarden:

a) het voorwerp van de rechtspersoon van de aanvrager of de intentie om een aanpassing te doen als vermeld in artikel 25;

b) een omschrijving van de invulling van de taak van de radio-omroeporganisatie en het profiel of aanbod;

c) in verband met journaals en informatieve programma's:

1) het aantal journaals en informatieve programma's dat zal worden gebracht;

2) het redactiestatuut van de eigen redactie of het redactiestatuut en de naam van de redactie waarmee samengewerkt zal worden;

d) in verband met het programma- of muziekaanbod:

1) voor de landelijke radio-omroeporganisatie: het deel van het muziekaanbod dat uit Nederlandstalig muziekaanbod bestaat;

2) voor de netwerkradio-omroeporganisatie met een programma-aanbod als vermeld in artikel 143/1, eerste lid, 1°, van het decreet van 27 maart 2009 en de digitale landelijke radio-omroeporganisatie met een programma-aanbod als vermeld in artikel 146/1, eerste lid, 1°, van het hetzelfde decreet het deel van haar aanbod dat betrekking heeft op het generalistische profiel of muziekaanbod en het deel van haar aanbod dat bestaat uit Nederlandstalige en Vlaamse muziekproducties;

3) voor de netwerkradio-omroeporganisatie met een programma-aanbod als vermeld in artikel 143/1, eerste lid, 2°, van het decreet van 27 maart 2009 en de digitale landelijke radio-omroeporganisatie met een programma-aanbod als vermeld in artikel 146/1, eerste lid, 2°, van het hetzelfde decreet: het deel van haar aanbod dat betrekking heeft op het specifieke gekozen profiel of muziekaanbod en het deel van haar aanbod dat bestaat uit Vlaamse muziekproducties;

4) voor de netwerkradio-omroeporganisatie met een programma-aanbod als vermeld in artikel 143/1, eerste lid, 2°, van het decreet van 27 maart 2009, en het andere profiel of het andere muziekaanbod, vermeld in dat artikel, betreft een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muziekaanbod: het deel van haar aanbod dat bestaat uit een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muziekaanbod dat minstens twee derde van de uitzendtijd betreft;

7° de bevestiging dat alle FM-frequenties uit het aangevraagde frequentiepakket zullen worden gebruikt;

8° de gewenste bitsnelheid in kbps op het frequentieblok en de bevestiging dat ingeval onvoldoende capaciteit beschikbaar is om aan deze gewenste bitsnelheid uit te zenden, de aanvrager bereid is, uit te zenden aan een lagere bitsnelheid. Bij ontstentenis hiervan wordt geacht dat de aanvrager uitsluitend aan de oorspronkelijk gewenste bitsnelheid wenst te willen uitzenden;

9° de bevestiging dat de aanvrager die een erkenningsaanvraag heeft ingediend om hetzelfde omroepprogramma via FM en DAB+ uit te zenden, maar geen erkenning krijgt om via FM uit te zenden, in aanmerking wil komen voor een erkenning als digitale landelijke of digitale lokale radio-omroeporganisatie;

10° de volgorde waarin eerder verleende erkenningen zullen vervallen als de aanvrager al beschikt over een of meer erkenningen.

Art. 5. De aanvraag fase 1, vermeld in artikel 4, eerste lid, wordt elektronisch ingediend bij de administratie via de webtoepassing die de administratie ter beschikking stelt.

De administratie kan die webtoepassing inzetten voor alle communicatie tussen de administratie en de aanvrager over de erkenningsaanvraag die de aanvrager heeft ingediend.

Art. 6. De aanvraag fase 1, vermeld in artikel 4, eerste lid, voldoet aan de vormvereisten, zoals bepaald bij de oproep, vermeld in artikel 2.

Art. 7. De aanvraag fase 1, vermeld in artikel 4, eerste lid, wordt ingediend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen.

Art. 8. De omschrijving van het profiel of het aanbod van de netwerkradio-omroeporganisaties, zoals vermeld in artikel 4, tweede lid, 6°, *b)*, moet overeenkomen met het frequentiepakket van de netwerkradio-omroeporganisatie waarvoor het bedoeld is.

Art. 9. § 1. Een aanvrager kan maximaal het volgende aantal aanvragen fase 1, vermeld in artikel 4, eerste lid, indienen:

1° twee als landelijke radio-omroeporganisatie om een omroepprogramma uit te zenden;

2° drie als netwerkradio-omroeporganisaties om een omroepprogramma uit te zenden voor evenveel verschillende frequentiepakketten;

3° vier als lokale radio-omroeporganisatie om een omroepprogramma uit te zenden voor evenveel frequentiepakketten;

4° als digitale landelijke omroeporganisatie, zoveel als het aantal omroepprogramma's bepaald in het besluit van de Vlaamse Regering van 25 september 2026, na aftrek van het aantal landelijke radio-omroeporganisaties die het omroepprogramma waarvoor ze erkend zijn, moeten uitzenden via FM en via DAB+;

5° vier als digitale lokale radio-omroeporganisatie om een omroepprogramma uit te zenden voor evenveel plaatsen op een frequentieblok;

6° vier als de minister een oproep bekendmaakt als vermeld in artikel 2, voor verschillende categorieën van particuliere erkende radio-omroeporganisaties en dit in een combinatie naar keuze. Het aantal aanvragen dat wordt ingediend als digitale landelijke radio-omroeporganisatie, wordt niet mee in rekening genomen om de vier aanvragen te bepalen.

Als een aanvrager meer aanvragen fase 1 dan toegestaan in het eerste lid indient, worden alleen de eerst ingediende aanvragen tot het toegelaten maximum in aanmerking genomen. De overige aanvragen fase 1 zijn niet ontvankelijk.

§ 2. De aanvrager geeft de volgorde en voorkeur aan tussen de verschillende ingediende aanvragen fase 1 en de daaraan verbonden frequentiepakketten en frequentieblokken. Als een dergelijke aanduiding ontbreekt of als de opgegeven voorkeur onduidelijk is, wordt de volgorde van indiening geacht de voorkeursrangorde weer te geven.

Een lokale radio-omroeporganisatie die haar omroepprogramma tevens via DAB+ wenst uit te zenden, beschikt niet over de keuze van een frequentieblok. De koppeling van een frequentiepakket van een lokale radio-omroeporganisatie aan een frequentieblok wordt vastgesteld in bijlage 1 van dit besluit.

§ 3. Elke aanvraag, vermeld in paragraaf 1, 1° en 4°, betreft een verschillend omroepprogramma. Twee aanvragen fase 1, vermeld in paragraaf 1, 2°, 3° en 5°, kunnen hetzelfde omroepprogramma betreffen.

Onderafdeling 2. — Beoordeling van de ontvankelijkheid aanvraag fase 1

Art. 10. Binnen vijfendertig dagen nadat de termijn, vermeld in artikel 4, eerste lid, is verstreken, bezorgt de administratie aan elke aanvrager via de webtoepassing, vermeld in artikel 5, een overzicht van alle aanvragen fase 1, vermeld in artikel 4, eerste lid, die de minister ontvankelijk heeft bevonden op basis van de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2, afdeling 3, onderafdeling 1.

Art. 11. § 1. Als er voor een frequentiepakket slechts één aanvraag fase 1 als vermeld in artikel 4, eerste lid, ontvankelijk is, of als het aantal ontvankelijk bevonden aanvragen fase 1, vermeld in artikel 4, eerste lid, lager is dan of gelijk is aan het aantal mogelijke omroepprogramma's op een frequentieblok en de maximale capaciteit van dat frequentieblok, zoals vastgelegd in het besluit van de Vlaamse Regering van 25 september 2026, niet wordt overschreden, kan de minister een erkenning toekennen zonder de organisatie van de vergelijkende toets, vermeld in hoofdstuk 2, afdeling 5.

§ 2. Per frequentieblok met bijhorend theoretisch beoogd gebied, dat is opgenomen in bijlage 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 september 2026, wordt de maximale capaciteit, vermeld in paragraaf 1, in de volgende volgorde ingevuld:

1° door de landelijke radio-omroeporganisaties die gehouden zijn om het omroepprogramma waarvoor ze erkend zijn, uit te zenden via FM en via DAB+;

2° door de netwerkradio-omroeporganisaties, vermeld in artikel 69, paragraaf 2;

3° door de netwerkradio-omroeporganisaties die ervoor kiezen om ook via DAB+ uit te zenden;

4° door de digitale landelijke radio-omroeporganisaties.

Per frequentieblok met bijhorend theoretisch beoogd gebied, dat is opgenomen in bijlage 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 september 2026, wordt de maximale capaciteit, vermeld in paragraaf 1, in de volgende volgorde ingevuld:

1° door de lokale radio-omroeporganisatie die door de Vlaamse Regering is aangewezen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;

2° door de lokale radio-omroeporganisaties die ervoor kiezen om ook via DAB+ uit te zenden;

3° door de digitale lokale radio-omroeporganisaties.

§ 3. Het overzicht, vermeld in artikel 10, vermeldt in dat geval welke aanvragers een erkenning verkrijgen binnen de termijn, vermeld in artikel 22.

§ 4. In afwijking van paragraaf 1 kan voor de twee frequentieblokken, opgenomen in bijlage 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 september 2026, geen vergelijkende toets, vermeld in hoofdstuk 2, afdeling 5, georganiseerd worden indien:

1° over beide frequentieblokken samen voldoende capaciteit beschikbaar is om alle ontvankelijk bevonden aanvragen fase 1 toe te wijzen;

2° de beschikbare capaciteit van één van beide frequentieblokken wordt overschreden doordat meerdere aanvragers het frequentieblok in kwestie als voorkeur, vermeld in artikel 9, paragraaf 2, hebben opgegeven.

Het overzicht, vermeld in artikel 10, vermeldt dat aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, is voldaan. De betrokken aanvragers kunnen binnen tien dagen in onderling overleg een gezamenlijk, door alle betrokken aanvragers een ondertekend voorstel indienen via de webtoepassing, vermeld in artikel 5, voor de verdeling van de aanvragen over de frequentieblokken rekening houdend met de beschikbare capaciteit, vermeld in het eerste lid.

Binnen de vijf dagen na het verstrijken van de termijn, vermeld in het tweede lid, beoordeelt de minister het gezamenlijk voorstel, vermeld in het eerste lid. Indien het gezamenlijk voorstel aan de voorwaarden, vermeld in het tweede lid, voldoet, wordt geen vergelijkende toets, als vermeld in hoofdstuk 2, afdeling 5, georganiseerd. Indien het gezamenlijk voorstel niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in het tweede lid, wordt een vergelijkende toets georganiseerd, als vermeld in hoofdstuk 2, afdeling 5.

Binnen de termijn, vermeld in het derde lid, worden de betrokken aanvragers van de beoordeling, vermeld in het derde lid, op de hoogte gesteld via de webtoepassing, vermeld in artikel 5.

Art. 12. Als het aantal ontvankelijk bevonden aanvragen fase 1, vermeld in artikel 4, paragraaf 1, voor een frequentiepakket hoger is dan één, of als het aantal ontvankelijk bevonden aanvragen fase 1, vermeld in artikel 4, paragraaf 1, het aantal beschikbare omroepprogramma's op een frequentieblok of de maximale capaciteit van het frequentieblok, zoals vastgelegd in het besluit van de Vlaamse Regering van 25 september 2026, overschrijdt en artikel 11, paragraaf, 4, derde lid, niet wordt toegepast, kan de minister een erkenning enkel toekennen na organisatie van de vergelijkende toets, vermeld in afdeling 5.

Per frequentieblok met bijhorend theoretisch beoogd gebied, dat is opgenomen in bijlage 1 en 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 september 2026, gebeurt de invulling van de maximale capaciteit, zoals vermeld in artikel 11, § 2.

Het overzicht, vermeld in artikel 10, vermeldt voor welke frequentiepakketten en frequentieblokken een vergelijkende toets als vermeld in hoofdstuk 2, afdeling 5, zal worden georganiseerd.

Afdeling 4. — Financiële waarborg

Art. 13. § 1. Om de geldelijke verplichtingen, vermeld in artikel 36, te waarborgen, verstrekt voor elke ontvankelijk bevonden aanvraag fase 1, vermeld in artikel 4, eerste lid, van dit besluit, de aanvrager een financiële waarborg als volgt:

1° als landelijke radio-omroeporganisatie: 200.000 euro per omroepprogramma;

2° als digitale landelijke radio-omroeporganisatie: 15.000 euro per omroepprogramma, uitsluitend vanaf de vijfde ontvankelijk bevonden aanvraag fase 1, vermeld in artikel 4, eerste lid, van dit besluit.

De financiële waarborg, vermeld in het eerste lid, bestaat uit een borgtocht die wordt neergelegd bij de Deposito- en Consignatiekas in geld of in openbare fondsen of een onherroepelijke bankgarantie en wordt verstrekt binnen tien dagen nadat de administratie het overzicht, vermeld in artikel 10, heeft bezorgd via de webtoepassing, vermeld in artikel 5. Als de financiële waarborg niet tijdig wordt verstrekt, komt de aanvrager niet in aanmerking voor een erkenning.

De aanvrager voor wie met toepassing van artikel 11, paragraaf 1, geen vergelijkende toets, vermeld in hoofdstuk 2, afdeling 5, wordt georganiseerd dient het bewijs van de financiële waarborg, vermeld in het eerste lid, in via de webtoepassing, vermeld in artikel 5, binnen de vijftien dagen nadat het de administratie het overzicht, vermeld in artikel 10, heeft bezorgd via de webtoepassing.

§ 2. Om de geldelijke verplichtingen, vermeld in artikel 36, te waarborgen, verstrekt de aanvrager die een erkenningsaanvraag indient, vermeld in artikel 30, eerste en derde lid, of een verzoek, vermeld in artikel 31, indient een financiële waarborg binnen de tien dagen nadat het erkenningsbesluit, vermeld in artikel 33, tweede lid, bezorgd is. Als de financiële waarborg niet tijdig wordt verstrekt, komt de aanvrager niet in aanmerking voor een erkenning. Het bewijs van deze financiële waarborg wordt ingediend binnen de vijftien dagen nadat het erkenningsbesluit, vermeld in artikel 33, tweede lid, bezorgd is via de webtoepassing, vermeld in artikel 5.

Afdeling 5. — Organisatie van de vergelijkende toets

Onderafdeling 1. — Ontvankelijkheidsvoorwaarden van de aanvraag fase 2

Art. 14. De aanvrager dient de aanvraag fase 2 uiterlijk in binnen negentig dagen nadat de administratie het overzicht, vermeld in artikel 10, heeft bezorgd.

Indien artikel 11, paragraaf 4, van toepassing is, wordt de termijn, vermeld in het eerste lid, niet verlengd met de termijn, vermeld in artikel 11, paragraaf 4, tweede en derde lid.

Art. 15. De aanvraag fase 2, vermeld in artikel 14, wordt ingediend via de webtoepassing, vermeld in artikel 5.

Art. 16. De aanvraag fase 2, vermeld in artikel 14, wordt ingediend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen.

Art. 17. De aanvraag fase 2, vermeld in artikel 14, voldoet aan de vormvereisten, zoals bepaald bij de oproep, vermeld in artikel 2.

Art. 18. De aanvraag fase 2 bevat het bewijs van de financiële waarborg, vermeld in artikel 13, § 1.

Onderafdeling 2. — Beoordeling van de ontvankelijkheid aanvraag fase 2

Art. 19. Binnen veertien dagen nadat de termijn, vermeld in artikel 14, is verstreken, bezorgt de administratie aan elke aanvrager via de webtoepassing, vermeld in artikel 5, een overzicht van alle aanvragen fase 2, vermeld in artikel 14, die de minister ontvankelijk heeft bevonden op basis van de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2, afdeling 5, onderafdeling 1, en waarvoor een vergelijkende toets zal worden georganiseerd.

Onderafdeling 3. — Toetsing van de aanvullende kwalificatiecriteria

Art. 20. De aanvullende kwalificatiecriteria waaraan de aanvragen fase 2, vermeld in artikel 14, in de vergelijkende toets inhoudelijk en kwalitatief worden getoetst, zijn, als die van toepassing zijn:

1° voor de concrete invulling van het programma-aanbod en het zendschema:

a) de omschrijving van het omroepprogramma, namelijk:

1) de omschrijving van het programma-aanbod;

2) de omschrijving van het profiel of de specifieke doelgroep tot wie het omroepprogramma zich richt;

3) de omschrijving van de band met het verzorgingsgebied;

b) de toelichting van het zendschema, namelijk:

1) het weekoverzicht;

2) de mix in de programmatie;

3) de aandacht voor liveprogrammatie;

c) de inhoud en de diversiteit van de programma's;

d) het muziekaanbod:

1) de omschrijving van het muziekaanbod;

2) de toelichting over aandacht voor en het aandeel Nederlandstalig muziekaanbod, Vlaamse muziekproducties, de Nederlandstalige en Vlaamse muziekproducties of het Nederlandstalige en Vlaamse profiel of muziekaanbod;

e) de invulling van de journaals en informatieve programma's:

1) het aantal en de duur van de nieuwsuitzendingen per dag;

2) de verscheidenheid aan onderwerpen in de journaals en bij het brengen van informatieve programma's;

3) de voorgenomen verslaggeving van sociale en culturele evenementen;

4) de redactie:

a) de investeringen in de eigen redactie;

b) de ervaring op het vlak van het brengen van journaals en informatie;

c) de werking van de eigen redactie;

d) het aantal beroepsjournalisten en redactiemedewerkers;

f) de aantoonbare maatschappelijke waarde van het omroepprogramma voor de samenleving;

g) de creatieve inbreng van de medewerkers;

h) een audiodemo die de elementen, vermeld in punt *a)* tot en met *f)*, reflecteert.

De audiodemo, vermeld in punt 1°, *h)*, is alleen vereist in een erkenningsaanvraag als landelijke of digitale landelijke radio-omroeporganisatie om een omroepprogramma uit te zenden;

2° de media-ervaring:

a) de opgedane media-ervaring in de Vlaamse mediasector, in het bijzonder de auditieve sector, zowel van de rechtspersoon als van het team van medewerkers;

b) de media-ervaring van het hoofd van het omroepprogramma, een relevante ervaring van ten minste vijf jaar in de auditieve mediasector of in een crossmediale mediaonderneming;

c) voor het team van medewerkers: een mix van technische, commerciële, administratieve en radio-eigen competenties;

3° het financiële plan:

a) een nota waaruit blijkt hoe en wanneer het businessplan zal worden verwezenlijkt aan de hand van een geprojecteerde balans, een geprojecteerde resultatenrekening en een kasstroomplan van minstens de drie eerstvolgende exploitatiejaren;

b) een geprojecteerde balans van de twee eerstvolgende exploitatiejaren;

c) een nota waarin de specificatie van de herkomst van de financiële middelen, zowel het eigen vermogen als het vreemd vermogen, die het mogelijk maken het dossier uit te voeren, beschreven wordt.

De nota, vermeld in punt 3°, *a)*, is alleen vereist in een erkenningsaanvraag als landelijke of digitale landelijke radio-omroeporganisatie om een omroepprogramma uit te zenden.

De geprojecteerde balans van de twee eerstvolgende exploitatiejaren, vermeld in punt 3°, *b)*, is alleen vereist in erkenningsaanvragen voor netwerk-, lokale en digitale lokale radio-omroeporganisaties;

4° het businessplan:

a) de strategische visie op langere termijn en de doelstellingen voor de verdere ontwikkeling van het omroepprogramma en de radio-omroeporganisatie;

b) de activiteiten die uitgebouwd worden om de vereiste visie en doelstellingen, vermeld in punt *a)*, te realiseren, de manier waarop dat zal gebeuren, de acties en middelen, in het bijzonder de gedane en voorgenomen investeringen, de omschrijving van de beoogde doelgroep, het geraamde marktaandeel en de verhouding ervan met de adverteerders- en luisteraarsmarkt;

5° de technische infrastructuur en zendinfrastructuur:

a) de technische uitrusting, studio's, infrastructuur, transmissie met aandacht voor de continuïteit van de uitzendingen, vestiging en uitbouw van het zenderpark;

b) de vooruitzichten en uitrol inzake technische investeringen;

6° voor de verwezenlijkingen, plannen, intenties en engagementen rond digitale radio-uitzendingen via DAB+ en andere vormen van digitale radio:

a) de uitzendingen die de aanvrager zal verzorgen via de verschillende vormen van digitaal radioluisteren;

b) de mensen en middelen die worden ingezet voor de verschillende vormen van digitaal radioluisteren;

c) een planning en beschrijving van campagnes over de verschillende vormen van digitaal radioluisteren;

d) de toekomstige engagementen van de aanvrager voor de verschillende vormen van digitaal radioluisteren.

Art. 21. De aanvullende kwalificatiecriteria, vermeld in artikel 20, worden op de volgende wijze gewogen voor:

1° de landelijke radio-omroeporganisatie:

a) 30% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 1°;

b) 20% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 2°;

c) 5% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 3°;

d) 10% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 4°;

e) 10% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 5°;

f) 25% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 6°;

2° de digitale landelijke radio-omroeporganisatie:

a) 40% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 1°;

b) 20% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 2°;

c) 5% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 3°;

d) 10% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 4°;

e) 10% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 5°;

f) 15% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 6°;

3° de netwerkradio-omroeporganisatie:

a) 55% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 1°;

b) 10% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 2°;

c) 10% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 3°;

d) 10% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 4°;

e) 15% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 5°;

4° de lokale radio-omroeporganisatie:

a) 55% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 1°;

b) 30% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 3°;

c) 15% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 5°;

5° de digitale lokale radio-omroeporganisatie:

a) 55% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 1°;

b) 30% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 3°;

c) 15% voor het criterium, vermeld in artikel 20, 5°.

Afdeling 6. — Toekenning van de erkenning

Art. 22. Binnen honderdtwintig dagen nadat de termijn, vermeld in artikel 19, verstreken is, erkent de minister de aanvragers, vermeld in artikel 11, en de aanvragers, vermeld in artikel 12, die het hoogst worden gerangschikt na de organisatie van de vergelijkende toets, vermeld in hoofdstuk 2, afdeling 5.

Art. 23. De administratie bezorgt aan elke erkende radio-omroeporganisatie via de webtoepassing, vermeld in artikel 5, een afschrift van het erkenningsbesluit.

De administratie bezorgt aan elke niet-erkende aanvrager via de webtoepassing, vermeld in artikel 5, een afschrift van de erkenningsbesluiten, vermeld in het eerste lid, voor de frequentiepakketten en frequentieblokken waarvoor die een aanvraag heeft ingediend.

Art. 24. Als een aanvrager met toepassing van artikel 9, § 3, twee aanvragen fase 1 voor hetzelfde omroepprogramma indient, en na de organisatie van de vergelijkende toets, vermeld in hoofdstuk 2, afdeling 5, dan wel na de beoordeling van de ontvankelijkheid, vermeld in artikel 10, in aanmerking komt voor erkenning voor beide erkenningsaanvragen, verleent de minister slechts één erkenning, met name voor de erkenningsaanvraag die de voorkeur, die blijkt uit artikel 9, § 2, van de aanvrager geniet.

In dat geval wordt de erkenning die niet wordt verleend, toegekend aan de eerstvolgende niet-erkende aanvrager, gerangschikt overeenkomstig de resultaten van de vergelijkende toets, vermeld in hoofdstuk 2, afdeling 5.

Art. 25. Een erkenning wordt verleend onder opschortende voorwaarde dat de erkende radio-omroeporganisatie, in voorkomend geval en binnen twee maanden na de datum van het verkrijgen van de erkenning, haar eigendomsstructuren, statuten, de locatie van de vestigingseenheid en bestuurders aanpast om in overeenstemming te zijn met de bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 en van dit besluit.

Art. 26. Als de minister niet beslist binnen de periode, vermeld in artikel 22, wordt de erkenning voor dat frequentiepakket of een omroepprogramma op een frequentieblok niet toegekend.

Indien met toepassing van vorige lid geen erkenning wordt toegekend, neemt de minister een beslissing tot niet-erkenning. De administratie bezorgt daarvan via de webtoepassing, vermeld in artikel 5, een afschrift aan de betrokken aanvragers.

Art. 27. Als een aanvrager die al beschikt over een of meer erkenningen, een nieuwe erkenning verwerft, vervallen van rechtswege de erkenningen die eerder aan de aanvrager verleend zijn, in de volgorde die de aanvrager heeft meegedeeld conform artikel 4, tweede lid, 10°.

Art. 28. De administratie bezorgt de erkenningsaanvragen, vermeld in artikel 4, eerste lid, en artikel 14, en de erkenningsbesluiten, vermeld in artikel 23, aan de regulator.

Art. 29. Als een erkende radio-omroeporganisatie wil afzien van haar erkenning, deelt ze dat mee aan de regulator.

HOOFDSTUK 3. — *Erkenningsprocedure bij onderbenutte capaciteit en een frequentiepakket waarvoor geen erkenning verleend is*

Art. 30. Als na de organisatie van een erkenningsronde, zoals bepaald in hoofdstuk 2, het maximale aantal omroepprogramma's op een frequentieblok en de maximale capaciteit niet bereikt is, kan een aanvrager een erkenningsaanvraag indienen zonder dat de minister een nieuwe oproep als vermeld in artikel 2, in het *Belgisch Staatsblad* heeft bekendgemaakt.

Het eerste lid is eveneens van toepassing wanneer voor een frequentiepakket geen erkenning is verleend na de organisatie van een erkenningsronde.

Artikel 3 tot en met 9 en artikel 13 zijn van overeenkomstige toepassing op de erkenningsprocedure vermeld in het eerste en tweede lid.

Art. 31. In afwijking van artikel 30 zijn de volgende openbare radio-omroeporganisaties vrijgesteld van de verplichting om een erkenningsaanvraag in te dienen, vermeld in artikel 30, eerste lid, en is de erkenningsprocedure, vermeld in artikel 30, derde lid, niet van toepassing voor de erkenningsprocedure bij onderbenutte capaciteit, vermeld in artikel 30, eerste lid:

1° de openbare radio-omroeporganisatie van de Franse en Duitstalige Gemeenschap;

2° openbare radio-omroeporganisatie van Nederland, het Groothertogdom Luxemburg, Duitsland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk.

Ze dienen een verzoek in via de webtoepassing, vermeld in artikel 5.

De minister kan het verzoek, vermeld het tweede lid, weigeren, in het bijzonder met het oog op het waarborgen van de diversiteit en het pluralisme in het radiolandschap, alsook een doelmatig gebruik van frequentieblokken.

Art. 32. De erkenningsaanvraag, vermeld in artikel 30, en het verzoek, vermeld in artikel 31, worden behandeld in volgorde van ontvangst. De volgorde van ontvangst wordt bepaald aan de hand van het tijdstip van indiening via de webtoepassing, vermeld in artikel 5.

Als het maximale aantal omroepprogramma's op een frequentieblok en de maximale capaciteit bereikt is als gevolg van de behandeling van eerder ingediende erkenningsaanvragen, vermeld in artikel 30, of verzoeken, vermeld in artikel 31, worden de aanvragers die hun erkenningsaanvraag of openbare omroeporganisaties die hun verzoek hebben ingediend op een ogenblik waarop er nog sprake was van onderbenutte capaciteit, maar waarvan de erkenningsaanvraag of het verzoek later werd ingediend, daarvan op de hoogte gebracht en wordt hun erkenningsaanvraag of verzoek afgewezen.

Als een erkenning voor een frequentiepakket werd verleend als gevolg van de behandeling van een eerder ingediende erkenningsaanvraag, vermeld in artikel 30, tweede lid, worden de aanvragers die hun erkenningsaanvraag hebben ingediend nadat de erkenning voor dit frequentiepakket werd verleend, daarvan op de hoogte gebracht en wordt hun erkenningsaanvraag afgewezen.

Art. 33. Binnen vijfendertig dagen na ontvangst van de aanvraag, vermeld in artikel 29, kan de minister de aanvrager, vermeld in artikel 30, erkennen, op voorwaarde dat de financiële waarborg, vermeld in artikel 13, tijdig is verstrekt.

De administratie bezorgt aan elke erkende radio-omroeporganisatie via de webtoepassing, vermeld in artikel 5, een afschrift van het erkenningsbesluit. Een erkenning wordt verleend onder opschortende voorwaarde dat de erkende radio-omroeporganisatie, in voorkomend geval en binnen twee maanden na de datum van het verkrijgen van de erkenning, haar eigendomsstructuren, statuten, de locatie van de vestigingseenheid en bestuurders aanpast om in overeenstemming te zijn met de bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 en van dit besluit.

Als de minister niet beslist binnen de periode, vermeld in het eerste lid, wordt de erkenning niet toegekend.

Indien met toepassing van het derde lid geen erkenning wordt toegekend wegens het verstrijken van de termijn, vermeld in het eerste lid, neemt de minister een beslissing tot niet-erkenning. De administratie bezorgt daarvan via de webtoepassing, vermeld in artikel 5, een afschrift aan de betrokken aanvrager.

Als een aanvrager die al beschikt over een of meer erkenningen, een nieuwe erkenning verwerft, vervallen van rechtswege de erkenningen die eerder aan de aanvrager verleend zijn, in de volgorde die de aanvrager heeft meegedeeld conform artikel 4, eerste lid, 10°.

De administratie bezorgt de erkenningsaanvragen, vermeld in artikel 30, en de erkenningsbesluiten, vermeld in artikel 32, tweede lid, aan de regulator.

Als een erkende radio-omroeporganisatie wil afzien van haar erkenning, deelt ze dat mee aan de regulator.

Art. 34. Binnen vijfendertig dagen na de ontvangst van het verzoek, vermeld in artikel 31, kan de minister het verzoek inwilligen.

De administratie bezorgt een bevestiging aan de openbare omroeporganisatie waarvan het verzoek ingewilligd wordt.

Als de minister niet beslist binnen de periode, vermeld in het eerste lid, wordt het verzoek niet ingewilligd.

Indien met toepassing van het derde lid geen erkenning wordt toegekend wegens het verstrijken van de termijn, vermeld in het eerste lid, neemt de minister een beslissing tot niet-erkenning. De administratie bezorgt daarvan via de webtoepassing, vermeld in artikel 5, een afschrift aan de betrokken aanvrager

Als de openbare omroeporganisatie niet langer gebruik wenst te maken van de aan haar toegekende capaciteit, deelt ze dat mee aan de regulator.

Art. 35. Op haar website maakt de administratie de volgende gegevens publiek beschikbaar:

1° per frequentieblok: een overzicht van de omroepprogramma's die via dat frequentieblok worden aangeboden en de toegewezen capaciteit per omroepprogramma ;

2° per frequentiepakket: het omroepprogramma dat via dat frequentiepakket wordt aangeboden.

Een erkenningsaanvraag, vermeld in artikel 30, of verzoek, vermeld in artikel 31, kan slechts worden ingediend nadat de administratie het overzicht, vermeld in het eerste lid, publiek beschikbaar heeft gemaakt op haar website.

HOOFDSTUK 4. — *Vergoeding voor het gebruik van frequentiepakketten en frequentieblokken*

Art. 36. De erkende radio-omroeporganisatie betaalt voor elk kalenderjaar waarin haar erkenning geheel of gedeeltelijk loopt, met inbegrip van het kalenderjaar waarin de erkenning ingaat, een jaarlijkse vergoeding aan de regulator per:

1° voor een landelijke radio-omroeporganisatie bestaat de vergoeding uit de som van twee bedragen die worden vastgesteld op de volgende wijze:

a) een vast bedrag van 200.000 euro;

b) 2% van de schijf van de bruto-inkomsten boven 7.500.000 euro;

2° voor een netwerkradio-omroeporganisatie: een vast bedrag van 6000 euro;

3° voor een lokale radio-omroeporganisatie en een digitale lokale radio-omroeporganisatie: een vast bedrag van 600 euro;

4° voor een digitale landelijke radio-omroeporganisatie en voor een openbare radio-omroeporganisatie als vermeld in artikel 31:

a) een vast bedrag van 15.000 euro;

b) 2% van de schijf van de bruto-inkomsten boven 7.500.000 euro.

De vergoedingen, vermeld in het eerste lid, worden uiterlijk betaald op 30 april van het jaar dat volgt op het jaar waarop de vergoeding betrekking heeft.

De vergoedingen die op de vervaldatum, vermeld in het tweede lid, niet betaald zijn, geven van rechtswege en zonder ingebrekestelling aanleiding tot een intrest tegen het wettelijke tarief, verhoogd met 2%. Die intrest wordt berekend naar rato van het aantal dagen achterstand.

Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder bruto-inkomsten alle inkomsten die betrekking hebben op radioadvertenties, inclusief zuivere advertenties, sponsoring en advertentieruil. Het gaat om de inkomsten zoals ze zijn weergegeven in de officiële jaarrekening van de onderneming en zoals ze zijn geattesteerd door een bedrijfsrevisor. Het attest van de bedrijfsrevisor over de bruto-inkomsten wordt samen met de betaling van de vergoeding aan de regulator bezorgd. Sponsoring en advertentieruil, al dan niet met gedeeltelijke geldopleg, worden in de boekhouding onder omzet aan de normaal geldende marktprijzen gewaardeerd en zitten aldus in de bruto-inkomsten vervat.

Als de inkomsten uit reclamewerving of de rechten ervan door de landelijke, digitale landelijke of openbare radio-omroeporganisatie aan een derde worden overgedragen, wordt onder bruto-inkomsten verstaan de bruto-inkomsten die door die derde worden verkregen.

De volgende inkomsten worden niet meegerekend bij de bruto-inkomsten:

1° alle inkomsten van andere commerciële activiteiten, zoals de verkoop van cd's, T-shirts, horloges, inkomsten van concerten of andere evenementen, de verkoop van toegangskaarten, de verkoop van advertenties op een website;

2° alle inkomsten van regie voor derden en verkoop van software.

De landelijke, digitale landelijke en openbare radio-omroeporganisaties moeten de gegevens over de bruto-inkomsten aan de regulator meedelen, telkens als de regulator daarom verzoekt.

HOOFDSTUK 5. — *Schorsing en opheffing van de erkenning*

Art. 37. § 1. De regulator kan de erkenning van de radio-omroeporganisatie schorsen of opheffen als die zich niet houdt aan de relevante bepalingen van het decreet van 27 maart 2009, dit besluit of voorwaarden van de erkenning, alsook in het geval van een landelijke en netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties als die radio-omroeporganisatie zich niet houdt aan de voorwaarden in overeenstemming waarmee de erkenning door de Vlaamse Regering is verleend.

§ 2. De schorsing of de opheffing van de erkenning door de regulator wordt voorafgegaan door een ingebrekestelling door de regulator die de erkende radio-omroeporganisatie de kans biedt de tekortkomingen te regulariseren. De erkende radio-omroeporganisatie beschikt daarvoor over ten minste dertig dagen vanaf de kennisgeving van de ingebrekestelling. De termijn kan door de regulator worden verlengd naargelang van de vastgestelde inbreuk.

De erkende radio-omroeporganisatie kan worden opgeroepen om door de regulator te worden gehoord. Als de erkende radio-omroeporganisatie daarom verzoekt, wordt die door de regulator gehoord.

In afwijking van het eerste lid kan de erkenning zonder regularisatietermijn worden opgeheven als de regulator een inbreuk vaststelt op artikel 134/7 van het decreet van 27 maart 2009, tenzij de erkende radio-omroeporganisatie aantoont dat de inbreuk het gevolg is van overmacht.

De erkende radio-omroeporganisaties wordt met een aangetekende brief op de hoogte gebracht van de schorsing of opheffing van de erkenning.

§ 3. De schorsing of opheffing van een erkenning geeft geen aanleiding tot enige vergoeding of terugbetaling van vergoeding.

§ 4. De regulator bezorgt een lijst aan de minister van erkende radio-omroeporganisaties waarvan de erkenning werd opgeheven.

HOOFDSTUK 6. — *Procedure tot toekenning van een zendvergunning*

Afdeling 1. — Ontvankelijkheid van de aanvraag voor een zendvergunning

Art. 38. Een ontvankelijke aanvraag voor een zendvergunning van een erkende radio-omroeporganisatie of een samenwerkingsverband of een wijziging ervan bevat per opstellingsplaats van de FM- of DAB+-zendinstallatie:

1° een uittreksel van de landkaart met minimale schaal van 1/25.000 waarop de bepaalde opstellingsplaats van de zendinstallatie wordt aangegeven, alsook de vermelding van de geografische coördinaten van die plaats (lengte en breedte in graden, minuten en seconden);

2° het merk en het type van het genotificeerde zendtoestel;

3° het merk, het type en de karakteristieken van de antenne met de volledige technische specificaties van de fabrikant, het volledige stralingsdiagram van de antenne, de hoogte van het midden van de nuttige stralingselementen van de antenne boven de begane grond en de cijferwaarde per 10° in geval van directionele antennes;

4° het type en de lengte van de kabel die de zendapparatuur met de antenne verbindt, met de vermelding van de volledige technische specificatie van de fabrikant;

5° het aantal connectoren, in voorkomend geval de karakteristieken van de gebruikte splitter en de karakteristieken van de gebruikte filter.

De regulator bezorgt de technische karakteristieken die nodig zijn voor een nationale of internationale coördinatie in het gangbare ITU-formaat in elektronische versie en zoals bepaald in de respectieve akkoorden van Genève 1984 en 2006 zo snel mogelijk aan de administratie voor verder onderzoek over de inpasbaarheid ervan in het frequentieplan en om de coördinatie via de bevoegde federale instantie op te starten op internationaal niveau en op het niveau van de gemeenschappen.

Art. 39. Een aanvraag van een zendvergunning wordt in het Nederlands ingediend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de erkende radio-omroeporganisatie te vertegenwoordigen, of door de gemachtigde vertegenwoordiger van het samenwerkingsverband.

Art. 40. Als een aanvraag niet voldoet aan de ontvankelijkheidvoorwaarden, vermeld in artikel 38 en 39, verklaart de regulator die aanvraag niet ontvankelijk binnen de vijfenveertig dagen nadat die ze heeft ontvangen. Vanaf de kennisgeving van die beslissing beschikt de erkende radio-omroeporganisatie over vijftien dagen om de aanvraag te vervolledigen.

Art. 41. De erkende radio-omroeporganisatie of het samenwerkingsverband kan worden opgeroepen om door de regulator te worden gehoord. Als de erkende radio-omroeporganisatie of het samenwerkingsverband daarom verzoekt, wordt die door de regulator gehoord.

Afdeling 2. — Beoordeling van de aanvraag van een zendvergunning

Art. 42. § 1. Als een aanvraag voldoet aan de ontvankelijkheidvoorwaarden, vermeld in artikel 38 en 39, beslist de regulator binnen zestig dagen nadat die de aanvraag heeft ontvangen. Als de regulator beslist dat een voorafgaand onderzoek door een andere instantie noodzakelijk is, begint de termijn van zestig dagen te lopen vanaf de dag waarop het onderzoeksrapport van de andere instantie bij de regulator is uitgereikt. De regulator brengt de erkende radio-omroeporganisatie op de hoogte van die beslissing.

§ 2. Bij de beoordeling van de aanvraag en de aanvraag tot wijziging van een zendvergunning van een landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisatie worden de FM-frequenties van de andere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisatie en de FM-frequenties van het frequentiepakket van de openbare omroep van de Vlaamse Gemeenschap in hun respectieve dienstzones beschermd tegen storingen van de eerstgenoemde landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisatie volgens de normen, vermeld in het akkoord van Genève 1984, aangepast zoals hierna beschreven om het risico op storingen op redelijke wijze te beperken.

Bij de evaluatie van het storingsniveau zal een van de volgende berekeningsmethodes gebruikt worden, met dien verstande dat het bruikbare veld telkens wordt bepaald met de methode van vereenvoudigde vermenigvuldiging (Simplified Multiplication Method - SMM), zoals vermeld in bijlage 2, hoofdstuk 4, van het akkoord van Genève 1984 en op basis van ITU-R 370-7 met een ontvangstantenne van 10 meter boven het niveau van de grond:

1° een berekening met strikte inachtneming van het akkoord van Genève 1984 (inclusief het bereik van de zenders);

2° een berekening waarbij het bereik van een zender bepaald wordt op basis van een nuttig veld van 60 dBµV/m, zonder rekening te houden met het richtvermogen van de ontvangstantenne, en waarbij het veld van elke stoorzender verkregen zal worden door het maximum te nemen tussen een constant veld (50% van de tijd, 50% van de plaats) en een veld van de troposfeer (1% van de tijd, 50% van de plaats) en met de overeenstemmende beschermingsverhoudingen;

3° een berekening als vermeld in punt 2°, maar rekening houdend met exclusief constante velden (50% van de tijd, 50% van de plaats).

De keuze van de berekeningsmethode en de gebruikte parameters wordt gemaakt in functie van een optimale bescherming tegen storingen als vermeld in het eerste lid.

De erkende radio-omroeporganisatie respecteert de geldende internationale en nationale afspraken.

§ 3. Bij de beoordeling van de aanvragen van zendvergunningen voor een bepaald frequentieblok mag het totale netwerk van het samenwerkingsverband in dat frequentieblok geen gecumuleerd veld veroorzaken van meer dan 40 dBµV/m (1% van de tijd, 50% van de plaats met een ontvangstantenne van 10 meter hoogte boven het niveau van de grond en de gebruikelijke parameters uit het akkoord van Genève van 2006) op de grens van een ander theoretisch beoogd gebied uit het Vlaamse frequentieplan met identiek Vlaams frequentieblok. Het theoretisch beoogde gebied voor dat frequentieblok moet gerespecteerd worden op basis van een berekening van het theoretisch geografische bedieningsgebied voor mobiele ontvangst (60 dBµV/m op 10 meter hoogte, 50% van de tijd, 50% van de plaats volgens ITU-R-1546, in voorkomend geval berekend volgens de vermogen-sommethode, zoals beschreven in het akkoord van Genève van 2006, hoofdstuk 3 bij annex 2, sectie 3.5). Het samenwerkingsverband respecteert de geldende internationale en nationale afspraken.

Afdeling 3. — Administratieve bepalingen

Art. 43. De regulator vermeldt in de zendvergunning van de erkende radio-omroeporganisatie of het samenwerkingsverband per opstellingsplaats van de zendinstallatie het volgende:

1° de naam van de erkende radio-omroeporganisatie, met vermelding van het adres van de vestigingseenheid of, in geval van een samenwerkingsverband, de naam van alle erkende radio-omroeporganisaties, met vermelding van het adres van hun vestigingseenheid;

2° de naam van het omroepprogramma of de omroepprogramma's;

3° het zendschema of de zendschema's;

4° de wijze van uitzenden;

5° de toegewezen frequentie of het toegewezen frequentieblok;

6° het adres en de geografische coördinaten van de opstellingsplaats van de zendinstallaties van de particuliere erkende radio-omroeporganisatie;

7° het merk en type van het genotificeerde zendtoestel;

8° de maximale toegestane waarde van het effectief uitgestraalde vermogen van de antenne en de maximale toegestane waarden van het effectief uitgestraalde antennevermogen in 36 verschillende richtingen per 10° (in wijzerzin, waarbij 0° overeenstemt met het noorden) in geval van een directioneel antennepatroon;

9° het maximaal toegestane uitgangsvermogen van het zendtoestel;

10° de karakteristieken van de antenne en de hoogte van het middelpunt van de stralingselementen van de antenne tegenover de begane grond;

11° het type en de lengte van de kabel die het zendtoestel met de antenne verbindt;

12° de frequentiezwaai voor zendtoestellen met frequentiemodulatie;

13° de PI-code voor het FM-RDS-signaal of de DAB-SID-code als die van toepassing is;

14° de gebruikte filter en, indien nodig, de noodzakelijke extra verzwakkingen om de intermodulatieproducten te onderdrukken;

15° andere bijzondere voorwaarden.

Art. 44. § 1. De zendvergunning bevindt zich op het adres van de vestigingseenheid van de erkende radio-omroeporganisatie of het adres van de gemachtigde vertegenwoordiger van het samenwerkingsverband.

Als dat adres niet in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ligt, wijst de erkende radio-omroeporganisatie een gemachtigde binnen de Vlaamse Gemeenschap aan. De coördinaten waarop de erkende radio-omroeporganisatie of haar gemachtigde bereikbaar zijn, worden aan de regulator meegedeeld.

§ 2. De zendvergunning wordt getoond op elk verzoek van de bevoegde controleoverheden. In geval van verlies, diefstal of beschadiging van de zendvergunning wordt daarvan aangifte gedaan bij de regulator die een nieuwe zendvergunning uitreikt.

Art. 45. Als een erkende radio-omroeporganisatie of het samenwerkingsverband wil afzien van de zendvergunning, deelt de erkende radio-omroeporganisatie of de gemachtigde vertegenwoordiger van het samenwerkingsverband dat mee aan de regulator. In geval van afstand van de zendvergunning wordt de zendvergunning onmiddellijk per aangetekende brief teruggezonden aan de regulator.

Art. 46. De houder van een FM-zendvergunning is verplicht een geschikte filter te installeren om potentiële schadelijke storingen te beperken op de frequenties van de luchtvaartnavigatiediensten.

De houder van een DAB+-zendvergunning is verplicht een filter te installeren, waarbij voldaan is aan het spectrummasker nummer 2 voor gevoelige gevallen om potentiële storingen op aangrenzende frequentieblokken te beperken. Dat spectrummasker wordt beschreven in bijlage 2, hoofdstuk 3, punt 3.6.1, van het akkoord van Genève 2006. Het buiten de band uitgestraalde signaalspectrum zal in elke 4 kHz-band beperkt blijven tot het masker dat in de tabel hieronder gedefinieerd wordt.

	frequentie relatief t.o.v. het centrum van het 1.54 MHz- kanaal (MHz)	relatief niveau (dB)
spectrummasker voor gevoelige gevallen	±0.77	-26
	±0.97	-71
	±1.75	-106
	±3.0	-106

Afdeling 4. — Vergoeding

Art. 47. Om de initiële zendvergunning te krijgen, is geen vergoeding verschuldigd.

Voor een wijziging van de zendvergunning, waarbij een coördinatieprocedure via het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie moet worden opgestart, wordt een vergoeding van 400 euro betaald. De erkende radio-omroeporganisatie of de gemachtigde vertegenwoordiger van het samenwerkingsverband betaalt die vergoeding vooraf aan de regulator.

Voor een wijziging van de zendvergunning waarbij geen beroep moet worden gedaan op de diensten van het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie in het kader van een coördinatieprocedure, is geen betaling van een vergoeding verschuldigd.

De schorsing of intrekking van een zendvergunning geeft geen aanleiding tot de terugbetaling van de betaalde vergoedingen, van welke aard ook.

Afdeling 5. — Schorsing en opheffing van de zendvergunning

Art. 48. De regulator kan de zendvergunning opheffen of schorsen in de volgende gevallen:

1° de vergunningsvoorwaarden worden niet nageleefd;

2° de toegewezen frequenties of frequentieblokken worden niet of niet meer gebruikt;

3° een of meer zendinstallaties worden naar een andere plaats overgebracht, zelfs occasioneel, zonder voorafgaande goedkeuring;

4° een of meer zendinstallaties functioneren niet meer volledig of maar gedeeltelijk gedurende drie maanden, tenzij dat het gevolg is van overmacht;

5° de jaarlijkse vergoeding, vermeld in artikel 36, wordt niet of niet tijdig betaald.

Als de regulator vaststelt dat niet conform de zendvergunning wordt uitgezonden, kan die, in afwachting van de beslissing ten gronde en na de erkende radio-omroeporganisatie of de gemachtigde vertegenwoordiger van het samenwerkingsverband te hebben gehoord, als voorlopige maatregel de zendvergunning schorsen. De regulator bepaalt de termijnen daarvoor zelf.

De erkende radio-omroeporganisatie of de gemachtigde vertegenwoordiger van het samenwerkingsverband wordt met een aangetekende brief op de hoogte gebracht van de schorsing of opheffing van de zendvergunning.

HOOFDSTUK 7. — *Indexering*

Art. 49. De bedragen vermeld in artikel 3, eerste lid, artikel 13, eerste lid, artikel 36, eerste lid en artikel 47, tweede lid, worden jaarlijks geïndexeerd op basis van het prijsindexcijfer, zoals bepaald in artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

De indexering, vermeld in het eerste lid, gebeurt door de bedragen in kwestie te vermenigvuldigen met het prijsindexcijfer, vermeld in het eerste lid, dat is vastgesteld voor de maand januari van het lopende jaar, en door dat resultaat te delen door het prijsindexcijfer dat vastgesteld is voor de maand januari van het jaar 2026. Het resultaat van die berekening wordt naar boven afgerond op het dichtstbijzijnde gehele getal.

HOOFDSTUK 8. — *Termijnen*

Art. 50. Als de eerste dag van een termijn als vermeld in dit besluit, op een zaterdag, zondag of wettelijke feestdag valt, vangt de termijn aan op de eerstvolgende werkdag.

Art. 51. De termijnen, vermeld in dit besluit, met uitzondering van de termijnen, vermeld in artikel 4, eerste lid, en artikel 14, worden opgeschort:

1° op tweede paasdag;

2° op 1 mei;

3° op O.L.H. Hemelvaart;

4° op tweede pinksterdag;

5° op 11 juli;

6° van 17 juli tot en met 18 augustus;

7° op 1 en 2 november;

8° op 15 november;

9° van 25 december tot en met de eerste dag na 1 januari die niet op een zaterdag en zondag valt.".

HOOFDSTUK 9. — *Wijzigingsbepalingen*

Afdeling 1. — Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media

Art. 52. In het opschrift van hoofdstuk III van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media wordt de zinsnede "erkenningen, vergunningen en" opgeheven.

Art. 53. In artikel 19 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2024, worden de woorden "Aanvragen voor vergunningen en" opgeheven.

Art. 54. In artikel 20 van hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden "Aanvragen of kennisgevingen" vervangen door het woord "Kennisgevingen";

2° paragraaf 2 en 3 worden opgeheven.

Art. 55. Artikel 24 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 8 juni 2007, 29 januari 2010 en 2 juli 2021, wordt opgeheven.

Art. 56. In hetzelfde besluit wordt hoofdstuk III, afdeling III, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 29 januari 2010, 21 april 2017 en 2 juli 2021, dat bestaat uit artikel 35, opgeheven.

Art. 57. In hetzelfde besluit wordt hoofdstuk III, afdeling IV, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 juli 2021, dat bestaat uit artikel 39 en 40, opgeheven.

Art. 58. In artikel 41 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 januari 2010, wordt een punt 4/1° ingevoegd, dat luidt als volgt:

"4/1° in geval van uitzending in een andere taal dan het Nederlands, een toelichtende nota;".

Art. 59. Artikel 42 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 januari 2010, wordt opgeheven op 1 januari 2028.

Afdeling 2. — Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juni 2003 betreffende de toekenning van zendvergunningen aan de erkende particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroepen

Art. 60. In het opschrift van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juni 2003 betreffende de toekenning van zendvergunningen aan de erkende particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroepen, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 en 2 juli 2021, wordt de zinsnede "zendvergunningen aan de erkende particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroepen" vervangen door de woorden "tijdelijke zendvergunningen".

Art. 61. Artikel 1 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 en 2 juli 2021, wordt opgeheven.

Art. 62. In artikel 2 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 2 februari 2007 en 21 april 2017, worden de woorden "zendvergunning of" telkens opgeheven.

Art. 63. In artikel 3 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 2 februari 2007 en 21 april 2017, wordt het woord "zendvergunning" vervangen door de woorden "tijdelijke zendvergunning".

Art. 64. In hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 juli 2021, worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 4, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 2 februari 2007 en 21 april 2017;

2° artikel 5.

Art. 65. Artikel 6 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 2 februari 2007, 29 januari 2010 en 21 april 2017, wordt opgeheven.

Art. 66. In artikel 6/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017, worden de volgende wijzigingen doorgevoerd:

1° het getal "100" wordt vervangen door het getal "150";

2° er worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

"Het bedrag, vermeld in het eerste lid, wordt jaarlijks geïndexeerd op basis van het prijsindexcijfer, zoals bepaald in artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

De indexering, vermeld in het tweede lid, gebeurt door de bedragen in kwestie te vermenigvuldigen met het prijsindexcijfer, vermeld in het tweede lid, dat is vastgesteld voor de maand januari van het lopende jaar, en door dat resultaat te delen door het prijsindexcijfer dat vastgesteld is voor de maand januari van het jaar 2026. Het resultaat van die berekening wordt naar boven afgerond op het dichtstbijzijnde gehele getal.".

Art. 67. Artikel 7 en 8 van hetzelfde besluit worden opgeheven.

HOOFDSTUK 10. — *Slotbepalingen*

Art. 68. Het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 2 juli 2021, 29 september 2023 en decreet van 19 april 2024, wordt opgeheven.

Art. 69. § 1. Voor de landelijke radio-omroeporganisaties, vermeld in artikel 243/2, § 1, van het decreet van 27 maart 2009, waarvan de erkenning verlengd wordt met een periode van maximaal drie jaar conform datzelfde artikel 243/2 § 1 die verplicht zijn om op DAB+ uit te zenden, zoals bepaald in artikel 137, tweede lid, van het decreet van 27 maart 2009, wordt de mogelijkheid tot uitzending via DAB+ van rechtswege toegevoegd aan hun bestaande erkenning.

De landelijke radio-omroeporganisaties, vermeld in het eerste lid, geven hun voorkeur van frequentieblok en de gewenste bitsnelheid per omroepprogramma in kbps via de webtoepassing, vermeld in artikel 5, door binnen de termijn, vermeld in artikel 4, eerste lid.

§ 2. Voor de netwerkradio-omroeporganisaties, vermeld in artikel 243/3, § 2, van het decreet van 27 maart 2009, die verplicht zijn om op DAB+ uit te zenden, wordt de mogelijkheid tot uitzending via DAB+ van rechtswege toegevoegd aan hun bestaande erkenning.

De netwerkradio-omroeporganisaties, vermeld in het eerste lid, geven hun voorkeur van frequentieblok en de gewenste bitsnelheid per omroepprogramma in kbps via de webtoepassing, vermeld in artikel 5, door binnen de termijn, vermeld in artikel 4, eerste lid.

Art. 70. § 1. Als een lokale radio-omroeporganisatie als vermeld in artikel 243/3, § 2, tweede lid, van het decreet van 27 maart 2009, een nieuwe erkenning krijgt als lokale radio-omroeporganisatie voor hetzelfde frequentiepakket waarvoor ze al een erkenning heeft en te kennen geeft ook via DAB+ te wensen uitzenden, wordt de mogelijkheid tot uitzending via DAB+ voor de resterende duurtijd van de lopende erkenning van rechtswege toegevoegd aan de bestaande erkenning.

§ 2. Als de lokale radio-omroeporganisatie, vermeld in paragraaf 1, niet opnieuw wordt erkend, kan de nieuwe erkende lokale radio-omroeporganisatie voor hetzelfde frequentiepakket waarvoor de eerstgenoemde lokale radio-omroeporganisatie een erkenning had verworven al vanaf 1 januari 2028 gebruikmaken van de toegewezen DAB+-capaciteit, op voorwaarde dat ze te kennen heeft gegeven al vanaf 1 januari 2028 via DAB+ te wensen uitzenden, onverminderd de datum van inwerkingtreding van haar FM-erkenning.

§ 3. Voor de lokale radio-omroeporganisatie als vermeld in artikel 243/3, § 2, tweede lid, waarvan de erkenning afloopt op 20 oktober 2031 en die wenst uit te zenden via DAB+ vanaf 1 januari 2028 voor de resterende duurtijd van diens lopende erkenning wordt de mogelijkheid tot uitzending via DAB+ van rechtswege toegevoegd aan zijn bestaande erkenning op voorwaarde dat deze lokale radio-omroeporganisatie dit via de webtoepassing, vermeld in artikel 5, binnen de termijn, vermeld in artikel 4, eerste lid, heeft doorgegeven.

Art. 71. Als erkenningen worden toegekend conform artikel 243/5 van het decreet van 27 maart 2009, gebeurt dat met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep, zoals van kracht op de datum van de bekendmaking van dit besluit. Als radio-omroeporganisaties, die erkend zijn op het moment van de inwerkingtreding van dit besluit, zendvergunningen aanvragen of wijzigingen aan zendvergunningen aanvragen, gebeurt dat met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juni 2003 betreffende de toekenning van zendvergunningen aan de erkende particuliere landelijke, netwerkradio- en lokale radio-omroepen, zoals van kracht op de datum van de bekendmaking van dit besluit.

Art. 72. Dit besluit treedt in werking de eerste dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 73. De Vlaamse minister, bevoegd voor de media, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 25 september 2026.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
M. DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Brussel en Media,
C. VAN ACHTER

Bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering houdende de procedure en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroeporganisaties en de toekenning van de zendvergunningen aan particuliere erkende radio-omroeporganisaties.

Bijlage 1. Koppeling van een frequentiepakket van een lokale radio-omroeporganisatie aan een frequentieblok voor een theoretisch beoogd gebied als vermeld in artikel 9 paragraaf 2.

theoretisch beoogd gebied	frequentieblok	frequentiepakketten
het noordelijke deel van de provincie West-Vlaanderen	9A	32, 41, 42, 43, 44, 45, 48, 98, 99, 111, 112, 113, 114, 115, 124
het zuidelijke deel van de provincie West-Vlaanderen	10A	4, 21, 49, 50, 57, 90, 91, 100, 101, 102, 110, 117, 120, 129
het noordelijke deel van de provincie Oost-Vlaanderen	5A	3, 5, 20, 28, 29, 30, 53, 59, 62, 66, 67, 68, 69, 70, 107, 118, 130
het zuidelijke deel van de provincie Oost-Vlaanderen	9B	1, 2, 6, 36, 51, 52, 71, 72, 73, 85, 96, 97, 125,128
het westelijke deel van de provincie Vlaams-Brabant en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad	5D	10, 19, 25, 46, 47, 76, 86, 92, 93,108
het oostelijke deel van de provincie Vlaams-Brabant	10C	7, 55, 56, 74, 81, 104, 105, 121, 122, 131, 132
het westelijke deel van de provincie Antwerpen	10B	9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 26, 33, 35, 37, 38, 58, 60, 61, 106
het oostelijke deel van de provincie Antwerpen	7B	8, 17, 18, 22, 23, 24, 63, 82, 83, 84, 88, 89, 94, 116, 127
het westelijke deel van de provincie Limburg	10A	27, 34, 54, 75, 77, 78, 80, 119
het oostelijke deel van de provincie Limburg	5D	31, 39, 40, 64, 65, 79, 87, 95, 103, 109, 123, 126

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering houdende de procedure en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroeporganisaties en de toekenning van de zendvergunningen aan particuliere erkende radio-omroeporganisaties.

Brussel, 25 september 2026.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
M. DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Brussel en Media,
C. VAN ACHTER

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C − 2026/007465]

25 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté du Gouvernement flamand portant la procédure et les conditions d'agrément d'organismes de radiodiffusion sonore privés et l'attribution des autorisations d'émission à des organismes de radiodiffusion sonore privés agréés

Fondement juridique

Le présent arrêté est fondé sur :

- la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, article 20, modifié par la loi spéciale du 16 juillet 1993.

- le décret du 27 mars 2009 relatif à la radiodiffusion et à la télévision, article 129, alinéas 1er, 3 et 4, remplacés par le décret du 10 juillet 2026, article 138, § 2, remplacé par le décret du 10 juillet 2026, article 143/2, § 2, modifié par les décrets des 23 décembre 2016 et 10 juillet 2026, article 145, § 2, modifié par les décrets des 23 décembre 2016 et 10 juillet 2026, article 146/2, inséré par le décret du 10 juillet 2026, article 146/5, § 2, inséré par le décret du 10 juillet 2026, article 148, alinéa 4, remplacé par le décret du 10 juillet 2026, article 149, remplacé par le décret du 10 juillet 2026, article 150/0, inséré par le décret du 10 juillet 2026, § 2, inséré par le décret du 10 juillet 2026, article 193, § 3, modifié par les décrets des 23 décembre 2016, 3 juin 2022, 12 février 2021 et 10 juillet 2026, article 195, modifié par le décret du 10 juillet 2026, article 196, modifié par décret, article 218, § 1er, modifié en dernier lieu par le décret du 19 décembre 2025, article 220, § 4, modifié par le décret du 10 juillet 2026, article 243/2, § 2, article 243/3, § 2 et article 243/5, inséré par le décret du 10 juillet 2026.

Formalités

Les formalités suivantes ont été remplies :

- Le ministre flamand qui a la politique budgétaire dans ses attributions a donné son accord le 3 juin 2026.

- Une consultation des parties intéressées a été tenue entre le 10 juin 2026 et le 9 juillet 2026.

- Le Conseil sectoriel des Médias du Conseil consultatif stratégique de la Culture, de la Jeunesse et des Médias a rendu un avis le 29 juin 2026.

- Le Conseil sectoriel des Médias a rendu un avis complémentaire le 9 juillet 2026.

- Le Conseil d'État a rendu l'avis 79.859/1/V le 7 septembre 2026, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Motivation

Le présent arrêté est fondé sur les motifs suivants :

- Le décret du 10 juillet 2026 modifiant le décret du 27 mars 2009 relatif à la radiodiffusion et à la télévision, en ce qui concerne les organismes de radiodiffusion sonore, instaure le modèle de radiodiffusion pour le DAB+. Le modèle de radiodiffusion prévoit que les droits d'utilisation des fréquences sont attribués à des organismes de radiodiffusion sonore agréés, et non plus à des fournisseurs de réseaux de radiodiffusion. De ce fait, les dispositions actuelles de l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017 portant diverses dispositions d'exécution relatives aux organismes de radiodiffusion sonore communautaires, en réseau et locaux et modifiant divers arrêtés relatifs à la radiodiffusion sonore, fondées sur un modèle de radiodiffusion pour l'attribution d'agréments pour les fréquences FM, ne sont plus conformes au cadre décrétal revisité. L'arrêté précité a par ailleurs été modifié à plusieurs reprises au fil des ans. Compte tenu de l'ampleur et de la nature de ces adaptations, on travaille avec un nouvel arrêté du Gouvernement flamand, et l'arrêté précité est abrogé.

- Le présent arrêté est nécessaire pour préciser les éléments suivants : les modalités et la procédure pour demander, modifier, suspendre ou supprimer un agrément, et les conditions et la procédure pour demander, modifier, suspendre ou supprimer les autorisations d'émission.

Initiateur

Le présent arrêté est proposé par la ministre flamande de Bruxelles et des Médias.

Après délibération,

LE GOUVERNEMENT FLAMAND ARRÊTE :

CHAPITRE 1er. — *Définitions*

Article 1er. Dans le présent arrêté, on entend par :

1° demande phase 1 : partie de la demande d'agrément qui contient les informations à l'appui des conditions d'agrément ;

2° demande phase 2 : partie de la demande d'agrément qui contient la concrétisation des critères de qualification complémentaires ;

3° demandeur : la personne morale qui introduit une demande d'agrément comme organisme de radiodiffusion sonore privé agréé pour émettre un programme de radiodiffusion ;

4° accord de Genève 1984 : « Accord régional relatif à l'utilisation de la bande 87.5 - 108 MHz pour la radiodiffusion sonore à modulation de fréquence (Région 1 et partie de la Région 3) », conclu à Genève le 7 décembre 1984 ;

5° accord de Genève 2006 : « Accord régional relatif à la planification du service de radiodiffusion numérique de Terre dans des parties de la Région 1 et de la Région 3, dans les bandes de fréquences 174–230 MHz et 470–862 MHz (CRR-06) », conclu à Genève le 16 juin 2006 ;

6° arrêté du Gouvernement flamand du 25 septembre 2026 : l'arrêté du Gouvernement flamand du 25 septembre 2026 fixant le plan de fréquences digital pour les organismes de radiodiffusion sonore ;

7° décret du 27 mars 2009 : le décret du 27 mars 2009 relatif à la radiodiffusion et à la télévision ;

8° représentant autorisé : la personne physique qui a été désignée par un partenariat, visé à l'article 147 du décret du 27 mars 2009, pour représenter le partenariat ;

9° ministre : le ministre flamand qui a les médias dans ses attributions ;

10° régulateur : le Régulateur flamand des Médias (« Vlaamse Regulator voor de Media »), visé à l'article 215 du décret du 27 mars 2009 ;

11° partenariat : le partenariat, visé à l'article 147 du décret du 27 mars 2009.

CHAPITRE 2. — *Organisation du tour d'agrément*

Section 1re. — Appel

Art. 2. Le ministre communique via un appel publié au *Moniteur belge* pour quels paquets de fréquences et blocs de fréquences une demande d'agrément peut être introduite en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore privé agréé pour émettre un programme de radiodiffusion. L'appel mentionne les informations pertinentes.

L'administration peut mettre des informations supplémentaires à disposition sur son site web.

Section 2. — Indemnisation pour l'introduction d'une demande d'agrément

Art. 3. Chaque demandeur paie avant d'introduire sa demande d'agrément, telle que visée à l'article 2, un droit d'inscription à l'administration afin de couvrir les frais pour l'étude et les opérations administratives du tour d'agrément. Le droit d'inscription est dû comme suit pour chaque demande d'agrément distincte qui est introduite :

1° 50 000 euros pour l'introduction d'une demande d'agrément en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore national pour émettre un programme de radiodiffusion ;

2° 6 000 euros pour l'introduction d'une demande d'agrément en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore en réseau pour émettre un programme de radiodiffusion ;

3° 600 euros pour l'introduction d'une demande d'agrément en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore local pour émettre un programme de radiodiffusion ;

4° 10 000 euros pour l'introduction d'une demande d'agrément en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore numérique national pour émettre un programme de radiodiffusion ;

5° 600 euros pour l'introduction d'une demande d'agrément en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore numérique local pour émettre un programme de radiodiffusion.

Si la demande d'agrément n'est pas recevable et n'est pas reprise dans l'aperçu, visé à l'article 10, 60 pour cent du droit d'inscription, visé à l'alinéa 1er, peuvent être récupérés. Le demandeur ne peut dans aucun autre cas récupérer auprès de l'administration les frais encourus directement ou indirectement dans le cadre de la procédure.

Section 3. — Introduction de la demande phase 1

Sous-section 1re. — Conditions de recevabilité de la demande phase 1

Art. 4. Le demandeur introduit la demande phase 1 au plus tard dans les trente jours à compter de la publication de l'appel, visée à l'article 2.

La demande phase 1, visée à l'alinéa 1er, contient :

1° l'identification du représentant du demandeur, y compris la preuve qu'il est autorisé à introduire une demande d'agrément au nom du demandeur, ce qui ressort des statuts ou d'un document de procuration du demandeur ;

2° la liste des administrateurs, avec la mention de leur fonction ;

3° la preuve de paiement du droit d'inscription, visé à l'article 3 ;

4° le nom du programme de radiodiffusion ;

5° les informations nécessaires à l'appui des conditions d'agrément générales, telles que fixées dans la partie III, titre III, chapitre Ier, section III, du décret du 27 mars 2009 :

a) la confirmation que l'émission est en langue néerlandaise et, le cas échéant, la demande d'exception à cet égard ;

b) l'emplacement du siège social, de l'unité d'établissement, du studio d'émission, des installations de production et des installations d'émission. Le cas échéant, la demande d'exception afin de ne pas devoir être établi dans la région de langue néerlandaise ou dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale ou l'intention de procéder à une adaptation tel que visé à l'article 25, est jointe à la demande ;

c) une déclaration signée personnellement par chaque administrateur, comme quoi il n'exerce pas de mandat politique et comme quoi il n'est pas gestionnaire ou administrateur de la VRT ou l'intention de procéder à une adaptation tel que visé à l'article 25 ;

d) le numéro d'entreprise ou le numéro d'identification et les statuts du demandeur ;

e) pour les organismes de radiodiffusion sonore locaux et numériques locaux, la confirmation qu'ils n'émettront pas plus de dix heures par semaine des programmes radio identiques ;

f) un aperçu de la structure de propriété du demandeur ou l'intention de procéder à une adaptation tel que visé à l'article 25 ;

6° les informations nécessaires à l'appui des conditions d'agrément spécifiques :

a) l'objet de la personne morale du demandeur ou l'intention de procéder à une adaptation tel que visé à l'article 25 ;

b) une description de la concrétisation de la tâche de l'organisme de radiodiffusion sonore et le profil ou l'offre ;

c) en ce qui concerne les bulletins et programmes d'information :

1) le nombre de bulletins et programmes d'information qui seront diffusés ;

2) le statut rédactionnel de la propre rédaction ou le statut rédactionnel et le nom de la rédaction avec qui on va coopérer ;

d) en ce qui concerne l'offre de programmes ou musicale :

1) pour l'organisme de radiodiffusion sonore national : la partie de l'offre musicale qui se compose d'une offre musicale néerlandophone ;

2) pour l'organisme de radiodiffusion sonore en réseau avec une offre de programmes telle que visée à l'article 143/1, alinéa 1er, 1°, du décret du 27 mars 2009 et l'organisme de radiodiffusion sonore numérique national avec une offre de programmes telle que visée à l'article 146/1, alinéa 1er, 1°, du même décret : la partie de son offre qui a trait au profil ou à l'offre musicale généraliste et la partie de son offre qui se compose de productions musicales néerlandophones et flamandes ;

3) pour l'organisme de radiodiffusion sonore en réseau avec une offre de programmes telle que visée à l'article 143/1, alinéa 1er, 2°, du décret du 27 mars 2009 et l'organisme de radiodiffusion sonore numérique national avec une offre de programmes telle que visée à l'article 146/1, alinéa 1er, 2°, du même décret : la partie de son offre qui a trait au profil ou à l'offre musicale sélectionnés spécifiquement et la partie de son offre qui se compose de productions musicales flamandes ;

4) pour l'organisme de radiodiffusion sonore en réseau avec une offre de programmes telle que visée à l'article 143/1, alinéa 1er, 2°, du décret du 27 mars 2009 et l'autre profil ou l'autre offre musicale, visés dans cet article, un profil ou une offre musicale néerlandophone et flamand concerne : la partie de son offre qui se compose d'un profil ou d'une offre musicale néerlandophone ou flamand qui concerne au moins deux tiers du temps d'émission ;

7° la confirmation que toutes les fréquences FM du paquet de fréquences demandé seront utilisées ;

8° le débit souhaité en kbps ou le bloc de fréquences, et la confirmation qu'au cas où la capacité disponible est insuffisante pour émettre à ce débit souhaité, le demandeur est disposé à émettre à un débit réduit. À défaut, on considère que le demandeur souhaite exclusivement émettre au débit initialement souhaité ;

9° la confirmation que le demandeur qui a introduit une demande d'agrément pour émettre le même programme de radiodiffusion via FM et DAB+, mais ne reçoit pas d'agrément pour émettre via FM, souhaite être éligible à un agrément en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore numérique national ou numérique local ;

10° l'ordre dans lequel les agréments accordés antérieurement échoiront si le demandeur possède déjà un ou plusieurs agréments.

Art. 5. La demande phase 1, visée à l'article 4, alinéa 1er, est introduite par voie électronique auprès de l'administration via l'application web mise à disposition par l'administration.

L'administration peut utiliser cette application web pour toute communication entre l'administration et le demandeur sur la demande d'agrément introduite par le demandeur.

Art. 6. La demande phase 1, visée à l'article 4, alinéa 1er, remplit les formalités fixées par l'appel, visé à l'article 2.

Art. 7. La demande phase 1, visée à l'article 4, alinéa 1er, est introduite par une personne qui est habilitée, conformément à la loi ou aux statuts, à représenter la personne morale.

Art. 8. La description du profil ou de l'offre des organismes de radiodiffusion sonore en réseau, telle que visée à l'article 4, alinéa 2, 6°, *b)*, doit correspondre au paquet de fréquences de l'organisme de radiodiffusion sonore en réseau auquel elle est destinée.

Art. 9. § 1er. Le demandeur peut introduire au maximum le nombre suivant de demandes phase 1, visées à l'article 4, alinéa 1er :

1° deux en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore national pour émettre un programme de radiodiffusion ;

2° trois en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore en réseau pour émettre un programme de radiodiffusion pour autant de paquets de fréquences différents ;

3° quatre en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore local pour émettre un programme de radiodiffusion pour autant de paquets de fréquences ;

4° en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore numérique national, autant que le nombre de programmes de radiodiffusion fixé dans l'arrêté du Gouvernement flamand du 25 septembre 2026, après déduction du nombre d'organismes de radiodiffusion sonore nationaux qui doivent émettre via FM et via DAB+ le programme de radiodiffusion pour lequel ils ont été agréés ;

5° quatre en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore numérique local pour émettre un programme de radiodiffusion pour autant de places sur un bloc de fréquences ;

6° quatre lorsque le ministre publie un appel tel que visé à l'article 2, pour différentes catégories d'organismes de radiodiffusion sonore privés agréés, et ce dans une combinaison au choix. Le nombre de demandes qui sont introduites en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore numérique national n'est pas pris en compte pour déterminer les quatre demandes.

Lorsqu'un demandeur introduit plus de demandes phase 1 que le nombre autorisé dans l'alinéa 1er, seules les demandes introduites en premier jusqu'au maximum autorisé sont prises en compte. Les demandes phase 1 restantes ne sont pas recevables.

§ 2. Le demandeur indique l'ordre et la préférence entre les différentes demandes phase 1 introduites, ainsi que les paquets de fréquences et blocs de fréquences correspondants. Si une telle indication fait défaut ou si la préférence indiquée n'est pas claire, l'ordre d'introduction est censé indiquer l'ordre de préférence.

Un organisme de radiodiffusion sonore local qui souhaite également émettre son programme de radiodiffusion via DAB+, ne peut pas choisir un bloc de fréquences. L'association d'un paquet de fréquences d'un organisme de radiodiffusion sonore local à un bloc de fréquences est fixée à l'annexe 1re du présent arrêté.

§ 3. Chaque demande, visée au paragraphe 1er, 1° et 4°, concerne un programme de radiodiffusion différent. Deux demandes phase 1, visées au paragraphe 1er, 2°, 3° et 5°, peuvent concerner le même programme de radiodiffusion.

Sous-section 2. — Évaluation de la recevabilité de la demande phase 1

Art. 10. Dans les trente-cinq jours après l'expiration du délai, visé à l'article 4, alinéa 1er, l'administration remet à chaque demandeur, via l'application web, visée à l'article 5, un aperçu de toutes les demandes phase 1, visées à l'article 4, alinéa 1er, que le ministre a jugées recevables sur la base des conditions de recevabilité, visées au chapitre 2, section 3, sous-section 1re.

Art. 11. § 1er. Si pour un paquet de fréquences seule une demande phase 1 telle que visée à l'article 4, alinéa 1er, est recevable, ou si le nombre de demandes phase 1 jugées recevables, visées à l'article 4, alinéa 1er, est inférieur ou égal au nombre de programmes de radiodiffusion possibles sur un bloc de fréquences et si la capacité maximale de ce bloc de fréquences, telle que fixée dans l'arrêté du Gouvernement flamand du 25 septembre 2026, n'est pas dépassée, le ministre peut attribuer un agrément sans organiser d'enquête comparative, visée au chapitre 2, section 5.

§ 2. Par bloc de fréquences avec région théorique visée correspondante, repris à l'annexe 1re de l'arrêté du Gouvernement flamand du 25 septembre 2026, la capacité maximale, visée au paragraphe 1er, est remplie dans l'ordre suivant :

1° par les organismes de radiodiffusion sonore nationaux qui sont tenus d'émettre via FM et via DAB+ le programme de radiodiffusion pour lequel ils ont été agréés ;

2° par les organismes de radiodiffusion sonore en réseau, visés à l'article 69, paragraphe 2 ;

3° par les organismes de radiodiffusion sonore en réseau qui choisissent d'émettre également via DAB+ ;

4° par les organismes de radiodiffusion sonore numériques nationaux.

Par bloc de fréquences avec région théorique visée correspondante, repris à l'annexe 2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 25 septembre 2026, la capacité maximale, visée au paragraphe 1er, est remplie dans l'ordre suivant :

1° par l'organisme de radiodiffusion sonore local qui a été désigné par le Gouvernement flamand dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale ;

2° par les organismes de radiodiffusion sonore locaux qui choisissent d'émettre également via DAB+ ;

3° par les organismes de radiodiffusion sonore numériques locaux.

§ 3. L'aperçu, visé à l'article 10, mentionne dans ce cas quels demandeurs obtiennent un agrément dans le délai, visé à l'article 22.

§ 4. Par dérogation au paragraphe 1er, pour les deux blocs de fréquence, repris à l'annexe 1re de l'arrêté du Gouvernement flamand du 25 septembre 2026, aucune enquête comparative, visée au chapitre 2, section 5, ne peut être organisée si :

1° entre les deux blocs de fréquences pris conjointement, une capacité suffisante est disponible pour attribuer toutes les demandes phase 1 jugées recevables ;

2° la capacité disponible d'un des deux blocs de fréquences est dépassée parce que plusieurs demandeurs ont indiqué le bloc de fréquences en question comme préférence, visée à l'article 9, paragraphe 2.

L'aperçu, visé à l'article 10, mentionne que les conditions, visées à l'alinéa 1er, sont remplies. Les demandeurs concernés peuvent introduire dans les dix jours, d'un commun accord, une proposition commune, signée par tous les demandeurs concernés, via l'application web, visée à l'article 5, pour la répartition des demandes entre les blocs de fréquences, tenant compte de la capacité disponible, visée à l'alinéa 1er.

Le ministre évalue la proposition commune, visée à l'alinéa 1er, dans les cinq jours après l'expiration du délai, visé à l'alinéa 2. Si la proposition commune remplit les conditions, visées à l'alinéa 2, il n'est pas organisé d'enquête comparative, telle que visée au chapitre 2, section 5. Si la proposition commune ne remplit pas les conditions, visées à l'alinéa 2, une enquête comparative, telle que visée au chapitre 2, section 5, est organisée.

Les demandeurs concernés sont informés dans le délai, visé à l'alinéa 3, de l'évaluation, visée à l'alinéa 3, via l'application web, visée à l'article 5.

Art. 12. Si pour un paquet de fréquences le nombre de demandes phase 1 jugées recevables, visées à l'article 4, paragraphe 1er, est supérieur à 1, ou si le nombre de demandes phase 1 jugées recevables, visées à l'article 4, paragraphe 1er, dépasse le nombre de programmes de radiodiffusion disponibles sur un bloc de fréquences ou la capacité maximale du bloc de fréquences, telle que fixée dans l'arrêté du Gouvernement flamand du 25 septembre 2026, et si l'article 11, paragraphe 4, alinéa 3, ne s'applique pas, le ministre ne peut attribuer un agrément qu'après l'organisation de l'enquête comparative, visée à la section 5.

Par bloc de fréquences avec région théorique visée correspondante, repris aux annexes 1re et 2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 25 septembre 2026, la capacité maximale est remplie tel que visé à l'article 11, § 2.

L'aperçu, visé à l'article 10, mentionne pour quels paquets de fréquences et blocs de fréquences une enquête comparative telle que visée au chapitre 2, section 5, sera organisée.

Section 4. — Garantie financière

Art. 13. § 1er. Afin de garantir les obligations financières, visées à l'article 36, le demandeur fournit pour chaque demande phase 1 jugée recevable, visée à l'article 4, alinéa 1er, du présent arrêté, une garantie financière comme suit :

1° en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore national : 200 000 euros par programme de radiodiffusion ;

2° en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore numérique national : 15 000 euros par programme de radiodiffusion, uniquement à partir de la cinquième demande phase 1 jugée recevable, visée à l'article 4, alinéa 1er, du présent arrêté.

La garantie financière, visée à l'alinéa 1er, se compose d'une caution qui est déposée auprès de la Caisse des Dépôts et Consignations en espèces ou en fonds publics, ou d'une garantie bancaire irrévocable, et est fournie dans les dix jours après que l'administration a remis l'aperçu, visé à l'article 10, via l'application web, visée à l'article 5. Si la garantie financière n'est pas fournie en temps utile, le demandeur n'est pas éligible à un agrément.

Le demandeur pour qui, en application de l'article 11, paragraphe 1er, aucune enquête comparative, visée au chapitre 2, section 5, n'est organisée, introduit la preuve de la garantie financière, visée à l'alinéa 1er, via l'application web, visée à l'article 5, dans les quinze jours après que l'administration a remis l'aperçu, visé à l'article 10, via l'application web.

§ 2. Afin de garantir les obligations financières, visées à l'article 36, le demandeur qui introduit une demande d'agrément, visée à l'article 30, alinéas 1er et 3, ou une demande, visée à l'article 31, fournit une garantie financière dans les dix jours après que la décision d'agrément, visée à l'article 33, alinéa 2, a été remise. Si la garantie financière n'est pas fournie en temps utile, le demandeur n'est pas éligible à un agrément. La preuve de cette garantie financière est introduite dans les quinze jours après que la décision d'agrément, visée à l'article 33, alinéa 2, a été remise via l'application web, visée à l'article 5.

Section 5. — Organisation de l'enquête comparative

Sous-section 1re. — Conditions de recevabilité de la demande phase 2

Art. 14. Le demandeur introduit la demande phase 2 au plus tard dans les nonante jours après que l'administration a remis l'aperçu, visé à l'article 10.

Si l'article 11, paragraphe 4, s'applique, le délai, visé à l'alinéa 1er, n'est pas prolongé du délai, visé à l'article 11, paragraphe 4, alinéas 2 et 3.

Art. 15. La demande phase 2, visée à l'article 14, est introduite via l'application web, visée à l'article 5.

Art. 16. La demande phase 2, visée à l'article 14, est introduite par une personne qui est habilitée, conformément à la loi ou aux statuts, à représenter la personne morale.

Art. 17. La demande phase 2, visée à l'article 14, remplit les formalités fixées par l'appel, visé à l'article 2.

Art. 18. La demande phase 2 contient la preuve de la garantie financière, visée à l'article 13, § 1er.

Sous-section 2. — Évaluation de la recevabilité de la demande phase 2

Art. 19. Dans les quatorze jours après l'expiration du délai, visé à l'article 14, l'administration remet à chaque demandeur, via l'application web, visée à l'article 5, un aperçu de toutes les demandes phase 2, visées à l'article 14, que le ministre a jugées recevables sur la base des conditions de recevabilité, visées au chapitre 2, section 5, sous-section 1re, et pour lesquelles une enquête comparative sera organisée.

Sous-section 3. — Évaluation des critères de qualification complémentaires

Art. 20. Les critères de qualification complémentaires au regard desquels les demandes phase 2, visées à l'article 14, sont évaluées sur le plan du contenu et qualitatif, sont, s'ils sont d'application :

1° pour la concrétisation de l'offre de programmes et de la grille d'émission :

a) la description du programme de radiodiffusion, notamment :

1) la description de l'offre de programmes ;

2) la description du profil ou du groupe-cible spécifique auquel s'adresse le programme de radiodiffusion ;

3) la description du lien avec la zone de desserte ;

b) l'explication de la grille d'émission, notamment :

1) l'aperçu hebdomadaire ;

2) le choix dans la programmation ;

3) l'attention accordée aux programmes en direct ;

c) le contenu et la diversité des programmes ;

d) l'offre musicale :

1) la description de l'offre musicale ;

2) les explications sur l'attention portée à la part d'offre musicale néerlandophone, aux productions musicales flamandes, aux productions musicales néerlandophones et flamandes ou au profil ou à l'offre musicale néerlandophone et flamand ;

e) la concrétisation des bulletins et programmes d'information :

1) le nombre et la durée des émissions d'information prévues par jour ;

2) la diversité des sujets traités dans les bulletins et les programmes d'information ;

3) la couverture envisagée d'événements sociaux et culturels ;

4) la rédaction :

a) les investissements dans la propre rédaction ;

b) l'expérience dans le domaine de la diffusion de bulletins et d'informations ;

c) le fonctionnement de la propre rédaction ;

d) le nombre de journalistes professionnels et de collaborateurs de rédaction ;

f) la valeur sociale démontrable du programme de radiodiffusion pour la société ;

g) l'apport créatif des collaborateurs ;

h) une démonstration audio qui reflète les éléments visés aux points *a)* à *f)*.

La démonstration audio, visée au point 1°, *h)*, est uniquement requise dans une demande d'agrément en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore national ou numérique national pour émettre un programme de radiodiffusion ;

2° l'expérience médiatique :

a) l'expérience médiatique acquise dans le secteur flamand des médias, en particulier le secteur des médias auditifs, tant de la personne morale que de l'équipe de collaborateurs ;

b) l'expérience médiatique du responsable du programme de radiodiffusion, une expérience pertinente de cinq ans au moins dans le secteur des médias auditifs ou dans une entreprise de médias crossmedia ;

c) pour l'équipe de collaborateurs : un mélange de compétences techniques, commerciales, administratives et propres à la radio ;

3° le plan financier ;

a) une note indiquant comment et quand le plan d'affaires sera réalisé à l'aide d'une projection bilantaire, d'une projection du compte de résultats et d'un plan de flux de trésorerie des trois prochaines années d'exploitation au moins ;

b) une projection bilantaire des deux prochaines années d'exploitation ;

c) une note spécifiant l'origine des moyens financiers, tant en fonds propres qu'en fonds empruntés, qui permettront de réaliser le dossier.

La note, visée au point 3°, *a)*, est uniquement requise dans une demande d'agrément en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore national ou numérique national pour émettre un programme de radiodiffusion.

La projection bilantaire des deux prochaines années d'exploitation, visé au point 3°, *b)*, est uniquement requise dans les demandes d'agrément pour les organismes de radiodiffusion sonore en réseau, locaux et numériques locaux ;

4° le plan d'affaires :

a) la vision stratégique à plus long terme et les objectifs pour le développement ultérieur du programme de radiodiffusion et de l'organisme de radiodiffusion sonore ;

b) les activités développées pour réaliser la vision et les objectifs requis, visés au point *a)*, la méthode, les actions et les moyens mis en œuvre, en particulier les investissements consentis et envisagés, la définition du groupe-cible visé, la part de marché estimée et sa proportion par rapport au marché des annonceurs et auditeurs ;

5° l'infrastructure technique et l'infrastructure d'émission :

a) l'équipement technique, les studios, l'infrastructure, la transmission en tenant compte de la continuité des émissions, de l'implantation et du développement du parc d'émetteurs ;

b) les perspectives et le déploiement des investissements techniques ;

6° pour ce qui est des réalisations, projets, intentions et engagements en matière de radiodiffusion numérique via DAB+ et d'autres formes de radio numérique :

a) les émissions que le demandeur va fournir via les différentes formes d'écoute radio numérique ;

b) les personnes et les moyens mis en œuvre pour les différentes formes d'écoute radio numérique ;

c) un planning et une description des campagnes sur les différentes formes d'écoute radio numérique ;

d) les futurs engagements du demandeur pour les différentes formes d'écoute radio numérique.

Art. 21. Les critères de qualification complémentaires, visés à l'article 20, sont pondérés comme suit :

1° l'organisme de radiodiffusion sonore national :

a) 30 % pour le critère visé à l'article 20, 1° ;

b) 20 % pour le critère visé à l'article 20, 2° ;

c) 5 % pour le critère visé à l'article 20, 3° ;

d) 10 % pour le critère visé à l'article 20, 4° ;

e) 10 % pour le critère visé à l'article 20, 5° ;

f) 25 % pour le critère visé à l'article 20, 6° ;

2° l'organisme de radiodiffusion sonore numérique national :

a) 40 % pour le critère visé à l'article 20, 1° ;

b) 20 % pour le critère visé à l'article 20, 2° ;

c) 5 % pour le critère visé à l'article 20, 3° ;

d) 10 % pour le critère visé à l'article 20, 4° ;

e) 10 % pour le critère visé à l'article 20, 5° ;

f) 15 % pour le critère visé à l'article 20, 6° ;

3° l'organisme de radiodiffusion sonore en réseau :

a) 55 % pour le critère visé à l'article 20, 1° ;

b) 10 % pour le critère visé à l'article 20, 2° ;

c) 10 % pour le critère visé à l'article 20, 3° ;

d) 10 % pour le critère visé à l'article 20, 4° ;

e) 15 % pour le critère visé à l'article 20, 5° ;

4° l'organisme de radiodiffusion sonore local :

a) 55 % pour le critère visé à l'article 20, 1° ;

b) 30 % pour le critère visé à l'article 20, 3° ;

c) 15 % pour le critère visé à l'article 20, 5° ;

5° l'organisme de radiodiffusion sonore numérique local :

a) 55 % pour le critère visé à l'article 20, 1° ;

b) 30 % pour le critère visé à l'article 20, 3° ;

c) 15 % pour le critère visé à l'article 20, 5°.

Section 6. — Octroi de l'agrément

Art. 22. Dans les cent vingt jours après l'expiration du délai, visé à l'article 19, le ministre agrée les demandeurs, visés à l'article 11, et les demandeurs, visés à l'article 12, qui sont les mieux classés après l'organisation de l'enquête comparative, visée au chapitre 2, section 5.

Art. 23. L'administration remet à chaque organisme de radiodiffusion sonore agréé, via l'application web, visée à l'article 5, une copie de la décision d'agrément.

L'administration remet à chaque demandeur non agréé, via l'application web, visée à l'article 5, une copie des décisions d'agrément, visées à l'alinéa 1er, pour les paquets de fréquences et blocs de fréquences pour lesquels il a introduit une demande.

Art. 24. Si un demandeur, en application de l'article 9, § 3, introduit deux demandes phase 1 pour le même programme de radiodiffusion et si, après l'organisation de l'enquête comparative, visée au chapitre 2, section 5, ou après l'évaluation de la recevabilité, visée à l'article 10, est éligible à un agrément pour les deux demandes d'agrément, le ministre n'octroie qu'un seul agrément, notamment pour la demande d'agrément qui a la préférence du demandeur, tel qu'il ressort de l'article 9, § 2.

Le cas échéant, l'agrément qui n'est pas octroyé, est attribué au prochain demandeur non agréé, classé conformément aux résultats de l'enquête comparative, visée au chapitre 2, section 5.

Art. 25. Un agrément est octroyé sous la condition suspensive que l'organisme de radiodiffusion sonore agréé, le cas échéant et dans les deux mois après la date d'obtention de l'agrément, adapte ses structures de propriété, ses statuts, l'emplacement de son unité d'établissement et ses administrateurs afin de se conformer aux dispositions du décret du 27 mars 2009 et du présent arrêté.

Art. 26. Si le ministre ne prend pas de décision dans la période, visée à l'article 22, l'agrément pour ce paquet de fréquences ou un programme de radiodiffusion sur un bloc de fréquences n'est pas octroyé.

Si, en application de l'alinéa précédent, aucun agrément n'est octroyé, le ministre prend une décision de non-agrément. L'administration en remet une copie aux demandeurs concernés via l'application web, visée à l'article 5.

Art. 27. Si un demandeur qui possède déjà un ou plusieurs agréments, acquiert un nouvel agrément, tous les agréments qui avaient été octroyés antérieurement au demandeur échoient de plein droit, dans l'ordre communiqué par le demandeur conformément à l'article 4, alinéa 2, 10°.

Art. 28. L'administration remet les demandes d'agrément, visées à l'article 4, alinéa 1er, et à l'article 14, et les décisions d'agrément, visées à l'article 23, au régulateur.

Art. 29. Lorsqu'un organisme de radiodiffusion sonore agréé souhaite renoncer à son agrément, il le communique au régulateur.

CHAPITRE 3. — *La procédure d'agrément en cas de capacité sous-utilisée et de paquet de fréquences pour lequel aucun agrément n'a été octroyé*

Art. 30. Si, après l'organisation d'un tour d'agrément, tel que visé au chapitre 2, le nombre maximum de programmes de radiodiffusion sur un bloc de fréquences et la capacité maximum n'ont pas été atteints, un demandeur peut introduire une demande d'agrément sans que le ministre ait publié un nouvel appel, tel que visé à l'article 2, au *Moniteur belge*.

L'alinéa 1er est également d'application lorsque pour un paquet de fréquences aucun agrément n'a été octroyé après l'organisation d'un tour d'agrément.

Les articles 3 à 9 s'appliquent mutatis mutandis à la procédure d'agrément visée aux alinéas 1er et 2.

Art. 31. Par dérogation à l'article 30, les organismes de radiodiffusion sonore publics suivants sont exemptés de l'obligation d'introduire une demande d'agrément, visée à l'article 30, alinéa 1er, et la procédure d'agrément, visée à l'article 30, alinéa 3, ne s'applique pas pour la procédure d'agrément en cas de capacité sous-utilisée, visée à l'article 30, alinéa 1er :

1° l'organisme de radiodiffusion sonore public de la Communauté française et de la Communauté germanophone ;

2° l'organisme de radiodiffusion sonore public des Pays-Bas, du Grand-Duché de Luxembourg, de l'Allemagne, de la France et du Royaume-Uni.

Ils introduisent une demande via l'application web, visée à l'article 5.

Le ministre peut refuser la demande, visée à l'alinéa 2, en particulier en vue de garantir la diversité et le pluralisme dans le paysage radio, ainsi qu'une utilisation efficace des blocs de fréquences.

Art. 32. La demande d'agrément, visée à l'article 30, et la demande, visée à l'article 31, sont traitées dans l'ordre de réception. L'ordre de réception est déterminé sur la base du moment de l'introduction via l'application web, visée à l'article 5.

Lorsque le nombre maximum de programmes de radiodiffusion sur un bloc de fréquences et la capacité maximum ont été atteints par suite du traitement de demandes d'agrément introduites antérieurement, visées à l'article 30, ou de demandes, visées à l'article 31, les demandeurs qui ont introduit leur demande d'agrément ou les organismes de radiodiffusion sonore publics qui ont introduit leur demande à un moment où il était encore question de capacité sous-utilisée, mais dont la demande d'agrément ou la demande a été introduite ultérieurement, en sont informés et leur demande d'agrément ou demande est refusée.

Lorsqu'un agrément pour un paquet de fréquences a été octroyé par suite du traitement d'une demande d'agrément introduite antérieurement, visée à l'article 30, alinéa 2, les demandeurs qui ont introduit leur demande d'agrément après que l'agrément pour ce paquet de fréquences a été octroyé, en sont informés et leur demande d'agrément est refusée.

Art. 33. Dans les trente-cinq jours après réception de la demande, visée à l'article 29, le ministre peut agréer le demandeur, visé à l'article 30, à condition que la garantie financière, visée à l'article 13, ait été fournie en temps utile.

L'administration remet à tous les organismes de radiodiffusion sonore agréés, via l'application web, visée à l'article 5, une copie de la décision d'agrément. Un agrément est octroyé sous la condition suspensive que l'organisme de radiodiffusion sonore agréé, le cas échéant et dans les deux mois après la date d'obtention de l'agrément, adapte ses structures de propriété, ses statuts, l'emplacement de son unité d'établissement et ses administrateurs afin de se conformer aux dispositions du décret du 27 mars 2009 et du présent arrêté.

Si le ministre ne prend pas de décision dans la période, visée à l'alinéa 1er, l'agrément n'est pas octroyé.

Si, en application de l'alinéa 3, aucun agrément n'est octroyé en raison de l'expiration du délai, visé à l'alinéa 1er, le ministre prend une décision de non-agrément. L'administration en remet une copie au demandeur concerné via l'application web, visée à l'article 5.

Si un demandeur qui possède déjà un ou plusieurs agréments, acquiert un nouvel agrément, tous les agréments qui avaient été octroyés antérieurement au demandeur échoient de plein droit, dans l'ordre communiqué par le demandeur conformément à l'article 4, alinéa 1er, 10°.

L'administration remet les demandes d'agrément, visées à l'article 30, et les décisions d'agrément, visées à l'article 32, alinéa 2, au régulateur.

Lorsqu'un organisme de radiodiffusion sonore agréé souhaite renoncer à son agrément, il le communique au régulateur.

Art. 34. Dans les trente-cinq jours après réception de la demande, visée à l'article 31, le ministre peut accepter la demande.

L'administration remet une confirmation à l'organisme de radiodiffusion public dont la demande a été acceptée.

Si le ministre ne prend pas de décision dans la période, visée à l'alinéa 1er, la demande n'est pas acceptée.

Si, en application de l'alinéa 3, aucun agrément n'est octroyé en raison de l'expiration du délai, visé à l'alinéa 1er, le ministre prend une décision de non-agrément. L'administration en remet une copie au demandeur concerné via l'application web, visée à l'article 5.

Si l'organisme de radiodiffusion public ne souhaite plus utiliser la capacité qui lui a été attribuée, elle le communique au régulateur.

Art. 35. L'administration publie les données suivantes sur son site web :

1° par bloc de fréquences : un aperçu des programmes de radiodiffusion qui sont offerts via ce bloc de fréquences et la capacité attribuée par programme de radiodiffusion ;

2° par paquet de fréquences : le programme de radiodiffusion qui est offert via ce paquet de fréquences.

Une demande d'agrément, visée à l'article 30, ou une demande, visée à l'article 31, ne peut être introduite qu'après que l'administration a publié l'aperçu, visé à l'alinéa 1er, sur son site web.

CHAPITRE 4. — *Indemnité pour l'utilisation de paquets de fréquences et de blocs de fréquences*

Art. 36. L'organisme de radiodiffusion sonore agréé paie, pour chaque année calendaire pendant laquelle son agrément court en tout ou en partie, y compris l'année calendaire pendant laquelle l'agrément prend effet, une indemnité annuelle au régulateur :

1° pour un organisme de radiodiffusion sonore national, l'indemnité se compose de la somme de deux montants qui sont fixés comme suit :

a) un montant fixe de 200 000 euros ;

b) 2 % de la tranche des revenus bruts supérieurs à 7 500 000 euros ;

2° pour un organisme de radiodiffusion sonore en réseau : un montant fixe de 6 000 euros ;

3° pour un organisme de radiodiffusion sonore local et un organisme de radiodiffusion sonore numérique local : un montant fixe de 600 euros ;

4° pour un organisme de radiodiffusion sonore numérique local et pour un organisme de radiodiffusion sonore public tel que visé à l'article 31 :

a) un montant fixe de 15 000 euros ;

b) 2 % de la tranche des revenus bruts supérieurs à 7 500 000 euros.

Les indemnités, visées à l'alinéa 1er, sont payées au plus tard le 30 avril de l'année suivant l'année à laquelle les indemnités ont trait.

Toute indemnité non payée à l'échéance, visée à l'alinéa 2, donne lieu, de plein droit et sans mise en demeure, à des intérêts au taux légal majoré de 2 % Ces intérêts sont calculés au prorata du nombre de jours de retard.

Pour l'application du présent article, on entend par revenus bruts tous les revenus qui ont trait aux spots publicitaires, y compris la publicité proprement dite, le sponsoring et l'échange d'annonces. Il s'agit des revenus tels qu'indiqués dans les comptes annuels officiels de l'entreprise et tels qu'attestés par un réviseur d'entreprise. L'attestation du réviseur d'entreprise concernant les revenus bruts est remise au régulateur conjointement avec le paiement de l'indemnité. Le sponsoring et l'échange d'annonces, s'accompagnant ou non d'un supplément financier partiel, sont évalués sous le chiffre d'affaires dans la comptabilité aux prix du marché normalement en vigueur, et sont ainsi contenus dans les revenus bruts.

Si les revenus de la vente d'espace publicitaire ou les droits sur ceux-ci sont transférés à un tiers par l'organisme de radiodiffusion sonore national, numérique national ou public, on entend par revenus bruts les revenus bruts qui sont obtenus par ce tiers.

Les revenus suivants ne sont pas pris en compte dans les revenus bruts :

1° tous les revenus d'autres activités commerciales, comme la vente de CD, de t-shirts, de montres, les revenus de concerts ou d'autres événements, la vente de billets d'entrée, la vente d'annonces publicitaires sur un site web ;

2° tous les revenus de la régie pour des tiers et de la vente de logiciels.

Les organismes de radiodiffusion sonore nationaux, numériques nationaux et publics doivent communiquer les données relatives aux revenus bruts au régulateur, chaque fois que le régulateur le demande.

CHAPITRE 5. — *Suspension et annulation de l'agrément*

Art. 37. § 1er. Le régulateur peut suspendre ou annuler l'agrément de l'organisme de radiodiffusion sonore si celui-ci ne respecte pas les dispositions pertinentes du décret du 27 mars 2009, du présent arrêté ou les conditions d'agrément, ainsi qu'en cas d'un organisme de radiodiffusion sonore national, en réseau et local si cet organisme de radiodiffusion sonore ne respecte pas les conditions conformément auxquelles le Gouvernement flamand a octroyé l'agrément.

§ 2. La suspension ou l'annulation de l'agrément par le régulateur est précédée d'une mise en demeure par le régulateur qui offre à l'organisme de radiodiffusion sonore agréé l'opportunité de régulariser les manquements. L'organisme de radiodiffusion sonore agréé dispose à cet effet d'au moins trente jours à compter de la notification de la mise en demeure. Le régulateur peut prolonger ce délai en fonction de l'infraction constatée.

L'organisme de radiodiffusion sonore agréé peut être convoqué pour être entendu par le régulateur. Si l'organisme de radiodiffusion sonore agréé en fait la demande, il est entendu par le régulateur.

Par dérogation à l'alinéa 1er, l'agrément peut être annulé sans délai de régularisation si le régulateur constate une infraction à l'article 134/7 du décret du 27 mars 2009, sauf si l'organisme de radiodiffusion sonore agréé démontre que l'infraction est la conséquence d'une force majeure.

L'organisme de radiodiffusion sonore agréé est informé de la suspension ou de l'annulation de l'agrément par lettre recommandée.

§ 3. La suspension ou l'annulation d'un agrément ne donne pas lieu à une indemnité ou un remboursement de l'indemnité.

§ 4. Le régulateur remet au ministre une liste d'organismes de radiodiffusion sonore agréés dont l'agrément a été annulé.

CHAPITRE 6. — *Procédure d'attribution d'une autorisation d'émission*

Section 1re. — Recevabilité de la demande d'autorisation d'émission

Art. 38. Une demande recevable d'autorisation d'émission d'un organisme de radiodiffusion sonore agréé ou d'un partenariat ou de modification d'une telle autorisation contient par emplacement de l'installation d'émission FM ou DAB+ :

1° un extrait de la carte géographique à l'échelle de 1/25.000 minimum où sont indiqués l'emplacement déterminé de l'installation d'émission ainsi que les coordonnées géographiques de cet emplacement (longitude et latitude en degrés, minutes et secondes) ;

2° la marque et le type de l'appareil émetteur notifié ;

3° la marque, le type et les caractéristiques de l'antenne avec les spécifications techniques complètes du fabricant, le diagramme de rayonnement complet de l'antenne, la hauteur du centre des éléments rayonnants utiles de l'antenne au-dessus du niveau Du sol et la valeur par 10° dans le cas d'antennes directionnelles ;

4° le type et la longueur du câble qui relie l'appareillage émetteur à l'antenne, avec les spécifications techniques complètes du fabricant ;

5° le nombre de connecteurs, le cas échéant les caractéristiques du séparateur utilisé et les caractéristiques du filtre utilisé.

Le régulateur remet les caractéristiques techniques nécessaires pour une coordination nationale ou internationale au format ITU courant dans la version électronique et comme fixé dans les accords respectifs de Genève 1984 et 2006 le plus vite possible à l'administration pour l'examen complémentaire de leur adaptabilité dans le plan de fréquences et pour démarrer la coordination via l'instance fédérale compétente au niveau international et au niveau Des communautés.

Art. 39. Une demande d'autorisation d'émission est introduite en néerlandais par une personne habilitée par la loi ou les statuts à représenter l'organisme de radiodiffusion sonore agréé, ou par le représentant autorisé du partenariat.

Art. 40. Si la demande ne remplit pas les conditions de recevabilité visées aux articles 38 et 39, le régulateur déclare cette demande irrecevable dans un délai de quarante-cinq jours à compter de sa réception. À compter de la notification de cette décision, l'organisme de radiodiffusion sonore agréé dispose d'un délai de quinze jours pour compléter la demande.

Art. 41. L'organisme de radiodiffusion sonore agréé ou le partenariat peut être convoqué pour être entendu par le régulateur. Si l'organisme de radiodiffusion sonore agréé ou le partenariat en fait la demande, il est entendu par le régulateur.

Section 2. — Évaluation de la demande d'autorisation d'émission

Art. 42. § 1er. Si la demande remplit les conditions de recevabilité visées aux articles 38 et 39, le régulateur statue dans un délai de soixante jours à compter de sa réception. Si le régulateur décide qu'une étude préliminaire par une autre instance est nécessaire, le délai de soixante jours commence à courir à compter de la date à laquelle le rapport d'étude de l'autre instance a été remis au régulateur. Le régulateur informe l'organisme de radiodiffusion sonore agréé de cette décision.

§ 2. Lors de l'évaluation de la demande et de la demande de modification d'une autorisation d'émission d'un organisme de radiodiffusion sonore national, en réseau et local, les fréquences FM de l'autre organisme de radiodiffusion sonore national, en réseau et local et les fréquences FM du paquet de fréquences de la radiodiffusion publique de la Communauté flamande sont protégées dans leurs zones de desserte respectives contre les perturbations du premier organisme de radiodiffusion sonore national, en réseau et local cité selon les normes, visées dans l'accord de Genève 1984, adaptées tel que décrit ci-après afin de limiter de manière raisonnable le risque de perturbations.

Lors de l'évaluation du niveau De perturbation, une des méthodes de calcul suivantes sera utilisée, étant entendu que le champ utilisable est chaque fois déterminé avec la méthode de multiplication simplifiée (Simplified Multiplication Method - SMM), telle qu'indiquée à l'annexe 2, chapitre 4, de l'accord de Genève 1984 et sur la base d'ITU-R 370-7 avec une antenne de réception de 10 mètres au-dessus du niveau Du sol :

1° un calcul dans le strict respect de l'accord de Genève 1984 (y compris la portée des émetteurs) ;

2° un calcul dans le cadre duquel la portée d'un émetteur est déterminée sur la base d'un champ utile de 60 dBµV/m, sans tenir compte de la capacité d'orientation de l'antenne de réception, et dans le cadre duquel le champ de chaque brouilleur sera obtenu en prenant le maximum entre un champ constant (50 % du temps, 50 % des emplacements) et un champ de la troposphère (1 % du temps, 50 % des emplacements) et avec les rapports de protection correspondants ;

3° un calcul tel que visé au point 2°, mais tenant compte exclusivement de champs constants (50 % du temps, 50 % des emplacements).

Le choix de la méthode de calcul et des paramètres utilisés se fait en fonction d'une protection optimale contre les perturbations telles que visées à l'alinéa 1er.

L'organisme de radiodiffusion sonore agréé respecte les accords internationaux et nationaux en vigueur.

§ 3. Lors de l'évaluation des demandes d'autorisations d'émission pour un bloc de fréquences donné, le réseau total du partenariat dans ce bloc de fréquences ne doit pas causer un champ cumulé de plus de 40 dBµV/m (1 % du temps, 50 % des emplacements avec une antenne de réception de 10 mètres au-dessus du niveau Du sol et les paramètres d'usage de l'accord de Genève de 2006) à la frontière d'une autre région théorique visée du plan de fréquences flamand avec un bloc de fréquences flamand identique. La région théorique visée pour ce bloc de fréquences doit être respectée sur la base d'un calcul de la zone de desserte géographique théorique pour la réception mobile (60 dBµV/m à 10 mètres de hauteur, 50 % du temps, 50 % des emplacements selon ITU-R-1546, calculés le cas échéant selon la méthode de sommation des puissances, telle que décrite dans l'accord de Genève de 2006, chapitre 3 à l'annexe 2, section 3.5). Le partenariat respecte les accords internationaux et nationaux en vigueur.

Section 3. — Dispositions administratives

Art. 43. Dans l'autorisation d'émission de l'organisme de radiodiffusion sonore agréé ou du partenariat, le régulateur mentionne ce qui suit par emplacement de l'installation d'émission :

1° le nom de l'organisme de radiodiffusion sonore agréé, avec mention de l'adresse de l'unité d'établissement ou, dans le cas d'un partenariat, le nom de tous les organismes de radiodiffusion sonore agréés, avec mention de l'adresse de leur unité d'établissement ;

2° le nom du programme de radiodiffusion ou des programmes de radiodiffusion ;

3° la grille d'émission ou les grilles d'émission ;

4° le mode d'émission ;

5° la fréquence attribuée ou le bloc de fréquences attribué ;

6° l'adresse et les coordonnées géographiques de l'emplacement des installations d'émission de l'organisme de radiodiffusion sonore privé agréé ;

7° la marque et le type de l'appareil émetteur notifié ;

8° la valeur maximale autorisée de la puissance effectivement rayonnée de l'antenne et les valeurs maximales autorisées de la puissance d'antenne effectivement rayonnée dans 36 directions différentes par 10° (dans le sens des aiguilles d'une montre, 0° correspondant au nord) dans le cas d'un modèle d'antenne directionnelle ;

9° la puissance de sortie maximale autorisée de l'appareil émetteur ;

10° les caractéristiques de l'antenne et la hauteur du centre des éléments rayonnants de l'antenne par rapport au niveau Du sol ;

11° le type et la longueur du câble qui relie l'appareil émetteur à l'antenne ;

12° l'excursion de fréquence pour les appareils émetteurs à modulation de fréquence ;

13° le code PI pour le signal FM-RDS ou le code DAB-SID si d'application ;

14° le filtre utilisé et, si nécessaire, les atténuations supplémentaires nécessaires afin de contenir les produits d'intermodulation ;

15° d'autres conditions particulières.

Art. 44. § 1er. L'autorisation d'émission se trouve à l'adresse de l'unité d'établissement de l'organisme de radiodiffusion sonore agréé ou à l'adresse du représentant autorisé du partenariat.

Si cette adresse n'est pas dans la région de langue néerlandaise ou dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, l'organisme de radiodiffusion sonore agréé désigne un mandataire au sein de la Communauté flamande. Les coordonnées permettant de joindre l'organisme de radiodiffusion sonore ou son mandataire sont communiquées au régulateur.

§ 2. L'autorisation d'émission est présentée à chaque requête des autorités de contrôle compétentes. En cas de perte, de vol ou de détérioration de l'autorisation d'émission, une déclaration est faite auprès du régulateur, qui délivre une nouvelle autorisation d'émission.

Art. 45. Lorsqu'un organisme de radiodiffusion sonore agréé ou le partenariat souhaite renoncer à l'autorisation d'émission, l'organisme de radiodiffusion sonore agréé ou le représentant autorisé du partenariat le communique au régulateur. En cas de renoncement à l'autorisation d'émission, l'autorisation d'émission est immédiatement renvoyée au régulateur par lettre recommandée.

Art. 46. Le titulaire d'une autorisation d'émission FM est tenu d'installer un filtre adéquat afin de limiter de potentielles perturbations préjudiciables sur les fréquences des services de navigation aérienne.

Le titulaire d'une autorisation d'émission DAB+ est tenu d'installer un filtre, répondant au gabarit spectral numéro 2 pour les cas sensibles afin de limiter les perturbations potentielles sur les blocs de fréquences adjacents. Ce gabarit spectral est décrit à l'annexe 2, chapitre 3, point 3.6.1, de l'accord de Genève 2006. Le spectre du signal rayonné hors bande se situera dans toute bande de 4 kHz dans les limites du gabarit qui est défini dans le tableau ci-dessous.

	fréquence relative par rapport au centre du canal 1.54 MHz (MHz)	niveau relatif (dB)
gabarit spectral pour les cas sensibles	±0.77	-26
	±0.97	-71
	±1.75	-106
	±3.0	-106

Section 4. — Indemnité

Art. 47. Aucune indemnité n'est due pour obtenir l'autorisation d'émission initiale.

Pour une modification de l'autorisation d'émission, pour laquelle une procédure de coordination via l'Institut belge des services postaux et des télécommunications doit être démarrée, une indemnité de 400 euros est payée. L'organisme de radiodiffusion sonore agréé ou le représentant autorisé du partenariat paie cette indemnité au préalable au régulateur.

Pour une modification de l'autorisation d'émission, pour laquelle il ne faut pas avoir recours aux services de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications dans le cadre d'une procédure de coordination, aucune indemnité n'est due.

La suspension ou le retrait d'une autorisation d'émission ne donne pas lieu au remboursement des indemnités versées, de quelque nature que ce soit.

Section 5. — Suspension et annulation de l'autorisation d'émission

Art. 48. Le régulateur peut suspendre ou annuler l'autorisation d'émission dans les cas suivants :

1° les conditions d'autorisation ne sont pas respectées ;

2° les fréquences ou blocs de fréquences attribués ne sont pas ou plus utilisés ;

3° une ou plusieurs installations d'émission sont transférées à un autre endroit, même occasionnellement, sans approbation préalable ;

4° une ou plusieurs installations d'émission ne fonctionnent plus complètement ou ne fonctionnent que partiellement pendant trois mois, sauf si c'est la conséquence d'une force majeure ;

5° l'indemnité annuelle, visée à l'article 36, n'est pas payée ou pas payée en temps utile.

Si le régulateur constate que l'émission n'est pas conforme à l'autorisation d'émission, il peut, dans l'attente de la décision sur le fond et après avoir entendu l'organisme de radiodiffusion sonore agréé ou le représentant autorisé du partenariat, suspendre l'autorisation d'émission en guise de mesure provisoire. Le régulateur fixe lui-même les délais applicables à cet effet.

L'organisme de radiodiffusion sonore agréé ou le représentant autorisé du partenariat est informé par lettre recommandée de la suspension ou de l'annulation de l'autorisation d'émission.

CHAPITRE 7. — *Indexation*

Art. 49. Les montants, visés à l'article 3, alinéa 1er, à l'article 13, alinéa 1er, à l'article 36, alinéa 1er et à l'article 47, alinéa 2, sont indexés annuellement sur la base de l'indice des prix, tel que fixé à l'article 2 de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays.

L'indexation, visée à l'alinéa 1er, s'effectue en multipliant les montants en question par l'indice des prix, visé à l'alinéa 1er, qui est fixé pour le mois de janvier de l'année en cours, et en divisant ce résultat par l'indice des prix qui est fixé pour le mois de janvier de l'année 2026. Le résultat de ce calcul est arrondi au nombre entier le plus proche.

CHAPITRE 8. — *Délais*

Art. 50. Si le premier jour d'un délai, tel que visé au présent arrêté, tombe un samedi, un dimanche ou un jour férié légal, le délai prend cours le jour ouvrable suivant.

Art. 51. Les délais, visés au présent arrêté, à l'exception des délais, visés à l'article 4, alinéa 1er, et à l'article 14, sont suspendus :

1° le lundi de Pâques ;

2° le 1er mai ;

3° le jour de l'Ascension ;

4° le lundi de Pentecôte ;

5° le 11 juillet ;

6° du 17 juillet au 18 août ;

7° les 1er et 2 novembre ;

8° le 15 novembre ;

9° du 25 décembre au premier jour après le 1er janvier qui ne tombe pas un samedi ou un dimanche.

CHAPITRE 9. — *Dispositions modificatives*

Section 1re. — Modifications de l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 juin 2006 relatif à la procédure pour le « Vlaamse Regulator voor de Media » (Régulateur flamand pour les Médias)

Art. 52. Dans l'intitulé du chapitre III de l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 juin 2006 relatif à la procédure pour le Régulateur flamand pour les Médias, le membre de phrase « d'agréments, d'autorisations et » est abrogé.

Art. 53. Dans l'article 19 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 avril 2024, les mots « Les demandes d'autorisations et » sont abrogés.

Art. 54. À l'article 20 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 avril 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1er, les mots « Les demandes ou notifications » sont remplacés par les mots « Les notifications » ;

2° les paragraphes 2 et 3 sont abrogés.

Art. 55. L'article 24 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 8 juin 2007, 29 janvier 2010 et 2 juillet 2021, est abrogé.

Art. 56. Dans le même arrêté, le chapitre III, section III, modifiée par les arrêtés du Gouvernement flamand des 29 janvier 2010, 21 avril 2017 et 2 juillet 2021, qui se compose de l'article 35, est abrogé.

Art. 57. Dans le même arrêté, le chapitre III, section IV, modifiée en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 juillet 2021, qui se compose des articles 39 et 40, est abrogé.

Art. 58. Dans l'article 41 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 29 janvier 2010, il est inséré un point 4/1°, rédigé comme suit :

« 4/1° dans le cas d'une émission dans une autre langue que le néerlandais, une note explicative ; ».

Art. 59. L'article 42 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 29 janvier 2010, sera abrogé le 1er janvier 2028.

Section 2. — Modifications de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 juin 2003 relatif à l'octroi d'autorisations d'émission aux radiodiffuseurs privés communautaires, régionaux, en réseau ou locaux agréés

Art. 60. Dans l'intitulé de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 juin 2003 relatif à l'octroi d'autorisations d'émission aux radiodiffuseurs privés communautaires, régionaux, en réseau ou locaux agréés, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 21 avril 2017 et 2 juillet 2021, le membre de phrase « d'autorisations d'émission aux radiodiffuseurs privés communautaires, régionaux, en réseau ou locaux agréés » est remplacé par les mots « d'autorisations d'émission temporaires ».

Art. 61. L'article 1er du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 21 avril 2017 et 2 juillet 2021, est abrogé.

Art. 62. Dans l'article 2 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 2 février 2007 et 21 avril 2017, les mots « autorisation d'émission ou » sont chaque fois abrogés.

Art. 63. Dans l'article 3 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 2 février 2007 et 21 avril 2017, les mots « l'autorisation d'émission » sont remplacés par les mots « l'autorisation d'émission temporaire ».

Art. 64. Dans le même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 juillet 2021, les articles suivants sont abrogés :

1° l'article 4, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 2 février 2007 et 21 avril 2017 ;

2° l'article 5.

Art. 65. L'article 6 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 2 février 2007, 29 janvier 2010 et 21 avril 2017, est abrogé.

Art. 66. À l'article 6/1 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017, les modifications suivantes sont apportées :

1° le nombre « 100 » est remplacé par le nombre « 150 » ;

2° il est ajouté des alinéas 2 et 3 rédigés comme suit :

« Le montant, visé à l'alinéa 1er, est indexé annuellement sur la base de l'indice des prix, tel que fixé à l'article 2 de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays.

L'indexation, visée à l'alinéa 2, s'effectue en multipliant les montants en question par l'indice des prix, visé à l'alinéa 2, qui est fixé pour le mois de janvier de l'année en cours, et en divisant ce résultat par l'indice des prix qui est fixé pour le mois de janvier de l'année 2026. Le résultat de ce calcul est arrondi au nombre entier le plus proche. ».

Art. 67. Les articles 7 et 8 du même arrêté sont abrogés.

CHAPITRE 10. — *Dispositions finales*

Art. 68. L'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017 portant diverses dispositions d'exécution relatives aux organismes de radiodiffusion sonore communautaires, en réseau et locaux et modifiant divers arrêtés relatifs à la radiodiffusion sonore, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 2 juillet 2021 et 29 septembre 2023 et par le décret du 19 avril 2024, est abrogé.

Art. 69. § 1er. Pour les organismes de radiodiffusion sonore nationaux, visés à l'article 243/2, § 1er, du décret du 27 mars 2009, dont l'agrément est prolongé d'une période de trois ans maximum conformément au même article 243/2, § 1er, qui sont tenus d'émettre sur DAB+, tel que fixé à l'article 137, alinéa 2, du décret du 27 mars 2009, la possibilité d'émettre via DAB+ est ajoutée de plein droit à leur agrément existant.

Les organismes de radiodiffusion sonore nationaux, visés à l'alinéa 1er, transmettent leur préférence en matière de bloc de fréquences et le débit souhaité par programme de radiodiffusion en kbps via l'application web, visée à l'article 5, dans le délai, visé à l'article 4, alinéa 1er.

§ 2. Pour les organismes de radiodiffusion sonore en réseau, visés à l'article 243/3, § 2, du décret du 27 mars 2009, qui sont tenus d'émettre sur DAB+, la possibilité d'émettre via DAB+ est ajoutée de plein droit à leur agrément existant.

Les organismes de radiodiffusion sonore en réseau, visés à l'alinéa 1er, transmettent leur préférence en matière de bloc de fréquences et le débit souhaité par programme de radiodiffusion en kbps via l'application web, visée à l'article 5, dans le délai, visé à l'article 4, alinéa 1er.

Art. 70. § 1er. Lorsqu'un organisme de radiodiffusion sonore local, tel que visé à l'article 243/3, § 2, alinéa 2, du décret du 27 mars 2009, reçoit un nouvel agrément en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore local pour le même paquet de fréquences pour lequel il possède déjà un agrément et qu'il indique souhaiter également émettre via DAB+, la possibilité d'émettre via DAB+ pour la durée restante de l'agrément en cours est ajoutée de plein droit à l'agrément existant.

§ 2. Si l'organisme de radiodiffusion sonore local, visé au paragraphe 1er, n'est pas à nouveau agréé, le nouvel organisme de radiodiffusion sonore local agréé pour le même paquet de fréquences pour lequel le premier organisme de radiodiffusion sonore local cité avait acquis un agrément, peut utiliser depuis le 1er janvier 2028 déjà la capacité DAB+ attribuée, à condition d'avoir indiqué souhaiter émettre depuis le 1er janvier 2028 déjà via DAB+, sans préjudice de la date d'entrée en vigueur de son agrément FM.

§ 3. Pour l'organisme de radiodiffusion sonore local, tel que visé à l'article 243/3, § 2, alinéa 2, dont l'agrément expire le 20 octobre 2031 et qui souhaite émettre via DAB+ à partir du 1er janvier 2028 pour la durée restante de son agrément en cours, la possibilité d'émettre via DAB+ est ajoutée de plein droit à son agrément existant, à condition que cet organisme de radiodiffusion sonore local l'ait transmis via l'application web, visée à l'article 5, dans le délai, visé à l'article 4, alinéa 1er.

Art. 71. Lorsque des agréments sont attribués conformément à l'article 243/5 du décret du 27 mars 2009, cela se fait en application de l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017 portant diverses dispositions d'exécution relatives aux organismes de radiodiffusion sonore communautaires, en réseau et locaux et modifiant divers arrêtés relatifs à la radiodiffusion sonore, tel qu'en vigueur à la date de publication du présent arrêté. Si des organismes de radiodiffusion sonore, qui sont agréés au moment de l'entrée en vigueur du présent arrêté, demandent des autorisations d'émission ou demandent des modifications d'autorisations d'émission, cela se fait en application de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 juin 2003 relatif à l'octroi d'autorisations d'émission aux radiodiffuseurs privés communautaires, régionaux, en réseau ou locaux agréés, tel qu'en vigueur à la date de publication du présent arrêté.

Art. 72. Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour après sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 73. Le ministre flamand qui a les Médias dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 25 septembre 2026.

Le ministre-président du Gouvernement flamand,
M. DIEPENDAELE

La ministre flamande de Bruxelles et des Médias,
C. VAN ACHTER

Annexe à l'arrêté du Gouvernement flamand portant la procédure et les conditions d'agrément d'organismes de radiodiffusion sonore privés et l'attribution des autorisations d'émission à des organismes de radiodiffusion sonore privés agréés

Annexe 1re. Association d'un paquet de fréquences d'un organisme de radiodiffusion sonore local à un bloc de fréquences pour une région théorique visée, telle que visée à l'article 9, paragraphe 2.

région théorique visée	bloc de fréquences	paquets de fréquences
la partie nord de la province de Flandre occidentale	9A	32, 41, 42, 43, 44, 45, 48, 98, 99, 111, 112, 113, 114, 115, 124
la partie sud de la province de Flandre occidentale	10A	4, 21, 49, 50, 57, 90, 91, 100, 101, 102, 110, 117, 120, 129
la partie nord de la province de Flandre orientale	5A	3, 5, 20, 28, 29, 30, 53, 59, 62, 66, 67, 68, 69, 70, 107, 118, 130
la partie sud de la province de Flandre orientale	9B	1, 2, 6, 36, 51, 52, 71, 72, 73, 85, 96, 97, 125, 128
la partie ouest de la province du Brabant flamand et la région bilingue de Bruxelles-Capitale	5D	10, 19, 25, 46, 47, 76, 86, 92, 93, 108
la partie est de la province du Brabant flamand	10C	7, 55, 56, 74, 81, 104, 105, 121, 122, 131, 132
la partie ouest de la province d'Anvers	10B	9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 26, 33, 35, 37, 38, 58, 60, 61, 106
la partie est de la province d'Anvers	7B	8, 17, 18, 22, 23, 24, 63, 82, 83, 84, 88, 89, 94, 116, 127
la partie ouest de la province du Limbourg	10A	27, 34, 54, 75, 77, 78, 80, 119
la partie est de la province du Limbourg	5D	31, 39, 40, 64, 65, 79, 87, 95, 103, 109, 123, 126

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand portant la procédure et les conditions d'agrément d'organismes de radiodiffusion sonore privés et l'attribution des autorisations d'émission à des organismes de radiodiffusion sonore privés agréés.

Bruxelles, le 25 septembre 2026.

Le ministre-président du Gouvernement flamand,
M. DIEPENDAELE

La ministre flamande de Bruxelles et des Médias,
C. VAN ACHTER

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C − 2026/007406]

18 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française relatif à l'organisation, pour la période 2026-2028, d'un dispositif de pôles d'expertises didactiques et pédagogiques

Le Gouvernement de la Communauté française,

Vu le Code de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire, l'article 1.6.1-4, § 4, tel qu'inséré par le décret-programme du 17 décembre 2025 portant diverses dispositions relatives à l'Enseignement, aux Infrastructures, aux Hôpitaux universitaires, à la Culture, à la Recherche scientifique, à l'Enfance, aux Maisons de Justice, à la Jeunesse et aux Fonds budgétaires, le Livre 1er, Titre 6, Chapitre 1er, complété par une Section 3 intitulée « Des études scientifiques et des initiatives contribuant à l'amélioration de la qualité du système éducatif » ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 3 avril 2026 ;

Vu l'accord de la Ministre du Budget, donné le 15 mai 2026 ;

Vu le test genre du 11 mai 2026, établi en application de l'article 4, alinéa 2, 1°, du décret du 7 janvier 2016 relatif à l'intégration de la dimension de genre dans l'ensemble des politiques de la Communauté française ;

Vu le protocole de négociation du 5 juin 2026 au sein du Comité de négociation entre le Gouvernement et Wallonie-Bruxelles Enseignement et les fédérations de pouvoirs organisateurs, conformément aux articles 1.6.5-6 et suivants du Code de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire ;

Vu l'avis standard n°65/2023 du 24 mars 2023, donné le 23 juillet 2026 en application de l'article 23 de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données ;

Vu la demande d'avis au Conseil d'État dans un délai de 30 jours, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que la demande d'avis a été inscrite le 28 juillet 2026 au rôle de la section de législation du Conseil d'État sous le numéro 79.936/2/V ;

Vu la décision de la section de législation du 30 juillet 2026 de ne pas donner d'avis dans le délai demandé, en application de l'article 84, § 5, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que les recherches scientifiques contribuent à l'amélioration de la compréhension des défis de l'école, qu'elles permettent de les documenter, de les questionner et de les analyser, et qu'elles soutiennent l'amélioration du système éducatif notamment en innovant et en outillant la communauté éducative ;

Considérant les Conclusions du Conseil de l'Union du 14 juin 2024 (C/2024/3642) portant sur la promotion des politiques et pratiques éclairées par des données probantes dans le domaine de l'éducation, et en particulier le fait que les Etat membres devraient promouvoir le développement d'un écosystème de recherche pertinent, accessible et de qualité, notamment dans la mesure où ces pratiques soutiennent les établissements, les environnements d'apprentissage, les pratiques d'enseignement et d'apprentissage, sont susceptibles d'améliorer les acquis d'apprentissage ;

Considérant que la mise à disposition, de manière concrète, d'outils didactiques et dispositifs pédagogiques, dont l'efficacité a été démontrée dans le cadre d'une recherche scientifique expérimentale, permet de soutenir le renforcement des compétences et de l'expertise des enseignants, de promouvoir l'« evidence-informed education » et d'assurer une contribution directe du monde scientifique au développement des pratiques des enseignants ;

Considérant l'importance des évolutions liées à la mise en œuvre de la réforme du tronc commun, et le calendrier de mise en œuvre progressif prévu par l'article 20 du décret du 3 mai 2019 portant les livres 1er et 2 du Code de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire, et mettant en place le tronc commun ;

Considérant les référentiels du nouveau tronc commun adoptés par le Parlement, à savoir le référentiel de français et langues anciennes, le référentiel d'éducation culturelle et artistique, le référentiel de langues modernes, le référentiel de mathématiques, le référentiel des sciences, le référentiel de formation manuelle, technique, technologique et numérique, le référentiel d'éducation à la philosophie et à la citoyenneté et le référentiel d'éducation physique et à la santé, ainsi que le référentiel de la formation historique, géographique, économique et sociale ;

Considérant les dispositions du Code relatives à la généralisation des dispositifs de différenciation et d'accompagnement personnalisé au sein des années du tronc commun, dans l'objectif d'améliorer les résultats, de soutenir la réussite, de lutter contre l'échec et le redoublement, et que la mise à disposition d'outils didactiques et de leurs dispositifs pédagogiques est essentielle pour favoriser l'intégration de la différenciation dans les pratiques des enseignants ;

Considérant que le développement via des recherches scientifiques d'outils à dimension numérique constitue un levier important pour la mise en œuvre réussie du nouveau tronc commun, et que leur mise en ligne sur la plateforme e-classe permet de les rendre accessible à l'ensemble des membres de la communauté éducative ;

Sur la proposition de la Ministre de l'Éducation ;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE Ier. — *Généralités*

Article 1er. Pour l'application du présent arrêté, on entend par :

1° chercheur : toute personne engagée, affiliée ou missionnée au sein d'un établissement d'enseignement supérieur organisé ou subventionné par la Communauté française, ou par le F.R.S.-FNRS, ou par un hôpital universitaire pour mener une activité de recherche au sens de l'article 5 du décret du 7 novembre 2013 définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études. Le titulaire d'une bourse de doctorat ou de post-doctorat est également considéré comme étant un chercheur conformément à l'article 1er, 9°, du décret du 4 avril 2024 relatif au financement de la recherche ;

2° Code : Code de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire ;

3° dispositif pédagogique : ensemble structuré de méthodes pédagogiques, de ressources humaines ou autres, pour organiser l'apprentissage dans une situation donnée ;

4° Ministre : le Ministre qui a l'Education dans ses attributions ;

5° outil didactique : tout élément matériel ou immatériel (un livre, un tableau, un langage, un programme informatique, etc.) qui facilite l'acquisition de savoirs, savoir-faire ou compétences dans une ou plusieurs disciplines données ;

6° plateforme e-classe : la plateforme de ressources éducatives visée à l'article 5 du décret du 25 avril 2019 relatif à la gouvernance numérique du système scolaire et à la transmission des données numériques dans l'enseignement obligatoire ;

7° pôles d'expertises : les pôles d'expertises didactiques et pédagogiques.

CHAPITRE II. — *Appels à projets, domaines et thèmes des Pôles d'expertises*

Art. 2. § 1. Conformément à l'article 1.6.1-4, § 4, du Code, le Ministre lance un appel à projets auprès des établissements d'enseignement supérieur de la Communauté française pour les inviter à proposer la constitution de pôles d'expertises didactiques et pédagogiques visant à expérimenter, au sein d'écoles organisées ou subventionnées par la Communauté française, des outils didactiques et leurs dispositifs pédagogiques, à en documenter et en démontrer l'efficacité dans le but d'en diffuser les résultats dans un format autoportant (« clé en main ») auprès de la communauté éducative via la plateforme e-classe.

§ 2. L'appel à projets vise, pour la période s'étalant du 1er novembre 2026 au 31 octobre 2028 :

1° la constitution de cinq pôles d'expertises, rattachés aux domaines d'apprentissages disciplinaires et transversaux du tronc commun. Les pôles d'expertises visent :

- les apprentissages disciplinaires des domaines du tronc commun :
- Français, arts et culture,
- Langues modernes,
- Mathématiques, sciences et techniques,
- Sciences humaines, éducation à la philosophie et à la citoyenneté, religion et morale,
- Éducation physique, bien-être et santé ;
- les apprentissages interdisciplinaires des domaines du tronc commun et les apprentissages des domaines transversaux du tronc commun ;

2° la constitution d'un pôle d'expertises « Appui méthodologique et scientifique ».

Les travaux des six pôles d'expertises didactiques et pédagogiques sont consacrés aux contenus et attendus des apprentissages de base des référentiels, notamment ceux évalués par l'épreuve externe commune « Calculer-Lire-Écrire », organisée en début de 4e primaire à partir de la rentrée 2026-2027.

Art. 3. § 1. La réponse à l'appel à projets qui formalise la candidature à la constitution d'un pôle d'expertises est déposée par le coordinateur visé au § 2, 1°, 1er tiret, qui en prend l'initiative, à l'aide du formulaire prévu par l'appel à projets. Ce chercheur est issu d'une Université, d'une haute école ou d'une école supérieure des arts de la Communauté française.

§ 2. Pour être recevable, la candidature

1° vise la constitution d'un pôle d'expertises composé de :

- deux coordinateurs titulaire(s) de la fonction de professeur ordinaire, de professeur, nommé ou engagé à titre définitif au sein d'un établissement d'enseignement supérieur, et disposant d'une expertise en didactique et en pédagogie du domaine de recherche considéré, qui assureront chacun un rôle de coordination au sein du Pôle d'expertises. L'un des deux relève d'une université de la Communauté française, l'autre d'une haute école ou d'une école supérieure des arts de la Communauté française ;
- de chercheurs d'une ou plusieurs université(s) de la Communauté française et de chercheurs de hautes écoles ou écoles supérieures des arts de la Communauté française, disposant d'une expertise en didactique et en pédagogie du domaine de recherche considéré ;

2° repose, au sein du formulaire dûment transmis pour le 21 octobre 2026, sur le développement d'éléments méthodologiques relatifs :

- à l'élaboration d'outils didactiques (et de leurs dispositifs pédagogiques) focalisés sur les apprentissages de base et en adéquation avec les contenus et attendus des référentiels, notamment ceux évalués par l'épreuve externe commune « Calculer-Lire-Écrire » ;
- pour le pôle d'expertises « Appui méthodologique et scientifique », aux stratégies d'accompagnement fournies aux Pôles d'expertises.

Art. 4. § 1. Un Comité d'attribution, composé des services de l'Administration Générale de l'Enseignement et des représentants des Ministres de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, examine les formulaires de candidature reçus et rend un avis critérié au Ministre.

Les critères d'attribution reposent sur :

- un nombre minimal de cinq outils didactiques (et leur dispositif pédagogique) transmis pour une mise en ligne à l'issue du cycle, et la qualité des éléments méthodologiques présentés : les concepts scientifiques développés et les méthodologies d'expérimentation envisagées, et leur articulation au contexte spécifique du système éducatif de la Fédération Wallonie-Bruxelles et de ses réformes structurelles ;
- pour le pôle d'expertises « Appui méthodologique et scientifique », la qualité des éléments méthodologiques présentés : les stratégies d'accompagnement fournies aux Pôles d'expertises, en ce compris le calendrier associé, portant sur les expérimentations en classe s'appuyant sur un cadre de validation scientifique (evidence-informed education), l'appropriation par les enseignants des outils didactiques expérimentés et leur diffusion.

§ 2 Le Ministre, sur la base de cet avis critérié, détermine les projets sélectionnés et motive son choix.

CHAPITRE III. — *Gouvernance et coordination*

Art. 5. § 1. Les recherches scientifiques menées par les pôles d'expertises sont balisées par un cadre méthodologique et encadrées par le Comité de pilotage prévu au paragraphe 3.

§ 2. Le cadre méthodologique a notamment pour objet de préciser l'objectifs des travaux, de définir les rôles des coordinateurs et des membres des pôles d'expertise, de baliser les critères d'expérimentation et d'analyse des outils et dispositifs, et d'établir les rubriques des canevas qui permettront la mise en ligne des productions sur e-classe.

Le cadre méthodologique est élaboré par les services de l'Administration Générale de l'Enseignement avec l'appui du pôle d'expertise « Appui méthodologique et scientifique ». Il est proposé au Comité de pilotage qui l'adopte.

§ 3. Le Comité de pilotage est composé des coordinations des pôles d'expertises, des représentants des services concernés de l'Administration Générale de l'Enseignement et des représentants des Ministres de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, et présidé par un représentant de l'Administration Générale de l'Enseignement.

Le Comité de pilotage a pour missions :

1° d'adopter et garantir le cadre méthodologique et le calendrier des travaux du dispositif des pôles d'expertises didactiques et pédagogiques ;

2° de se prononcer sur les propositions de l'Administration générale de l'Enseignement relatives aux modalités de diffusion de ressources produites par les pôles d'expertises, et à la mise en place d'initiatives contribuant au développement d'un écosystème de recherche en éducation ;

3° d'analyser et de valider les rapports intermédiaires et finaux des pôles d'expertises. Un pôle d'expertises ne participe pas à l'analyse et à la validation des rapports qu'il a lui-même rédigés.

§ 4. Le secrétariat du dispositif des pôles d'expertises didactiques et pédagogiques est assuré par la Direction générale du Pilotage du Système éducatif.

§ 5. Le secrétariat organise une réunion annuelle de présentation des travaux en cours, y compris la méthodologie et le rapport d'évaluation du dispositif, avec le Comité de pilotage, les chercheurs et les représentants des Fédérations des Pouvoirs organisateurs et de Wallonie Bruxelles-Enseignement. La liste des pôles sélectionnés est transmise aux représentants des Fédérations des Pouvoirs organisateurs et de Wallonie Bruxelles-Enseignement.

CHAPITRE IV. — *Missions des coordinateurs et des chercheurs*

Art. 6. § 1. Chaque pôle d'expertises est coordonné par deux coordinateurs visés à l'article 3, § 2, 1°, 1er tiret. Dans le cadre de ce rôle de coordination, ceux-ci :

1° veillent à la bonne réalisation de l'ensemble des travaux du pôle d'expertises, les supervisent, en assurent la qualité scientifique, et garantissent leur adéquation avec le cadre méthodologique du dispositif, notamment en veillant à assurer la collaboration effective du pôle avec le pôle d'expertises « Appui méthodologique et scientifique » ;

2° participent aux réunions du Comité de pilotage et intègrent les demandes spécifiques adressées par ce Comité ;

3° contribuent à la mise en place d'un écosystème de recherche en éducation et participent aux initiatives destinées à la diffusion vers les représentants des Fédérations des Pouvoirs organisateurs et de Wallonie Bruxelles-Enseignement proposés par l'Administration générale de l'Enseignement et agréés par le Comité de pilotage ;

4° rédigent trois rapports intermédiaires et un rapport final, dont les attendus et les délais sont précisés par le Comité de pilotage ;

5° transmettent à l'Administration générale de l'Enseignement les travaux fiches et outils réalisés par le pôle d'expertises, ainsi que les rapports intermédiaires et le rapport final, conformément aux attendus et délais précisés par le Comité de pilotage.

§ 2. Les missions des membres du pôle d'expertises consistent à :

1° identifier des outils et dispositifs, les analyser, les soumettre à des validations complémentaires, à partir d'expérimentation réalisées dans les classes, proposer, le cas échéant, des adaptations ou créer de nouveaux outils ou dispositifs ;

2° réaliser ces travaux scientifiques avec le soutien de l'équipe dédiée au développement du cadre méthodologique, et en étroite collaboration avec les services de l'Administration générale de l'Enseignement en charge du programme ;

3° documenter ces travaux scientifiques en utilisant les canevas-fiches et les formats préétablis et mis à disposition par l'Administration générale de l'Enseignement pour permettre la mise en ligne sur e-classe, en assurant la qualité scientifique et formelle des fiches et outils transmis en vue de la publication ;

4° contribuer à la rédaction des rapports intermédiaires et du rapport final ;

5° participer aux réunions de travail des pôles d'expertises, aux réunions organisées avec le pôle d'expertises « Appui méthodologique et scientifique », et contribuent à la mise en place d'un écosystème de recherche en éducation en participant aux initiatives destinées à la diffusion vers les représentants des Fédérations des Pouvoirs organisateurs et de Wallonie Bruxelles-Enseignement proposés par l'Administration générale de l'Enseignement et agréés par le Comité de pilotage.

Art. 7. § 1. Le pôle d'expertises « Appui méthodologique et scientifique » est coordonné par deux coordinateurs visés à l'article 3, § 2, 1°, 1er tiret.

Dans le cadre de ce rôle de coordination, ceux-ci :

1° veillent à la bonne réalisation de l'ensemble des travaux du pôle d'expertises, les supervisent, en assurent la qualité scientifique, et garantissent leur adéquation avec le cadre méthodologique du dispositif, notamment en veillant à assurer la collaboration effective du pôle « Appui méthodologique et scientifique » avec les autres pôles d'expertises ;

2° travaillent en étroite collaboration avec les services de l'Administration générale de l'Enseignement ;

3° participent aux réunions du Comité de pilotage et intègrent les demandes spécifiques adressées par ce Comité ;

4° contribuent à la mise en place d'un écosystème de recherche en éducation en participant aux initiatives destinées à la diffusion vers les représentants des Fédérations des Pouvoirs organisateurs et de Wallonie Bruxelles-Enseignement proposés par l'Administration générale de l'Enseignement et agréés par le Comité de pilotage ;

5° rédigent trois rapports intermédiaires et un rapport final et les transmettent à l'Administration générale de l'Enseignement conformément aux attendus et délais précisés par le Comité de pilotage.

§ 2. Le pôle d'expertises « Appui méthodologique et scientifique », ses coordinateurs, et les chercheurs qui le composent ont pour missions :

1° d'assurer l'accompagnement des cinq autres pôles d'expertises, afin de garantir la compréhension commune et le développement du cadre méthodologique du dispositif. L'accompagnement des pôles d'expertises s'opère notamment via différentes modalités, en particulier le dialogue, les relectures, des échanges de documents commentés et des recommandations ;

2° de contribuer au développement de l'« evidence-informed education » en approfondissant la méthodologie du dispositif et en la documentant, en réalisant des analyses critiques de la mise en œuvre de manière à identifier les points d'amélioration et proposer des solutions ;

3° de contribuer à la mise en place d'un écosystème de recherche en éducation en participant aux initiatives destinées à la diffusion vers les représentants des Fédérations des Pouvoirs organisateurs et de Wallonie Bruxelles-Enseignement proposés par l'Administration générale de l'Enseignement et agréés par le Comité de pilotage.

CHAPITRE V. — *Octroi, utilisation et justification de la subvention*

Art. 8. Le Ministre octroie une subvention aux établissements d'enseignement supérieur retenus. Chaque pôle d'expertises est financé à hauteur de 108.000€/an, durant deux ans, débutant le 1er novembre 2026 au 31 octobre 2028.

Art. 9. La subvention est destinée à la mise en œuvre du dispositif des pôles d'expertises didactiques et pédagogiques, pour couvrir, à titre de dépenses admises, des frais de personnel et de fonctionnement spécifique relatifs à la participation au dispositif des pôles d'expertises didactiques et pédagogiques.

Art. 10. La subvention portant sur l'année 2026 sera liquidée par tranche selon les modalités suivantes :

- une première tranche de 50 % sera mise en paiement dès la notification de l'arrêté de subvention ;

- une deuxième tranche de 25 % sera remise en paiement un mois après le premier rapport intermédiaire visé à l'article 12, § 1er, du présent arrêté, une fois ce rapport validé par le Comité de Pilotage, soit au plus tard le 1er juin 2027 et de la présentation d'une déclaration de créance certifiée sincère et véritable accompagnée de toutes les pièces requises selon l'article 9 du présent arrêté ;

- le solde (25 %) sera liquidé au plus tard le 1er décembre 2027 sur la base de la remise du deuxième rapport intermédiaire, visé à l'article 12, § 1er, du présent arrêté, une fois ce rapport validé par le Comité de Pilotage, et de la présentation d'une déclaration de créance certifiée sincère et véritable accompagnée de toutes les pièces requises relatives à l'année 2026 selon l'article 9 du présent arrêté.

Art. 11. La subvention portant sur la deuxième année du subventionnement sera liquidée par tranche selon les modalités suivantes :

- une première tranche de 50 % sera remise sur la base : de la remise du troisième rapport intermédiaire, visé à l'article 12, § 1er, du présent arrêté, une fois ce rapport validé par le Comité de pilotage, soit au plus tard le 1er juin 2028 et de la présentation d'une déclaration de créance certifiée sincère et véritable accompagnée de toutes les pièces requises relatives à l'année 2026 selon l'article 9 du présent arrêté ;

- le solde (50 %) sera liquidé au plus tard le 1er décembre 2028 sur la base : de la remise du rapport final, visé à l'article 12, § 2, du présent arrêté, une fois ce rapport validé par le Comité de pilotage, de la présentation d'une déclaration de créance certifiée sincère et véritable ainsi que de l'ensemble des pièces justificatives originales relatives à toutes les dépenses admissibles selon l'article 9 du présent arrêté et justifiant l'utilisation du crédit alloué à la deuxième année de subventionnement.

Art. 12. § 1er. Les bénéficiaires de la subvention produiront trois rapports intermédiaires précisant l'état d'avancement des travaux et reprenant les annexes éventuelles, sous format électronique en version Word et PDF. Les rapports intermédiaires seront transmis selon le calendrier suivant :

- le rapport intermédiaire n°1 : au plus tard le 1er mai 2027 ;

- le rapport intermédiaire n°2 : au plus tard le 1er novembre 2027 ;

- le rapport intermédiaire n°3 : au plus tard le 1er mai 2028.

§ 2 Les bénéficiaires de la subvention produiront et transmettront pour le 1er novembre 2028 au plus tard le rapport final, les annexes éventuelles et l'ensemble des travaux réalisés par le pôle à l'issue du cycle, sous format électronique en version Word et PDF.

Les documents sous format électronique (versions Word et PDF) sont à envoyer à l'adresse e-mail suivante : Cedric.VANAUDENHOVE@cfwb.be.

Art. 13. La Communauté française peut disposer librement des rapports, des fiches et des outils produits, libres de droits, qui peuvent être reproduits et publiés sous toute forme de support, et ce pendant une durée illimitée.

Art. 14. Toute communication ou campagne d'information respecte les dispositions du décret du 20 juin 2002 relatif au contrôle des communications de la présidence du Parlement et des membres du Gouvernement. Sur tous les supports produits dans le cadre de la présente subvention (rapports, articles...) figurera la mention « Avec le soutien de la Fédération Wallonie-Bruxelles » et son logo, ainsi que celui du Pacte pour un Enseignement d'excellence.

CHAPITRE VI. — *Évaluation du dispositif*

Art. 15. La mise en œuvre du dispositif des pôles d'expertises fait l'objet d'une évaluation à l'issue des deux années de mise en œuvre. L'évaluation cible l'efficacité du dispositif des pôles d'expertises et des travaux réalisés, la pertinence et la cohérence des outils et dispositifs, des canevas et des fiches et l'efficience du mécanisme de financement.

L'évaluation est réalisée sur la base d'une méthodologie, fondée sur des objectifs qualitatifs et quantitatifs, proposée par les services de l'Administration générale de l'Enseignement au Comité de pilotage.

Un rapport d'évaluation intermédiaire est transmis au Ministre de l'Éducation le 31 décembre 2027.

Un rapport d'évaluation final est transmis au Ministre de l'Éducation le 31 décembre 2028

CHAPITRE VII. — *Dispositions finales*

Art. 16. Le présent arrêté entre en vigueur le 18 septembre 2026.

Art. 17. Le Ministre de l'Education est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 18 septembre 2026.

Pour le Gouvernement de la Communauté française :

La Ministre-Présidente, en charge du Budget, de l'Enseignement supérieur, de la Culture, de l'Education permanente et des Relations internationales et intra-francophones,

E. DEGRYSE

La Ministre de l'Education et de l'Enseignement pour Adultes,

V. GLATIGNY

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C − 2026/007406]

18 SEPTEMBER 2026. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap betreffende de organisatie, voor de periode 2026-2028, van een systeem van didactische en pedagogische expertisecentra

De Regering van de Franse Gemeenschap,

Gelet op het Wetboek voor het basis- en secundair onderwijs, artikel 1.6.1-4, § 4, zoals ingevoegd bij het programmadecreet van 17 december 2025 houdende diverse bepalingen met betrekking tot Onderwijs, Infrastructuren, Universitaire Ziekenhuizen, Cultuur, Wetenschappelijk Onderzoek, Kind, Justitiehuizen, Jeugd en Begrotingsfondsen, Boek 1, Titel 6, Hoofdstuk 1, aangevuld met een Afdeling 3 getiteld "Wetenschappelijke studies en initiatieven die bijdragen tot de verbetering van de kwaliteit van het onderwijssysteem";

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 3 april 2026;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 15 mei 2026;

Gelet op de gendertest van 11 mei 2026 uitgevoerd met toepassing van artikel 4, tweede lid, 1°, van het decreet van 7 januari 2016 houdende integratie van de genderdimensie in het geheel van de beleidslijnen van de Franse Gemeenschap;

Gelet op het onderhandelingsprotocol van 5 juni 2026 binnen het Onderhandelingscomité tussen de Regering en Wallonie-Bruxelles Enseignement en de federaties van inrichtende machten overeenkomstig artikel 1.6.5-6 en volgende van het Wetboek voor het basis- en secundair onderwijs;

Gelet op het standaardadvies nr.65/2023 van 24 maart 2023, gegeven op 23 juli 2026 met toepassing van artikel 23 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit;

Gelet op het verzoek om advies binnen een termijn van 30 dagen, gericht aan de Raad van State, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het verzoek om advies op 28 juli 2026 ingeschreven werd in de rol van de afdeling wetgeving van de Raad van State onder het nummer 79.936/2/V;

Gelet op de beslissing van de afdeling wetgeving van 30 juli 2026 om geen advies te geven binnen de gevraagde termijn, met toepassing van artikel 84, § 5, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat wetenschappelijk onderzoek bijdraagt aan een beter begrip van de uitdagingen waarmee scholen worden geconfronteerd, dat het mogelijk maakt deze uitdagingen in kaart te brengen, te bevragen en te analyseren, en dat het de verbetering van het onderwijssysteem ondersteunt, met name door innovatie en door de onderwijsgemeenschap de nodige middelen te verschaffen;

Overwegende de Conclusies van de Raad van de Unie van 14 juni 2024 (C/2024/3642) over het bevorderen van empirisch onderbouwde beleidsvorming en praktijk op het gebied van onderwijs, en in het bijzonder het feit dat de Lidstaten de ontwikkeling van een relevant, toegankelijk en kwalitatief hoogstaand onderzoeksecosysteem moeten bevorderen, met name voor zover deze praktijken de instellingen, leeromgevingen, onderwijs- en leerpraktijken ondersteunen, de leerresultaten kunnen verbeteren;

Overwegende dat het concreet ter beschikking stellen van didactische tools en pedagogische systemen, waarvan de doeltreffendheid in het kader van een experimenteel wetenschappelijk onderzoek is aangetoond, het mogelijk maakt het versterken van de vaardigheden en expertise van leerkrachten te ondersteunen, het "evidence-informed education" te bevorderen en te zorgen voor een directe bijdrage van de wetenschappelijke wereld aan de ontwikkeling van de werkwijzen van leerkrachten;

Overwegende het belang van de ontwikkelingen in verband met de uitvoering van de hervorming van de gemeenschappelijke kern, en het geleidelijke tijdschema voor de invoering vastgelegd in artikel 20 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de boeken 1 en 2 van het Wetboek voor het basis- en secundair onderwijs, en tot instelling van de gemeenschappelijke kern;

Overwegende de referentiekaders van de nieuwe gemeenschappelijke kern, aangenomen door het Parlement, namelijk het referentiekader voor de Franse en de oude talen, het referentiekader voor de culturele en artistieke opvoeding, het referentiekader voor de moderne talen, het referentiekader voor de wiskunde, het referentiekader voor de wetenschappen, het referentiekader voor de manuele, technische, technologische en numerieke opleiding, het referentiekader voor de opleiding tot filosofie en burgerschap en het referentiekader voor de lichamelijke en gezondheidsopvoeding, alsook het referentiekader voor de opleiding geschiedenis, aardrijkskunde, economie en sociale wetenschappen;

Overwegende de bepalingen van het Wetboek met betrekking tot de veralgemening van de systemen voor differentiatie en gepersonaliseerde begeleiding binnen de jaren van de gemeenschappelijke kern, met als doel de resultaten te verbeteren, het slagen te ondersteunen en mislukken en doubleren tegen te gaan, en overwegende dat het ter beschikking stellen van didactische tools en de bijbehorende pedagogische systemen essentieel is om de integratie van differentiatie in de praktijk van leerkrachten te bevorderen;

Overwegende dat de ontwikkeling van digitale tools via wetenschappelijk onderzoek een belangrijke hefboom vormt voor de succesvolle invoering van de nieuwe gemeenschappelijke kern, en dat het online plaatsen ervan op het e-classe-platform ervoor zorgt dat ze toegankelijk zijn voor alle leden van de onderwijsgemeenschap;

Op de voordracht van de Minister van Onderwijs;

Na beraadslaging,

Besluit:

HOOFDSTUK I. — *Algemene bepalingen*

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder:

1° onderzoeker: iedere persoon die aangeworven is, aangesloten is bij of een opdracht heeft gekregen binnen een instelling voor hoger onderwijs georganiseerd of gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap, of door het F.R.S.-FNRS of door een universitair ziekenhuis, om een onderzoeksactiviteit uit te voeren in de zin van artikel 5 van het decreet van 7 november 2013 tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies. De houder van een doctoraats- of postdoctoraatsbeurs wordt eveneens beschouwd als onderzoeker overeenkomstig artikel 1, 9°, van het decreet van 4 april 2024 inzake de financiering van onderzoek;

2° Wetboek: Het Wetboek voor het basis- en secundair onderwijs;

3° pedagogisch systeem: een gestructureerd geheel van pedagogische methoden, personele middelen en andere middelen, om het leerproces in een bepaalde situatie te organiseren;

4° Minister: de Minister bevoegd voor Onderwijs;

5° didactische tool: elk materieel of immaterieel element (een boek, een bord, een taalgebruik, een computerprogramma, enz.) dat het verwerven van kennis, vaardigheden of competenties in een of meer bepaalde leervakken vergemakkelijkt;

6° e-classe-platform: het platform voor onderwijsmateriaal bedoeld in artikel 5 van het decreet van 25 april 2019 betreffende het digitaal bestuur van het schoolsysteem en de overdracht van digitale gegevens in het leerplichtonderwijs;

7° expertisecentra: de didactische en pedagogische expertisecentra.

HOOFDSTUK II. — *Projectoproepen, studiegebieden en thema's van de Expertisecentra*

Art. 2. § 1. Overeenkomstig artikel 1.6.1-4, § 4, van het Wetboek, lanceert de Minister een projectoproep gericht aan de instellingen voor hoger onderwijs van de Franse Gemeenschap om hen uit te nodigen voorstellen in te dienen voor de oprichting van didactische en pedagogische expertisecentra, met als doel om, binnen scholen die door de Franse Gemeenschap worden georganiseerd of gesubsidieerd, didactische tools en bijbehorende pedagogische systemen te testen, de doeltreffendheid ervan te documenteren en aan te tonen, met als doel de resultaten in een op zichzelf staand ("kant-en-klaar") formaat via het e-classe-platform onder de onderwijsgemeenschap te verspreiden.

§ 2. De projectoproep heeft, voor de periode van 1 november 2026 tot 31 oktober 2028, tot doel:

1° de oprichting van vijf expertisecentra, die zijn gekoppeld aan de vakgebonden en vakoverschrijdende leergebieden van de gemeenschappelijke kern. De expertisecentra hebben tot doel:

- de vakgebonden leerdoelen van de studiegebieden van de gemeenschappelijke kern:
- Frans, kunst en cultuur,
- Moderne talen,
- Wiskunde, wetenschappen en techniek,
- Menswetenschappen, opleiding tot filosofie en burgerschap, godsdienst en zedenleer,
- Lichamelijke opvoeding, welzijn en gezondheid;
- de interdisciplinaire leerdoelen uit de studiegebieden van de gemeenschappelijke kern en de leerdoelen uit de transversale studiegebieden van de gemeenschappelijke kern;

2° de oprichting van een expertisecentrum "Methodologische en wetenschappelijke ondersteuning".

De werkzaamheden van de zes didactische en pedagogische expertisecentra zijn gericht op de inhoud en de leerdoelen van de basisvaardigheden uit de referentiekaders, met name die welke worden beoordeeld via het gemeenschappelijk extern examen "Rekenen-Lezen-Schrijven", dat aan het begin van het 4e jaar van het lager onderwijs vanaf het schooljaar 2026-2027 wordt georganiseerd.

Art. 3. § 1. De reactie op de projectoproep, waarmee de aanvraag voor de oprichting van een expertisecentrum formeel wordt ingediend, wordt ingediend door de in § 2, 1°, eerste streepje bedoelde coördinator, die hiertoe het initiatief neemt, met behulp van het in de projectoproep voorziene formulier. Deze onderzoeker is afkomstig van een Universiteit, een hogeschool of een hogere kunstschool van de Franse Gemeenschap.

§ 2. Om ontvankelijk te zijn, moet de kandidatuur

1° tot doel hebben een expertisecentrum op te richten, bestaande uit:

- twee coördinatoren die de functie van gewoon hoogleraar of hoogleraar bekleden, die definitief zijn benoemd of aangeworven binnen een instelling voor hoger onderwijs, en die beschikken over expertise op het gebied van didactiek en pedagogiek binnen het betreffende onderzoeksgebied, en die elk een coördinerende rol zullen vervullen binnen het Expertisecentrum. De ene valt onder een universiteit van de Franse Gemeenschap, de andere onder een hogeschool of een hogere kunstschool van de Franse Gemeenschap;
- onderzoekers van een of meer universiteit(en) van de Franse Gemeenschap en onderzoekers van hogescholen of hogere kunstscholen van de Franse Gemeenschap, die beschikken over expertise op het gebied van didactiek en pedagogiek binnen het betreffende onderzoeksgebied;

2° zijn, in het formulier dat uiterlijk op 21 oktober 2026 moet worden ingediend, gebaseerd op de uitwerking van methodologische elementen met betrekking tot:

- de ontwikkeling van didactische tools (en de bijbehorende pedagogische systemen) gericht op de basisvaardigheden en afgestemd op de inhoud en verwachtingen van de referentiekaders, met name die welke worden beoordeeld in het gemeenschappelijk extern examen "Rekenen-Lezen-Schrijven";
- voor het expertisecentrum "Methodologische en wetenschappelijke ondersteuning", de begeleidingsstrategieën die aan de Expertisecentra worden geboden.

Art. 4. § 1. Een Toekenningscomité, bestaande uit de diensten van de Algemene Administratie Onderwijs en de vertegenwoordigers van de Ministers van Onderwijs en Hoger Onderwijs, beoordeelt de ontvangen aanvraagformulieren en brengt een advies op basis van criteria uit aan de Minister.

De toekenningscriteria zijn gebaseerd op:

- een minimum van vijf didactische tools (en het bijbehorende pedagogisch systeem) die aan het einde van de cyclus worden aangeleverd om online te worden geplaatst, en de kwaliteit van de gepresenteerde methodologische elementen: de uitgewerkte wetenschappelijke concepten en de beoogde experimentele methodologieën, en de afstemming daarvan op de specifieke context van het onderwijssysteem van de Federatie Wallonië-Brussel en de structurele hervormingen daarvan;
- voor het expertisecentrum "Methodologische en wetenschappelijke ondersteuning", de kwaliteit van de gepresenteerde methodologische elementen: de begeleidingsstrategieën die aan de expertisecentra worden aangeboden, inclusief het bijbehorende tijdschema, met betrekking tot de experimenten in de klas op basis van een wetenschappelijk validatiekader (evidence-informed education), de toe-eigening door leerkrachten van de geteste didactische tools en de verspreiding ervan.

§ 2 De Minister bepaalt op basis van dit advies gebaseerd op criteria welke projecten worden geselecteerd en motiveert zijn/haar keuze.

HOOFDSTUK III. — *Bestuur en coördinatie*

Art. 5. § 1. Het wetenschappelijk onderzoek dat door de expertisecentra wordt uitgevoerd, wordt gestuurd door een methodologisch kader en begeleid door het in paragraaf 3 vastgelegde Sturingscomité.

§ 2. Het methodologische kader heeft met name tot doel de doelstellingen van de werkzaamheden te verduidelijken, de rollen van de coördinatoren en de leden van de expertisecentra te bepalen, de criteria voor het testen en analyseren van de tools en systemen vast te stellen, en de rubrieken van de sjablonen vast te leggen waarmee de producties op e-classe online kunnen worden geplaatst.

Het methodologische kader wordt opgesteld door de diensten van de Algemene Administratie Onderwijs, met ondersteuning van het expertisecentrum "Methodologische en wetenschappelijke ondersteuning". Dit wordt voorgelegd aan het Sturingscomité, dat het goedkeurt.

§ 3. Het Sturingscomité bestaat uit de coördinatoren van de expertisecentra, de vertegenwoordigers van de betrokken diensten van de Algemene Administratie Onderwijs en de vertegenwoordigers van de Ministers van Onderwijs en Hoger Onderwijs, en wordt voorgezeten door een vertegenwoordiger van de Algemene Administratie Onderwijs.

Het Sturingscomité heeft de volgende taken:

1° het methodologische kader en het tijdschema voor de werkzaamheden van het systeem van de didactische en pedagogische expertisecentra vaststellen en waarborgen;

2° zich uitspreken over de voorstellen van de Algemene Administratie Onderwijs met betrekking tot de wijze waarop de door de expertisecentra geproduceerde middelen worden verspreid, en tot de uitvoering van initiatieven die bijdragen aan de ontwikkeling van een ecosysteem voor onderwijsonderzoek;

3° de tussentijdse en eindverslagen van de expertisecentra analyseren en goedkeuren. Een expertisecentrum neemt niet deel aan de analyse en goedkeuring van de verslagen die het zelf heeft opgesteld.

§ 4. Het secretariaat van het systeem van de didactische en pedagogische expertisecentra wordt verzorgd door het Directoraat-generaal Sturing van het Onderwijssysteem.

§ 5. Het secretariaat organiseert een jaarlijkse bijeenkomst om de lopende werkzaamheden te presenteren, met inbegrip van de methodologie en het evaluatierapport van het systeem, in aanwezigheid van het Sturingscomité, de onderzoekers en de vertegenwoordigers van de Federaties van de Inrichtende Machten en van Wallonie Bruxelles-Enseignement. De lijst met de geselecteerde centra wordt doorgestuurd naar de vertegenwoordigers van de Federaties van de Inrichtende Machten en van Wallonie Bruxelles-Enseignement.

HOOFDSTUK IV. — *Taken van de coördinatoren en onderzoekers*

Art. 6. § 1. Elk expertisecentrum wordt gecoördineerd door twee coördinatoren bedoeld in artikel 3, § 2, 1°, 1e streepje. In het kader van deze coördinatierol zullen zij:

1° toezien op de correcte uitvoering van alle werkzaamheden van het expertisecentrum, hierop toezicht houden, de wetenschappelijke kwaliteit ervan waarborgen en garanderen dat deze in overeenstemming zijn met het methodologische kader van het systeem, met name door ervoor te zorgen dat het expertisecentrum effectief samenwerkt met het expertisecentrum "Methodologische en wetenschappelijke ondersteuning";

2° deelnemen aan de vergaderingen van het Sturingscomité en rekening houden met de specifieke verzoeken van dit Comité;

3° bijdragen aan de opbouw van een ecosysteem voor onderwijsonderzoek en deelnemen aan initiatieven die gericht zijn op de verspreiding van informatie onder de vertegenwoordigers van de Federaties van de Inrichtende Machten en van Wallonie Bruxelles-Enseignement, zoals voorgesteld door de Algemene Administratie Onderwijs en goedgekeurd door het Sturingscomité;

4° drie tussentijdse verslagen en een eindverslag opstellen, waarvan de vereisten en de termijnen door het Sturingscomité worden vastgesteld;

5° de Algemene Administratie Onderwijs de door het expertisecentrum opgestelde werkdocumenten en tools bezorgen, evenals de tussentijdse verslagen en het eindverslag, overeenkomstig de door het Sturingscomité vastgestelde vereisten en termijnen.

§ 2. De taken van de leden van het expertisecentrum zijn de volgende:

1° tools en systemen identificeren, deze analyseren, ze aan aanvullende goedkeuringen onderwerpen op basis van experimenten die in de klassen zijn uitgevoerd, en indien nodig aanpassingen voorstellen of nieuwe tools of systemen ontwikkelen;

2° deze wetenschappelijke werkzaamheden uitvoeren met de steun van het team dat zich bezighoudt met de ontwikkeling van het methodologisch kader, en in nauwe samenwerking met de diensten van de Algemene Administratie Onderwijs die verantwoordelijk zijn voor het programma;

3° deze wetenschappelijke werkzaamheden documenteren aan de hand van de sjablonen en de vooraf opgestelde formats die door de Algemene Administratie Onderwijs ter beschikking worden gesteld, zodat ze op e-classe kunnen worden geplaatst, waarbij de wetenschappelijke en vormelijke kwaliteit van de voor publicatie ingediende fiches en tools wordt gewaarborgd;

4° meewerken aan het opstellen van de tussentijdse verslagen en het eindverslag;

5° deelnemen aan de werkvergaderingen van de expertisecentra, aan de vergaderingen die worden georganiseerd met het expertisecentrum "Methodologische en wetenschappelijke ondersteuning", en bijdragen aan de opbouw van een ecosysteem voor onderwijsonderzoek en deelnemen aan initiatieven die gericht zijn op de verspreiding van informatie onder de vertegenwoordigers van de Federaties van de Inrichtende Machten en van Wallonie Bruxelles-Enseignement, zoals voorgesteld door de Algemene Administratie Onderwijs en goedgekeurd door het Sturingscomité.

Art. 7. § 1. Het expertisecentrum "Methodologische en wetenschappelijke ondersteuning" wordt gecoördineerd door twee coördinatoren bedoeld in artikel 3, § 2, 1°, 1e streepje.

In het kader van deze coördinatierol zullen zij:

1° toezien op de correcte uitvoering van alle werkzaamheden van het expertisecentrum, hierop toezicht houden, de wetenschappelijke kwaliteit ervan waarborgen en garanderen dat deze in overeenstemming zijn met het methodologische kader van het systeem, met name door ervoor te zorgen dat het expertisecentrum "Methodologische en wetenschappelijke ondersteuning" effectief samenwerkt met de andere expertisecentra;

2° nauw samenwerken met de diensten van de Algemene Administratie Onderwijs;

3° deelnemen aan de vergaderingen van het Sturingscomité en rekening houden met de specifieke verzoeken van dit Comité;

4° bijdragen aan de opbouw van een ecosysteem voor onderwijsonderzoek door deel te nemen aan initiatieven die gericht zijn op de verspreiding van informatie onder de vertegenwoordigers van de Federaties van de Inrichtende Machten en van Wallonie Bruxelles-Enseignement, zoals voorgesteld door de Algemene Administratie Onderwijs en goedgekeurd door het Sturingscomité;

5° drie tussentijdse verslagen en een eindverslag opstellen en deze naar de Algemene Administratie Onderwijs sturen, overeenkomstig de door het Sturingscomité vastgestelde vereisten en termijnen.

§ 2. Het expertisecentrum "Methodologische en wetenschappelijke ondersteuning", de coördinatoren ervan en de onderzoekers waaruit dit bestaat, hebben de volgende taken:

1° de vijf andere expertisecentra begeleiden, teneinde te zorgen voor een gemeenschappelijk begrip en de verdere ontwikkeling van het methodologische kader van het systeem. De begeleiding van de expertisecentra vindt met name plaats via verschillende methoden, in het bijzonder door middel van dialoog, nalezen, de uitwisseling van documenten met commentaar en aanbevelingen;

2° bijdragen aan de ontwikkeling van "evidence-informed education" door de methodologie van het systeem te verdiepen en te documenteren, en door kritische analyses van de uitvoering uit te voeren om verbeterpunten te identificeren en oplossingen voor te stellen;

3° bijdragen aan de opbouw van een ecosysteem voor onderwijsonderzoek door deel te nemen aan initiatieven die gericht zijn op de verspreiding van informatie onder de vertegenwoordigers van de Federaties van de Inrichtende Machten en van Wallonie Bruxelles-Enseignement, zoals voorgesteld door de Algemene Administratie Onderwijs en goedgekeurd door het Sturingscomité.

HOOFDSTUK V. — *Toekenning, besteding en verantwoording van de subsidie*

Art. 8. De Minister kent een subsidie toe aan de geselecteerde instellingen voor hoger onderwijs. Elk expertisecentrum ontvangt een financiering van € 108.000 per jaar, gedurende twee jaar, van 1 november 2026 tot 31 oktober 2028.

Art. 9. De subsidie is bestemd voor de uitvoering van het systeem van de didactische en pedagogische expertisecentra, ter dekking van de als in aanmerking komende uitgaven aangemerkte personeels- en specifieke werkingskosten die verband houden met de deelname aan het systeem van de didactische en pedagogische expertisecentra.

Art. 10. De subsidie die betrekking heeft op het jaar 2026 wordt per tranche volgens de volgende nadere regels uitbetaald:

- een eerste tranche van 50 % wordt uitbetaald zodra het subsidiebesluit is meegedeeld;
- een tweede tranche van 25 % wordt uitbetaald één maand na het eerste tussentijdse verslag bedoeld in artikel 12, § 1, van dit besluit, zodra dit verslag door het Sturingscomité is goedgekeurd, d.w.z. uiterlijk op 1 juni 2027, en na indiening van een als waarheidsgetrouw en authentiek gewaarmerkte verklaring van schuldvordering, vergezeld van alle vereiste stukken overeenkomstig artikel 9 van dit besluit;
- het resterende bedrag (25 %) wordt uiterlijk op 1 december 2027 uitbetaald op basis van de indiening van het tweede tussentijdse verslag, bedoeld in artikel 12, § 1, van dit besluit, zodra dit verslag door het Sturingscomité is goedgekeurd, en na overlegging van een als waarheidsgetrouw en authentiek gewaarmerkte verklaring van schuldvordering, vergezeld van alle vereiste stukken met betrekking tot het jaar 2026 overeenkomstig artikel 9 van dit besluit.

Art. 11. De subsidie die betrekking heeft op het tweede jaar van de subsidiering wordt per tranche volgens de volgende nadere regels uitbetaald:

- een eerste tranche van 50 % wordt uitbetaald op basis van: de indiening van het derde tussentijdse verslag, bedoeld in artikel 12, § 1, van dit besluit, zodra dit verslag door het Sturingscomité is goedgekeurd, d.w.z. uiterlijk op 1 juni 2028, en na overlegging van een als waarheidsgetrouw en authentiek gewaarmerkte verklaring van schuldvordering, vergezeld van alle vereiste stukken met betrekking tot het jaar 2026 overeenkomstig artikel 9 van dit besluit;
- het resterende bedrag (50 %) wordt uiterlijk op 1 december 2028 uitbetaald op basis van de indiening van het eindverslag, bedoeld in artikel 12, § 2, van dit besluit, zodra dit verslag door het Sturingscomité is goedgekeurd, na overlegging van een als waarheidsgetrouw en authentiek gewaarmerkte verklaring van schuldvordering, en op basis van alle originele bewijsstukken met betrekking tot alle subsidiabele uitgaven overeenkomstig artikel 9 van dit besluit, waaruit blijkt hoe het toegekende krediet in het tweede subsidiejaar is besteed.

Art. 12. § 1. De begunstigden van de subsidie dienen drie tussentijdse verslagen in te dienen waarin de voortgang van de werkzaamheden wordt beschreven en waarin eventuele bijlagen zijn opgenomen, in elektronische vorm als Word- en PDF-bestand. De tussentijdse verslagen worden volgens het volgende tijdschema ingediend:

- tussentijds verslag nr. 1: uiterlijk op 1 mei 2027;
- tussentijds verslag nr. 2: uiterlijk op 1 november 2027;
- tussentijds verslag nr. 3: uiterlijk op 1 mei 2028.

§ 2 De begunstigden van de subsidie dienen uiterlijk op 1 november 2028 het eindrapport, de eventuele bijlagen en alle door het centrum aan het einde van de cyclus uitgevoerde werkzaamheden op te stellen en in te dienen, in elektronische vorm als Word- en PDF-bestand.

Documenten in elektronische vorm (Word- en PDF-bestanden) moeten naar het volgende e-mailadres worden gestuurd: Cedric.VANAUDENHOVE@cfwb.be.

Art. 13. De Franse Gemeenschap mag vrijelijk beschikken over de opgestelde verslagen, fiches en tools, die vrij van rechten zijn en voor onbepaalde tijd in elke vorm mogen worden gereproduceerd en gepubliceerd.

Art. 14. Elke mededeling of informatiecampagne leeft de bepalingen van het decreet van 20 juni 2022 betreffende het toezicht op de mededelingen van de voorzitter van het Parlement en van de Regeringsleden na. Op alle publicaties die in het kader van deze subsidie worden uitgegeven (verslagen, artikelen...), zal de vermelding "Avec le soutien de la Fédération Wallonie-Bruxelles" en het logo daarvan worden aangebracht, evenals het logo van het "Pacte pour un Enseignement d'excellence".

HOOFDSTUK VI. — *Evaluatie van het systeem*

Art. 15. De uitvoering van het systeem van de expertisecentra wordt na twee uitvoeringsjaar geëvalueerd. De evaluatie richt zich op de doeltreffendheid van het systeem van de expertisecentra en de uitgevoerde werkzaamheden, de relevantie en samenhang van de tools en systemen, de sjablonen en de fiches, en de efficiëntie van het financieringsmechanisme.

De evaluatie wordt uitgevoerd aan de hand van een methodologie die is gebaseerd op kwalitatieve en kwantitatieve doelstellingen en die door de diensten van de Algemene Administratie Onderwijs aan het Sturingscomité is voorgesteld.

Op 31 december 2027 wordt een tussentijds evaluatierapport aan de Minister van Onderwijs voorgelegd.

Op 31 december 2028 wordt een definitief evaluatierapport aan de Minister van Onderwijs voorgelegd

HOOFDSTUK VII. — *Slotbepalingen*

Art. 16. Dit besluit treedt in werking op 18 september 2026.

Art. 17. De Minister van Onderwijs is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 18 september 2026.

Voor de Regering van de Franse Gemeenschap:

De Minister-Presidente, belast met Begroting, Hoger Onderwijs, Cultuur, Permanente Educatie en Internationale en Intra-Franstalige Betrekkingen,
E. DEGRYSE

De Minister van Onderwijs en Volwassenenonderwijs,
V. GLATIGNY

ANDERE BESLUITEN — AUTRES ARRETES

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C − 2026/007362]

1 OKTOBER 2026. — Koninklijk besluit houdende eervol ontslag en benoeming van leden van de raad van bestuur van de naamloze vennootschap van publiek recht Infrabel

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, artikel 207;

Gelet op de statuten van Infrabel, artikel 17;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 april 2014 betreffende de vertegenwoordiging van de gewesten in de raad van bestuur van Infrabel en de NMBS en in het GEN-oriëntatiecomité van de NMBS;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 december 2016 houdende benoeming van de leden van de raad van bestuur die de gewesten vertegenwoordigen en benoeming van de voorzitter van de raad van bestuur van de naamloze vennootschap van publiek recht Infrabel en houdende benoeming van een veertiende lid van de raad van bestuur;

Gelet op het koninklijk besluit van 27 mei 2021 houdende eervol ontslag en benoeming van leden van de raad van bestuur van de naamloze vennootschap van publiek recht Infrabel;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 14 september 2026;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister voor Begroting van 24 september 2026;

Overwegende dat de mandaten van de bestuurders die de gewesten vertegenwoordigen in de raad van bestuur van de naamloze vennootschap van publiek recht Infrabel op 31 december 2022 verstreken zijn;

Overwegende dat de leden van de raad van bestuur van de naamloze vennootschap van publiek recht Infrabel waarvan het mandaat is verstreken, hun functies zijn blijven uitoefenen teneinde de continuïteit van de dienst te verzekeren;

Overwegende dat op grond artikel 2 van het koninklijk besluit van 25 april 2014 betreffende de vertegenwoordiging van de gewesten in de raad van bestuur van Infrabel en de NMBS en in het GEN-oriëntatiecomité van de NMBS, de raad van bestuur van Infrabel moet betaan uit drie vertegenwoordigers van de gewestelijke overheden, met dien verstande dat:

1° één lid benoemd wordt door de Koning op voordracht van de regering van het Vlaamse Gewest;

2° één lid benoemd wordt door de Koning op voordracht van de regering van het Waalse Gewest; en

3° één lid benoemd wordt door de Koning op voordracht van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk gewest;

Overwegende dat het, om in overeenstemming te zijn met wat bepaald is in voormeld koninklijk besluit van 25 april 2014, nodig is om drie nieuwe bestuurders te benoemen;

Overwegende dat de bestuurders gekozen worden volgens de complementariteit van hun bekwaamheden; dat het bijgevolg nodig is om een geheel van personen te benoemen die collectief beschikken over de meest uitgebreide bekwaamheden in materies zoals financiële analyse, boekhoudkundig beheer, juridische aspecten, kennis van de vervoersector, deskundigheid inzake mobiliteit, personeelsbeheer en sociale relaties;

Overwegende de beslissing van de Waalse Gewestregering van 28 augustus 2025 om aan de federale regering voor te stellen dat de heer Antoine DE BORMAN zou benoemd worden door de Koning;

Overwegende dat de heer Antoine DE BORMAN als adjunct-kabinetschef van de Minister van Werk een belangrijke ervaring verworven heeft in domeinen van personeelsbeheer en sociale relaties. Als bestuurder van het Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft hij ook kennis verworven in de vervoersector;

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C − 2026/007362]

1er OCTOBRE 2026. — Arrêté royal portant démission honorable et nomination de membres du conseil d'administration de la société anonyme de droit public Infrabel

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, l'article 207 ;

Vu les statuts d'Infrabel, l'article 17 ;

Vu l'arrêté royal du 25 avril 2014 relatif à la représentation des régions dans les conseils d'administration d'Infrabel et de la SNCB et dans le comité d'orientation RER de la SNCB ;

Vu l'arrêté royal du 25 décembre 2016 portant nomination de membres du conseil d'administration représentant les régions et nomination du président du conseil d'administration de la société anonyme de droit public Infrabel et portant nomination d'un quatorzième membre du conseil d'administration ;

Vu l'arrêté royal du 27 mai 2021 portant démission honorable et nomination de membres du conseil d'administration de la société anonyme de droit public Infrabel ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 14 septembre 2026 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 24 septembre 2026 ;

Considérant que les mandats des administrateurs représentant les régions dans le conseil d'administration de la société anonyme de droit public Infrabel sont arrivés à échéance le 31 décembre 2022 ;

Considérant que les membres du conseil d'administration de la société anonyme de droit public Infrabel dont le mandat a expiré, ont continué à exercer leurs fonctions afin d'assurer la continuité du service ;

Considérant qu'en vertu de l'article 2 de l'arrêté royal du 25 avril 2014 relatif à la représentation des régions dans les conseils d'administration d'Infrabel et de la SNCB et dans le comité d'orientation RER de la SNCB, le conseil d'administration d'Infrabel doit comprendre trois représentants des autorités régionales, étant entendu que :

1° un membre est nommé par le Roi sur la proposition du gouvernement de la Région flamande;

2° un membre est nommé par le Roi sur la proposition du gouvernement de la Région wallonne; et

3° un membre est nommé par le Roi sur la proposition du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant qu'il convient dès lors de nommer trois nouveaux administrateurs afin de se conformer au prescrit de l'arrêté royal du 25 avril 2014 précité ;

Considérant que les administrateurs sont choisis conformément à la complémentarité de leurs compétences ; qu'il est par conséquent nécessaire de nommer un ensemble de personnes qui possèdent collectivement les compétences les plus étendues dans les matières telles que l'analyse financière, la gestion comptable, les aspects juridiques, la connaissance du secteur du transport, l'expertise en matière de mobilité, la gestion du personnel et les relations sociales ;

Considérant la décision du gouvernement de la Région wallonne du 28 août 2025 de proposer au gouvernement fédéral, que M. Antoine DE BORMAN soit nommé par le Roi ;

Considérant que M. Antoine DE BORMAN a acquis une expérience considérable dans les domaines de gestion du personnel et des relations sociales, en tant que Chef de cabinet adjoint de la ministre de l'Emploi. Comme administrateur à l'Agence de développement territorial et de la Société d'Aménagement urbain de la Région de Bruxelles-Capitale, il a également acquis la connaissance du secteur du transport ;

Overwegende de beslissing van de Vlaamse Gewestregering van 29 mei 2026 om aan de federale regering voor te stellen dat de heer Bart VAN CAMP zou benoemd worden door de Koning;

Overwegende dat de heer Bart VAN CAMP beschikt over een grote kennis van de vervoersector en over een zeer grote expertise in de materie mobiliteit, meer bepaald als kabinetschef van de Vlaamse Minister van Mobiliteit, als lid van de raad van Bestuur van De Lijn en als mobiliteitsraadgever van VOKA. Hij beschikt ook over uitstekende competenties inzake financiële en boekhoudkundige analyse, die hij verworven heeft als kabinetschef van de schepen van Financiën en van Mobiliteit van de stad Antwerpen;

Overwegende de beslissing van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 23 juli 2026 om aan de federale regering voor te stellen dat de heer Arne SMEETS zou benoemd worden door de Koning;

Overwegende dat de heer Arne SMEETS beschikt over een grondige kennis van de vervoerssector en een zeer ruime expertise op het vlak van mobiliteit, onder meer als lid van het kabinet van de Brusselse Minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid. Hij beschikt tevens over sterke competenties inzake financiële analyse, ontwikkeld dankzij zijn academische opleiding in de wiskunde;

Overwegende het ontslag van de heer Ruben LECOK op 1 januari 2026;

Overwegende dat de raad van bestuur van Infrabel omwille van het vrijkomen van de post, de heer Patrick DEWAEL heeft gecoöpteerd op datum van 1 januari 2026;

Overwegende dat overeenkomstig paragraaf 3 van artikel 207 van voornoemde wet van 21 maart 1991 de coöptatie van de heer Patrick DEWAEL voorlopig is tot op het moment van een definitieve benoeming;

Overwegende dat de heer Patrick Dewael vaardigheden heeft verworven op het gebied van mobiliteit in zijn hoedanigheid van Minister-President van de Vlaamse Regering en vice-eersteminister, en dat zijn ervaring als voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers hem tevens in staat heeft gesteld een diepgaande expertise te ontwikkelen in juridische en institutionele aangelegenheden, versterkt door zijn opleiding in de rechten;

Overwegende dat zij verklaard hebben het mandaat te willen aanvaarden;

Overwegende dat bijgevolg een eervol einde wordt gesteld aan de functies van de heer Herman DE BODE, de heer Antoine DE BORMAN, de heer Ruben LECOK en de heer Karel STESSENS als leden van de raad van bestuur van de naamloze vennootschap van publiek recht Infrabel;

Op de voordracht van de Minister van Mobiliteit,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Er wordt eervol ontslag verleend uit hun functies van lid van de raad van bestuur van de naamloze vennootschap van publiek recht Infrabel aan:

- de heer Herman DE BODE;
- de heer Antoine DE BORMAN;
- de heer Ruben LECOK;
- de heer Karel STESSENS.

Art. 2. De heer Antoine DE BORMAN, de heer Bart VAN CAMP en de heer Arne SMEETS worden benoemd als leden van de raad van bestuur van de naamloze vennootschap van publiek recht Infrabel voor een mandaat van zes jaar.

Art. 3. De heer Patrick DEWAEL wordt benoemd als lid van de raad van bestuur van de naamloze vennootschap van publiek recht Infrabel om het hernieuwbare mandaat van zes jaar van de heer Ruben LECOK te voltooien dat afloopt op 3 juni 2027.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 5. De minister bevoegd voor het spoorwegvervoer is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 1 oktober 2026.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Mobiliteit,

J.-L. CRUCKE

Considérant la décision du gouvernement de la Région flamande du 29 mai 2026 de proposer au gouvernement fédéral, que M. Bart VAN CAMP soit nommé par le Roi ;

Considérant que M. Bart VAN CAMP dispose d'une connaissance considérable du secteur du transport et d'une très large expertise en matière de mobilité, notamment en tant que Chef de Cabinet du Ministre flamand de la Mobilité, de membre du conseil d'administration de De Lijn et de conseiller Mobilité du VOKA. Il dispose également d'excellentes compétences en analyse financière et comptable, acquise en tant que Chef de cabinet de l'échevin des Finances et de la Mobilité de la Ville d'Anvers ;

Considérant la décision du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 juillet 2026 de proposer au gouvernement fédéral, que M. Arne SMEETS soit nommé par le Roi ;

Considérant que M. Arne SMEETS dispose d'une connaissance considérable du secteur du transport et d'une très large expertise en matière de mobilité, notamment en tant que membre du cabinet de la Ministre bruxelloise de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière. Il dispose également de solides compétences en analyse financière, développées grâce à sa formation académique en mathématiques ;

Considérant la démission le 1er janvier 2026 de Monsieur Ruben LECOK ;

Considérant que le conseil d'administration d'Infrabel, en raison de la vacance du poste, a coopté M. Patrick DEWAEL en date du 1er janvier 2026 ;

Considérant que conformément au paragraphe 3 de l'article 207 de la loi du 21 mars 1991, précitée, M. Patrick DEWAEL a été coopté provisoirement jusqu'à ce qu'intervienne une nomination définitive ;

Considérant que M. Patrick Dewael a acquis des compétences dans le domaine de la mobilité en sa qualité de Ministre-Président du Gouvernement flamand et de vice-Premier ministre, et que son expérience à la présidence de la Chambre des représentants lui a également permis de développer une expertise approfondie des aspects juridiques et institutionnels, renforcée par sa formation en droit ;

Considérant qu'ils se sont déclarés prêts à accepter le mandat ;

Considérant, par conséquent, qu'il est mis fin de manière honorable aux fonctions de M. Herman DE BODE, de M. Antoine DE BORMAN, de M. Ruben LECOK et de M. Karel STESSENS en tant que membres du conseil d'administration de la société anonyme de droit public Infrabel ;

Sur la proposition du Ministre de la Mobilité,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. Il est donné démission honorable de de leurs fonctions de membre du conseil d'administration de la société anonyme de droit public Infrabel à :

- Monsieur Herman DE BODE ;
- Monsieur Antoine DE BORMAN ;
- Monsieur Ruben LECOK ;
- Monsieur Karel STESSENS.

Art. 2. Monsieur Antoine DE BORMAN, monsieur Bart VAN CAMP et Monsieur Arne SMEETS sont nommés en tant que membre du conseil d'administration de la société anonyme de droit public Infrabel pour un mandat de six ans.

Art. 3. Monsieur Patrick DEWAEL est nommé en tant que membre du conseil d'administration de la société anonyme de droit public Infrabel pour achever le mandat de six ans de Monsieur Ruben LECOK qui arrivera à échéance le 3 juin 2027.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 5. Le ministre qui a le transport ferroviaire dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 1er octobre 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Mobilité,

J.-L. CRUCKE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C − 2026/007365]

1 OKTOBER 2026. — Koninklijk besluit houdende eervol ontslag en benoeming van leden van de raad van bestuur van de naamloze vennootschap van publiek recht NMBS

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, artikel 162 bis;

Gelet op de statuten van de NMBS, artikel 9;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 april 2014 betreffende de vertegenwoordiging van de gewesten in de raad van bestuur van Infrabel en de NMBS en in het GEN-oriëntatiecomité van de NMBS;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 december 2016 houdende benoeming van de leden van de raad van bestuur van de naamloze vennootschap van publiek recht NMBS die de gewesten vertegenwoordigen en houdende benoeming van een veertiende lid van de raad van bestuur;

Gelet op het koninklijk besluit van 29 april 2021 houdende eervol ontslag en benoeming van leden van de raad van bestuur van de naamloze vennootschap van publiek recht NMBS;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 14 september 2026;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 24 september 2026;

Overwegende dat de heer Filip BOELAERT, mevrouw Martine DUREZ, en de heer Eric MERCENIER, leden van de raad van bestuur van de naamloze vennootschap van publiek recht NMBS waarvan het mandaat op 31 december 2022 is verstreken, hun functies zijn blijven uitoefenen teneinde de continuïteit van de dienst te verzekeren;

Overwegende dat op grond van artikel 2 van het koninklijk besluit van 25 april 2014 betreffende de vertegenwoordiging van de gewesten in de raad van bestuur van Infrabel en de NMBS en in het GEN-oriëntatiecomité van de NMBS, de raad van bestuur van de NMBS moet bestaan uit drie vertegenwoordigers van de gewestelijke overheden, met dien verstande dat:

1° één lid benoemd wordt door de Koning op voordracht van de regering van het Vlaamse Gewest;

2° één lid benoemd wordt door de Koning op voordracht van de regering van het Waalse Gewest; en

3° één lid benoemd wordt door de Koning op voordracht van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk gewest;

Overwegende dat het, om in overeenstemming te zijn met wat bepaald is in voormeld koninklijk besluit van 25 april 2014, nodig is om nieuwe bestuurders te benoemen;

Overwegende dat de bestuurders gekozen zijn volgens de complementariteit van hun competenties; dat het bijgevolg nodig is om een geheel van personen te benoemen die collectief beschikken over de meest uitgebreide competenties in materies zoals financiële en boekhoudkundige analyse, juridische aspecten, kennis van de vervoersector, deskundigheid inzake mobiliteit, personeelsstrategie en sociale relaties;

Overwegende de beslissing van de Waalse Gewestregering van 28 augustus 2025 om aan de federale regering voor te stellen dat mevrouw Florence POTTIEZ zou benoemd worden door de Koning;

Overwegende dat mevrouw Florence POTTIEZ gedurende meerdere jaren functies met grote verantwoordelijkheid heeft uitgeoefend binnen verschillende overheidsinstellingen, zoals het Rekenhof, het Fonds voor Beroepsziekten, alsook binnen ministeriële kabinetten, waaronder dat van de Vice-Eerste Minister en de Eerste Minister, waar zij belast was met complexe dossiers;

Overwegende dat zij over sterke competenties beschikt op het vlak van financiële analyse, risicoanalyse, proceshertekening, en ontwikkeling van strategische instrumenten (bestuurscontracten, actieplannen, prestatie-indicatoren, dashboards), en dat zij een transversale visie heeft verworven op de uitdagingen van overheidsbeleid en organisatie management;

Overwegende de beslissing van de Vlaamse Gewestregering van 29 mei 2026 om aan de federale regering voor te stellen dat de heer Sali DE VILLE zou benoemd worden door de Koning;

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C − 2026/007365]

1er OCTOBRE 2026. — Arrêté royal portant démission honorable et nomination de membres du conseil d'administration de la société anonyme de droit public SNCB

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, l'article 162 bis ;

Vu les statuts de la SNCB, l'article 9 ;

Vu l'arrêté royal du 25 avril 2014 relatif à la représentation des régions dans les conseils d'administration d'Infrabel et de la SNCB et dans le comité d'orientation RER de la SNCB ;

Vu l'arrêté royal du 25 décembre 2016 portant nomination de membres du conseil d'administration de la société anonyme de droit public SNCB représentant les régions et portant nomination d'un quatorzième membre du conseil d'administration ;

Vu l'arrêté royal du 29 avril 2021 portant démission honorable et nomination de membres du conseil d'administration de la société anonyme de droit public SNCB ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 14 septembre 2026 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 24 septembre 2026 ;

Considérant que M. Filip BOELAERT, Mme Martine DUREZ, et M. Eric MERCENIER, membres du conseil d'administration de la société anonyme de droit public SNCB dont le mandat a expiré le 31 décembre 2022, ont continué à exercer leurs fonctions afin d'assurer la continuité du service ;

Considérant qu'en vertu de l'article 2 de l'arrêté royal du 25 avril 2014 relatif à la représentation des régions dans les conseils d'administration d'Infrabel et de la SNCB et dans le comité d'orientation RER de la SNCB, le conseil d'administration de la SNCB doit comprendre trois représentants des autorités régionales, étant entendu que :

1° un membre est nommé par le Roi sur la proposition du gouvernement de la Région flamande ;

2° un membre est nommé par le Roi sur la proposition du gouvernement de la Région wallonne ; et

3° un membre est nommé par le Roi sur la proposition du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant qu'il convient dès lors de nommer des nouveaux administrateurs afin de se conformer au prescrit de l'arrêté royal du 25 avril 2014 précité ;

Considérant que les administrateurs sont choisis conformément à la complémentarité de leurs compétences ; qu'il est par conséquent nécessaire de nommer un ensemble de personnes qui possèdent collectivement les compétences les plus étendues dans les matières telles que l'analyse financière et comptable, les aspects juridiques, la connaissance du secteur du transport, l'expertise en matière de mobilité, la stratégie du personnel et les relations sociales ;

Considérant la décision du gouvernement de la Région wallonne du 28 août 2025 de proposer au gouvernement fédéral, que Mme Florence POTTIEZ soit nommée par le Roi ;

Considérant que Mme Florence POTTIEZ a exercé pendant plusieurs années des fonctions à haute responsabilité au sein de différentes institutions publiques telles que la Cour des comptes, le Fonds des maladies professionnelles, ainsi qu'au sein de cabinets ministériels, notamment celui de la Vice-Première Ministre et du Premier Ministre, où elle a été chargée de dossiers complexes ;

Considérant qu'elle possède des compétences solides en matière d'analyse financière, d'analyse de risques, de reengineering de processus, de développement d'outils stratégiques (contrats d'administration, plans d'action, indicateurs de performance, tableaux de bord), et qu'elle a acquis une vision transversale des enjeux de gouvernance publique et de gestion organisationnelle ;

Considérant la décision du gouvernement de la Région flamande du 29 mai 2026 de proposer au gouvernement fédéral, que M. Sali DE VILLE soit nommé par le Roi ;

Overwegende dat de heer Sali DE VILLE beschikt over een grondige expertise inzake mobiliteit en transport, verworven door zijn werkzaamheden als kabinetschef van de Gentse schepen bevoegd voor Mobiliteit, Ruimtelijke Ordening en Stadsontwikkeling en als adviseur Mobiliteit en Openbare Werken binnen een Vlaams ministerieel kabinet, en dat hij dankzij zijn masterdiploma in European Studies tevens over een grondige kennis beschikt van beleidsvorming en institutionele besluitvormingsprocessen;

Overwegende de beslissing van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk gewest van 23 juli 2026 om aan de federale regering voor te stellen dat de heer Arnaud DESMADRYL zou benoemd worden door de Koning;

Overwegende dat de heer Arnaud DESMADRYL, jurist van opleiding en voormalig advocaat gespecialiseerd in het publiek- en administratief recht, beschikt over een diepgaande expertise op het vlak van juridische aangelegenheden, mobiliteit en openbaar bestuur, die hij onder meer heeft verworven in het kader van zijn functie als Kabinetschef van de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, evenals door zijn eerdere ervaring als jurist bij de MIVB;

Overwegende dat de regering een veertiende bestuurder wenst te benoemen om de taalpariteit van de leden te verzekeren;

Overwegende dat de heer Maarten VANDERHENST op 27 maart 2026 werd gecoöpteerd, overeenkomstig paragraaf 4 van artikel 162*bis* van de voornoemde wet van 21 maart 1991, ter vervanging van de heer Bart VAN CAMP, wiens vertrek plaatsvond op 1 maart 2026 en wiens mandaat op 31 december 2022 was verstreken, waarbij de coöptatie geldt tot de definitieve benoeming plaatsvindt;

Overwegende dat de heer Maarten VANDERHENST beschikt over een ruime ervaring inzake mobiliteit en transport, verworven in het kader van zijn functies als kabinetschef van de Vlaamse minister bevoegd voor Mobiliteit, Openbare Werken en Havens, alsook als kabinetschef van de Antwerpse schepen bevoegd voor Financiën en Mobiliteit; dat hij beschikt over een grondige kennis van de strategische en financiële uitdagingen verbonden aan het mobiliteitsbeleid;

Overwegende het ontslag van mevrouw Deborah GERARDON op 4 oktober 2025;

Overwegende dat de raad van bestuur van de NMBS omwille van het vrijkomen van de post, mevrouw Chanelle BONAVENTURE heeft gecoöpteerd op datum van 7 november 2025;

Overwegende dat overeenkomstig paragraaf 4 van artikel 162*bis* van voornoemde wet van 21 maart 1991 de coöptatie van mevrouw Chanelle BONAVENTURE voorlopig is tot op het moment van een definitieve benoeming;

Overwegende het ontslag van de heer Laurent LEVEQUE op 30 juni 2025;

Overwegende dat de raad van bestuur van de NMBS omwille van het vrijkomen van de post, de heer Olivier HENRY heeft gecoöpteerd op datum van 23 juli 2025;

Overwegende dat overeenkomstig paragraaf 4 van artikel 162*bis* van voornoemde wet van 21 maart 1991 de coöptatie van de heer Olivier HENRY voorlopig is tot op het moment van een definitieve benoeming;

Overwegende dat mevrouw Chanelle BONAVENTURE sterke competenties inzake mobiliteit heeft opgebouwd en een grondige kennis van de transportsector heeft ontwikkeld, verworven in de uitoefening van haar mandaat als federaal volksvertegenwoordiger, met name binnen de commissie Mobiliteit en Sociale Zaken;

Overwegende dat de heer Olivier HENRY beschikt over een ruime ervaring inzake financiële en boekhoudkundige analyse, die hij onder meer heeft verworven in het kader van zijn functies bij de Waalse minister van Begroting en de Minister-President van Wallonië; dat zijn opleiding in de handels- en financiële wetenschappen zijn competenties op het vlak van financiële en boekhoudkundige analyse versterkt;

Overwegende dat zij verklaard hebben het mandaat te willen aanvaarden;

Considérant que M. Sali DE VILLE dispose d'une expertise approfondie en matière de mobilité et de transport, acquise dans le cadre de ses fonctions de chef de cabinet de l'échevin de Gand chargé de la Mobilité, de l'Aménagement du territoire et du Développement urbain, ainsi que de conseiller en Mobilité et Travaux publics au sein d'un cabinet ministériel flamand, et que sa formation en études européennes renforce sa capacité d'analyse des politiques publiques et des mécanismes institutionnels ;

Considérant la décision du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 juillet 2026 de proposer au gouvernement fédéral, que M. Arnaud DESMADRYL soit nommé par le Roi ;

Considérant que M. Arnaud DESMADRYL, juriste de formation et ancien avocat spécialisé en droit public et administratif, dispose d'une expertise approfondie en matière d'aspects juridiques, de mobilité et de gouvernance publique, acquise notamment dans le cadre de ses fonctions de Directeur de Cabinet du Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale, ainsi que de son expérience antérieure en qualité de juriste à la STIB ;

Considérant que le gouvernement souhaite nommer un quatorzième administrateur afin de d'assurer la parité linguistique des membres ;

Considérant que M. Maarten VANDERHENST a été coopté le 27 mars 2026, conformément au paragraphe 4 de l'article 162*bis* de la loi du 21 mars 1991 précitée, en remplacement de M. Bart VAN CAMP, dont le départ est intervenu le 1er mars 2026 et dont le mandat était arrivé à échéance le 31 décembre 2022, cooptation jusqu'à ce qu'intervienne une nomination définitive ;

Considérant que M. Maarten VANDERHENST dispose d'une solide expérience en matière de mobilité et de transport acquise notamment dans le cadre de ses fonctions de chef de cabinet de la ministre flamande compétente pour la Mobilité, les Travaux publics et les Ports, ainsi que de chef de cabinet de l'échevin d'Anvers chargé des Finances et de la Mobilité ; qu'il possède une connaissance approfondie des enjeux stratégiques et financiers liés aux politiques de mobilité ;

Considérant la démission le 4 octobre 2025 de Mme Deborah GERARDON ;

Considérant que le conseil d'administration de la SNCB, en raison de la vacance du poste, a coopté Mme Chanelle BONAVENTURE en date du 7 novembre 2025 ;

Considérant que conformément au paragraphe 4 de l'article 162*bis* de la loi du 21 mars 1991, précitée, Mme Chanelle BONAVENTURE a été cooptée provisoirement jusqu'à ce qu'intervienne une nomination définitive ;

Considérant la démission le 30 juin 2025 de M. Laurent LEVEQUE ;

Considérant que le conseil d'administration de la SNCB, en raison de la vacance du poste, a coopté M. Olivier HENRY en date du 23 juillet 2025 ;

Considérant que conformément au paragraphe 4 de l'article 162*bis* de la loi du 21 mars 1991, précitée, M. Olivier HENRY a été coopté provisoirement jusqu'à ce qu'intervienne une nomination définitive ;

Considérant que Mme Chanelle BONAVENTURE a développé de solides compétences en matière de mobilité ainsi qu'une bonne connaissance du secteur des transports, acquises dans l'exercice de son mandat de députée fédérale, notamment au sein de la commission Mobilité et Affaires sociales ;

Considérant que M. Olivier HENRY dispose d'une solide expérience en matière d'analyse financière et comptable, acquise notamment dans le cadre de ses fonctions auprès du ministre wallon du Budget et du Ministre-Président de la Wallonie ; que sa formation en sciences commerciales et financières renforce ses compétences en matière d'analyse financière et comptable ;

Considérant qu'ils se sont déclarés prêts à accepter le mandat ;

Overwegende dat bijgevolg een eervol einde wordt gesteld aan de functies van de leden van de raad van bestuur van de naamloze vennootschap van publiek recht NMBS, van de heer Filip BOELAERT, mevrouw Martine DUREZ, mevrouw Deborah GERADON, de heer Laurent LEVEQUE, de heer Eric MERCENIER en de heer Bart VAN CAMP;

Op de voordracht van de Minister van Mobiliteit,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Er wordt eervol ontslag verleend uit hun functies van lid van de raad van bestuur van de naamloze vennootschap van publiek recht NMBS aan:

- De heer Filip BOELAERT;
- Mevrouw Martine DUREZ;
- Mevrouw Deborah GERARDON;
- Laurent LEVEQUE;
- Eric MERCENIER;
- Bart Van CAMP.

Art. 2. De heer Arnaud DESMADRYL, de heer Sali DE VILLE, mevrouw Florence POTTIEZ en de heer Maarten VANDERHENST worden benoemd als leden van de raad van bestuur van de naamloze vennootschap van publiek recht NMBS voor een mandaat van zes jaar.

Art. 3. Mevrouw Chanelle BONAVENTURE wordt benoemd als lid van de raad van bestuur van de naamloze vennootschap van publiek recht NMBS om het hernieuwbare mandaat van zes jaar van mevrouw Deborah GERARDON te voltooien dat afloopt op 2 mei 2027.

Art. 4. De heer Olivier HENRY wordt benoemd als lid van de raad van bestuur van de naamloze vennootschap van publiek recht NMBS om het hernieuwbare mandaat van zes jaar van de heer Laurent LEVEQUE te voltooien dat afloopt op 2 mei 2027.

Art. 5. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 6. De minister bevoegd voor het spoorwegvervoer is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 1 oktober 2026.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Mobiliteit,

J.-L. CRUCKE

Considérant, par conséquent, qu'il est mis fin de manière honorable aux fonctions de membres du conseil d'administration de la société anonyme de droit public SNCB, de M. Filip BOELAERT, de Mme Martine DUREZ, de Mme Deborah GERADON, de M. Laurent LEVEQUE, de M. Eric MERCENIER et de M. Bart VAN CAMP ;

Sur la proposition du Ministre de la Mobilité,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. Il est donné démission honorable de de leurs fonctions de membre du conseil d'administration de la société anonyme de droit public SNCB à :

- Monsieur Filip BOELAERT ;
- Madame Martine DUREZ ;
- Madame Deborah GERARDON ;
- Monsieur Laurent LEVEQUE ;
- Monsieur Eric MERCENIER ;
- Monsieur Bart Van CAMP.

Art. 2. Monsieur Arnaud DESMADRYL, Monsieur Sali DE VILLE, Madame Florence POTTIEZ et Monsieur Maarten VANDERHENST sont nommés en tant que membre du conseil d'administration de la société anonyme de droit public SNCB pour un mandat de six ans.

Art. 3. Madame Chanelle BONAVENTURE est nommée en tant que membre du conseil d'administration de la société anonyme de droit public SNCB pour achever le mandat de six ans de Madame Deborah GERARDON qui arrivera à échéance le 2 mai 2027.

Art. 4. Monsieur Olivier HENRY est nommé en tant que membre du conseil d'administration de la société anonyme de droit public SNCB pour achever le mandat de six ans de Monsieur Laurent LEVEQUE qui arrivera à échéance le 2 mai 2027.

Art. 5. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 6. Le ministre qui a le transport ferroviaire dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 1er octobre 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Mobilité,

J.-L. CRUCKE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C − 2026/007287]

Personeel. — Ontslag

Bij koninklijk besluit van 6 september 2026, wordt mevrouw Yasmina BOUAMARA, rijksambtenaar bij Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken in de klasse A1 met de titel van attaché, ontslag uit haar ambt verleend met ingang van 6 september 2026.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 Brussel.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C − 2026/007287]

Personnel. — Démission

Par arrêté royal du 6 septembre 2026, démission de ses fonctions est accordée à partir du 6 septembre 2026 à Madame Yasmina BOUAMARA, agent de l'Etat au Service public fédéral Intérieur dans la classe A1 avec le titre d'attaché.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 Bruxelles.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C − 2026/007472]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 5 juli 2026, wordt mevrouw Charlotte GOOSSE benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 juli 2026.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 Brussel.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C − 2026/007472]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 5 juillet 2026, Madame Charlotte GOOSSE, est nommée agent de l'Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Mobilité et Transports dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1er juillet 2026.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 Bruxelles.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C − 2026/006459]

Personeel. — Inrustestelling

Bij koninklijk besluit van 27 augustus 2026, wordt de heer Jan BONTE, rijksambtenaar bij de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer in de klasse A3 met de titel van adviseur, eervol ontslag uit zijn ambt verleend met ingang van 1 oktober 2026.

De heer Jan BONTE mag zijn pensioenaanspraken doen gelden en is gemachtigd om de titel van adviseur eershalve te voeren.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 Brussel.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C − 2026/006459]

Personnel. — Mise à la retraite

Par arrêté royal du 27 Août 2026, démission honorable de ses fonctions est accordée à partir du 1er octobre 2026 à Monsieur Jan BONTE, agent de l'Etat au Service public fédéral Mobilité et Transports dans la classe A3 avec le titre conseiller.

Monsieur Jan BONTE peut faire valoir ses droits à la pension de retraite et est autorisé à porter le titre honorifique conseiller.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 Bruxelles.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN EN LEEFMILIEU

[C − 2026/007430]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 1 oktober 2026, wordt mevrouw Wendy Rodriguez-Gonzalez bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A3, met de titel van adviseur bij de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 januari 2026.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 Brussel te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE, SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE ET ENVIRONNEMENT

[C − 2026/007430]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 1er octobre 2026, Madame Wendy Rodriguez-Gonzalez, est promue par avancement à la classe supérieure dans la classe A3, avec le titre de conseiller au Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1er janvier 2026.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 Bruxelles.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C − 2026/007157]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 24 november 2025, wordt de heer Stijn Daenekindt, benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A2 bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 15 oktober 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking.

Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 Brussel te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C − 2026/007157]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 24 novembre 2025, Monsieur Stijn Daenekindt, est nommé agent de l'Etat dans la classe A2 au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 15 octobre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication.

La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 Bruxelles.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C − 2026/007458]

Leger. — Luchtmacht
Opname van hulpofficieren als beroepsofficieren van niveau A en van niveau B

Bij koninklijk besluit nr. 5328 van 21 november 2024:

De hulpofficieren van wie de namen volgen, worden op 22 oktober 2024 met hun graad en hun anciënniteit in die graad opgenomen als beroepsofficier van niveau A, in de vakrichting "inwerkingstelling van luchtwapensystemen":

kapiteins-commandanten vliegers

LATTE J.

JAEKEN A.

WATERSCHOOT J.

De hulpofficier van wie de naam volgt, wordt op 22 oktober 2024 met zijn graad en zijn anciënniteit in die graad opgenomen als beroepsofficier van niveau A, in de vakrichting "inwerkingstelling van luchtwapensystemen":

kapitein vlieger

VERVLOET M.

De hulpofficier van wie de naam volgt, wordt op 22 oktober 2024 met zijn graad en zijn anciënniteit in die graad opgenomen als beroepsofficiervan niveau A, in de vakrichting "inwerkingstelling van luchtwapensystemen":

luitenant vlieger

DE BOSSCHER J.

De hulpofficier van wie de naam volgt, wordt op 22 oktober 2024 met zijn graad en zijn anciënniteit in die graad opgenomen als beroepsofficiervan niveau B, in de vakrichting "luchtcontrole":

luitenant van het vliegwezen

GIELEN N.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C − 2026/007458]

Armée. — Force aérienne
Admission d'officiers auxiliaires comme officiers de carrière du niveau A et du niveau B

Par arrêté royal n° 5328 du 21 novembre 2024 :

Les officiers auxiliaires dont les noms suivent, sont admis avec leur grade et leur ancienneté dans ce grade comme officier de carrière de niveau A, dans la filière de métiers « emploi des systèmes d'arme aériens », le 22 octobre 2024 :

les capitaines-commandants aviateurs

LATTE J.

JAEKEN A.

WATERSCHOOT J.

L'officier auxiliaire dont le nom suit, est admis avec son grade et son ancienneté dans ce grade comme officier de carrière de niveau A, dans la filière de métiers « emploi des systèmes d'arme aériens », le 22 octobre 2024 :

le capitaine aviateur

VERVLOET M.

L'officier auxiliaire dont le nom suit, est admis avec son grade et son ancienneté dans ce grade comme officier de carrière de niveau A, dans la filière de métiers « emploi des systèmes d'arme aériens », le 22 octobre 2024 :

le lieutenant aviateur

DE BOSSCHER J.

L'officier auxiliaire dont le nom suit, est admis avec son grade et son ancienneté dans ce grade comme officier de carrière de niveau B, dans la filière de métiers « contrôle aérien », le 22 octobre 2024 :

le lieutenant d'aviation

GIELEN N.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C − 2026/007452]

Burgerpersoneel. — Eervol ontslag

Bij koninklijk besluit nr. 5320 van 6 november 2024:

Aan mijnheer VANDEVOORDE D., wordt op 1 juli 2024 eervol ontslag uit zijn ambt van attaché verleend, met aanspraak op een rustpensioen.

Aan mijnheer VANDEVOORDE D. wordt de bestemming verleend om de titel van het laatst uitgeoefend ambt eershalve te voeren.

Krijgsmacht. — Onderwijzend militair personeel. — Aanwijzing

Bij koninklijk besluit nr. 5326 van 21 november 2024:

Wordt benoemd voor het ambt van militair hoogleraar in het organiek kader van het onderwijzend personeel van de Koninklijke Militaire School vanaf 1 september 2024:

Luitenant-kolonel ingenieur van het militair materieel

COGHE F.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C − 2026/007452]

Personnel civil. — Démission honorable

Par arrêté royal n° 5320 du 6 novembre 2024 :

Démission honorable de sa fonction d'attaché est accordée à monsieur VANDEVOORDE D., avec admission à la pension de retraite à la date du 1er juillet 2024.

L'autorisation de porter le titre honorifique de la fonction exercée en dernier lieu est accordée à monsieur VANDEVOORDE D.

Forces armées. — Personnel enseignant militaire. — Désignation

Par arrêté royal n° 5326 du 21 novembre 2024 :

Est nommé pour l'emploi de professeur militaire dans le cadre organique du personnel enseignant de l'École royale militaire, à partir du 1er septembre 2024 :

Le lieutenant-colonel ingénieur du matériel militaire

COGHE F.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C − 2026/007461]

Krijgsmacht. — Personeel. — Oppensioenstelling

Bij koninklijk besluit nr. 5341 van 6 december, wordt kapitein-ter-zee stafbrevethouder, COLONVAL C. op pensioen gesteld op 1 oktober 2025.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C − 2026/007461]

Forces armées. — Personnel. — Mise à la pension

Par arrêté royal n° 5341 du 6 décembre 2024, le capitaine de vaisseau breveté d'état-major COLONVAL C., est mis à la pension le 1er octobre 2025.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C − 2026/007444]

Installatie voor de opslag van elektriciteit
Individuele vergunning EP-2025-0122-A

Bij ministerieel besluit van 10 september 2026 wordt een individuele vergunning voor de bouw en exploitatie van een energieopslaginstallatie met een vermogen van 375 MW op het grondgebied van de stad Aubange verleend aan de nv ESTOR-LUX III, met ondernemingsnummer 1026 4355 88.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 Brussel te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C − 2026/007444]

Installation de stockage d'électricité
Autorisation individuelle EP-2025-0122-A

Par arrêté ministériel du 10 septembre 2026, est octroyée une autorisation individuelle pour l'établissement et l'exploitation d'une installation de stockage d'énergie d'une puissance de 375 MW sur le territoire de la ville d'Aubange à la SA ESTOR-LUX III, sous le numéro d'entreprise 1026 435 588.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 Bruxelles.

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C − 2026/007437]

6 OKTOBER 2026. — Voorlopige bescherming als monument

Bij ministerieel besluit van 6 oktober 2026 werden de volgende onroerende goederen, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 voorlopig beschermd:

De westtoren met annexen van de Sint-Niklaaskerk, Gemeenteplein 12 in Liedekerke, bij het kadaster bekend als: Liedekerke, 2de afdeling, sectie D, perceelnummer 1190C (deel).

Met het oog op de definitieve bescherming is de procedure vermeld in artikel 6.1.1 tot en met 6.1.18 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 van toepassing.

De voorlopige bescherming geldt 270 dagen. Die termijn kan eenmalig met maximaal 90 dagen verlengd worden. Gedurende de periode van de voorlopige bescherming zijn de rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 reeds van toepassing.

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C − 2026/007429]

22 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 20 janvier 2026 portant nomination des membres et du Président du Conseil d'appel des allocations d'études

La Ministre-Présidente, en charge du Budget, de l'Enseignement supérieur, de la Culture et des Relations internationales et intra-francophones,

Vu le décret du 18 novembre 2021 réglant les allocations d'études, article 12, § 2 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 3 septembre 2020 portant délégations de compétence et de signature aux fonctionnaires généraux et à certains autres membres du personnel du Ministère de la Communauté française, article 80, § 1er, 10° ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 16 juillet 2024 fixant la répartition des compétences entre les Ministres et réglant la signature des actes du Gouvernement ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 19 juillet 2024 portant règlement du fonctionnement du Gouvernement ;

Vu l'arrêté ministériel du 20 janvier 2026 portant nomination des membres et du Président du Conseil d'appel des allocations d'études,

Arrête :

Article 1er. A l'article 1er, A., 3° de l'arrêté ministériel du 20 janvier 2026 portant nomination des membres et du Président du Conseil d'appel des allocations d'études, les mots « - Madame Françoise SAPPIA-ARNOULD. » sont remplacés par les mots : « - Madame Anne DAUTREBANDE. ».

Art. 2. A l'article 1er, A., 6° du même arrêté, les mots « - Madame Audrey COLPAERT ; - Monsieur Kirill DOLGUIY. » sont remplacés par les mots « - Monsieur Justin MORELLI ; - Monsieur Adam ASSAOUI. ».

Art. 3. A l'article 1er, B., 6° du même arrêté, les mots « - Monsieur Quentin MONNIER ; - Madame Chloé TYOU. » sont remplacés par les mots « - Monsieur Ethan RIGAUX ; - Monsieur Kirill DOLGUIY. ».

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le 1er octobre 2026.

Bruxelles, le 22 septembre 2026.

Pour la Ministre-Présidente, en charge du Budget, de l'Enseignement supérieur,
de la Culture et des Relations internationales et intra-francophones,
E. DEGRYSE

Directeur général,
E. GILLIARD

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C − 2026/007429]

22 SEPTEMBER 2026. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 20 januari 2026 tot benoeming van de leden en de Voorzitter van de Raad van beroep voor de studietoelagen

De Minister-Presidente, belast met Begroting, Hoger Onderwijs, Cultuur en Internationale en Intra-Franstalige Betrekkingen,

Gelet op het decreet van 18 november 2021 tot regeling van studietoelagen, artikel 12, § 2;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 3 september 2020 houdende bevoegdheids- en ondertekeningsdelegatie aan de ambtenaren-generaal en aan andere personeelsleden van het Ministerie van de Franse Gemeenschap, artikel 80, § 1, 10°;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 16 juli 2024 tot vaststelling van de verdeling van de bevoegdheden onder de Ministers en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 19 juli 2024 houdende regeling van haar werking;

Gelet op het ministerieel besluit van 20 januari 2026 tot benoeming van de leden en de Voorzitter van de Raad van beroep voor de studietoelagen,

Besluit:

Artikel 1. In artikel 1, A., 3°, van het ministerieel besluit van 20 januari 2026 tot benoeming van de leden en de Voorzitter van de Raad van beroep voor de studietoelagen worden de woorden "- Mevr. Françoise SAPPIA-ARNOULD." vervangen door de woorden: "- Mevrouw Anne DAUTREBANDE.".

Art. 2. In artikel 1, A., 6° van hetzelfde besluit worden de woorden "- Mevr. Audrey COLPAERT ; - De heer Kirill DOLGUIY." vervangen door de woorden "- De heer Justin MORELLI; - De heer Adam ASSAOUI.".

Art. 3. In artikel 1, B., 6° van hetzelfde besluit worden de woorden "- De heer Quentin MONNIER; - Mevr. Chloé TYOU." vervangen door de woorden "- De heer Ethan RIGAUX; - De heer Kirill DOLGUIY.".

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op 1 oktober 2026.

Brussel, 22 september 2026.

Voor de Minister-Presidente, belast met Begroting, Hoger Onderwijs,
Cultuur en Internationale en Intra-Franstalige Betrekkingen,
E. DEGRYSE

Directeur-generaal,
E. GILLIARD

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C − 2026/007413]

1er SEPTEMBRE 2026. — Décision du Conseil de Wallonie-Bruxelles Enseignement modifiant la décision du Conseil de Wallonie-Bruxelles Enseignement du 28 avril 2022 portant désignation des membres du Comité de gestion du Centre des Technologies agronomiques de la Communauté française

Le Conseil WBE,

Vu le décret spécial du 7 février 2019 portant création de l'organisme public chargé de la fonction de Pouvoir organisateur de l'Enseignement organisé par la Communauté française ;

Vu le décret du 12 juillet 2001 autorisant la création des Centres techniques de la Communauté française de Strée et de Gembloux ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 8 novembre 2001 portant création d'un Centre des Technologies agronomiques de l'enseignement de la Communauté française ;

Vu la décision du Conseil WBE du 29 novembre 2023 portant modification de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 8 novembre 2001 portant création d'un Centre des Technologies agronomiques de l'enseignement de la Communauté française ;

Sur proposition de l'Université de Liège ;

Sur proposition du secteur professionnel concerné ;

Sur proposition des collectivités locales ;

Sur proposition du Comité de gestion ;

Considérant la décision du Comité de direction du 30 juin 2026 ;

Considérant la décision du Comité de direction du 1er septembre 2026,

Décide

Article 1er. À l'article 1 de la décision du Conseil WBE du 28 avril 2022 portant désignation des membres du Comité de gestion du Centre des Technologies agronomiques de la Communauté française, le point 4° est remplacé par :

4° Monsieur CAMMAERTS David Yves, maître-assistant à la Haute École Charlemagne.

Art. 2. À l'article 2 de la décision du Conseil WBE du 28 avril 2022 portant désignation des membres du Comité de gestion du Centre des Technologies agronomiques de la Communauté française, les points 1° et 2° sont remplacés par :

1° Madame SPYROU Lara, préfète de la zone de Huy/Waremme ;

2° Monsieur BILAMS Damien, directeur de l'Athénée Royal Agri-Saint-Georges.

Art. 3. À l'article 3 de la décision du Conseil WBE du 28 avril 2022 portant désignation des membres du Comité de gestion du Centre des Technologies agronomiques de la Communauté française, les points 2° et 3° sont remplacés par :

2° Monsieur CLINQUART Antoine, Doyen de la Faculté de Médecine vétérinaire ;

3° Monsieur BECKERS Yves, professeur à Gembloux AgroBioTech.

Art. 4. À l'article 6 de la décision du Conseil WBE du 28 avril 2022 portant désignation des membres du Comité de gestion du Centre des Technologies agronomiques de la Communauté française, le point 1° est remplacé par :

1° Monsieur RENSON Vincent.

Art. 5. À l'article 8 de la décision du Conseil WBE du 28 avril 2022 portant désignation des membres du Comité de gestion du Centre des Technologies agronomiques de la Communauté française, le point 2° est remplacé par :

2° Monsieur Olivier SOUMERYN-SCHMIT, Directeur général Organisation et Finances.

Art. 6. Il est rajouté un article 9 à la décision du Conseil WBE du 28 avril 2022 portant désignation des membres du Comité de gestion du Centre des Technologies agronomiques de la Communauté française :

« Article 9. Les membres du Comité de gestion sont désignés pour la période du 30 juin 2026 au 29 juin 2030. »

Art. 7. La présente décision entre en vigueur le 30 juin 2026.

Fait à Bruxelles, le 1er septembre 2026.

Par délégation du Conseil WBE en application de la décision du Conseil WBE du 29 novembre 2023

Pour le Conseil WBE,

A. GRENIER

Administrateur général

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C − 2026/007413]

1 SEPTEMBER 2026. — Beslissing van de Raad van Wallonie-Bruxelles Enseignement tot wijziging van de beslissing van de Raad van Wallonie-Bruxelles Enseignement van 28 april 2022 tot aanstelling van de leden van het Beheerscomité van het "Centre des Technologies agronomiques" (Centrum voor Landbouwkundige Technologie) van de Franse Gemeenschap

De WBE-Raad,

Gelet op het bijzonder decreet van 7 februari 2019 tot oprichting van de overheidsinstelling belast met het ambt van Inrichtende Macht voor het Onderwijs georganiseerd door de Franse Gemeenschap;

Gelet op het decreet van 12 juli 2001 waarbij toestemming wordt verleend voor de oprichting van de technische centra van de Franse Gemeenschap van Strée en Gembloux;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 8 november 2001 tot oprichting van een "Centre des Technologies agronomiques" (Centrum voor Landbouwkundige Technologie) van het onderwijs van de Franse Gemeenschap;

Gelet op de beslissing van de WBE-Raad van 29 november 2023 tot wijziging van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 8 november 2001 tot oprichting van een "Centre des Technologies agronomiques" (Centrum voor Landbouwkundige Technologie) van het onderwijs van de Franse Gemeenschap;

Op de voordracht van de Université de Liège;

Op de voordracht van de betrokken beroepssector;

Op de voordracht van de lokale collectiviteiten;

Op de voordracht van het Beheerscomité;

Overwegende de beslissing van het Directiecomité van 30 juni 2026;

Overwegende de beslissing van het Directiecomité van 1 september 2026,

Besluit:

Artikel 1. In artikel 1 van de beslissing van de WBE-Raad van 28 april 2022 tot aanstelling van de leden van het Beheerscomité van het "Centre des Technologies agronomiques" (Centrum voor Landbouwkundige Technologie) van de Franse Gemeenschap wordt punt 4° vervangen door:

4° De heer CAMMAERTS David Yves, meester-assistent bij de Haute École Charlemagne.

Art. 2. In artikel 2 van de beslissing van de WBE-Raad van 28 april 2022 tot aanstelling van de leden van het Beheerscomité van het "Centre des Technologies agronomiques" (Centrum voor Landbouwkundige Technologie) van de Franse Gemeenschap worden punten 1° en 2° vervangen door:

1° Mevrouw SPYROU Lara, prefect van de zone Hoei/Borgworm;

2° De heer BILAMS Damien, directeur van het Athénée Royal Agri-Saint-Georges.

Art. 3. In artikel 3 van de beslissing van de WBE-Raad van 28 april 2022 tot aanstelling van de leden van het Beheerscomité van het "Centre des Technologies agronomiques" (Centrum voor Landbouwkundige Technologie) van de Franse Gemeenschap worden punten 2° en 3° vervangen door:

2° De heer CLINQUART Antoine, Decaan van de Faculté de Médecine vétérinaire;

3° De heer BECKERS Yves, hoogleraar bij Gembloux AgroBioTech.

Art. 4. In artikel 6 van de beslissing van de WBE-Raad van 28 april 2022 tot aanstelling van de leden van het Beheerscomité van het "Centre des Technologies agronomiques" (Centrum voor Landbouwkundige Technologie) van de Franse Gemeenschap wordt punt 1° vervangen door:

1° De heer RENSON Vincent.

Art. 5. In artikel 8 van de beslissing van de WBE-Raad van 28 april 2022 tot aanstelling van de leden van het Beheerscomité van het "Centre des Technologies agronomiques" (Centrum voor Landbouwkundige Technologie) van de Franse Gemeenschap wordt punt 2° vervangen door:

2° De heer Olivier SOUMERYN-SCHMIT, Directeur-generaal Organisatie en Financiën.

Art. 6. Een artikel 9 wordt toegevoegd aan de beslissing van de WBE-Raad van 28 april 2022 tot aanstelling van de leden van het Beheerscomité van het "Centre des Technologies agronomiques" (Centrum voor Landbouwkundige Technologie) van de Franse Gemeenschap:

"Artikel 9. De leden van het Beheerscomité worden aangewezen voor de periode van 30 juni 2026 tot 29 juni 2030."

Art. 7. Deze beslissing treedt in werking op 30 juni 2026.

Gedaan te Brussel, op 1 september 2026.

Bij afvaardiging van de WBE-Raad met toepassing van de beslissing van de WBE-Raad van 29 november 2023.

Voor de WBE-Raad,

A. GRENIER

Administrateur-generaal

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C − 2026/007423]

1er SEPTEMBRE 2026. — Décision du Conseil de Wallonie-Bruxelles Enseignement portant désignation des membres du Comité de Gestion du Centre technique horticole de Gembloux de la Communauté française

Le Conseil de Wallonie Bruxelles Enseignement,

Vu le décret spécial du 7 février 2019 portant création de l'organisme public chargé de la fonction de Pouvoir organisateur de l'Enseignement organisé par la Communauté française ;

Vu le décret du 12 juillet 2001 autorisant la création des centres techniques de la Communauté française de Strée et de Gembloux ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 22 novembre 2001 portant création d'un Centre technique horticole de l'enseignement de la Communauté française à Gembloux ;

Vu la décision du Conseil WBE du 27 avril 2023 modifiant la composition du Comité de gestion du Centre technique horticole de l'enseignement de la Communauté française à Gembloux ;

Sur proposition de la Faculté universitaire des sciences agronomiques de Gembloux ;

Sur proposition du secteur professionnel concerné ;

Sur proposition de la Région wallonne ;

Sur proposition du Comité de gestion ;

Considérant la décision du Comité de direction du 30 juin 2026 ;

Considérant la décision du Comité de direction du 1er septembre 2026,

Décide :

Article 1er. Sont désignés représentants de l'enseignement secondaire organisé par la Communauté française :

1° Monsieur Jean-Benoit DUCARME, Directeur f.f. du Centre technique horticole de Gembloux ;

2° Monsieur Olivier KUNTZ, Directeur f.f. de l'Institut Technique Gembloux-Suarlée – ITGS ;

3° Monsieur Jean-Louis COINDRE, Enseignant à l'Institut Technique Gembloux-Suarlée – ITGS ;

4° Madame Vincianne JENET, Enseignante à l'Institut Technique Gembloux-Suarlée – ITGS.

Art. 2. Sont désignés représentants de l'enseignement supérieur organisé par la Communauté française :

1° Madame Aurore SIQUET, directrice du Département agronomique de la Haute École Charlemagne ;

2° Madame Laure-Anne MINSART, Maître-Assistante à la Haute École Charlemagne.

Art. 3. Est désigné représentant des universités :

1° Monsieur Haissam JIJAKLI, Professeur ordinaire à la faculté agronomique de l'ULiège.

Art. 4. Est désigné représentant du secteur professionnel concerné :

1° Madame Claude VANHEMELEN, Secrétaire générale de la Fédération wallonne horticole.

Art. 5. Est désigné représentant du personnel de maîtrise, des gens de métiers et de services :

1° Madame Hélène GUÉRAIN, Ouvrière au Centre technique horticole de Gembloux.

Art. 6. Sont désignés représentants des services centraux du Pouvoir organisateur :

1° Monsieur François CARLIER, Directeur général adjoint du service général de l'Enseignement supérieur et de l'Enseignement de promotion sociale ;

2° Monsieur Olivier DOYEN, Directeur général des Bâtiments et de la Logistique ;

3° Monsieur Claude DOGOT, Coordinateur de la Cellule promotion et sélection.

Art. 7. Sont désignés représentants de la Région wallonne :

1° Monsieur Philippe BURNY, Attaché scientifique au Centre wallon de Recherches agronomiques ;

2° Madame Florence DESMET, Agente au Service public de Wallonie : Direction de la Recherche et du Développement.

Art. 8. Les membres du Comité de gestion sont désignés pour la période du 30 juin 2026 au 29 juin 2030.

Fait à Bruxelles, le 1er septembre 2026.

Par délégation du Conseil de Wallonie-Bruxelles Enseignement en application de la décision du Conseil WBE du 27 avril 2023,

Pour le Conseil WBE,

A. GRENIER

Administrateur général

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C − 2026/007423]

1 SEPTEMBER 2026. — Beslissing van de Raad van Wallonie-Bruxelles Enseignement tot aanwijzing van de leden van het Beheerscomité van het Technisch Tuinbouwcentrum van Gembloers van de Franse Gemeenschap

De Raad van Wallonie Bruxelles Enseignement,

Gelet op het bijzonder decreet van 7 februari 2019 tot oprichting van de overheidsinstelling belast met het ambt van Inrichtende Macht voor het Onderwijs georganiseerd door de Franse Gemeenschap;

Gelet op het decreet van 12 juli 2001 waarbij toestemming wordt verleend voor de oprichting van de technische centra van de Franse Gemeenschap van Strée en Gembloux;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 22 november 2001 tot oprichting van een Technisch Tuinbouwcentrum van het onderwijs van de Franse Gemeenschap in Gembloux;

Gelet op de beslissing van de WBE-Raad van 27 april 2023 tot wijziging van de samenstelling van het Beheerscomité van het Technisch Tuinbouwcentrum van het onderwijs van de Franse Gemeenschap te Gembloers;

Op de voordracht van de Faculté universitaire des sciences agronomiques de Gembloux;

Op de voordracht van de betrokken beroepssector;

Op de voordracht van het Waalse Gewest;

Op de voordracht van het Beheerscomité;

Overwegende de beslissing van het Directiecomité van 30 juni 2026;

Overwegende de beslissing van het Directiecomité van 1 september 2026,

Beslist:

Artikel 1. Worden aangewezen als vertegenwoordigers van het door de Franse Gemeenschap georganiseerde secundair onderwijs:

1° De heer Jean-Benoit DUCARME, Directeur d.d. van het Technisch Tuinbouwcentrum van Gembloers;

2° De heer Olivier KUNTZ, Directeur d.d. van het Institut Technique Gembloux-Suarlée – ITGS;

3° De heer Jean-Louis COINDRE, Leerkracht aan het Institut Technique Gembloux-Suarlée – ITGS;

4° Mevrouw Vincianne JENET, Leerkracht aan het Institut Technique Gembloux-Suarlée – ITGS.

Art. 2. Worden aangewezen als vertegenwoordigers van het door de Franse Gemeenschap georganiseerde hoger onderwijs:

1° Mevrouw Aurore SIQUET, Directeur van het Departement Landbouwkunde van de Haute Ecole Charlemagne;

2° Mevrouw Laure-Anne MINSART, Meester-assistent aan de Haute École Charlemagne.

Art. 3. Wordt aangewezen als vertegenwoordiger van de universiteiten:

1° De heer Haissam JIJAKLI, Gewoon Hoogleraar aan de faculteit Landbouwkunde van de ULiège.

Art. 4. Wordt aangewezen als vertegenwoordiger van de betrokken beroepssector:

1° Mevrouw Claude VANHEMELEN, Secretaresse-generaal van de Fédération wallonne horticole.

Art. 5. Wordt aangewezen als vertegenwoordiger van het meesters-, vak- en dienstpersoneel:

1° Mevrouw Hélène GUÉRAIN, Arbeidster bij het Technisch Tuinbouwcentrum van Gembloers.

Art. 6. Worden aangewezen als vertegenwoordigers van de centrale diensten van de Inrichtende Macht:

1° De heer François CARLIER, Adjunct-Directeur-generaal van de algemene dienst voor het Hoger Onderwijs en het Onderwijs voor sociale promotie;

2° De heer Olivier DOYEN, Directeur-generaal van de Gebouwen en de Logistiek;

3° De heer Claude DOGOT, Coördinator van de Cel promotie en selectie.

Art. 7. Worden aangewezen als vertegenwoordigers van het Waalse Gewest:

1° De heer Philippe BURNY, Wetenschappelijk attaché bij het Waals Centrum voor Landbouwkundig Onderzoek;

2° Mevrouw Florence DESMET, Medewerkster bij de Waalse Overheidsdienst: Directie Onderzoek en Ontwikkeling.

Art. 8. De leden van het Beheerscomité worden aangewezen voor de periode van 30 juni 2026 tot 29 juni 2030."

Gedaan te Brussel, op 1 september 2026.

Bij afvaardiging van de Raad van Wallonie-Bruxelles Enseignement met toepassing van de beslissing van de WBE-Raad van 27 april 2023,

Voor de WBE-Raad,

A. GRENIER

Administrateur-generaal

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C − 2026/007408]

24 AOUT 2026. — Arrêté ministériel adoptant provisoirement l'exemption de rapport sur les incidences environnementales relative à la reconnaissance du site à réaménager n° SAR/HW104 dit « école primaire » à Saint-Georges-sur-Meuse. — Extrait

Le Vice-Président et Ministre du Territoire, des Infrastructures, de la Mobilité et des Pouvoirs locaux,

(...)

Arrête :

Article 1er. Le périmètre du site n° SAR/HW104 dit « Ecole primaire » à SAINT-GEORGES-SUR-MEUSE est exempté provisoirement d'un rapport sur les incidences environnementales.

(...)

Art 3. Le présent arrêté sera publié au *Moniteur belge*.

(...)

Namur, le 24 août 2026.

F. DESQUESNES

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2026/202674]

24 AOUT 2026. — Arrêté ministériel adoptant provisoirement l'exemption de rapport sur les incidences environnementales relative à la reconnaissance du site à réaménager n°SAR/CH180 dit « STATION-SERVICE IDEM » à Charleroi (Dampremy). — Extrait

Le Vice-Président et Ministre du Territoire, des Infrastructures, de la Mobilité et des Pouvoirs locaux,

(...)

Arrête :

Article 1er. Le périmètre du site nº SAR/CH180 dit « Station-service IDEM » à CHARLEROI (Dampremy) est exempté provisoirement d'un rapport sur les incidences environnementales.

(...)

Art. 2. Le présent arrêté sera publié au *Moniteur belge*.

(...)

Namur, le 24 août 2026.

F. DESQUESNES

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C − 2026/007377]

3 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté ministériel adoptant provisoirement le contenu de rapport sur les incidences environnementales relatif à la reconnaissance du site À réaménager n° SAR/LG273 dit « Abattoir, annexes et bureaux » à Liège. — Extrait

Le Vice-Président et Ministre du Territoire, des Infrastructures, de la Mobilité et des Pouvoirs locaux,

(...)

Arrête :

Article 1er. Il y a lieu de réaliser un rapport sur les incidences environnementales de la demande de la commune Liège.

Art. 2. Le projet de contenu du rapport sur les incidences environnementales annexé au présent arrêté est adopté.

(...)

Namur, le 3 septembre 2026.

F. DESQUESNES

14. Proposition de contenu du RIE

Vu l'historique du site (activité d'abattage d'animaux depuis 50 ans) et son statut á la BDES, il a été jugé indispensable d'introduire un RIE dans le cadre de la demande de reconnaissance de Site á Réaménager.

Voici notre proposition de contenu pour Ie futur RIE :

Le contenu de ce document est á déterminer par le Gouvernement en se basant sur les différents points définis dans l'article D.VIII.33. §3 du CODT :

1° un résumé du contenu, une description des objectifs principaux du plan, du schéma, du guide ou du périmètre et les liens avec d'autres plans et programmes pertinents, et avec l'article D.I.1 ;

2° les aspects pertinents de la situation socio-économique et environnementale ainsi que son évolution probable si le plan, le schéma, le guide ou le périmètre n'est pas mis en oeuvre ;

3° l'incidence du plan ou du schéma sur l'optimisation spatiale ;

4° les caractéristiques environnementales des zones susceptibles d'être touchées de manière notable ;

5° en cas d'adoption ou de révision d'un schéma de développement du territoire, d'un plan de secteur, d'un schéma de développement pluricommunal ou communal, d'un schéma d'orientation local, d'un guide, d'un périmètre de site á réaménager ou d'un périmètre de remembrement urbain, les incidences sur les zones revêtant une importance particuliere pour l'environnement telles que celles désignées conformément aux directives 2009/147/CE du 30 novembre 2009 et 92/43/CEE du 21 mai 1992 ;

7° les objectifs de la protection de l'environnement pertinents et la manière dont ces objectifs et les considérations environnementales ont été pris en considération au cours de l'élaboration du plan, du schéma, du guide ou du périmètre ; 231 CoDT — version applicable á partir du 1er janvier 2026 (v.44.1)

8° les problèmes environnementaux lies au plan, au schéma, au guide ou au périmètre en ce compris les incidences non négligeables probables, á savoir les effets secondaires, cumulatifs, synergiques, á court, á moyen et á long terme, permanents et temporaires, tant positifs que négatifs, sur l'environnement, y compris sur des thèmes comme la diversité biologique, la population, la santé humaine, la faune, la flore, les sols, les eaux, l'air, les facteurs climatiques, les biens matériels, le patrimoine culturel, y compris le patrimoine architectural et archéologique, les paysages et les interactions entre ces facteurs ;

10° les mesures envisagées pour éviter, réduire et, dans la mesure du possible, compenser toute incidence négative non négligeable de la mise en oeuvre du plan, du schéma, du guide ou du périmètre sur l'environnement ;

12° la présentation des alternatives possibles et de leur justification en fonction des points 1° á 11';

13° une description de la méthode d'évaluation retenue et des difficultés rencontrées ;

14° les mesures de suivi envisagées conformément á l'article D.Vlll.35 ;

15° un résumé non technique des informations visées ci-dessus.

Nous proposons de rajouter un volet d'étude spécifiquement lié á la zone de prévention de captage éloignée (liée á des puits utilisés par InBev) couvrant le périmètre du site.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C − 2026/007407]

7 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté ministériel adoptant provisoirement l'exemption de rapport sur les incidences environnementales relative à la reconnaissance du site à réaménager n° SAR/VE185 dit « école de la communauté française » à Aubel. — Extrait

Le Vice-Président et Ministre du Territoire, des Infrastructures, de la Mobilité et des Pouvoirs locaux,

(...)

Arrête :

Article 1er. Le périmètre du site n° SAR/VE185 dit « Ecole de la Communauté française » à AUBEL est exempté provisoirement d'un rapport sur les incidences environnementales.

(...)

Art. 3. Le présent arrêté sera publié au *Moniteur belge*.

(...)

Namur, le 7 septembre 2026.

F. DESQUESNES

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C − 2026/007433]

8 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté ministériel adoptant provisoirement le contenu de rapport sur les incidences environnementales relatif à la reconnaissance du site à réaménager N°SAR/MC115 dit USINE TEXTILE VANOUTRYVE à Mouscron. — Extrait

Le Vice-Président et Ministre du Territoire, des Infrastructures, de la Mobilité et des Pouvoirs locaux,

(...)

Arrête :

Article 1er. Il y a lieu de réaliser un rapport sur les incidences environnementales de la demande de MATEXI PROJECTS Sa.

Art. 2. Le projet de contenu du rapport sur les incidences environnementales annexé au présent arrêté est adopté.

(...)

Art. 4. Le présent arrêté sera publié au *Moniteur belge*.

(...)

Namur, le 8 septembre 2026.

F. DESQUESNES

Proposition de contenu du RIE

Cadre réglementaire

Depuis la circulaire ministérielle du 10 août 2020 relative à l'intégration de l'évaluation des incidences environnementales des sites à réaménager[1], un dossier de demande de reconnaissance doit être accompagné d'un Rapport d'incidences environnementales (RIE) ou, le cas échéant, d'une demande d'exemption motivée.

Dans le cadre de ce dossier, la Direction de l'Aménagement Opérationnel et de la Ville (DAOV) a été questionnée au sujet d'une potentielle exemption. Un RIE doit être réalisé pour les raisons suivantes :

- La nécessité d'anticiper et de gérer les incidences que pourraient engendrées le réaménagement du site sur ces abords immédiats, le site étant situé dans un contexte urbain dense et stratégique (centre-ville, proximité immédiate d'infrastructures telles qu'une gare, une école et des équipements sportifs) ;

- La nécessité d'évaluer le potentiel de différentes affectations que l'on pourrait retrouver au sein du projet, et qui trouveraient leur pertinence dans le contexte du quartier.

Par conséquent, une proposition de contenu de rapport sur les incidences environnementales est présentée ci-dessous, et jointe à la demande de reconnaissance du périmètre SAR pour le site « Usine textile Vanoutryve » à Mouscron.

Contenu réglementaire du RIE

L'article D.VIII.33 § 3 du CoDT définit les informations que doit contenir au minimum le rapport sur les incidences environnementales relatif à la reconnaissance d'un site à réaménager (Tableau 4).

Tableau 4 : Contenu minimum du RIE selon le CoDT

*1° un résumé du contenu, une description des objectifs principaux [...] du périmètre et les liens avec d'autres plans et programmes pertinents, et avec l'article D.I.*1 *;*
2° les aspects pertinents de la ***situation socio-économique et environnementale*** *ainsi que son évolution probable si [...] le périmètre n'est pas mis en œuvre ;*
3° [...]
4° les caractéristiques environnementales des zones susceptibles d'être touchées de manière notable ;
5° en cas d'adoption [...] d'un périmètre de site à réaménager [...], les incidences sur les zones revêtant une importance particulière pour l'environnement telles que celles désignées conformément aux directives 2009/147/*CE du* 30 *novembre* 2009 *et* 92/43/*CEE du* 21 *mai* 1992 *;*
6° en cas d'adoption [...] d'un périmètre de site à réaménager [...], les incidences non négligeables probables spécifiques lorsqu'est prévue l'inscription ou la détermination d'une zone ou d'un espace dans lesquels pourraient s'implanter des ***établissements présentant un risque majeur pour les personnes, les biens ou l'environnement*** *au sens de la directive* 2012/18/*UE ou lorsqu'est prévue l'inscription de zones destinées à l'habitat ainsi que de zones ou d'infrastructures fréquentées par le public à proximité de tels établissements ;*
7° les ***objectifs de la protection de l'environnement pertinents*** *et la manière dont ces objectifs et les considérations environnementales ont été pris en considération au cours de l'élaboration [...] du périmètre ;*
8° les ***problèmes environnementaux*** *liés [...] au périmètre en ce compris les* ***incidences non négligeables probables****, à savoir les effets secondaires, cumulatifs, synergiques, à court, à moyen et à long terme, permanents et temporaires,* ***tant positifs que négatifs****, sur l'environnement, y compris sur des thèmes comme la diversité biologique, la population, la santé humaine, la faune, la flore, les sols, les eaux, l'air, les facteurs climatiques, les biens matériels, le patrimoine culturel, y compris le patrimoine architectural et archéologique, les paysages et les interactions entre ces facteurs ;*
9° [...]
10° les ***mesures*** *envisagées pour* ***éviter, réduire*** *et, dans la mesure du possible,* ***compenser*** *toute incidence négative non négligeable de la mise en œuvre [...] du périmètre sur l'environnement ;*
11° [...]
12° la présentation des ***alternatives possibles*** *et de leur justification en fonction des points* 1° *à* 11° *;*
13° une description de la méthode d'évaluation retenue et des difficultés rencontrées ;
14° les ***mesures de suivi*** *envisagées conformément à l'article D.VIII.*35 *;*
15° un ***résumé non technique*** *des informations visées ci-dessus.*

Contenu proposé du RIE

La table des matières du RIE, tenant compte du contenu réglementaire, pourrait être la suivante :

Partie 1 : Introduction
1.1. Contexte général

1.2. Cadre réglementaire et structure du document
1.3. Intervenants 1.3.1. *Propriétaire* 1.3.2. *Demandeurs* 1.3.3. *Bureau d'étude agréé* 1.3.4. *Personnes externes ayant collaborés à l'étude*
Partie 2 : Présentation du périmètre SAR
2.1. Description du site 2.1.1. *Localisation du périmètre et descriptions des abords* 2.1.2. *Situation cadastrale* 2.1.3. *Historique du site* 2.1.4. *Description détaillée du périmètre* 2.1.4.1. *Ensemble bâti* 2.1.4.2. *Espaces extérieurs* 2.1.4.3. *Accès*
2.2. Objet de la demande
Partie 3 : Situation existante de droit
3.1. Synthèse de la situation existante de droit
3.2. A l'échelle régionale 3.2.1. *Schéma de Développement du Territoire (SDT)* 3.2.2. *Plan de secteur* 3.2.3. *Guide Régional d'Urbanisme (GRU)* 3.2.4. *Schéma Directeur Cyclable pour la Wallonie (SDCW)*
3.3. A l'échelle communale 3.3.1. *Schéma de Développement Communal (SDC)* 3.3.2. *Guide Communal d'Urbanisme (GCU)* 3.3.3. *Plan Communal de Mobilité (PCM)* 3.3.4. Plan Communal Cyclable (PCC) 3.3.5. *Plan d'Action Local en Energie Durable et du Climat (PAEDC)*
3.4. A l'échelle locale 3.4.1. *Pollution/BDES* *Documents d'aménagement du territoire et urbanisme opérationnels* 3.4.2. *Sites à Réaménager (SAR)* *Documents d'aménagement du territoire et urbanisme opérationnels* 3.4.3. *Monuments et sites classés* *Périmètres de gestion* 3.4.4. *Plan d'assainissement par sous bassin hydrographique (PASH)* 3.4.5. *Captages et zones de prévention* 3.4.6. *Statut des voiries*
Partie 4 : Aspects socio-économiques et environnementaux : situation existante, situation de référence, incidences probables, objectifs pertinents de protection de l'environnement et mesures ERC
4.1. Caractéristiques paysagères, urbanistiques et patrimoniales 4.1.1. *Paysage* 4.1.2. *Urbanisme et utilisation du sol* 4.1.3. *Patrimoine architectural et archéologique* 4.1.4. *Synthèse*
4.2. Caractéristiques socio-économiques 4.2.1. *Population et démographie* 4.2.2. *Logement* 4.2.3. *Activités économiques, emploi et revenus* 4.2.4. *Services et équipements* 4.2.5. *Synthèse*
4.3. Caractéristiques physiques et milieu naturel 4.3.1. *Relief et hydrographie* 4.3.2. *Sol et sous-sol* 4.3.3. *Milieu naturel* 4.3.4. *Bruit, air et climat* 4.3.5. Synthèse

4.4. Réseaux techniques et énergie 4.4.1. *Réseau d'égouttage* 4.4.2. *Autres réseaux techniques* 4.4.3. *Energie* 4.4.4. *Déchets* 4.4.5. *Biens matériels* 4.4.6. *Synthèse*
4.5. Mobilité 4.5.1. *Réseau routier* 4.5.2. *Flux de circulation* 4.5.3. *Stationnement* 4.5.4. *Réseaux de transports en commun* 4.5.5. *Mobilité active* 4.5.6. *Mobilité partagée* 4.5.7. *Synthèse*
Partie 5 : Mesures ERC
5.1. Synthèse des recommandations
Partie 6 : Alternatives possibles
6.1. Alternative n°1 : Projet intégrant une part significative d'activités commerciales 6.2. Alternative n°2 : Projet intégrant une part significative d'activités économiques 6.3. Alternative n°3 : Projet intégrant une part significative de services et équipements
Partie 7 : Méthode d'évaluation retenue et difficultés rencontrées
7.1. Description de la méthode d'évaluation 7.2. Difficultés rencontrées 7.3. Propositions et recommandations de l'auteur de l'étude
Partie 8 : Mesures de suivi
Annexes & Bibliographie
Résumé non-technique

Parmi les différents points du contenu réglementaire, certains seront analysés avec une attention particulière, étant donné les spécificités et la localisation du site. On peut citer notamment :

- La problématique de la pollution du sol, et particulièrement la compatibilité du projet avec la qualité du sol après assainissement ;

- L'offre en services et équipements, afin d'évaluer si les besoins seront assurés à l'échelle du quartier une fois le projet mis en œuvre ;

- La thématique de la mobilité, afin de s'assurer de la compatibilité du programme envisagé avec le quartier environnant, et en particulier la gare, l'école, et les habitations existantes ;

- Les aspects paysagers et urbanistiques, pour assurer une intégration harmonieuse du projet dans le contexte urbain dans lequel il s'insère ;

- Une évaluation de l'intérêt patrimonial des différents éléments du site afin d'estimer la pertinence de leur maintien en fonction du nouveau programme et de la cohérence urbanistique ;

- L'affectation et le lien fonctionnel des parcelles cadastrées 1018D3 et 1018E3 en regard de l'usage actuel.

Note

[1] La circulaire découle de la directive 2001/42/CE relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2026/202673]

8 SEPTEMBRE 2026. — Arrêté ministériel adoptant provisoirement l'exemption de rapport sur les incidences environnementales relative à la reconnaissance du site à réaménager N°SAR/DCR48 dit « MERINOS » à Dinant. — Extrait

Le Vice-Président et Ministre du Territoire, des Infrastructures, de la Mobilité et des Pouvoirs locaux,

(...)

Arrête :

Article 1er. Le périmètre du site nº SAR/DCR48 dit « Merinos » à DINANT est exempté provisoirement d'un rapport sur les incidences environnementales.

Art. 2. Le présent arrêté sera publié au *Moniteur belge*.

(...)

Namur, le 8 septembre 2026.

F. DESQUESNES

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C − 2026/007432]

1er OCTOBRE 2026. — Arrêté ministériel relatif à l'établissement des zones de prévention rapprochée et éloignée de l'ouvrage de prise d'eau souterraine dénommé Nationale 5 sis sur le territoire de la commune de Philippeville (Jamagne). — Extrait

Le Ministre ayant l'Environnement dans ses attributions,

(...)

Arrête :

Article 1er. Les zones de prévention rapprochée et éloignée, en vue de protéger l'ouvrage de prise d'eau souterraine potabilisable défini ci-après, sont établies dans les limites fixées à l'article 2 du présent arrêté.

Nom de l'ouvrage	Code de l'ouvrage	Commune	Parcelle cadastrée ou l'ayant été
Nationale 5	52/8/9/006	Philippeville (Jamagne)	DIV. 17, SECT. C, n° 131D

Art. 2. § 1er. Les zones de prévention rapprochée (zone IIa) et éloignée (zone IIb) de l'ouvrage de prise d'eau sont délimitées par les périmètres tracés sur le plan de situation parcellaire, (repris dans le dossier de zones de prévention) référencé : Plan référencé Annexe 1reen date d'août 2025, consultable à l'Administration.

§ 2. La délimitation de la zone IIa, autour de l'ouvrage de prise d'eau Nationale 5, est établie conformément à l'article R.152 § 1er alinéas 1 et 2 du Livre II du Code de l'Environnement constituant le Code de l'Eau, sur base de l'isochrone d'un temps de transfert de 24 heures, déterminée par essais de traçage et modélisation mathématique d'écoulement des eaux souterraines.

§ 3. La délimitation de la zone IIb, autour de l'ouvrage de prise d'eau Nationale 5, est établie conformément à l'article R.152 § 1er alinéas 1 et 5 du Livre II du Code de l'Environnement constituant le Code de l'Eau, sur base de l'isochrone d'un temps de transfert de 50 jours, déterminée par essais de traçage et modélisation mathématique d'écoulement des eaux souterraines.

§ 4. La délimitation de la zone de prévention éloignée, autour de l'ouvrage de prise d'eau Nationale 5, est ensuite adaptée aux limites du parcellaire cadastral conformément à l'article R.157 dudit Code.

§ 5. Le tracé des zones de prévention rapprochée et éloignée est présenté sur l'extrait de carte de l'annexe I du présent arrêté.

Art. 3. § 1er. La mesure de protection suivante est prescrite dans les zones de prévention rapprochées et éloignées visées ci-avant :

Des travaux d'aménagement, sous la forme de l'étanchéification du ruisseau du Bouloin sur un tronçon de 50 mètres, sont prescrits en zone de prévention rapprochée.

§ 2. Le délai maximal, endéans lesquels la mesure prescrite au paragraphe précédent doit être prise, est fixé dans le tableau de l'annexe II du présent arrêté. Il commence à courir dès l'entrée en vigueur du présent arrêté.

Art. 4. Sans préjudice des dispositions prévues aux articles R.168 à R.170 du même Livre, les actions à mener en ce qui concerne l'ouvrage, constructions ou installations existants dans les zones de prévention rapprochée et éloignée délimitées à l'article 2, à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté, sont synthétisées dans le tableau de l'Annexe III du présent arrêté. Y sont fixés les délais maximums endéans lesquels ces actions doivent être menées. Ils commencent à courir dès l'entrée en vigueur du présent arrêté.

Art. 5. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa parution au *Moniteur belge*.

(...)

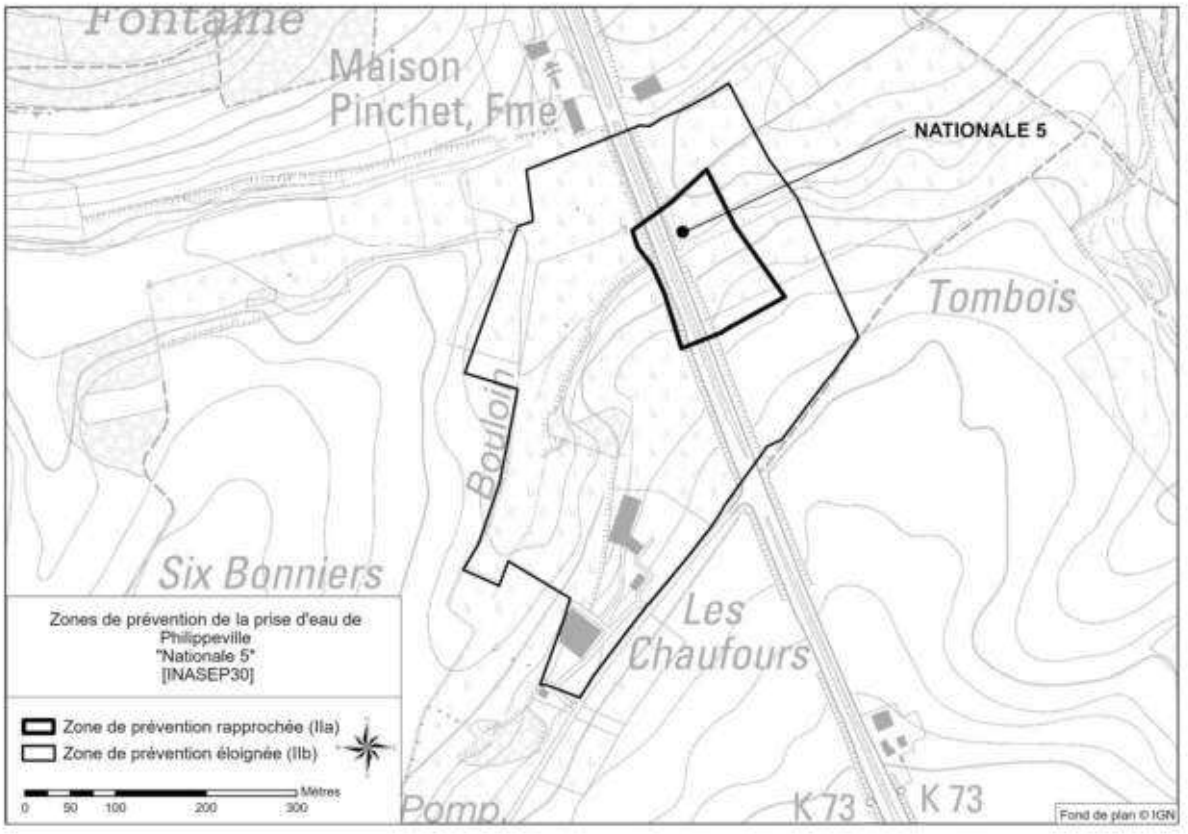
Namur, le 1er octobre 2026.

Y. COPPIETERS

Annexes à l'arrêté ministériel du 1er octobre 2026 relatif à l'établissement des zones de prévention rapprochée et éloignée de l'ouvrage de prise d'eau souterraine dénommé Nationale 5 sis sur le territoire de la commune de Philippeville (Jamagne).

ANNEXE I : Tracé des zones de prévention rapprochée et éloignée de l'ouvrage de prise d'eau concerné

NB : Les plans de détail sont consultables à l'Administration –Direction des Eaux souterraines



Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 1er octobre 2026 relatif à l'établissement des zones de prévention rapprochée et éloignée de l'ouvrage de prise d'eau souterraine dénommé Nationale 5 sis sur le territoire de la commune de Philippeville (Jamagne).

Namur, le 1er octobre 2026.

Le Ministre de l'Environnement,
Y. COPPIETERS

ANNEXE II : Acton et délai maximum visés à l'article 3

OBJET	Code de l'Eau : référence légale	ZONE IIa	ZONE IIb
		Délais	Délais
Mesure complémentaire			
Etanchéification d'une partie d'un cours d'eau	-	4 ans	

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 1er octobre 2026 relatif à l'établissement des zones de prévention rapprochées et éloignées des ouvrages de prise d'eau souterraine dénommés Nationale 5, sis sur le territoire de la commune de Philippeville (Jamagne).

Namur, le 1er octobre 2026.

Le Ministre de l'Environnement,
Y. COPPIETERS

ANNEXE III : Actions et délais maximums visés à l'article 4

OBJET	Code de l'Eau : références légales	ZONE IIa	ZONE IIb
		Délais	Délais
Eaux usées			
Puits perdant (y compris pour l'évacuation des eaux pluviales)	R168 § 2	2 ans*	4 ans
Hydrocarbures			

OBJET	Code de l'Eau : références légales	ZONE IIa	ZONE IIb
		Délais	Délais
Stockage aérien existant mis en conformité selon l'ordre de succession suivant : 1° réalisation d'un test d'étanchéité par un technicien agréé ; 2° remplacement du stockage aérien lorsque le test d'étanchéité visé au 1 ° indique un manque d'étanchéité, une durée de vie inférieure à 4 ans ou un risque de pollution imminent.	R 168 § 6, 2° R.168 § 6, 3°	4 ans immédiat	4 ans immédiat
Autres			
Panneaux	R170 § 4	-	1 an

* A dater de l'adoption de l'arrêté de zone prioritaire

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 1er octobre 2026 relatif à l'établissement des zones de prévention rapprochée et éloignée de l'ouvrage de prise d'eau souterraine dénommé Nationale 5 sis sur le territoire de la commune de Philippeville (Jamagne).

Namur, le 1er octobre 2026.

Le Ministre de l'Environnement,
Y. COPPIETERS

ANNEXE IV : Déclaration environnementale

Introduction

La présente déclaration environnementale résume la manière dont les considérations environnementales ont été intégrées dans le projet de zones de prévention et dont le rapport sur les incidences environnementales et les avis émis par les instances consultées ont été pris en considération, ainsi que les raisons du choix du projet de zone, compte tenu des autres solutions raisonnables envisagées.

Cette déclaration environnementale découle de l'article D.60 du Livre 1er du Code de l'Environnement et est applicable pour tout projet faisant l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales des plans et programmes sur l'environnement.

1. Objectifs environnementaux du projet de délimitation des zones de prévention de l'ouvrage de prise d'eau « Nationale 5 »

Les objectifs environnementaux des zones de prévention sont les limitations des risques de pollution de l'ouvrages de prise d'eau « Nationale 5 » par la mise en place de périmètres de protection établis sur base des temps de transferts de 24 heures et de 50 jours d'un polluant potentiel vers les ouvrages de prise d'eau. À défaut de données suffisantes pour aboutir à la transposition de ce principe, l'application de distances forfaitaires, liées à la nature de l'aquifère, peut être adoptée (Art. R.152 du Code de l'Eau).

Les tracés proposés des zones de prévention de la prise d'eau « Nationale 5 » se basent une modélisation numérique des écoulements et du transport. Dans le cas présent, bien que la prise d'eau ne réponde pas aux critères habituels requis pour une étude de zones de prévention par modélisation numérique, cette prise d'eau est présente au sein du modèle numérique développé dans le cadre du GT Hemptinne. L'approche par modélisation numérique a donc été privilégiée. Les méthodes d'approximation basées sur la loi de Darcy ont aussi été utilisées pour compléter l'approche par modélisation.

En application de l'Art. R.153 du Code de l'Eau, les limites théoriques ont localement été déplacées et adaptées de manière à correspondre avec des limites facilement repérables sur le terrain (voies de communication, cours d'eau, clôtures, limites administratives, etc).

Le projet de zones de prévention est accompagné par la mise en place d'actions de protection devant prévenir les risques de pollution et/ou d'améliorer la qualité de l'eau brute exploitée.

Les actions de protection prévues au programme sont :

- Etanchéification du ruisseau de Bouloin sur 50 mètres en zone IIa ;

- Mise en conformité de la portion de la Nationale 5 incluse dans les zones de prévention (Art. R169 du Code de l'Eau) (filet d'eau, sorties d'avaloir, étanchéification de fossé) ;

- La mise en place de quatre panneaux de signalisation indiquant l'entrée ou la sortir d'une zone de prévention (Art. R170 du Code de l'Eau) ;

- Réalisation d'un test d'étanchéité d'une cuve à mazout recensée en zone IIb et mise en conformité si nécessaire.

2. Prise en compte du rapport sur les incidences environnementales du projet

Le rapport des incidences environnementales a analysé l'impact éventuel d'un dossier de zones de prévention sur les composantes de l'environnement.

Les mesures de prévention de ces risques, qui constituent par ailleurs les indicateurs de résultats, sont :

- Etanchéification du ruisseau de Bouloin sur 50 mètres en zone IIa ;

- Mise en conformité de la portion de la Nationale 5 incluse dans les zones de prévention (Art. R169 du Code de l'Eau) (filet d'eau, sorties d'avaloir, étanchéification de fossé) ;

- La mise en place de quatre panneaux de signalisation indiquant l'entrée ou la sortir d'une zone de prévention (Art. R170 du Code de l'Eau) ;

- Réalisation d'un test d'étanchéité d'une cuve à mazout recensée en zone IIb et mise en conformité si nécessaire.

Ces mesures de prévention ont pour objectif d'améliorer, maintenir ou ne pas dégrader la qualité des eaux captées a la prise d'eau « Nationale 5 ».

3. Intégration des considérations environnementales

Dans ce tableau se retrouvent les incidences positives et négatives (effets secondaires, cumulatifs, synergiques, à court, à moyen et à long termes, permanents et temporaires, tant positifs que négatifs, sur l'environnement, y compris sur des thèmes comme la diversité biologique, la population, la santé humaine, la faune, la flore, les sols, les eaux, ainsi que la qualité des eaux aux résurgences mais aussi sur les milieux naturels le long des cours d'eau, l'air, les facteurs climatiques, les biens matériels, le patrimoine culturel, y compris le patrimoine architectural et archéologique, les paysages ainsi que les interactions entre ces facteurs.

Milieu concerné	Réalisation des mesures	Non-réalisation des mesures
Biodiversité	**Potentiellement positif.** Les mesures de prévention améliorent la qualité des eaux et la gestion des pollutions diffuses, ce qui bénéficie indirectement aux écosystèmes. Une eau de meilleure qualité contribue à la préservation de la biodiversité, même si ce n'est pas l'objectif principal. L'étanchéification d'un tronçon du ruisseau du Bouloin sera réalisée de manière à réduire au maximum son impact sur la biodiversité.	**Aucun impact mesurable.** L'absence de mesures ne modifie pas significativement l'état actuel mais maintient les pressions existantes. L'effet est neutre : pas d'aggravation directe, mais absence d'amélioration.
Faune	**Potentiellement positif.** L'amélioration de la qualité de l'eau et la réduction des pollutions diffuses favorisent indirectement les habitats et la faune aquatique ou riveraine.	**Aucun impact mesurable.** L'état actuel est maintenu, avec maintien des pressions existantes. Effet neutre.
Flore	**Potentiellement positif.** Une meilleure qualité de l'eau et une réduction des pollutions bénéficient aux milieux végétalisés et aquatiques.	**Aucun impact mesurable.** L'absence de mesures n'entraîne pas de dégradation directe, mais empêche toute amélioration.
Natura 2000	**Inchangé.** Le périmètre des zones de prévention ne recoupe pas de site Natura 2000 ; aucune incidence n'est à prévoir.	**Inchangé.** Le périmètre ne recoupe pas de site Natura 2000 ; aucune incidence n'est à prévoir.
Sol et sous-sol	**Potentiellement positif.** Les zones de prévention limitent les risques de pollution accidentelle (hydrocarbures, produits chimiques), protégeant ainsi la qualité des sols.	**Potentiellement négatif.** En l'absence de mesures, les risques liés aux puits perdants, citernes à mazout ou infiltrations non contrôlées persistent, voire s'aggravent.
Eaux souterraines	**Positif.** La mise en place de zones de prévention assure une meilleure protection du captage, limite les pollutions diffuses et accidentelles, et renforce la sécurité de l'alimentation en eau potable à moindre coût.	**Potentiellement négatif.** Les risques de contamination liés aux citernes, puits perdants et infiltrations demeurent, fragilisant la ressource et pouvant entraîner des traitements coûteux, voire l'abandon du captage.
Eaux de surface	**Potentiellement positif.** Les restrictions imposées réduisent les rejets polluants dans les eaux de ruissellement, améliorant ainsi leur qualité.	**Potentiellement négatif.** Les fuites ou ruissellements issus de stockages non sécurisés restent possibles, augmentant les risques de pollution.
Air	**Aucun impact.** Les mesures visent la protection de l'eau et non la qualité de l'air ; aucune incidence directe.	**Aucun impact.** Les mesures visent la protection de l'eau et non la qualité de l'air ; aucune incidence directe.
Climat (GES, énergie, transport)	**Potentiellement positif.** Une meilleure gestion de la ressource en eau peut réduire les besoins énergétiques liés aux pompages ou traitements intensifs, entraînant une diminution des émissions de gaz à effet de serre.	**Potentiellement négatif.** En cas de défaillance du captage, le recours à des camions-citernes augmenterait la consommation d'énergie fossile et les émissions de CO2.
Population	**Positif.** La garantie d'une ressource en eau potable protégée et durable renforce la sécurité d'approvisionnement et le confort des usagers.	**Potentiellement négatif.** En période de forte consommation, les pressions sur le réseau pourraient entraîner une réduction du confort aux points hauts et en périphérie.
Santé humaine	**Positif.** La réduction du risque de contamination de l'eau améliore la sécurité sanitaire et la qualité de vie des habitants.	**Inchangé.** Les risques de contamination demeurent, faute de mesures préventives.
Patrimoine culturel	**Inchangé.** Aucun élément patrimonial identifié dans la zone ; pas d'impact attendu.	**Inchangé.** Aucun élément patrimonial identifié dans la zone ; pas d'impact attendu.
Réseau d'égouttage	**Inchangé.** Aucun réseau d'égouttage n'est inclus dans la zone de prévention du captage.	**Inchangé.** Aucun réseau d'égouttage n'est inclus dans la zone de prévention du captage.

4. Collecte des avis émis lors de la consultation publique

Le projet d'arrêté ministériel de délimitation de zones de prévention, ses annexes et le rapport sur les incidences environnementales sont soumis, pour avis, au Pôle « Environnement », aux communes concernées et à la SPGE. Les avis sont transmis dans les 60 jours de la demande. A défaut, les avis sont réputés favorables.

Les instances consultées dans le cadre du présent dossier sont : la SPGE, la commune de Philippeville ainsi que le Pôle « Environnement ».

La synthèse des avis des instances consultées est reprise ci-dessous :

La SPGE :

La SPGE a remis un avis favorable sur le programme d'action en date du 04/08/2025 et a remis un avis favorable en date du 18/03/2025 sur le rapport d'incidences environnementales, relatifs à la prise d'eau souterraine potabilisable destinée à la distribution publique dénommé « Nationale 5 ».

La commune de Philippeville :

Le collège communal de Philippeville a remis un avis favorable en date du 10/02/26 sur le projet de délimitation de la zone de prévention de la prise d'eau souterraine potabilisable destinée à la distribution publique dénommé « Nationale 5 » sis sur le territoire de la commune de Philippeville. Aucune observation verbale n'a été faite.

Une observation écrite a été reçue et soulève plusieurs points :

- elle souligne la bonne qualité actuelle de l'eau tout en insistant sur la nécessité de maintenir une vigilance accrue face aux risques de pollution par hydrocarbures liés à la proximité de la Nationale 5 ;

- elle s'interroge sur les mesures prévues en cas d'accident sur la Nationale 5 susceptible d'entraîner une percolation d'hydrocarbures ;

- elle signale une erreur de conversion à la page quarante et une du RIE.

Commentaire : Une attention particulière sera accordée au suivi de l'évolution de la qualité de l'eau prélevée à la prise d'eau « Nationale 5 ». Par ailleurs, le projet de délimitation d'une zone de prévention vise précisément à renforcer l'anticipation et la gestion des incidents de pollution. De plus, les aménagements prévus sur la voirie de la Nationale 5, avec imperméabilisation et collecte des eaux de voiries vers le bassin d'orage, devraient mitiger le risque de percolation d'hydrocarbures. Enfin, l'erreur de conversion relevée à la page quarante et une du RIE est confirmée, cette dernière sera corrigée dans la mesure du possible.

Le Pôle Environnement :

Le Pôle « Environnement » a remis un avis favorable en date du 30/04/2026. Il émet cependant certaines recommandations concernant le RIE et formule des pistes d'amélioration :

- Le Pôle « Environnement » estime que le projet d'arrêté ministériel contribue à l'objectif de la Directive Cadre Eau qui vise l'atteinte du bon état quantitatif et qualitatif des masses d'eau souterraine. Il soutient l'objectif de délimitation de zone en vue de préserver les qualités de la ressource naturelle exploitée par cet ouvrage, de le préserver des risques de pollution et d'utiliser rationnellement et judicieusement ses potentialités.

- Le Pôle remet un avis favorable sur ce projet d'arrêté. Il émet cependant certaines recommandations concernant le Rapport sur les incidences environnementales (RIE) et formule des pistes d'amélioration ci-dessous.

- En vue de permettre au producteur d'eau de collecter les informations nécessaires à l'élaboration d'une zone de prévention et de renforcer les objectifs de sensibilisation et d'information des propriétaires et exploitants concernés, le Pôle souligne l'importance qu'il puisse disposer de la liste des personnes concernées par un projet de zone de prévention, dans le respect du Règlement général sur la protection des données (RGPD).

- Le Pôle apprécie que le RIE présente :

a. la liste l'ensemble des législations qui doivent être respectées dans le cadre des zones de prévention rapprochée et éloignée des prises d'eau souterraine potabilisable. Ces éléments concourent à une information des personnes concernées par les projets des zones ;

b. l'analyse de l'impact de la zone de prévention au regard des objectifs du Contrat de rivière ;

c. la présentation des tendances des moyennes des concentrations en Produit de Protection des Plantes (PPT)et des concentrations en nitrates ;

- Le Pôle recommande que le RIE contienne une information sur les démarches qui sont prévues afin de préciser ultérieurement le contenu des actions prévues par le programme d'action, telles que par exemple la mise en conformité de la portion de la Nationale 5 incluse dans les zones de prévention.

- Le Pôle note que le RIE porte sur le dossier de délimitation des zones de prévention (conformément à l'article R.157 du Code de l'eau) et sur une estimation des actions de protection. Le pôle apprécie que le RIE précise également les dispositions des articles R.165 et R.167 applicables dans le contexte de cette zone de prévention.

- Pour faciliter la mise en œuvre par le demandeur, le Pôle suggère que les recommandations de l'auteur soient reprises dans un tableau de synthèse.

- Le Pôle appuie toutes les recommandations de l'auteur à mettre en œuvre dans le cadre de ce projet.

- Le Pôle salue la liste des nouvelles dispositions à appliquer en zone de prévention après la mise en œuvre du projet de délimitation des zones de prévention et de surveillance de la prise d'eau.

- Le Pôle regrette cependant l'absence d'évaluation de mesures concernant l'exploitation agricole présente dans la zone de prévention. A titre d'exemple, en zone de protection éloignée (IIb), les agriculteurs ne peuvent plus remplir, rincer et nettoyer leur matériel de pulvérisation au champ.

- Il conviendrait également de préciser que les aménagements liés à la détermination de la zone incombent au demandeur, tels que la modification du type d'abreuvoirs en prairie.

5. Prise en considération des avis des instances consultées sur le projet de délimitation des zones de prévention

Les recommandations et pistes d'amélioration émises par le Pôle « Environnement » sont prises en compte par l'INASEP ainsi que Prévent'eaux et seront appliquées, dans la mesure du possible, aux RIE des dossiers ultérieurs.

6. Modifications apportées au projet de délimitation des zones de prévention faisant suite à la prise en considération des avis émis par les instances consultées

Aucune modification directe n'est apportée au projet.

Une faute de frappe à la quarante-et-unième page du RIE a été signalée lors de l'enquête publique ; elle sera corrigée dans la mesure du possible.

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 1er octobre 2026 relatif à l'établissement des zones de prévention rapprochée et éloignée de l'ouvrage de prise d'eau souterraine dénommé Nationale 5 sis sur le territoire de la commune de Philippeville (Jamagne).

Namur, le 1er octobre 2026.

Le Ministre de l'Environnement,

Y. COPPIETERS

OFFICIELE BERICHTEN — AVIS OFFICIELS

GRONDWETTELIJK HOF

[C − 2026/007346]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij verzoekschrift dat op 3 september 2026 op het elektronisch platform van het Hof is neergelegd, is beroep tot vernietiging van de artikelen 3, *b)*, 10 en 14, van de wet van 6 april 2026 « tot invoering van een belasting op meerwaarden op financiële activa » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 21 april 2026) ingesteld door Pascale Scheir, Catherine Bonami en Bob De Kesel.

Die zaak, ingeschreven onder nummer 8748 van de rol van het Hof, werd samengevoegd met de zaken met rolnummers 8663 en 8682.

De griffier,

Nicolas Dupont

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C − 2026/007346]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par requête déposée le 3 septembre 2026 sur la plateforme électronique de la Cour, un recours en annulation des articles 3, *b)*, 10 et 14, de la loi du 6 avril 2026 « introduisant un impôt sur les plus-values sur les actifs financiers » (publiée au *Moniteur belge* du 21 avril 2026) a été introduit par Pascale Scheir, Catherine Bonami et Bob De Kesel.

Cette affaire, inscrite sous le numéro 8748 du rôle de la Cour, a été jointe aux affaires portant les numéros 8663 et 8682 du rôle.

Le greffier,

Nicolas Dupont

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C − 2026/007346]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

Mit einer Klageschrift, die am 3. September 2026 auf der elektronischen Plattform des Gerichtshofes hinterlegt wurde, erhoben Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 3 Buchstabe *b)*, 10 und 14 des Gesetzes vom 6. April 2026 « zur Einführung einer Steuer auf Mehrwerte auf finanzielle Aktiva » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 21. April 2026): Pascale Scheir, Catherine Bonami und Bob De Kesel.

Diese unter der Nummer 8748 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragene Rechtssache wurde mit den Rechtssachen mit Geschäftsverzeichnisnummern 8663 und 8682 verbunden.

Der Kanzler,

Nicolas Dupont

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C − 2026/007239]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par deux requêtes déposées les 23 juin et 28 juillet 2026 sur la plateforme électronique de la Cour, des recours en annulation partielle de la loi du 30 mai 2026 « portant la réforme des pensions » (publiée au *Moniteur belge* du 1er juin 2026, deuxième édition) ont été introduits respectivement par Joëlle Rouvroy et par Patrick-Alain Déome.

Ces affaires, inscrites sous les numéros 8690 et 8735 du rôle de la Cour, ont été jointes.

Le greffier,

Nicolas Dupont

GRONDWETTELIJK HOF

[C − 2026/007239]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij twee verzoekschriften die op 23 juni en 28 juli 2026 op het elektronisch platform van het Hof zijn neergelegd, zijn beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van de wet van 30 mei 2026 « houdende de pensioenhervorming » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 1 juni 2026, tweede editie) ingesteld respectievelijk door Joëlle Rouvroy en door Patrick-Alain Déome.

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 8690 en 8735 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

De griffier,

Nicolas Dupont

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C − 2026/007239]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

Mit zwei Klageschriften, die am 23. Juni und 28. Juli 2026 auf der elektronischen Plattform des Gerichtshofes hinterlegt wurden, erhoben jeweils Klage auf teilweise Nichtigerklärung des Gesetzes vom 30. Mai 2026 « zur Reform der Pensionen » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 1. Juni 2026, zweite Ausgabe): Joëlle Rouvroy; Patrick-Alain Déome.

Diese unter den Nummern 8690 und 8735 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

Der Kanzler,

Nicolas Dupont

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C − 2026/007240]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par requête déposée le 30 juillet 2026 sur la plateforme électronique de la Cour, l'ASBL « Fédération des maisons médicales et des collectifs de santé francophone » a introduit un recours en annulation des articles 2 à 8 de la loi du 8 janvier 2026 « relative au traitement de données à caractère personnel lors de la participation à une concertation organisée sur la base de l'article 458*ter* du Code pénal » (publiée au *Moniteur belge* du 5 février 2026).

Cette affaire, inscrite sous le numéro 8736 du rôle de la Cour, a été jointe à l'affaire portant le numéro 8724 du rôle.

Le greffier,

Nicolas Dupont

GRONDWETTELIJK HOF

[C − 2026/007240]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij verzoekschrift dat op 30 juli 2026 op het elektronisch platform van het Hof is neergelegd, heeft de vzw « Fédération des maisons médicales et des collectifs de santé francophone » beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 2 tot 8 van de wet van 8 januari 2026 « betreffende de verwerking van persoonsgegevens bij deelname aan een overleg georganiseerd op grond van artikel 458*ter* van het strafwetboek » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 5 februari 2026).

Die zaak, ingeschreven onder nummer 8736 van de rol van het Hof, werd samengevoegd met de zaak met rolnummer 8724.

De griffier,

Nicolas Dupont

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C − 2026/007240]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

Mit einer Klageschrift, die am 30. Juli 2026 auf der elektronischen Plattform des Gerichtshofes hinterlegt wurde, erhob die VoG « Fédération des maisons médicales et des collectifs de santé francophone » Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 2 bis 8 des Gesetzes vom 8. Januar 2026 « über die Verarbeitung personenbezogener Daten bei der Teilnahme an einer aufgrund von Artikel 458*ter* des Strafgesetzbuches organisierten Besprechung » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 5. Februar 2026).

Diese unter der Nummer 8736 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragene Rechtssache wurde mit der Rechtssache mit Geschäftsverzeichnisnummer 8724 verbunden.

Der Kanzler,

Nicolas Dupont

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C − 2026/007241]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par trois requêtes déposées les 13 et 17 août 2026 sur la plateforme électronique de la Cour et par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 10 août 2026 et parvenue au greffe le 11 août 2026, des recours en annulation des articles 5, 6 et 7 de la loi du 8 février 2026 « relative à la réalisation de tests de drogue dans les maisons de transition et à la déchéance de la nationalité belge » (publiée au *Moniteur belge* du 18 février 2026) ont été introduits respectivement par l'ASBL « Association pour le droit des Etrangers », l'ASBL « Coordination et Initiatives pour et avec les Réfugiés et Étrangers », l'ASBL « Ligue des droits humains », l'Ordre des barreaux francophone et germanophone et l'ASBL « Service International de Recherche, d'Éducation et d'Action sociale », par Alpha Diallo, par Zakari Hamza et par Abdoul Rahmane Sall.

Ces affaires, inscrites sous les numéros 8739, 8741, 8742 et 8745 du rôle de la Cour, ont été jointes.

Le greffier,

Nicolas Dupont

GRONDWETTELIJK HOF

[C − 2026/007241]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij drie verzoekschriften die op 13 en 17 augustus 2026 op het elektronisch platform van het Hof zijn neergelegd en bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 10 augustus 2026 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 11 augustus 2026, zijn beroepen tot vernietiging van de artikelen 5, 6 en 7 van de wet van 8 februari 2026 « betreffende het afnemen van drugstesten in de transitiehuizen en de vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 18 februari 2026) ingesteld respectievelijk door de vzw « Association pour le droit des Etrangers », de vzw « Coordination et Initiatives pour et avec les Réfugiés et Étrangers », de vzw « Ligue des droits humains », de « Ordre des barreaux francophone et germanophone » en de vzw « Service International de Recherche, d'Éducation et d'Action sociale », door Alpha Diallo, door Zakari Hamza en door Abdoul Rahmane Sall.

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 8739, 8741, 8742 en 8745 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

De griffier,

Nicolas Dupont

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C − 2026/007241]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

Mit drei Klageschriften, die am 13. und 17. August 2026 auf der elektronischen Plattform des Gerichtshofes hinterlegt wurde und mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 10. August 2026 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 11. August 2026 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben jeweils Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 5, 6 und 7 des Gesetzes vom 8. Februar 2026 « über die Durchführung von Drogentests in Übergangshäusern und die Aberkennung der belgischen Staatsangehörigkeit » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 18. Februar 2026): die VoG « Association pour le droit des Etrangers », die VoG « Coordination et Initiatives pour et avec les Réfugiés et Étrangers », die VoG « Ligue des droits humains », die Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Rechtsanwaltschaften und die VoG « Service International de Recherche, d'Éducation et d'Action sociale »; Alpha Diallo; Zakari Hamza; Abdoul Rahmane Sall.

Diese unter den Nummern 8739, 8741, 8742 und 8745 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

Der Kanzler,

Nicolas Dupont

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C − 2026/007242]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par arrêt du 31 août 2026, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 8 septembre 2026, la Cour d'appel de Mons a posé la question préjudicielle suivante :

« Les articles 18 et 19 du Code pénal social violent-t-ils les dispositions relatives aux droits et libertés fondamentaux garantis par le titre II de la Constitution (notamment les articles 10, 11, 12, 15 et 22) lus en combinaisons avec les articles 6, § 1er, et 8 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'ils autorisent les agents du contrôle des lois sociales et de l'office national de l'emploi, agissant dans le cadre de leurs prérogatives définies par le Code pénal social, à mettre en œuvre des observations ou des infiltrations, quelles qu'en soit la fréquence, sans les soumettre à des exigences strictes et à un contrôle tels que par exemple ceux fixés par les articles 47*ter* à 47*novies*, 235*ter* et 235*quater* du Code d'instruction criminelle ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 8751 du rôle de la Cour.

Le greffier,

Nicolas Dupont

GRONDWETTELIJK HOF

[C − 2026/007242]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij arrest van 31 augustus 2026, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 8 september 2026, heeft het Hof van Beroep te Bergen de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schenden de artikelen 18 en 19 van het Sociaal Strafwetboek de bepalingen betreffende de fundamentele rechten en vrijheden die worden gewaarborgd door titel II van de Grondwet (meer bepaald de artikelen 10, 11, 12, 15 en 22), in samenhang gelezen met de artikelen 6, lid 1, en 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre zij de ambtenaren die zijn belast met het toezicht op de sociale wetten en de ambtenaren van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, die optreden in het kader van hun prerogatieven bepaald door het Sociaal Strafwetboek, machtigen om observaties en infiltraties te verrichten, ongeacht de frequentie ervan, zonder hen te onderwerpen aan strenge vereisten en aan een controle zoals bijvoorbeeld die welke zijn vastgelegd in de artikelen 47*ter* tot 47*novies*, 235*ter* en 235*quater* van het Wetboek van strafvordering ? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 8751 van de rol van het Hof.

De griffier,

Nicolas Dupont

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C − 2026/007242]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In seinem Entscheid vom 31. August 2026, dessen Ausfertigung am 8. September 2026 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Mons folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstoßen die Artikel 18 und 19 des Sozialstrafgesetzbuches gegen die Bestimmungen über die Grundrechte und –freiheiten im Sinne von Titel II der Verfassung (insbesondere die Artikel 10, 11, 12, 15 und 22) in Verbindung mit den Artikeln 6 Absatz 1 und 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention, indem sie es den Bediensteten der Kontrolle der Sozialgesetze und des Landesamtes für Arbeitsbeschaffung, die im Rahmen ihrer im Sozialstrafgesetzbuch festgelegten Befugnisse handeln, erlauben, Observationen und Infiltrationen ungeachtet deren Häufigkeit durchzuführen, ohne dass sie strengen Anforderungen und einer Kontrolle wie beispielsweise im Sinne der Artikel 47*ter* bis 47*novies*, 235*ter* und 235*quater* des Strafprozessgesetzbuches unterliegen? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 8751 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,

Nicolas Dupont

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C − 2026/007259]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par décision du 22 septembre 2026, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 23 septembre 2026, la Commission des plaintes de l'établissement pénitentiaire d'Andenne a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 148, alinéa 1er, de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus, dans l'interprétation selon laquelle un détenu ne peut valablement se plaindre d'une décision (ou omission de décision) prise à son égard par le directeur ou au nom de celui-ci, lorsque cette décision (ou omission de décision) affecte l'ensemble des détenus (ou plusieurs autres détenus), viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce que, de ce fait, le détenu qui allègue que cette décision prise notamment à son égard est contraire à une règle légale applicable dans la prison ou à une disposition contraignante d'une convention applicable en Belgique, ou qu'elle doit être considérée, après évaluation de tous les intérêts entrant en ligne de compte, comme déraisonnable ou inéquitable - contrairement au détenu qui se plaint d'une décision prise uniquement à son égard - n'a pas accès à la procédure de plainte, bien qu'il existe, pour ces deux catégories de détenus, une même nécessité de protection juridique au moyen d'une procédure contradictoire, répondant aux exigences d'accessibilité, de rapidité et de simplicité, devant une juridiction administrative indépendante spécialisée en matière de détention, qui a une bonne connaissance de l'environnement et de la pratique pénitentiaires ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 8762 du rôle de la Cour.

En application de l'article 89*bis* de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le délai prévu à l'article 87, § 1er, de la même loi spéciale pour l'introduction d'un mémoire a été abrégé à quinze jours dans cette affaire.

Le greffier,
Nicolas Dupont

GRONDWETTELIJK HOF

[C − 2026/007259]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij beslissing van 22 september 2026, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 23 september 2026, heeft de Klachtencommissie van de gevangenis van Andenne de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 148, eerste lid, van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden, in de interpretatie dat een gedetineerde niet geldig beklag kan doen over een beslissing (of ontstentenis van beslissing) die door of namens de directeur ten aanzien van hem werd genomen, wanneer die beslissing (of ontstentenis van beslissing) alle gedetineerden (of meerdere andere gedetineerden) treft, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre hierdoor een gedetineerde die aanvoert dat die beslissing die onder meer ten aanzien van hem werd genomen in strijd is met een in de gevangenis geldend wettelijk voorschrift of met een bindende bepaling van een in België geldend verdrag, of dat zij bij afweging van alle in aanmerking komende belangen onredelijk of onbillijk moet worden geacht – in tegenstelling tot een gedetineerde die beklag doet over een beslissing die uitsluitend ten aanzien van hem werd genomen –, geen toegang heeft tot de klachtenprocedure, hoewel voor beide categorieën van gedetineerden eenzelfde noodzaak van rechtsbescherming bestaat door middel van een contradictoire procedure, die tegemoetkomt aan de eisen van laagdrempeligheid, snelheid en eenvoud, voor een onafhankelijke bestuursrechtelijke detentierechter die vertrouwd is met het penitentiair milieu en de penitentiaire praktijk ? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 8762 van de rol van het Hof.

Met toepassing van artikel 89*bis* van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof werd in die zaak de bij artikel 87, § 1, van dezelfde bijzondere wet bepaalde termijn voor het indienen van een memorie verkort tot vijfteen dagen.

De griffier,
Nicolas Dupont

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C − 2026/007259]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In ihrem Beschluss vom 22. September 2026, dessen Ausfertigung am 23. September 2026 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat die Beschwerdekommission der Strafanstalt von Andenne folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel 148 Absatz 1 des Grundsatzgesetzes vom 12. Januar 2005 über das Gefängniswesen und die Rechtsstellung der Inhaftierten, dahin ausgelegt, dass ein Inhaftierter sich nicht in gültiger Weise über einen Beschluss (oder das Nichtvorhandensein eines Beschlusses), der vom Direktor oder in dessen Namen ihm gegenüber gefasst worden ist, beschweren kann, wenn von diesem Beschluss (oder vom Nichtvorhandensein eines Beschlusses) alle Inhaftierten (oder mehrere andere Inhaftierte) betroffen sind, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, insofern dadurch ein Inhaftierter, der anführt, dass dieser insbesondere ihm gegenüber gefasste Beschluss gegen eine im Gefängnis geltende gesetzliche Vorschrift oder gegen eine verbindliche Bestimmung eines in Belgien geltenden Abkommens verstoße oder nach Auswertung aller in Frage kommenden Interessen als unberechtigt oder unbillig angesehen werden müsse - im Gegensatz zu einem Inhaftierten, der sich über einen nur ihm gegenüber gefassten Beschluss beschwert -, keinen Zugang zum Beschwerdeverfahren hat, obwohl für beide Kategorien von Inhaftierten die gleiche Notwendigkeit des Rechtsschutzes mittels eines kontradiktorischen Verfahrens besteht, das den Anforderungen der Niedrigschwelligkeit, Schnelligkeit und Einfachheit entspricht, vor einem unabhängigen administrativen Vollzugsrichter, der mit dem Gefängniswesen und der Gefängnispraxis vertraut ist? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 8762 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

In Anwendung von Artikel 89*bis* des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof wurde in dieser Rechtssache die in Artikel 87 § 1 desselben Sondergesetzes vorgesehene Frist für die Einreichung eines Schriftsatzes auf fünfzehn Tage verkürzt.

Der Kanzler,
Nicolas Dupont

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C − 2026/007258]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par requête déposée le 24 septembre 2026 sur la plateforme électronique de la Cour, un recours en annulation de la loi du 30 mai 2026 « portant la réforme des pensions » (publiée au *Moniteur belge* du 1er juin 2026, deuxième édition) a été introduit par l'ASBL « Fonds de défense juridique du personnel roulant SNCB », Philippe Thonnart, Michel Bovy, Sébastien Maissin, Michaël Casagrande, Patrice Monami et Axel Pelgrims.

Cette affaire est inscrite sous le numéro 8763 du rôle de la Cour.

Le greffier,

Nicolas Dupont

GRONDWETTELIJK HOF

[C − 2026/007258]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij verzoekschrift dat op 24 september 2026 op het elektronisch platform van het Hof is neergelegd, is beroep tot vernietiging van de wet van 30 mei 2026 « houdende de pensioenhervorming » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 1 juni 2026, tweede editie) ingesteld door de vzw « Fonds de défense juridique du personnel roulant SNCB », Philippe Thonnart, Michel Bovy, Sébastien Maissin, Michaël Casagrande, Patrice Monami en Axel Pelgrims.

Die zaak is ingeschreven onder nummer 8763 van de rol van het Hof.

De griffier,

Nicolas Dupont

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C − 2026/007258]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

Mit einer Klageschrift, die am 24. September 2026 auf der elektronischen Plattform des Gerichtshofes hinterlegt wurde, erhoben Klage auf Nichtigerklärung des Gesetzes vom 30. Mai 2026 « zur Reform der Pensionen » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 1. Juni 2026, zweite Ausgabe): die VoG « Fonds de défense juridique du personnel roulant SNCB », Philippe Thonnart, Michel Bovy, Sébastien Maissin, Michaël Casagrande, Patrice Monami und Axel Pelgrims.

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 8763 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,

Nicolas Dupont

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2026/202612]

Vergelijkende selectie van Franstalige netwerkspecialisten (m/v/x) (niveau B) voor de Regie der Gebouwen. — Selectienummer: AFG26205

Solliciteren kan van 13/10/2026 tot en met 27/10/2026 via www.werkenvoor.be.

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be. Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2026/202612]

Sélection comparative de Spécialistes réseau (m/f/x) (niveau B) francophones pour la Régie des Bâtiments. — Numéro de sélection : AFG26205

Vous pouvez poser votre candidature à partir du 13/10/2026 jusqu'au 27/10/2026 inclus via www.travaillerpour.be.

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be. Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2026/202601]

Vergelijkende selectie van Franstalige dossierbeheerders sociale zekerheid (Mons) (m/v/x) (niveau B) voor het RSVZ. — Selectienummer: AFG26214

Solliciteren kan van 13/10/2026 tot en met 27/10/2026 via www.werkenvoor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2026/202601]

Sélection comparative de gestionnaires de dossiers sécurité sociale (Mons) (m/f/x) (niveau B), francophones, pour l'INASTI. — Numéro de sélection : AFG26214

Vous pouvez poser votre candidature à partir du 13/10/2026 jusqu'au 27/10/2026 inclus via www.travaillerpour.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2026/202354]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Systeembeheerders (m/v/x) (niveau A1) voor de Regie der Gebouwen. — Selectienummer: ANG26225

Solliciteren kan van 13/10/2026 tot en met 27/10/2026 via www.werkenvoor.be.

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be. Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2026/202354]

Sélection comparative de Administrateurs système (m/f/x) (niveau A1) néerlandophones pour le Régie des bâtiments. — Numéro de sélection : ANG26225

Vous pouvez poser votre candidature à partir du 13/10/2026 jusqu'au 27/10/2026 inclus via www.travaillerpour.be.

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be. Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C − 2026/007309]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Psychiatrisch verpleegkundigen (m/v/x) (niveau B) voor het FOD Justitie. — Selectienummer: ANG26318

Solliciteren kan van 13/10/2026 tot en met 03/11/2026 via www.werkenvoor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure, ...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C − 2026/007309]

Sélection comparative d'Infirmiers psychiatriques (m/f/x) (niveau B), néerlandophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG26318

Vous pouvez poser votre candidature à partir du 13/10/2026 jusqu'au 03/11/2026 inclus via www.travaillerpour.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C − 2026/007557]

Selectie van de Directeur/directrice-generaal (m/v/x) voor het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (IGVM). — Selectienummer: ANG26708. — Erratum

Het bericht dat in het *Belgisch Staatsblad* op 9 oktober 2026 werd gepubliceerd onder NUMAC-nummer 2026202613 pagina 54356, dient als nietig te worden beschouwd.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C − 2026/007557]

Sélection du Directeur•ice général•e (m/f/x) pour l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH). — Numéro de sélection : AFG26708. — Erratum

L'avis publié au *Moniteur belge* le 9 octobre 2026 sous le numéro NUMAC 2026202613 page 54356, doit être considéré comme nul et non avenu.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, Administratie van de Patrimoniumdiensten

Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek

[2026/081170]

Erfloze nalatenschap van Meneka-Masumbwe, Jules

—

De heer Meneka-Masumbwe, Jules geboren te Mwadingusha (Belgisch Kongo), op 3 mei 1941, wonende te 7810 Aat, rue du Sûr Abri 51, is overleden te Geraardsbergen, op 23 december 2017, zonder gekende erfopvolgers na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de FOD Financiën - Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie - Patrimoniumdiensten om namens de Staat, de inbezitstelling te bekomen van de nalatenschap, heeft de rechtbank van Henegouwen, divisie Doornik, bij bevelschrift van 21 mei 2026, de bekendmakingen en aanplakkingen voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Brussel, 15 juni 2026.

Mevrouw de adviseur-teamchef van het Kantoor Erfloze Nalatenschappen,
Anna MITRI

(081170)

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

Administration générale de la documentation patrimoniale, Administration des services patrimoniaux

Publication prescrite par l'article 4.33 du Code civil

[2026/081170]

Succession en déshérence de Meneka-Masumbwe, Jules

—

Monsieur Meneka-Masumbwe, Jules né à Mwadingusha (Congo belge), le 3 mai 1941, domicilié à 7810 Ath, rue du Sûr Abri 51, est décédé à Grammont, le 23 décembre 2017, sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande du SPF Finances - Administration générale de la Documentation patrimoniale - Services patrimoniaux, tendant à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai, section famille, a, par ordonnance du 21 mai 2026, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 4.33 du Code civil.

Bruxelles, le 15 juin 2026.

Madame le conseiller-teamchef du Bureau des Successions en Déshérence,
Anna MITRI

(081170)

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, Administratie van de Patrimoniumdiensten

Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek

[2026/081171]

Erfloze nalatenschap van Hildebrand, Christa

—

Mevrouw Hildebrand, Christa, geboren te Glogów (Duitsland; nu Polen), op 14 april 1932, wonende te 4020 Luik, Thier de la Chartreuse 47, is overleden te Luik, op 3 november 2019, zonder gekende erfopvolgers na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de FOD Financiën - Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie - Patrimoniumdiensten om namens de Staat, de inbezitstelling te bekomen van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg van Luik, afdeling Luik, bij bevelschrift van 6 oktober 2025, de bekendmakingen en aanplakkingen voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Brussel, 11 juni 2026.

Mevrouw de adviseur-teamchef van het Kantoor Erfloze Nalatenschappen,
Anna MITRI

(081171)

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

Administration générale de la documentation patrimoniale, Administration des services patrimoniaux

Publication prescrite par l'article 4.33 du Code civil

[2026/081171]

Succession en déshérence de Hildebrand, Christa

—

Madame Hildebrand, Christa, née à Glogów (Allemagne; aujourd'hui : Pologne), le 14 avril 1932, domiciliée à 4020 Liège, Thier de la Chartreuse 47, est décédée à Liège, le 3 novembre 2019, sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande du SPF Finances - Administration générale de la Documentation patrimoniale - Services patrimoniaux, tendant à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance de Liège, division Liège, a, par ordonnance du 6 octobre 2025, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 4.33 du Code civil.

Bruxelles, le 11 juin 2026.

Madame le conseiller-teamchef du Bureau des Successions en Déshérence,
Anna MITRI

(081171)

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

Algemene Administratie van de Patrimonium-documentatie, Administratie van de Patrimoniumdiensten

Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek

[2026/081173]

Erfloze nalatenschap van Merciny, Marcelle

—

Mevrouw Merciny, Marcelle geboren te Luik op 22 april 1937, wonende te 4000 Luik, rue d'Awans 8/1, is overleden te Luik, op 24 november 2018, zonder gekende erfopvolgers na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de FOD Financiën - Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie - Patrimoniumdiensten om namens de Staat, de inbezitstelling te bekomen van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg van Luik, bij bevelschrift van 6 oktober 2025, de bekendmakingen en aanplakkingen voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Brussel, 11 juni 2026.

Mevrouw de adviseur-teamchef van het Kantoor Erfloze Nalatenschappen,
Anna MITRI

(081173)

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

Administration générale de la documentation patrimoniale, Administration des services patrimoniaux

Publication prescrite par l'article 4.33 du Code civil

[2026/081173]

Succession en déshérence de Merciny, Marcelle

—

Madame Merciny, Marcelle, née à Liège, le 22 avril 1937, domiciliée à Liège, rue d'Awans 8/1, est décédée à Liège, le 24 novembre 2018, sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande du SPF Finances - Administration générale de la Documentation patrimoniale - Services patrimoniaux, tendant à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance de Liège, a, par ordonnance du 6 octobre 2025, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 4.33 du Code civil.

Bruxelles, le 11 juin 2026.

Madame le conseiller-teamchef du Bureau des Successions en Déshérence,
Anna MITRI

(081173)

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

Algemene Administratie van de Patrimonium-documentatie, Administratie van de Patrimoniumdiensten

Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek

[2026/081176]

Erfloze nalatenschap van Vautrin, Aline Elisabeth Henriette

—

Mevrouw Vautrin, Aline Elisabeth Henriette, geboren te Jemeppe-sur-Meuse, op 23 mei 1932, wonende te 4400 Flémalle, Grand'Route 189, is overleden te Flémalle, op 28 september 2020, zonder gekende erfopvolgers na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de FOD Financiën - Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie - Patrimoniumdiensten om namens de Staat, de inbezitstelling te bekomen van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg van Luik, afdeling Luik, bij bevelschrift van 8 juni 2026, de bekendmakingen en aanplakkingen voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Brussel, 22 juni 2026.

Mevrouw de adviseur-teamchef van het Kantoor Erfloze Nalatenschappen,
Anna MITRI

(081176)

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

Administration générale de la documentation patrimoniale, Administration des services patrimoniaux

Publication prescrite par l'article 4.33 du Code civil

[2026/081176]

Succession en déshérence de Vautrin, Aline Elisabeth Henriette

—

Madame Vautrin, Aline Elisabeth Henriette, née à Jemeppe-sur-Meuse, le 23 mai 1932, domiciliée à 4400 Flémalle, Grand'Route 189, est décédée à Flémalle, le 28 septembre 2020, sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande du SPF Finances - Administration générale de la Documentation patrimoniale - Services patrimoniaux, tendant à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance de Liège, division Liège, a, par ordonnance du 8 juin 2026, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 4.33 du Code civil.

Bruxelles, le 22 juin 2026.

Madame le conseiller-teamchef du Bureau des Successions en Déshérence,
Anna MITRI

(081176)

WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN
PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

Ruimtelijke Ordening

Stad Diest

—

Het college van burgemeester en schepenen van Diest brengt, overeenkomstig artikel 17 van het Decreet houdende de Gemeentewegen d.d. 3 mei 2019, ter kennis van de bevolking dat de gemeenteraad d.d. 28 september 2026, het ontwerp van aanpassing rooilijnplan Kleinbergstraat-Waterstraat voorlopig heeft vastgesteld.

De beraadslaging en plannen zijn raadpleegbaar via de website www.diest.be en liggen na afspraak ter inzage voor het publiek op de dienst Vastgoed en bouwprojecten, Hasseltsestraat 30, 3290 Diest.

Het openbaar onderzoek betreffende deze beslissing loopt van 19 oktober 2026 tot 23 november 2026.

Opmerkingen en bezwaren kunnen via e-mail gericht worden aan vastgoed@diest.be, aangetekend gericht worden aan het college van burgemeester en schepenen, Grote Markt 1, 3290 Diest of tegen ontvangstbewijs overhandigd worden aan het onthaal van het stadhuis.

(2365)

Gemeente Alken

—

Overeenkomstig het gemeentewegendecreet van 3 mei 2019 (*Belgisch Staatsblad* 12 augustus 2019), brengt het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Alken ter kennis dat de gemeenteraad in zitting van 24 september 2026, het Beleidskader Trage Wegen Alken definitief heeft vastgesteld.

Het zal in werking treden vanaf dag 5 na deze publicatie.

(2366)

Bewindvoerders

—

Administrateurs

—

Betreuer

Justice de paix du canton de Limbourg

Désignation

Justice de paix du canton de Limbourg,

Par ordonnance du 6 octobre 2026, le juge de paix du canton de Limbourg a prononcé les mesures de protection à l'égard de la personne et des biens suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jina MAVUNZA MIEZI, née à Kinshasa le 5 octobre 2006, domiciliée à 4820 Dison, rue Pisseroule 143 0101, résidant à la Clinique Psychiatrique des Frères Alexiens rue du Château de Ruyff 68 à 4841 Henri-Chapelle, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Nathalie DUMOULIN, avocate, dont le cabinet est établi à 4800 Verviers, Place Albert Ier 4, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142652

Justice de paix du canton de Limbourg

Désignation

Justice de paix canton de Limbourg

Par ordonnance du 6 octobre 2026, le juge de paix canton de Limbourg a prononcé les mesures de protection à l'égard des biens suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Lélia AWOUTERS, née à Saive le 8 juillet 1947, domiciliée à 4670 Blegny, rue de la Waide 41, résidant rue du Château de Ruyff 68 à 4841 Henri-Chapelle, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Ingrid GOEZ, dont les bureaux sont sis à 4600 Visé, Allée Verte 31, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142672

Justice de paix du canton d'Arlon

Remplacement

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix d'Arlon a procédé, conformément à l'article 496/7 du Code civil, au remplacement de l'administrateur des biens de :

Robert Balter, né à Bonnert le 23 septembre 1941, domicilié à 6717 Attert, Rue du Bois de Loo 379, et a mis fin à la mission confiée à Isabelle Balter, domiciliée à 6717 Attert, La Chavée,Lottert 90 A, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Damien PONCELET, dont les bureaux sont établis à 6700 Arlon, rue du Capitaine Motz 22 bte 12, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

2026/142723

Justice de paix de Spa

Désignation

Justice de paix de Spa.

Par ordonnance du 1 octobre 2026, le juge de paix de Spa a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Huguette HENQUINET, née à Dinant le 4 août 1938, domiciliée à 4900 Spa, Rue de Barisart 48 1, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Séverine DEWONCK, avocate, ayant ses bureaux sis 4900 Spa, avenue Reine Astrid 91A/2, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142611

Justice de paix du 2e canton de Schaerbeek

Désignation

Justice de paix du 2e canton de Schaerbeek.

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du 2e canton de Schaerbeek a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Fatima HAJOUI, née à Ksar El Kebir le 1943, domiciliée à 1030 Schaerbeek, Rue Jean-Baptiste Brems 2 b042, résidant Rue du Foyer Schaerbeekois 36 à 1030 Schaerbeek, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Sarah DENIS, avocat, dont le cabinet est établi à 1050 Ixelles, Avenue Louise 207 bte 14, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142584

Justice de paix du 2e canton de Schaerbeek

Désignation

Justice de paix du 2e canton de Schaerbeek.

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du 2e canton de Schaerbeek a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Marie LAUWENS, née à Etterbeek le 8 décembre 1944, domiciliée à 1030 Schaerbeek, Avenue Charbo 26 b007, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Iliass KHATMI, avocat, dont le cabinet est établi à 1060 Bruxelles, Avenue Brugmann 12A bte 18, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142590

Justice de paix du 2e canton de Schaerbeek

Désignation

Justice de paix du 2e canton de Schaerbeek

Par ordonnance du 21 septembre 2026, le juge de paix du 2e canton de Schaerbeek a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Ivan MOERS, né à Tirlemont le 12 novembre 1943, domicilié à 1030 Schaerbeek, Clos du Chemin Creux 2 b047, résidant Avenue Britsiers 11A à 1030 Schaerbeek, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Gilles OLIVIERS, avocat, avocat, dont le cabinet est établi à 1040 Etterbeek, Avenue de l'Armée 10, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142613

Justice de paix du canton d'Ath

Désignation

Justice de paix du canton d'Ath.

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du canton d'Ath a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Pascale Decastiau, née à Schaerbeek le 10 mai 1966, domiciliée à 7890 Ellezelles, Rue Jean Vinois 25 C000, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Vanessa Foucart, domicilié à 7971 Belœil, Rue des Déportés 126, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Laura Lorenzato, sans profession, domiciliée à 7812 Ath, Chaussée de Tournai (VSA) 285, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142661

Justice de paix du canton d'Ath

Désignation

Justice de paix du canton d'Ath.

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du canton d'Ath a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Michael Vandenhoute, né à le 15 janvier 1998, domicilié à 7850 Enghien, Drève des Marguerites 44, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Françoise Moyen, ayant ses bureaux7850 Enghien, Rue des Lilas (P.E.) 42, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Mirose Van Wonterghem, domicilié à 7850 Enghien, Drève des Marguerites(P.E.) 45, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142706

Justice de paix du canton d'Ath

Désignation

Justice de paix du canton d'Ath

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du canton d'Ath a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Bernadette Halbot, née à Boussu le 8 mai 1956, domiciliée à 7860 Lessines, Rue des Quatre Fils Aymon(L) 40, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Marie-Christine Halbot, domicilié à 7860 Lessines, Rue Jules Chevalier(L) 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142721

Justice de paix du canton d'Etterbeek

Désignation

Justice de paix du canton d'Etterbeek.

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du canton d'Etterbeek a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Carlo Leoci, né à Ixelles le 15 mars 1985, domicilié à 1040 Etterbeek, Rue Philippe Baucq 22 b 1, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Coralie Hertogs, dont le cabinet est situé à 1180 Uccle, avenue Brugmann 406, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142685

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud

Désignation

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud.

Par ordonnance du 6 octobre 2026, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Josette LEGIPONT, née à Charneux le 12 février 1937, domiciliée à 1410 Waterloo, Chemin du Bon Dieu de Gibloux 26, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Gwenaëlle BOGAERTS, avocat, dont le cabinet est établi à 1420 Braine-l'Alleud, Avenue du Japon 35/3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142610

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud

Remplacement

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud

Par ordonnance du 5 octobre 2026, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens de l'intéressé.

Madame Marcelle VRANCX, née à Arquennes le 28 octobre 1926, domiciliée à la résidence " Château Chenois " à 1410 Waterloo, Chemin des Postes 260, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 16 novembre 2018 du juge de paix du canton de Braine-l'Alleud.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître GODTS Joëlle, dont le cabinet est établi à 1410 Waterloo, rue des piles 33, a été remplacée par Maître PARSA Saba, dont le cabinet est situé à 1410 Waterloo, chaussée de Louvain 187, en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite,

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142591

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne

Désignation

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne.

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Giuseppe Militello, né à FICARAZZI le 24 avril 1936, domicilié à 4400 Flémalle, Rue du Vicinal 81, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Gaetano Militello, domicilié à 4420 Saint-Nicolas, Rue Lamay 62, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142595

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne

Mainlevée

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne.

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du canton de Grâce-Hollogne a levé la mesure de protection à l'égard de la personne et/ou des biens concernant :

Lionel Lo Cascio, né à Liège le 7 octobre 1980, domicilié à 4460 Grâce-Hollogne, Chaussée de Liège 374, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 22/01/2024 du juge de paix du canton de Grâce-Hollogne.

François DEGUEL, avocat, dont le cabinet est établi à 4020 Liège, rue des Vennes 91, a été déchargé de sa mission d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142633

Justice de paix du canton de Herstal

Désignation

Justice de paix du canton de Herstal

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du canton de Herstal a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Jean GUTKIN, né à Cerexhe-Heuseux le 23 septembre 1954, domicilié à 4040 Herstal, Rue Jean Volders 47, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Philippe GODIN, domicilié à 4040 Herstal, rue Hoyoux 60, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142682

Justice de paix du canton de Jette

Désignation

Justice de paix du canton de Jette.

Par ordonnance du 6 octobre 2026, le juge de paix du canton de Jette a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Dylan WALGRAEF, né à le 23 mars 2002, domicilié à 1090 Jette, Rue Antoine Baeck 2A, personne à protéger, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Olivia DE DEKEN, avocat, avocat, dont le cabinet est établi à 1780 Wemmel, avenue de Limburg Stirum 192, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142647

Justice de paix du canton de Jette

Désignation

Justice de paix du canton de Jette.

Par ordonnance du 6 octobre 2026, le juge de paix du canton de Jette a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jerôme VAN HECKE, né à Bruxelles le 22 septembre 2004, domicilié à 1090 Jette, rue Gillebertus 22, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Alexandra BENOIT, avocat, dont les bureaux sont établis à 1081 Koekelberg, Avenue du Château 22 bte 15, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Philippe Van Hecke, domicilié à 1090 Jette, Rue Gillebertus 22 0M/H, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Emmanuelle Passchier, domicilié à 1090 Jette, Rue Gillebertus 22 0M/H, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142658

Justice de paix du canton de Jodoigne

Désignation

Justice de paix du canton de Jodoigne.

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du canton de Jodoigne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Roger GUILLAUME, né à Houdemont le 17 décembre 1935, domicilié à 1348 Louvain-la-Neuve, Rue de l'Hocaille 5 0509, résidant résidence du Parc, avenue des Sapins 27 à 1390 Biez, a été placé sous un régime de représentation.

Eléonore Gillain, domiciliée à 1320 Beauvechain, R. de la Bruyère St-Martin,T.G.(Av. 25.03.1986 rue de l'Eglise) 19, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Anne DEFOUR, avocat dont les bureaux sont établis à 1370 Jodoigne, avenue Fernand Charlot 5A, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142679

Justice de paix du canton de La Louvière

Désignation

Justice de paix du canton de La Louvière.

Par ordonnance du 5 octobre 2026, le juge de paix du canton de La Louvière a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jonathan Gueremounga Badwe, né le 2 janvier 1996, domicilié à 7100 La Louvière, rue de Baume 336, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Luc VAN KERCKHOVEN, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, rue des Marcottes 30, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142718

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Désignation

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jean PAEMELAERE, né à Tournai le 9 juillet 1970, domicilié à 6950 Nassogne, Route de Bastogne,Harsin 40 C, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Aurélie DE WALEFFE, dont les bureaux sont sis à 6900 Marche-en-Famenne, Rue de la Plovinète 1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142597

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Désignation

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Danielle MALENGRAUX, née à Bastogne le 26 décembre 1962, domiciliée à 6900 Marche-en-Famenne, Marloie, Rue de la Station(Av. 03.09.1990 R.de la Gare) 13 A2, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Marie FABER, avocat à 5590 Ciney, Rue de Barvaux (Haversin) 212 A000, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Laurent BRISY, domicilié à 6980 La Roche-en-Ardenne, Rue Clèrue 26, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142615

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Désignation

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Marie-Jeanne HAOT, née à Aye le 9 mai 1946, domicilié à 6900 Marche-en-Famenne, rue du Vivier 108, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Marie FABER, avocat, dont le cabinet est établi 6900 Marche-en-Famenne, rue du Commerce 2A/02, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142617

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Désignation

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jean-Pierre LAMBERT, né à Namur le 15 janvier 1962, domicilié à 6950 Nassogne, Rue des Fermes, Harsin 2 B, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Aurélie FOSSION, avocate, dont les bureaux sont sis à 6900 Marche-en-Famenne, Rue Notre Dame de Grâce 43, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142624

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Remplacement

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et des biens de l'intéressé.

Corentin COOLS, né à Charleroi(D 1) le 3 octobre 1980, domicilié à 6952 Nassogne, Rue Roly, Grune 31, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 27 avril 2025 du juge de paix du canton de Marche-en-Famenne.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Virginie LUISE, avocate, dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, Boulevard Alfred Defontaine 21/12 a été remplacée par Maître Sylvie GUIMIN, avocate à 6900 Marche-en-Famenne, Au Trou des Lutons 12.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Virginie LUISE, avocate dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, Boulevard Alfred Defontaine 21/12, a été déchargée de sa mission d'administrateur des biens et de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142662

Justice de paix du canton de Mouscron

Désignation

Justice de paix du canton de Mouscron.

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix délégué du canton de Mouscron a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Patricia LEFEBVRE, née à Halluin le 10 avril 1955, domiciliée à 7780 Comines-Warneton, Rue des Moulins 18, partie requérante, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Muriel SAINTROND, avocate, dont le cabinet est sis à 7780 Comines-Warneton, rue des Combattants 3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142665

Justice de paix du canton de Seneffe

Désignation

Justice de paix du canton de Seneffe

Par ordonnance du 5 octobre 2026, le juge de paix du canton de Seneffe a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Léopold Gouverneur, né à Arlon le 11 décembre 1935, domicilié à 7180 Seneffe, Avenue de la Motte Baraffe 6, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Laurence TILQUIN, dont le cabinet est situé à 1400 Nivelles, Place Emile Delalieux 40/Bte 3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pascale Gouverneur, domiciliée à 7181 Seneffe, Parc de la Cartonnerie 2, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142678

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Justice de paix du canton de Seraing

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du canton de Seraing a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

CONSTATONS que Monsieur Keto Bavueza, ayant pour numéro de registre national 71021255508, domicilié à 4102 Ougrée, Voisinage H. Simon 21, reste, en raison de son état de santé et les circonstances propres à sa personne, incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1 §2 al. 3, 1° à 20° du Code Civil.

CONFIRMONS Maître Sophie Thiry, avocate, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue Félix Vandersnoeck 31, en qualité d'administrateur des biens avec pouvoir de représentation et la DESIGNONS pour les actes en rapport avec la personne (incapable sauf représentation).

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142693

Justice de paix du canton de Visé

Mainlevée

Justice de paix du canton de Visé.

Par ordonnance du 8 octobre 2026 (rép. 2510/2026), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Visé a mis fin aux mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monique Paes, née à Visé le 6 janvier 1946, ayant pour numéro de registre national 46010624662, domiciliée à 4600 Visé, Rue du Perron 17,

Marc Masset, avocat, dont les bureaux sont établis à 4600 Visé, Rue de Berneau 66, a été déchargé de sa mission d'administrateur des biens.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142589

Justice de paix du canton de Visé

Mainlevée

Justice de paix du canton de Visé.

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du canton de Visé a mis fin aux mesures de protection à l'égard des biens concernant :

Magali Nyssen, née à Oupeye le 23 mars 1995, domiciliée à 4683 Oupeye, Rue Wérihet 82, laquelle avait été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 12 décembre 2019 du juge de paix du canton de Visé.

Isabelle Biemar, avocat dont le cabinet est situé à 4000 Liège, Quai de Rome 25, a été déchargée de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142722

Justice de paix du canton de Visé

Remplacement

Justice de paix du canton de Visé

Par ordonnance du 8 octobre 2026 (rép. 2523/2026), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Visé a mis fin à la mission de Catherine Lambert, Avocat, dont le cabinet est situé 4300 Waremme, Avenue Emile Vandervelde 31 en sa qualité d'administrateur des biens de :

François Krekels, né à Liège le 24 février 1978, domicilié à 4690 Bassenge, Rue de la Paille 33 1, lequel avait été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 05 décembre 2003 du juge de paix du canton de Waremme.

Julie Lejeune, dont le cabinet est situé à 4101 Seraing, Rue Gustave Baivy 43, a été désignée en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142720

Justice de paix du canton de Waremme

Désignation

Justice de paix du canton de Waremme.

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du canton de Waremme a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Marie Delandsheere, née à Corswarem le 14 juin 1936, domiciliée à 4257 Berloz, Rue de Schurven 1, résidant Rue de la Gare 6 à 4317 Faimes, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Joseph Godefroid, domicilié à 4257 Berloz, Rue Alphonse Thomas 5, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142636

Justice de paix du canton de Waremme

Désignation

Justice de paix du canton de Waremme.

Par ordonnance du 30 septembre 2026, le juge de paix du canton de Waremme a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Luc Dirick, né à Lantremange le 7 décembre 1953, domicilié à 4300 Waremme, Rue des Moissons 22, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Gilles Rigotti, Avocat, dont l'étude est située à 4000 Liège, Place de Bronckart 1, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142655

Justice de paix du canton de Waremme

Désignation

Justice de paix du canton de Waremme.

Par ordonnance du 1 avril 2026 (rép. 928/2026), sur requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 17 mars 2026, le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

André Constant, né à Spa le 17 mai 1937, ayant pour numéro de registre national 37051705751, domicilié à 4000 Liège, Rue Chéri 40 0054,, résidant Résidence Célinie Rue du Soleil 30 à 4367 Crisnée

Carine Constant, domiciliée à 4300 Waremme, Rue Joseph Nicolas 13 E, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142659

Justice de paix du canton de Waremme

Remplacement

Justice de paix du canton de Waremme

Par ordonnance du 5 octobre 2026 (rép. 2618/2026), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Waremme a mis fin à la mission de Laetitia Lamchachti, dont le cabinet est sis à 4300 Waremme, Rue Emile Hallet 1, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Marisa Scimia, née à Aiseau le 28 septembre 1962, ayant pour numéro de registre national 62092801624, domiciliée à 4300 Waremme, Avenue des Primevères 17,

Thibaud Smolders, dont l'étude est sise 4340 Awans, Rue Delvaux 21, a été désigné en qualité De nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142656

Justice de paix du canton de Waremme

Remplacement

Justice de paix du canton de Waremme

Par ordonnance du 5 octobre 2026, le juge de paix du canton de Waremme a, mis fin à la mission de Marie Volont en sa qualité d'administrateur des biens de :

Pol Volont, né à Waremme le 29 août 1957, domicilié à 4280 Hannut, Rue Derrière l'Hôpital 7 5.3, résidant à la MRS "Résidence Célinie" rue du Soleil 30 à 4367 Crisnée.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Marie Volont a été remplacée par Julien Delvenne, dont l'étude est sise à 4000 Liège, Rue Forgeur 19.

Madame Marie Volont, domiciliée à 4280 Hannut, Rue Derrière l'Hôpital 7.5.3, a été déchargée de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142657

Justice de paix du canton de Waremme

Remplacement

Justice de paix du canton de Waremme

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du canton de Waremme a mis fin à la mission de Catherine Lambert en sa qualité d'administrateur des biens de :

Jean-Luc Dessaire, né à Waremme le 9 novembre 1965, domicilié à 4300 Waremme, Avenue de Tunisie 5.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Catherine Lambert est remplacée par Philippe GODIN, dont les bureaux sont sis à 4040 Herstal, rue Hoyoux 60 et déchargée de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142686

Justice de paix du canton de Waremme

Remplacement

Justice de paix du canton de Waremme

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du canton de Waremme a mis fin à la mission de Catherine Lambert en sa qualité d'administrateur des biens de :

Arielle Piccart, née à Waremme le 4 mai 1961, domiciliée à la résidence Les Heures Paisibles, 4300 Waremme, Avenue de la Résistance 4.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Catherine Lambert est remplacée par Philippe GODIN, dont les bureaux sont sis à 4040 Herstal, rue Hoyoux 60 et déchargée de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142687

Justice de paix du canton de Waremme

Remplacement

Justice de paix du canton de Waremme

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du canton de Waremme a mis fin à la mission de Catherine Lambert en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Jean-Pol Flament, né à Waremme le 23 mai 1973, domicilié à 4300 Waremme, Haute Plaine 12,

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Catherine Lambert est remplacée par Philippe GODIN, dont les bureaux sont sis à 4040 Herstal, rue Hoyoux 60, et déchargée de sa mission d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142689

Justice de paix du canton de Waremme

Remplacement

Justice de paix du canton de Waremme

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du canton de Waremme a mis à la mission de Catherine Lambert en sa qualité d'administrateur des biens de :

Daniel Joiret, né à Waremme le 25 janvier 1964, domicilié à 4300 Waremme, Rue Edmond de Sélys-Longchamps 47,

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Catherine Lambert est remplacée par Pauline KRIESCHER, dont l'étude est sise 4000 Liège, rue Courtois 16, et déchargée de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142692

Justice de paix du canton de Waremme

Remplacement

Justice de paix du canton de Waremme

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du canton de Waremme a mis fin à la mission de Catherine Lambert en sa qualité d'administrateur des biens de :

Béatrice DODEMONT, née à Verviers le 2 juillet 1962, domiciliée à La Tonnelle 4280 Hannut, Rue de Landen 107,

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Catherine Lambert est remplacée par Laetitia Lamchachti, dont le cabinet est sis à 4300 Waremme, Rue Emile Hallet 1 et déchargée de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142694

Justice de paix du canton de Waremme

Remplacement

Justice de paix du canton de Waremme

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du canton de Waremme a mis fin à la mission de Catherine Lambert en sa qualité d'administrateur des biens de :

Patricia Leclerc, née à Marche-les-Dames le 11 juillet 1963, domiciliée à 4300 Waremme, Rue de Huy 5 003

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Catherine Lambert est remplacée par Laetitia Lamchachti, dont le cabinet est sis à 4300 Waremme, Rue Emile Hallet 1 et déchargée de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142696

Justice de paix du canton de Waremme

Remplacement

Justice de paix du canton de Waremme

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du canton de Waremme a mis fin à la mission de Catherine Lambert en sa qualité d'administrateur des biens de :

Alberte DEHOUSSE, née à Liège le 14 mars 1947, domiciliée à 4300 Waremme, rue des Alouettes-Allée 1 12,

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Catherine Lambert est remplacée par Tanguy KELECOM, dont les bureaux sont établis à 4020 Liège, rue des Ecoliers 7, et déchargée de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142698

Justice de paix du canton de Waremme

Remplacement

Justice de paix du canton de Waremme

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du canton de Waremme a mis fin à la mission de Catherine Lambert en sa qualité d'administrateur des biens de :

Maria Gonzalez Lopez, née à Fondodevila le 2 mars 1963, domiciliée à 4300 Waremme, Avenue de la Résistance 4

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Catherine Lambert est remplacée par Grégory LAMALLE, dont l'étude est sise à 4000 Liège, rue Lonhienne 15, et déchargée de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142702

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Désignation

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Par ordonnance du 22 septembre 2026, le juge de paix du deuxième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Ignazio LA VACCARA, né à Liège le 6 septembre 1966, domicilié à 4000 Liège, Rue d'Alleur 32 0011, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Marielle GILLIS, avocate, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, Rue de l'Académie 65, a été désignée en qualité d'administratrice des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142582

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Désignation

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Par ordonnance du 6 octobre 2026, le juge de paix du deuxième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Maître Béatrice SILVESTRE, née à Verviers le 30 janvier 1962, domiciliée à 4000 Liège, Montagne Sainte-Walburge 21, résidant au C.P.A.S. Place Saint-Jacques 13 à 4000 Liège, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Olivier DEVENTER, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue Sainte-Walburge 462, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142601

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Désignation

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Par ordonnance du 6 octobre 2026, le juge de paix du deuxième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Bahri LOUCHOUACHE, né à ORAN le 11 septembre 1967, résidant relais Santé du CPAS de Liège Avenue Maurice Destenay 12 à 4000 Liège, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Cécile MORDANT, avocate, dont les bureaux sont situés à 4020 Liège, Avenue du Luxembourg 72, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142620

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Désignation

Justice de paix du deuxième canton de Liège.

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du deuxième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Marie HOLSBEEK, née à Diest le 2 février 1953, domiciliée à 4000 Liège, Rue d'Ans 98, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Isabelle BALDO, avocate, dont les bureaux sont établis à 4430 Ans, rue Doumier 159, a été désignée en qualité d'administratrice des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142653

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Désignation

Justice de paix du deuxième canton de Liège.

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du deuxième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Pascal VANDENBERGHEN, né à Ougrée le 17 octobre 1973, domicilié au CPAS de Liège à 4000 Liège, Place Saint Jacques 13, résidant Place des Guillemins 1 à 4000 Liège, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Cécile MORDANT, avocate, dont les bureaux sont situés à 4020 Liège, Avenue du Luxembourg 72, a été désignée en qualité d'administratrice de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142654

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Remplacement

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Par ordonnance du 6 octobre 2026, le juge de paix du deuxième canton de Liège a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de :

Monsieur Panagiotis BALATSIOS, né à Liège le 14 janvier 1974, domicilié à 4000 Liège, Avenue de l'Observatoire 158 0011,

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, maître Pierre LYDAKIS, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, place Saint-Paul 7/B, a été déchargé de sa mission.

Maître Cécile MORDANT, dont les bureaux sont situés à 4000 Liège, rue de l'Académie 65, a été désignée en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142629

Justice de paix du premier canton de Liège

Désignation

Justice de paix du premier canton de Liège

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du premier canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Mademoiselle Océane LIGNON, née à Seraing le 23 septembre 2008, domiciliée au Foyer "La Guitoune" à 4030 Liège, Rue Nicolas-Spiroux 173, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Cécile MORDANT, avocate, dont les bureaux sont situés à 4020 Liège, Avenue du Luxembourg 72, a été désignée en qualité d'administratrice des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142630

Justice de paix du premier canton de Liège

Désignation

Justice de paix du premier canton de Liège.

Par ordonnance du 5 octobre 2026, le juge de paix du premier canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Danièle GASPAR, née à le 3 août 1946, domiciliée à 4020 Liège, rue Générale de Gaulle 44/22, résidant Résidence "Paradis du Bouhay" Rue Ernest Malvoz 111 à 4020 Liège, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Xavier DRION, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, Rue Hullos 103-105, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Nathan Terwagne, domicilié à 4020 Liège, Rue Général-de-Gaulle 44 0021, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142705

Justice de paix du premier canton de Liège

Désignation

Justice de paix du premier canton de Liège

Par ordonnance du 5 octobre 2026, le juge de paix du premier canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Leila HOULALI, née à Libramont-Chevigny le 10 février 20074020 Liège, Rue de la Loi 20/0021, personne protégée, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Maître Cécile MORDANT, avocate, dont les bureaux sont situés à 4020 Liège, Avenue du Luxembourg 72, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142715

Justice de paix du premier canton de Liège

Désignation

Justice de paix du premier canton de Liège

Par ordonnance du 5 octobre 2026, le juge de paix du premier canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Laura DUCAT, née à Seraing le 30 août 20054020 Liège, Rue de la Loi 20/0021, personne protégée, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Maître Cécile MORDANT, avocate, dont les bureaux sont situés à 4020 Liège, Avenue du Luxembourg 72, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142719

Justice de paix du premier canton de Liège

Mainlevée

Justice de paix du premier canton de Liège.

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du premier canton de Liège a mis fin aux mesures de protection à l'égard des biens concernant :

Madame Marie REMI, née à Liège le 18 mai 1984, domiciliée à 4030 Liège, Avenue Sluysmans 53, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 6 avril 2022 du juge de paix du canton de Sprimont.

Monsieur Jean-Pierre REMI, domicilié à 4030 Liège, Rue Bodson 64, a été déchargé de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142606

Justice de paix du premier canton de Liège

Mainlevée

Justice de paix du premier canton de Liège

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du premier canton de Liège a mis fin aux mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Monsieur Xavier MARCELLI, né à Liège le 7 mai 1986, domicilié à 4020 Liège, Rue de Visé 298, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 18 janvier 2024 du juge de paix du quatrième canton de Liège.

Maître Eric TARICCO, avocat, ayant ses bureaux sis à 4020 Liège, rue de Chaudfontaine, 1, à été déchargé de sa fonction d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142623

Justice de paix du premier canton de Liège

Mainlevée

Justice de paix du premier canton de Liège.

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du premier canton de Liège a mis fin aux mesures de protection des biens concernant :

Madame Angélique Nicolas, née à Köln le 5 septembre 1981, domiciliée à 4020 Liège, Rue des Trixhes 11, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 22 juin 2026 du juge de paix du premier canton de Liège.

Monsieur Christopher Nicolas, domicilié à 4020 Liège, Rue de Bois-de-Breux 425, a été déchargé de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142625

Justice de paix du premier canton de Liège

Remplacement

Justice de paix du premier canton de Liège

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du premier canton de Liège a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens de l'intéressé.

Mademoiselle Marianne BOUH OMAR HOCHE, née à Liège le 9 février 2006, domiciliée à 4020 Liège, Rue Général-de-Gaulle 74/0041, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 27 mars 2024 du juge de paix du premier canton de Liège.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Monsieur BOUH OMAR HOCHE, né à Djibouti le 24 mai 1980, domicilié à 4020 Liège, rue Général de Gaulle 74/0041 a été remplacé par Madame Sarah BOUH OMAR HOCHE, née à Liège, 7 mars 2007, domiciliée à 4020 Liège, rue Général de Gaulle 74/0041, en qualité d'administratrice de la personne et des biens de de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142634

Justice de paix du premier canton de Liège

Remplacement

Justice de paix du premier canton de Liège

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du premier canton de Liège a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et des biens de l'intéressé.

Monsieur Alain MAKA, né à Seraing le 8 mars 1983, domicilié à 4000 Liège, Rue Léopold-Harzé 12, résidant Rue Mallieue 212 à 4470 Saint-Georges-sur-Meuse, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 13 septembre 2017 du juge de paix du premier canton de Liège.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Camille DRION, domiciliée à 4000 Liège, rue Léopold Harzé 12 a été remplacée par Monsieur Marc MAKA, né le 17 novembre 1961, domicilié à 4470 Saint-Georges-sur-Meuse, rue Mallieue 212, en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142643

Justice de paix du premier canton de Mons

Désignation

Justice de paix du premier canton de Mons

Par ordonnance du 6 octobre 2026, le juge de paix du premier canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Laurence Lecomte, née à Thulin le 10 janvier 1963, domiciliée à 7000 Mons, Route d'Obourg 37, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Gülenaz CENGIZ-BERNIER, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Boulevard Sainctelette 62, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Michel Stéphanie

2026/142699

Justice de paix du premier canton de Mons

Désignation

Justice de paix du premier canton de Mons

Par ordonnance du 6 octobre 2026, le juge de paix du premier canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Marcel Dumont, né à Jemappes le 8 mai 1950, domicilié à 7050 Jurbise, Rue de Baudour(H) 55, résidant Résidence "Les Pauvres Soeurs" Rue de Bertaimont 22 à 7000 Mons, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Sophie Dumont, domiciliée à 7040 Quévy, Rue de l'Industrie(AUL) 56, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Michel Stéphanie

2026/142701

Justice de paix du premier canton de Mons

Désignation

Justice de paix du premier canton de Mons.

Par ordonnance du 6 octobre 2026, le juge de paix du premier canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Lucette Wattiaux, née à Wasmes le 19 mars 1936, domiciliée à 7080 Frameries, Rue Emile Verhaeren 54, résidant Résidence "Les Pauvres Soeurs" Rue de Bertaimont 22 à 7000 Mons, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Florence van HOUT, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Rue du Grand Jour 32/1, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Michel Stéphanie

2026/142703

Justice de paix du premier canton de Namur

Désignation

Justice de paix du premier canton de Namur.

Par ordonnance du 2 octobre 2026 (26B1618 - rép 3936/2026 - 26R12534), le juge de paix du premier canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Gersende JACQUES, née à Mouscron le 1 janvier 1973, domiciliée à 5150 Floreffe, Rue Louis Jacques 14, résidant Rue Don Juan d'Autriche 22 à 5004 Bouge, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Marcelle JOSSON, domiciliée à 5150 Floreffe, rue Louis Jacques 14, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Amélie JOSSON, domiciliée à 7700 Mouscron, Chaussée du Risquons-Tout 444, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Bernard JOSSON, domicilié à 7700 Mouscron, Rue H. Duchatel 238, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142594

Justice de paix du premier canton de Namur

Désignation

Justice de paix du premier canton de Namur

Par ordonnance du 7 octobre 2026 (26B1609 - rép 3954/2026 - 26R12499), le juge de paix du premier canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Xavier DE MOL, né à Saint-Josse-ten-Noode le 16 janvier 1986, domicilié à 7134 Binche, Rue des Scailleux 112, résidant Hôpital du Beau Vallon, Rue de Bricgniot 205 à 5002 Saint-Servais, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Frédéric LOUTE, avocat, dont le cabinet se situe à 5000 Namur, Rue du Lombard 67, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Paul DE MOL, domicilié à 1853 Grimbergen, Rijkendalstraat 135, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142670

Justice de paix du premier canton de Namur

Désignation

Justice de paix du premier canton de Namur

Par ordonnance du 7 octobre 2026 (26B1561 - rép 3955/2026 - 26R12203), le juge de paix du premier canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Sophie LEMAIRE, née à Lens (France) le 26 août 1995, domiciliée à 8660 De Panne, Kerkstraat 40/0301, résidant Hôpital du Beau Vallon, Rue de Bricgniot 205 à 5002 Saint-Servais, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Grégory VAN DER STEEN, avocat, dont le cabinet se situe à 5330 Assesse, Chaussée Nationale 4 15, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142671

Justice de paix du premier canton de Namur

Remplacement

Justice de paix du premier canton de Namur

Par ordonnance du 6 octobre 2026 (26B1445 - rép. 3944/2026 - 26R694), le juge de paix du premier canton de Namur a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Houari BERICHA, né à Verviers le 24 mai 2004, domicilié à 5000 Namur, Rue Godefroid 26/0022, placé sous un régime de représentation pour ses biens par ordonnance du 6 mars 2026 du juge de paix du premier canton de Namur.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Christophe HUBERT, avocat, dont le cabinet se situe à 5170 Profondeville, rue Frappe Cul 19, a été remplacé par Maître Pierre GROSSI, avocat, dont le cabinet s situe à 5300 Andenne, rue Bertrand 25, en qualité d'administrateur des biens en représentation de la personne protégée précitée.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142598

Justice de paix du premier canton de Namur

Remplacement

Justice de paix du premier canton de Namur

Par ordonnance du 5 octobre 2026 (26B1679 - rép. 3943/2026 - 19W259 - 19R29340), le juge de paix du premier canton de Namur a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Cathy PUTMAN, née à Dinant le 16 septembre 1973, domiciliée à 5000 Namur, Rue de la Dodane 53/ET02, placée sous un régime de représentation pour ses biens par ordonnance du 9 août 2019 du juge de paix du premier canton de Namur.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Roza BONDUEL, domiciliée à 5190 Jemeppe-sur-Sambre, Rue des Golettes 53, a été remplacé par Maître Sophie PIERRET, avocate, dont le cabinet est établi à 5002 Namur, Rue du Beau Vallon 128.

Madame Roza BONDUEL, domiciliée à 5190 Jemeppe-sur-Sambre, Rue des Golettes 53, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142600

Justice de paix du premier canton de Verviers

Désignation

Justice de paix du premier canton de Verviers.

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du premier canton de Verviers a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Liliane BOLSEE, née à Dison le 2 avril 1935, domiciliée à 4820 Dison, rue du Mont 56, résidant Rue de la Station 29 à 4820 Dison, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Renaud HEINS, avocat, dont le cabinet est établi à 4830 Limbourg, Avenue Victor David 75, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Cathy MALHERBE, est désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142704

Justice de paix du premier canton de Wavre

Remplacement

Justice de paix du premier canton de Wavre

Par ordonnance du 6 octobre 2026, le juge de paix du premier canton de Wavre a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et des biens de l'intéressé.

Pierre Verheven, né à Rhode-Saint-Genèse le 10 septembre 1941, domicilié à 6041 Charleroi, rue Joseph Wauters 43, résidant rue du Bois Pirart 127 à 1332 Genval, a été placé sous un régime de représentation ou par ordonnance du 23 avril 2025 du juge de paix du premier canton de Wavre.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Verheven Murielle a été remplacé par Maître Havet Jérôme, avocat, dont le cabinet est situé à 1410 Waterloo, avenue Reine Astrid 78

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Verheven Murielle, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142632

Justice de paix du premier canton de Wavre

Remplacement

Justice de paix du premier canton de Wavre

Par ordonnance du 6 octobre 2026, le juge de paix du premier canton de Wavre a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Michel GOFFE, né à Léopoldville le 8 février 1955, domicilié à 1348 Louvain-la-Neuve, Rue de l'Hocaille 5/0405, résidant Résidence du Lac, Avenue Albert Ier 319 à 1332 Genval, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du juge de paix du premier canton de Wavre.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Lelotte Alice a été remplacée par Maître Ehrentreich Sarah, avocate, dont le cabinet est situé à 1300 Wavre, rue des Volontaires 7, comme administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Lelotte Alice a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142635

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Désignation

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine.

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du second canton de Boussu-Colfontaine a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Sofiane ACHEROUF, né à Mons le 30 septembre 2008, domicilié à 7080 Frameries, Rue de Lambrechies 94, personne protégée, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Meriem OUSERIR, domiciliée à 7080 Frameries, Rue de Lambrechies 94, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142673

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Désignation

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du second canton de Boussu-Colfontaine a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Franco Tommasoni, né à Baudour le 20 avril 1961, domicilié à 7080 Frameries, Rue des Saules 29, personne protégée, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Aude DUFOUR, Avocat dont le cabinet est situé 7350 Hensies, rue de Thulin 2, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142675

Justice de paix du second canton de Huy

Désignation

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du second canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil. Sylvère Detroz, né à Mont (Lux.) le 23 décembre 1943, "Les Avelines" à 4520 Wanze, Rue Hubert Parent 1 0021, a été placé sous un régime de représentation. Constantin Kotidis, avocat à 4500 Huy, rue Emile Delperée 5, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite. Marie-France Detroz a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142638

Justice de paix du second canton de Huy

Désignation

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du second canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil. Freddy Vaes, né à Chapon-Seraing le 18 décembre 1956, domicilié à 4520 Wanze, Rue Oscar Lelarge 14 A002, résidant "Les Avelines" Rue Hubert Parent 1 à 4520 Wanze, a été placé sous un régime de représentation. Sandy Vaes, domiciliée à 4360 Oreye, Ancienne Chaussée Romaine 38, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite. Francine Rousseau a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142644

Justice de paix du second canton de Huy

Désignation

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du second canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil. Bernadette Closset, née à Wiesme le 27 mai 1948, domiciliée à 4400 Flémalle, Rue Waraxhe 18, résidant "Les Jolis Bois" Rue Petite Bourroux 11 à 4470 Saint-Georges-sur-Meuse, a été placée sous un régime de représentation. Christelle Devrin, domiciliée à 4400 Flémalle, Chaussée d'Ivoz 21 B000, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite. Maurice Devrin a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142663

Justice de paix du second canton de Huy

Désignation

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du second canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil. Josette Mathy, née à Moha le 8 mars 1935, domiciliée à 4520 Wanze, Rue Pierre Jacques 60 A000, résidant "Les Avelines" Rue Hubert Parent 1 à 4520 Wanze, a été placée sous un régime de représentation. Christine Guisse, domiciliée à 4520 Wanze, Rue Pierre Jacques 63 A000, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite. Dominique Guisse a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142664

Justice de paix du second canton de Huy

Désignation

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du second canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil. Rosa Dony, née à Ampsin le 6 novembre 1932, domiciliée à la Résidence "Grandgagnage"4530 Villers-le-Bouillet, Place Maurice Grandgagnage 10, a été placée sous un régime de représentation. Julien Delvenne, avocat à 4470 Saint-Georges-sur-Meuse, Chaussée Verte 42B, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite. Sandra Neutelers a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142680

Justice de paix du second canton de Mons

Désignation

Justice de paix du second canton de Mons

Par ordonnance du 6 octobre 2026, le juge de paix du second canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Raoul Moreau, né à Mons le 2 mai 1945, domicilié à , résidant Avenue Baudouin de Constantinople 10 à 7000 Mons, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Olivier LESUISSE, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Marché Croix Place 7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Etienne Blairon

2026/142666

Justice de paix du second canton de Mons

Désignation

Justice de paix du second canton de Mons.

Par ordonnance du 6 octobre 2026, le juge de paix du second canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Mohamed Kasem, né à Edlib le 13 avril 1967, domicilié à 7033 Mons, Voie de Wasmes (C.) 40/1, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Sidra Kasem, domiciliée à 7033 Mons, Voie de Wasmes (C.) 67, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter à la connaissance des personnes tiers.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Etienne Blairon

2026/142667

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Joseph JADOT, né à Sommière le 20 février 1939, domicilié et de résidence à 5101 Namur, Avenue du Bois Williame 11 - Maison de repos la Closière, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Séverine GILLET, avocate dont le cabinet est établi à 5101 Namur, Chaussée de Marche 496/11, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142612

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur.

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil, prise de cours à la majorité, soit le 20 octobre 2026,

Elisabeth DUBOIS, née à Etterbeek le 20 octobre 2008, domiciliée à 5000 Namur, Rue du Belvédère 40, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Matthieu DUBOIS, domicilié à 5000 Namur, Rue du Belvédère 40, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142626

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Mireille URY, née à Namur le 27 mai 1935, domiciliée à 5100 Wépion, Chaussée de Dinant 1007 0012, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Clotilde VAN HAEPEREN, avocate dont le cabinet est situé à 5000 Namur, Boulevard Frère Orban 3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142708

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur.

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Etienne DECLERCQ, né à La Louvière le 13 décembre 1945, domicilié à l'Institut Saint Thomas à 5170 Profondeville, Rue E. Falmagne 111, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Benjamin WILLEMS, domicilié à 5000 Namur, Rue Joseph Saintraint 6 0002, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142709

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur.

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jean DIEUDONNE, né à Namur le 25 octobre 1955, domicilié à 5000 Namur, Rue Charles Wérotte 27, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Colombine ESCARMELLE, avocate dont le cabinet est situé à 5000 Namur, boulevard Frère Orban 3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142710

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Benjamin BRASSEUR, né à Namur le 22 mars 1984, domicilié à 5100 Jambes, Rue Vigneroule 45 bte 24, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Marie-Pascale ALLARD, avocate dont la cabinet est situé à 5000 Namur, Rue Patenier 52, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142711

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur.

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Florent VANGANGEL, né à Namur le 4 mai 1990, domicilié à 5000 Namur, Rue de la Prévoyance 12 0002, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Valentine CAUSSIN, domiciliée à 5530 Yvoir, Rue du Buc 34, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142712

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Mathys DEMEYER, né à Arlon le 14 mars 2007, domicilié à 6700 Arlon, Rue Léon-Castilhon 9 0021, résidant à la rue du Grand-Babin 104 à 5020 Namur, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Marlène LAURENT, avocate dont le cabinet est établi à 5340 Gesves, La Taillette 1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142713

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur.

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Robert DEMEUSE, né à Libramont le 15 janvier 1946, domicilié au Home les Chardonnerets à 5100 Namur, Rue de Dave 163, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Raphaël CANVAT, avocat dont le cabinet est établi à 5000 Namur, Avenue Reine Astrid 4, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142714

Justice de paix du second canton de Verviers

Désignation

Justice de paix du second canton de Verviers.

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du second canton de Verviers a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Jacqueline GUIOT, née à le 1 novembre 1946, domiciliée à 4020 Liège, Rue sous l'Eau 73, se trouvant actuellement à la résidence " Les Hêtres " Avenue Léopold II 15 à 4800 Verviers, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Pierre-Eric DEFRANCE, avocat, dont le cabinet est établi à 4800 Verviers, Rue des Martyrs 24, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142614

Justice de paix du second canton de Verviers

Désignation

Justice de paix du second canton de Verviers

Par ordonnance du 7 octobre 2026, le juge de paix du second canton de Verviers a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Maidisson ANDRES, née à Verviers le 20 août 2000, domiciliée à 4800 Verviers, rue Simon Lobet 14/202, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Véronique MAGNEE, avocate, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue Bidaut 23, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142637

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Charleroi.

Par ordonnance du 8 octobre 2026, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Jean-Claude De Vos, né à Monceau-sur-Sambre le 6 avril 1958, domicilié à 6031 Charleroi, Rue du Bois de Goutroux 6, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Gaël D'HOTEL, Avocat dont le cabinet est établi à 6060 Charleroi, Chaussée Impériale 150, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Christine Haye, domicilié à 6150 Anderlues, Impasse des Viviers 40, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142645

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Par ordonnance du 15 juin 2026, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Sylvie Miele, née à Gosselies le 1 janvier 1973, domiciliée à 6040 Charleroi, Rue Breydel 4, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Olivier DANDOIS, Avocat dont le cabinet est établi à 6120 Ham-sur-Heure-Nalinnes, rue d'Andrémont 16, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Amelia Afflisio, domiciliée à 6040 Charleroi, Place Harpigny 4, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/142660

Vredegerecht van het 7de kanton Antwerpen

Aanstelling

Vredegerecht van het 7de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 7 oktober 2026 heeft de vrederechter van het 7de kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Maria Van Geystelen, geboren te Antwerpen op 20 april 1936, wonende te 2020 Antwerpen, Kruishofstraat 142 C011, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Kris Luyten, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Jordaenskaai 16 B001, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142717

Vredegerecht van het derde kanton Gent

Aanstelling

Vredegerecht van het derde kanton Gent

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het derde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

John Tips, geboren te Turnhout op 29 mei 1977, wonende te 3620 Lanaken, Gasthuisstraat 18, verblijvend PC Ariadne, Reymeersstraat 13a te 9340 Lede, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Catherine Grysolle, advocaat met kantoor te 9300 Aalst, Vrijheidstraat 8 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142676

Vredegerecht van het derde kanton Gent

Aanstelling

Vredegerecht van het derde kanton Gent

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het derde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Bruno Struyf, geboren te Borgerhout op 13 januari 1976, wonende te 2970 Schilde, Turnhoutsebaan 67, verblijvend FPC Gent, Hurstweg 9 te 9000 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Wim Van Caeneghem, met kantoor te 2000 Antwerpen, Vrijheidstraat 32 bus 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142681

Vredegerecht van het derde kanton Gent

Aanstelling

Vredegerecht van het derde kanton Gent

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het derde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Panagiotis Kolyvas, geboren te op 28 december 1980, verblijvend FPC Gent, Hurstweg 9 te 9000 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Lut De Meyer, met kantoor te 9050 Gent, Jacques Eggermontstraat 11b, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142691

Vredegerecht van het derde kanton Gent

Aanstelling

Vredegerecht van het derde kanton Gent

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het derde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Rachid S'Bbaghi, geboren te Lommel op 9 november 1988, wonende te 3360 Bierbeek, Speelpleinstraat 8, verblijvend, Hurstweg 9 te 9000 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

David Vandenhoudt, advocaat te 3600 Genk, André Dumontlaan 210, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142707

Vredegerecht van het derde kanton Gent

Vervanging

Vredegerecht van het derde kanton Gent

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het derde kanton Gent overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Pola Mohammed, geboren te Kirkuk op 8 november 1992, wonende te 1000 Brussel, Hoogstraat 298 A, verblijvend FPC Gent, Hurstweg 9 te 9000 Gent, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 31 januari 2023 van de vrederechter van het kanton Meise.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Sander Van Hulle vervangen als bewindvoerder over de persoon en de goederen van Mohammed Pola, door mevrouw Lut De Meyer, met kantoor te 9050 Gent, Jacques Eggermontstraat 11b.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Sander Van Hulle, met kantoor te 1853 Grimbergen, Jozef Van Elewijckstraat 59, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142700

Vredegerecht van het eerste kanton Gent

Aanstelling

Vredegerecht van het eerste kanton Gent

Bij beschikking van 7 oktober 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Tanzila Dossche, geboren te Gent op 16 september 2008, wonende te 9940 Evergem, Ringmuurstraat 8, verblijvend MFC Styrka, Ebergiste De Deynestraat 1 te 9000 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

An Verhoeven, met kantoor te 9820 Merelbeke-Melle, Berkenhof 13 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142648

Vredegerecht van het eerste kanton Gent

Aanstelling

Vredegerecht van het eerste kanton Gent

Bij beschikking van 7 oktober 2026 MET INGANG VAN 07 MAART 2027 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Bruce van den Berg, geboren te Antwerpen (Wilrijk) op 7 maart 2009, 8930 Menen, Leopoldstraat 47, verblijvend Styrka, Ebergiste De Deynestraat 1 te 9000 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

An Verhoeven, met kantoor te 9820 Merelbeke-Melle, Berkenhof 13 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142649

Vredegerecht van het eerste kanton Gent

Aanstelling

Vredegerecht van het eerste kanton Gent

Bij beschikking van 7 oktober 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Anita Carteyn, geboren te Tielt op 2 oktober 2008, wonende te 8700 Tielt, Burggraaf Vande Vyverelaan 99, verblijvend, Ebergiste De Deynestraat 1 te 9000 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

An Verhoeven, met kantoor te 9820 Merelbeke-Melle, Berkenhof 13 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142650

Vredegerecht van het eerste kanton Gent

Vervanging

Vredegerecht van het eerste kanton Gent

Bij beschikking van 7 oktober 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Noach Neyt, geboren te Gent op 6 februari 2007, wonende te 9000 Gent, August Vermeylenstraat 189, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 17 september 2025 van de vrederechter van het eerste kanton Gent.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Evelien Van Looy vervangen door de heer Filip Heymans, met kantoor te 9000 Gent, Molenaarsstraat 109.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Evelien Van Looy, die woont te 9070 Destelbergen, Magerstraat 130 ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142651

Vredegerecht van het eerste kanton Mol-Geel

Aanstelling

Vredegerecht van het eerste kanton Mol-Geel

Bij beschikking van 7 oktober 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Mol-Geel rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen van Anna van Gemert, geboren te Turnhout op 2 augustus 1945, die woont te 2400 Mol, Ispralaan 33, verblijvend WZC De Witte Meren Collegestraat 69 te 2400 Mol

Willy van Gemert, die woont te 2400 Mol, Waterstraat 20 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142586

Vredegerecht van het eerste kanton Mol-Geel

Aanstelling

Vredegerecht van het eerste kanton Mol-Geel

Bij beschikking van 7 oktober 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Mol-Geel rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen van François Vansonhoven, geboren te Mol op 24 juli 1936, die woont te 2490 Balen, Waterstraat 42, verblijvend WZC Ter Vest Rozenstraat 11 te 2490 Balen

Mr. Bram Claes, advocaat kantoorhoudende te 2490 Balen, Veststraat 5 bus 1 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142621

Vredegerecht van het kanton Merksem

Vervanging

Vredegerecht van het kanton Merksem

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Merksem overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Louisa Motte, geboren te op 9 juni 1954, wonende te 2900 Schoten, Eksterdreef 1/6, beschermde persoon, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 22 september 2026 van de vrederechter van het kanton Merksem.

Fabienne Sommelette, wonende te 2970 Schilde, Zilverreiger 23 werd Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek ontheven van haar opdracht als bewindvoerder over de goederen en werd vervangen door Mr. Carlo Van Acker, advocaat met kantoor gevestigd te 2018 Antwerpen, Haantjeslei 69 A.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142697

Vredegerecht van het kanton Bree

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Bree

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Bree de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Kimberley Limberg, geboren te Hasselt op 11 oktober 1999, gedomicilieerd en verblijvende te 3950 Bocholt, Steenweg op Kleine Brogel 14 0002, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Katleen Van Hoef, advocaat, die kantoor houdt te 3960 Bree, Bocholterkiezel 76A, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142725

Vredegerecht van het kanton Bree

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Bree

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Bree de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Franka Snajder, geboren te Ludenscheid (Duitsland) op 26 oktober 1972, gedomicilieerd te 3960 Bree, Bocholterkiezel 1 02/2, verblijvende te 3600 Genk, Synaps Park 1, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Micheline Dauwe, advocaat, die kantoor houdt te 3960 Bree, Solterweg 39, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142726

Vredegerecht van het kanton Deurne

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Deurne

Bij beschikking van 5 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Deurne de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het oud Burgerlijk Wetboek.

Christiaan PYCKE, geboren te Schoten op 6 juli 1955, wonende te 2100 Antwerpen, WZC Rivierenhof, Burgemeester De Boeylaan 6, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Samir BAKI, advocaat, kantoorhoudende te 2100 Antwerpen, Gallifortlei 70, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142669

Vredegerecht van het kanton Deurne

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Deurne

Bij beschikking van 5 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Deurne de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het oud Burgerlijk Wetboek.

Elisabeth VAN DEN HEUVEL, geboren te Wilrijk op 11 december 1944, wonende te 2100 Antwerpen, WZC Eksterlaer, Vuurwerkstraat 80/501, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Isabel GORIS, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Paleisstraat 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Ann LOMMELEN, wonende te 2000 Antwerpen, Frans Buyensstraat 15/0601, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Georges LOMMELEN, wonende te 2610 Antwerpen, Dichtersstraat 75/11, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142727

Vredegerecht van het kanton Deurne

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Deurne

Bij beschikking van 5 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Deurne de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het oud Burgerlijk Wetboek.

Alois BEIRINCKX, geboren te Herentals op 15 oktober 1953, wonende te 2100 Antwerpen, Bisschoppenhoflaan 291/101, verblijvend in het WZC KOALA te 2100 Deurne, Bisschoppenhoflaan 309, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Marina COSSAER, advocaat, kantoorhoudende te 2100 Antwerpen, Santvoortbeeklaan 25, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142731

Vredegerecht van het kanton Geraardsbergen

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Geraardsbergen

Bij beschikking van 7 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Chrystel Willems, geboren te Ronse op 5 december 1950, wonende te 9600 Ronse, Bredestraat 88 0005, verblijvend WZC De Linde, Oscar Delghuststraat 68 te 9600 Ronse, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Christophe De Langhe, advocaat, kantoorhoudende te 9600 Ronse, Bredestraat 56, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142592

Vredegerecht van het kanton Geraardsbergen

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Geraardsbergen

Bij beschikking van 7 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Anthony De Vriese, geboren te Oudenaarde op 16 april 1999, wonende te 9660 Brakel, Tirse 7 0002, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Karo De Jonge, advocaat, kantoorhoudende te 9660 Brakel, Marktplein 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142608

Vredegerecht van het kanton Geraardsbergen

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Geraardsbergen

Bij beschikking van 7 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Karl Roman, geboren te Ronse op 4 november 1973, wonende te 9600 Ronse, Kegelkaai 13 0201, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Christophe De Langhe, advocaat, kantoorhoudende te 9600 Ronse, Bredestraat 56, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142622

Vredegerecht van het kanton Geraardsbergen

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Geraardsbergen

Bij beschikking van 7 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Rogier Cornelis, geboren te Asse op 9 januari 1981, wonende te 9600 Ronse, Kapellestraat 187, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Tom Deputter, advocaat, kantoorhoudende te 9600 Ronse, Charles de Gaullestraat 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Ruth Cornelis, wonende te 1790 Affligem, Horekenstraat 27, verblijvend Stationstraat 38 te 1740 Ternatwerd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142631

Vredegerecht van het kanton Halle

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Halle

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Halle de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Christiane Swalus, geboren te Halle op 8 november 1950, wonende te 1500 Halle, Brouwerijstraat 2 0031, verblijvend te AZ Sint-Maria, Ziekenhuislaan 100 te 1500 Halle, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Koen Watthé, wonende te 1670 Pepingen, Boekhoutstraat(P) 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142593

Vredegerecht van het kanton Izegem

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Izegem

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Izegem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Remy Verpoest, geboren te Roeselare op 2 juli 2008, wonende te 8870 Izegem, Elckerliclaan 21 0001, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sandra Verhoye, met kantoor te 8800 Roeselare, Sint-Eloois-Winkelsestraat 115 A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mario Verpoest, wonende te 8870 Izegem, Elckerliclaan 21 0001, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142627

Vredegerecht van het kanton Izegem

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Izegem

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Izegem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Ritta Bekaert, geboren te Dadizele op 28 april 1939, wonende te 8890 Moorslede, Baron-Holvoetlaan 52, verblijvend, Beselarestraat 15 te 8890 Moorslede, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Jim Van Hecke, die kantoor houdt te 8880 Ledegem, Rollegemstraat 176 B000, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Nico Vandamme, wonende te 8940 Wervik, Reutelbekestraat 1, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142628

Vredegerecht van het kanton Jette

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Jette

Bij beschikking van 6 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Jette de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Godelieve MOREELS, geboren te op 8 maart 1944, wonende te 1090 Jette, Odon Warlandlaan 209/Home, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Petra DIERICKX, advocaat, met kantoor gevestigd te 1090 Jette, rue A. Vandenschrieck 92, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142641

Vredegerecht van het kanton Kapellen

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Kapellen

Bij beschikking van 5 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Huguette Bertrand, geboren te Neerrepen op 8 maart 1944, wonende te 2950 Kapellen, Meidoornlaan 74, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Lizzy Graff, advocaat, kantoorhoudende te 2050 Antwerpen, Esmoreitlaan 5, werd aangesteld als bewindvoerder ad hoc over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142695

Vredegerecht van het kanton Lier

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Lier

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Lier de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Guy Gheuens, geboren te BENSBERG op 9 mei 1958, wonende te 2500 Lier, Lispersteenweg 409 B 3, verblijvend UPC Duffel, Stationsstraat 22c, te 2570 Duffel, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sofie Van Wesemael, advocaat, met kantoor te 2547 Lint, Van Putlei 120, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142684

Vredegerecht van het kanton Lier

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Lier

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Lier de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Frederik Boogers, geboren te Turnhout op 27 februari 1989, wonende te 2260 Westerlo, Goorkenshof 4, verblijvend UPC Duffel, Stationsstraat 22c, te 2570 Duffel, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Rebecca Caebergs, advocaat, met kantoor te 2200 Herentals, Grote Markt 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142688

Vredegerecht van het kanton Lier

Opheffing

Vredegerecht van het kanton Lier

Bij beschikking van 7 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Lier een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Giovanni Van der Velde, geboren te Herentals op 12 oktober 1974, wonende te 2560 Nijlen, Rector de Ramstraat 14 B000, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 21 januari 2025 van de vrederechter te van het kanton Lier.

Tom Dillen, advocaat, met kantoor te 2560 Nijlen, August Hermansplein 1 bus 1, is ontheven van zijn taak als, bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142588

Vredegerecht van het kanton Maasmechelen

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Maasmechelen

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Maasmechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Paul Melis, geboren te Herentals op 9 augustus 1991, wonende te 3621 Lanaken, Daalbroekstraat 106, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Karel LAMBRICHTS, kantoorhoudende te 3630 Maasmechelen, Gildestraat 26, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142674

Vredegerecht van het kanton Maasmechelen

Vervanging

Vredegerecht van het kanton Maasmechelen

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Maasmechelen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Paul Melis, geboren te Herentals op 9 augustus 1991, wonende te 3621 Lanaken, Daalbroekstraat 106, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van de vrederechter te Turnhout.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Mr. Tom Van Gestel vervangen door Mr. Karel Lambrichts, kantoorhoudende te 3630 Maasmechelen, Gildelaan 26.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142683

Vredegerecht van het kanton Meise

Vervanging

Vredegerecht van het kanton Meise

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Meise overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Yvan Vonck, geboren te Aalst op 19 januari 1970, PVT Kraaienberg, 1850 Grimbergen, Grimbergsesteenweg 40, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van de vrederechter van het kanton Meise.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mr. Sander VAN HULLE, vervangen door mr. Ruben JANS, kantoorhoudende te 1083 Ganshoren, Van Overbekelaan 190 bus 2.2.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Sander VAN HULLE, advocaat, met kantoor te 1780 Wemmel, Vijverslaan 63, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142602

Vredegerecht van het kanton Meise

Vervanging

Vredegerecht van het kanton Meise

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Meise overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Morad Allali, geboren te Vilvoorde op 25 december 1980, wonende te 1850 Grimbergen, Tweelindendreef 78 B039, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking de vrederechter van het kanton Meise.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mr. Sander VAN HULLE, vervangen door mr. Ruben JANS, kantoorhoudende te 1083 Ganshoren, Van Overbekelaan 190 bus 2.2.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Sander VAN HULLE, advocaat, met kantoor te 1780 Wemmel, Vijverslaan 63, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142604

Vredegerecht van het kanton Meise

Vervanging

Vredegerecht van het kanton Meise

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Meise overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Josine Wauters, geboren te Malderen op 19 februari 1956, wonende te 1850 Grimbergen, Brusselsesteenweg 37 0114, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van de vrederechter van het kanton Meise.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mr. Sander VAN HULLE, vervangen door mr. Ruben JANS, kantoorhoudende te 1083 Ganshoren, Van Overbekelaan 190 bus 2.2.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Sander VAN HULLE, advocaat, met kantoor te 1780 Wemmel, Vijverslaan 63, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142605

Vredegerecht van het kanton Meise

Vervanging

Vredegerecht van het kanton Meise

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Meise overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Elisabeth Van Royen, geboren te Sint-Niklaas op 2 februari 1942, WZC Gildentuin, 1840 Londerzeel, Kloosterstraat 20, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van de vrederechter van het kanton Meise.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Peter Maes vervangen door mr. Ann SMETS, advocaat, met kantoor te 2830 Willebroek, Tisseltsesteenweg 37.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Peter Maes, die woont te 2880 Bornem, Karel Van Doorslaerlaan 6, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142616

Vredegerecht van het kanton Oudenaarde

Vervanging

Vredegerecht van het kanton Oudenaarde

Bij beschikking van 6 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Oudenaarde overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Candida Schoonjans, geboren te Ronse op 19 oktober 2001, wonende te 9700 Oudenaarde, Weversstraat 29 0603, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 24 februari 2026 van de vrederechter te van het kanton Oudenaarde.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Mr. Melanie Van Ooteghem vervangen door Mr. Janna Bauters, advocaat te 9700 Oudenaarde, Simon De Paepestraat 19.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142646

Vredegerecht van het kanton Sint-Truiden

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Sint-Truiden

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Johny Schuermans, geboren te Mechelen-aan-de-Maas op 4 februari 1954, wonende te 3806 Sint-Truiden, Halingenstraat 76, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Karine BIETS, te 3890 Gingelom, Regentwijk 64, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142585

Vredegerecht van het kanton Sint-Truiden

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Sint-Truiden

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Huguette Keldermans, geboren te Halen op 12 juli 1941, wonende te 3545 Halen, Firmin Jacobslaan 18, verblijvend, Viaductstraat 11 te 3800 Sint-Truiden, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Christiaan Martens, wonende te 3545 Halen, Donderbosstraat 28, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Nathalie Martens, wonende te 3540 Herk-de-Stad, Keernestraat 14 0002, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142607

Vredegerecht van het kanton Tongeren-Borgloon

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Tongeren-Borgloon. Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Tongeren-Borgloon de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek. Jeanne SCHILLINGS, geboren te Weerst op 20 april 1931, wonende te 3790 Voeren, Veurs 22, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging met uitzondering van het dagelijks beheer van de zichtrekening. Mr. Bart COEMANS, met kantoor te 3700 Tongeren-Borgloon, Kruissteenweg 240, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon. De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142668

Vredegerecht van het kanton Westerlo

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Westerlo

Bij beschikking (26B957 - Rep. 3468/2026) van 7 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Westerlo de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Sophie Daxhelet, geboren te Herentals op 8 maart 1982, wonende te 2200 Herentals, Lichtaartseweg(HRT) 13 0201, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Rebecca Caebergs, die kantoor houdt te 2200 Herentals, Grote Markt 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142596

Vredegerecht van het kanton Westerlo

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Westerlo

Bij beschikking (26B931 - Rep. 3467/2026) van 7 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Westerlo de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Daniel Voet, geboren te Lier op 9 juni 1951, wonende te 2290 Vorselaar, Kempenlaan 70, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Maria Hermans, die kantoor houdt te 2280 Grobbendonk, Heibloemlaan 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142603

Vredegerecht van het kanton Westerlo

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Westerlo

Bij beschikking (26B970 - Rep. 3469/2026) van 7 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Westerlo de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Diégo Malomgré, geboren te Antwerpen (Wilrijk) op 22 juli 2004, wonende te 3200 Aarschot, Heilaakstraat 11, verblijvend Het Eepos, Vogelzang 42B te 2430 Laakdal, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Evelien Beyens, die kantoor houdt te 2430 Laakdal, Geelsebaan 57, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon en blijft aangesteld als bewindvoerder over de goederen bij beschikking van 8 juli 2025.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142639

Vredegerecht van het kanton Zelzate

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Zelzate

Bij beschikking van 7 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Dirk Goossens, geboren te Wetteren op 29 juni 1956, wonende te 9230 Wetteren, Prinses Jos. Charlottelaan 12/1, verblijvend PC Sint-Jan-Baptist, Suikerkaai 81 te 9060 Zelzate, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mr. Bart Raes, met kantoor te 9080 Lochristi, Koning-Albertlaan 58/102, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142609

Vredegerecht van het kanton Zelzate

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Zelzate

Bij beschikking van 7 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Rudi Ghyselinck, geboren te Sint-Amandsberg op 4 april 1965, wonende te 9080 Lochristi, Hoekskensstraat 100, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mr. Arezo Jamal, met kantoor te 9080 Lochristi, Zeveneken-Dorp 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Katty Ghyselinck, wonende te 9080 Lochristi, Vaarlaars 81, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Kathleen Ghyselinck, wonende te 9850 Deinze, Dalestraat 7 A, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142619

Vredegerecht van het kanton Zelzate

Opheffing

Vredegerecht van het kanton Zelzate

Bij beschikking van 7 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Milan Ceccaroli, geboren te Gent op 17 juni 2002, wonende te 9960 Assenede, Trieststraat 61, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 24 september 2020 van de vrederechter van het kanton Zelzate.

Milan Ceccaroli, geboren te Gent op 17 juni 2002, wonende te 9960 Assenede, Trieststraat 61, werd vanaf 7 oktober 2026 opnieuw volledig bekwaam verklaard met betrekking tot het beheer van zijn goederen.

Bart Heytens, met kantoor te 9060 Zelzate, Industriepark Rosteyne 6, is ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Sandy Vergauwen, wonende te 9960 Assenede, Groenstraat 1, is ontheven van zijn taak als vertrouwenspersoon van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142587

Vredegerecht van het kanton Zelzate

Opheffing

Vredegerecht van het kanton Zelzate

Bij beschikking van 7 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en/of de goederen met betrekking tot:

Maria De Jonghe, geboren te Nazareth op 25 mei 1934, wonende te 9080 Lochristi, Bosdreef 5B, verblijvend WZC Lemberge, Salisburylaan 100 te 9820 Merelbeke-Melle, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 29 juli 2025 van de vrederechter van het kanton Zelzate.

Yves Medaer, wonende te 9850 Deinze, Koudeborre 5, is ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142599

Vredegerecht van het kanton Zoutleeuw

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Zoutleeuw

Bij beschikking van 6 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zoutleeuw de bestaande rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgebreid en bijkomende beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen van:

Ghislaine Stas, geboren te Gors-Opleeuw op 20 november 1951, wonende te 3350 Linter, WZC Sorgvliet, Helen-Bosstraat 60, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Geert Demin, advocaat die kantoor houdt te 3000 Leuven, Vaartstraat 42, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142618

Vredegerecht van het kanton Zoutleeuw

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Zoutleeuw

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zoutleeuw de uitbreiding uitgesproken van de bestaande beschermingsmaatregelen overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Arnaud Desmet, geboren te Leuven op 24 november 1995, wonende te 2845 Niel, Noeverseweg 3, verblijvende te M.M. Delacroix, Sint-Truidensesteenweg 492 te 3300 Tienen, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Karine Van Wichelen, wonende te 2845 Niel, Noeverseweg 3, werd bevestigd in haar aanstelling als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142716

Vredegerecht van het tweede kanton Aalst

Aanstelling

Vredegerecht van het tweede kanton Aalst

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het tweede kanton Aalst de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Marie De Baerdemaeker, geboren te Erembodegem op 28 juli 1943, wonende te 9320 Aalst, Ninovesteenweg 2 0005, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Geoffrey Schouppe, wonende te 9320 Aalst, Ninovesteenweg 2 0005, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mario Schouppe, wonende te 9320 Aalst, Ninovesteenweg 2 0003, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142677

Vredegerecht van het tweede kanton Anderlecht

Opheffing

Vredegerecht van het tweede kanton Anderlecht

Bij beschikking van 7 oktober 2026 heeft de vrederechter van het tweede kanton Anderlecht een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Joanna Vermonden, geboren te Hoogstraten op 20 december 1956, in leven wonende te 1070 Anderlecht, Lennikse Baan 291 0012, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 8 januari 2004 van de vrederechter van het tweede kanton Anderlecht.

Meester Christophe Van Melckebeke, advocaat, met kantoor te 1060 Sint-Gillis, Jourdanstraat 31, is ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen op ingevolge het overlijden van voornoemde beschermde persoon op 17 september 2026.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142583

Vredegerecht van het tweede kanton Brugge

Aanstelling

VERBETERENDE PUBLICATIE

Huidige publicatie vervangt deze van 6 oktober 2026 onder nummer 202614392, gelet op de materiële vergissing.

Vredegerecht van het tweede kanton Brugge

Bij beschikking van 30 september 2026 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Emanuël Monbaliu, geboren te Klemskerke op 14 juli 1943, wonende te 8420 De Haan, Driftweg 17, de beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van bijstand.

Bruno Dessin, met kantoor te 8450 Bredene, Zandstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142690

Vredegerecht van het tweede kanton Kortrijk

Aanstelling

Vredegerecht van het tweede kanton Kortrijk

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het tweede kanton Kortrijk de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Dora Reynaert, geboren te Zwevegem op 21 oktober 1954, wonende te 8587 Spiere-Helkijn, Jacquetbosstraat 64, verblijvend WZC Sint-Jan Baptist, Elleboogstraat 21/104 te 8587 Spiere-Helkijn, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mathy Depuydt, advocaat met kantoor te 9870 Zulte, Centrumstraat 31, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142728

Vredegerecht van het tweede kanton Kortrijk

Opheffing

Vredegerecht van het tweede kanton Kortrijk

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het tweede kanton Kortrijk een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en/of de goederen met betrekking tot:

Nicole Verhoost, geboren te Sleidinge op 12 februari 1948, wonende in het WZC De Zon in 8510 Kortrijk, Zomerplein 4, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 3 september 2026 van de vrederechter van het tweede kanton Kortrijk.

Jean Samain, wonende te 8510 Kortrijk, Leuzestraat 33, is ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142730

Vredegerecht van het tweede kanton Kortrijk

Vervanging

Vredegerecht van het tweede kanton Kortrijk

Bij beschikking van 8 oktober 2026 heeft de vrederechter van het tweede kanton Kortrijk overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Ludwine Demeulemeester, geboren te Waregem op 21 april 1959, wonende te 8570 Anzegem, Kleine Leiestraat 11, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 9 april 2019 van de vrederechter van het tweede kanton Kortrijk.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Guy Crombé, die woont te 8570 Anzegem, Kleine Leiestraat 11 vervangen door mr Valentine Desimpel, advocaat met kantoor te 8790 Waregem, Guido Gezellestraat 10.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Guy Crombé, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142729

Vredegerecht van het vierde kanton Brugge

Aanstelling

Vredegerecht van het vierde kanton Brugge

Bij beschikking van 5 oktober 2026 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Johny De Clerck, geboren te Brugge op 15 augustus 1953, wonende te 8000 Brugge, Dweersstraat 7 0206, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Nele BYVOET, advocaat, met kantoor te 8000 Brugge, Gulden Vlieslaan 65 bus 000, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142640

Vredegerecht van het vierde kanton Brugge

Aanstelling

Vredegerecht van het vierde kanton Brugge

Bij beschikking van 5 oktober 2026 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Johnny Huybrechts, geboren te Mechelen op 5 juni 1958, wonende te 8210 Zedelgem, Abdijhoek 10, verblijvend Ter Dreve, Viro VZW, Koning Albert I-laan 188, te 8200 Brugge, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Stijn Timmerman, advocaat, met kantoor te 8210 Zedelgem, Heidelbergstraat 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142642

Vredegerecht van het vierde kanton Brugge

Aanstelling

Vredegerecht van het vierde kanton Brugge

Bij beschikking van 7 oktober 2026 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Nancy De Bruyne, geboren te Oostende op 17 mei 1969, wonende te 8400 Oostende, Onafhankelijkheidsstraat 40, verblijvend Psychiatrisch Ziekenhuis O.L.Vrouw, Koning Albert I-laan 8, te 8200 Brugge, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Bruno Dessin, advocaat, met kantoor te 8450 Bredene, Zandstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/142724

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
Burgerlijk Wetboek - artikel 4.49

—

Acceptation sous bénéfice d'inventaire
Code civil - article 4.49

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun schuldvorderingen bij gewone aangetekende zending over te maken, gericht aan de woonplaats die de declarant gekozen heeft en die in de verklaring is vermeld, overeenkomstig artikel 4.49, §3, laatste lid van het Burgerlijk Wetboek

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 5 oktober 2026 - Notaris BRACKE Daisy - Woonplaatskeuze te De Man & Bracke, geassocieerde notarissen 9500 Geraardsbergen, Papiermolenstraat 33A, in de nalatenschap van Haelterman Josephus Albertus Ferdinandus, geboren op 1931-07-25 te Zandbergen, rijksregisterummer 31.07.25-309.29, wonende te 8870 Izegem, Mentenhoekstraat 4, overleden op 13/06/2026.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 5 oktober 2026 - Notaris BRACKE Daisy - Woonplaatskeuze te De Man & Bracke, geassocieerde notarissen 9500 Geraardsbergen, Papiermolenstraat 33A, in de nalatenschap van Haelterman Josephus Albertus Ferdinandus, geboren op 1931-07-25 te Zandbergen, rijksregisternummer 31.07.25-309.29, wonende te 8870 Izegem, Mentenhoekstraat 4, overleden op 13/06/2026.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 5 oktober 2026 - Notaris BRACKE Daisy - Woonplaatskeuze te De Man & Bracke, geassocieerde notarissen 9500 Geraardsbergen, Papiermolenstraat 33A, in de nalatenschap van Haelterman Josephus Albertus Ferdinandus, geboren op 1931-07-25 te Zandbergen, rijksregisternummer 31.07.25-309.29, wonende te 8870 Izegem, Mentenhoekstraat 4, overleden op 13/06/2026.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 5 oktober 2026 - Notaris BRACKE Daisy - Woonplaatskeuze te De Man & Bracke, geassocieerde notarissen 9500 Geraardsbergen, Papiermolenstraat 33A, in de nalatenschap van Haelterman Josephus Albertus Ferdinandus, geboren op 1931-07-25 te Zandbergen, rijksregisternummer 31.07.25-309.29, wonende te 8870 Izegem, Mentenhoekstraat 4, overleden op 13/06/2026.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 5 oktober 2026 - Notaris BRACKE Daisy - Woonplaatskeuze te De Man & Bracke, geassocieerde notarissen 9500 Geraardsbergen, Papiermolenstraat 33A, in de nalatenschap van Haelterman Josephus Albertus Ferdinandus, geboren op 1931-07-25 te Zandbergen, rijksregisternummer 31.07.25-309.29, wonende te 8870 Izegem, Mentenhoekstraat 4, overleden op 13/06/2026.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 5 oktober 2026 - Notaris BRACKE Daisy - Woonplaatskeuze te De Man & Bracke, geassocieerde notarissen 9500 Geraardsbergen, Papiermolenstraat 33A, in de nalatenschap van Haelterman Josephus Albertus Ferdinandus, geboren op 1931-07-25 te Zandbergen, rijksregisternummer 31.07.25-309.29, wonende te 8870 Izegem, Mentenhoekstraat 4, overleden op 13/06/2026.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 5 oktober 2026 - Notaris BRACKE Daisy - Woonplaatskeuze te De Man & Bracke, geassocieerde notarissen 9500 Geraardsbergen, Papiermolenstraat 33A, in de nalatenschap van Haelterman Josephus Albertus Ferdinandus, geboren op 1931-07-25 te Zandbergen, rijksregisternummer 31.07.25-309.29, wonende te 8870 Izegem, Mentenhoekstraat 4, overleden op 13/06/2026.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 5 oktober 2026 - Notaris BRACKE Daisy - Woonplaatskeuze te De Man & Bracke, geassocieerde notarissen 9500 Geraardsbergen, Papiermolenstraat 33A, in de nalatenschap van Haelterman Josephus Albertus Ferdinandus, geboren op 1931-07-25 te Zandbergen, rijksregisternummer 31.07.25-309.29, wonende te 8870 Izegem, Mentenhoekstraat 4, overleden op 13/06/2026.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 5 oktober 2026 - Notaris BRACKE Daisy - Woonplaatskeuze te De Man & Bracke, geassocieerde notarissen 9500 Geraardsbergen, Papiermolenstraat 33A, in de nalatenschap van Haelterman Josephus Albertus Ferdinandus, geboren op 1931-07-25 te Zandbergen, rijksregisternummer 31.07.25-309.29, wonende te 8870 Izegem, Mentenhoekstraat 4, overleden op 13/06/2026.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 07 oktober 2026 - Notaris MUYLAERT Helen - Woonplaatskeuze te M^2 Notarissen 2500 Lier, Mechelsesteenweg 92, in de nalatenschap van Van Bouchout Willy Joseph Anna, geboren op 1949-01-06 te Lier, rijksregisternummer 49.01.06-465.03, wonende te 2500 Lier, Maasfortbaan 157, overleden op 11/07/2026.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 11 augustus 2026 - Notaris HENNISSEN Katleen - Woonplaatskeuze te Notariskantoor VAN LAERE & HENNISSEN, geassocieerde notarissen 2020 Antwerpen, Jan Van Rijswijcklaan 162, in de nalatenschap van Proost Christiane Joseph Julia, geboren op 1962-07-14 te Merksem, rijksregisternummer 62.07.14-448.95, wonende te 2020 Antwerpen, De Bosschaertstraat 61, overleden op 28/06/2026.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 11 augustus 2026 - Notaris HENNISSEN Katleen - Woonplaatskeuze te Notariskantoor VAN LAERE & HENNISSEN, geassocieerde notarissen 2020 Antwerpen, Jan Van Rijswijcklaan 162, in de nalatenschap van Proost Christiane Joseph Julia, geboren op 1962-07-14 te Merksem, rijksregisternummer 62.07.14-448.95, wonende te 2020 Antwerpen, De Bosschaertstraat 61, overleden op 28/06/2026.

2026/142581

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs créances par avis recommandé, envoyé au domicile élu par le déclarant et mentionné dans la déclaration, conformément à l'article 4.49, §3, dernier alinéa du Code Civil.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 8 octobre 2026 - Notaire LEBRUN Olivier - Election de domicile à LEBRUN Olivier 6180 Courcelles, Rue du 28 juin 1919 17, pour la succession de Bouvier Laurent, né(e) le 1972-02-09 à Charleroi, numéro registre national 72.02.09-045.47, domicilié(e) à 6180 Courcelles, Cité André Renard(CO) 141, décédé(e) le 07/03/2019.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 2 octobre 2026 - Notaire LE MAIRE Tanguy - Election de domicile à Notaires le Maire Bruxelles - Société notariale 1000 Bruxelles, Avenue de Stalingrad 37, pour la succession de El Haruati Ali, né(e) le 1965-01-03 à BENI TOUZINE, numéro registre national 65.01.03-315.94, domicilié(e) à 1020 Bruxelles, Rue Drootbeek 23, décédé(e) le 21/01/2022.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 2 octobre 2026 - Notaire LE MAIRE Tanguy - Election de domicile à Notaires le Maire Bruxelles - Société notariale 1000 Bruxelles, Avenue de Stalingrad 37, pour la succession de El Haruati Ali, né(e) le 1965-01-03 à BENI TOUZINE, numéro registre national 65.01.03-315.94, domicilié(e) à 1020 Bruxelles, Rue Drootbeek 23, décédé(e) le 21/01/2022.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 2 octobre 2026 - Notaire LE MAIRE Tanguy - Election de domicile à Notaires le Maire Bruxelles - Société notariale 1000 Bruxelles, Avenue de Stalingrad 37, pour la succession de El Haruati Ali, né(e) le 1965-01-03 à BENI TOUZINE, numéro registre national 65.01.03-315.94, domicilié(e) à 1020 Bruxelles, Rue Drootbeek 23, décédé(e) le 21/01/2022.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 2 octobre 2026 - Notaire LE MAIRE Tanguy - Election de domicile à Notaires le Maire Bruxelles - Société notariale 1000 Bruxelles, Avenue de Stalingrad 37, pour la succession de El Haruati Ali, né(e) le 1965-01-03 à BENI TOUZINE, numéro registre national 65.01.03-315.94, domicilié(e) à 1020 Bruxelles, Rue Drootbeek 23, décédé(e) le 21/01/2022.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 2 octobre 2026 - Notaire LE MAIRE Tanguy - Election de domicile à Notaires le Maire Bruxelles - Société notariale 1000 Bruxelles, Avenue de Stalingrad 37, pour la succession de El Haruati Ali, né(e) le 1965-01-03 à BENI TOUZINE, numéro registre national 65.01.03-315.94, domicilié(e) à 1020 Bruxelles, Rue Drootbeek 23, décédé(e) le 21/01/2022.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 2 octobre 2026 - Notaire LE MAIRE Tanguy - Election de domicile à Notaires le Maire Bruxelles - Société notariale 1000 Bruxelles, Avenue de Stalingrad 37, pour la succession de El Haruati Ali, né(e) le 1965-01-03 à BENI TOUZINE, numéro registre national 65.01.03-315.94, domicilié(e) à 1020 Bruxelles, Rue Drootbeek 23, décédé(e) le 21/01/2022.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 2 octobre 2026 - Notaire LE MAIRE Tanguy - Election de domicile à Notaires le Maire Bruxelles - Société notariale 1000 Bruxelles, Avenue de Stalingrad 37, pour la succession de El Haruati Ali, né(e) le 1965-01-03 à BENI TOUZINE, numéro registre national 65.01.03-315.94, domicilié(e) à 1020 Bruxelles, Rue Drootbeek 23, décédé(e) le 21/01/2022.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 2 octobre 2026 - Notaire LE MAIRE Tanguy - Election de domicile à Notaires le Maire Bruxelles - Société notariale 1000 Bruxelles, Avenue de Stalingrad 37, pour la succession de El Haruati Ali, né(e) le 1965-01-03 à BENI TOUZINE, numéro registre national 65.01.03-315.94, domicilié(e) à 1020 Bruxelles, Rue Drootbeek 23, décédé(e) le 21/01/2022.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 2 octobre 2026 - Notaire LE MAIRE Tanguy - Election de domicile à Notaires le Maire Bruxelles - Société notariale 1000 Bruxelles, Avenue de Stalingrad 37, pour la succession de El Haruati Ali, né(e) le 1965-01-03 à BENI TOUZINE, numéro registre national 65.01.03-315.94, domicilié(e) à 1020 Bruxelles, Rue Drootbeek 23, décédé(e) le 21/01/2022.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 2 octobre 2026 - Notaire LE MAIRE Tanguy - Election de domicile à Notaires le Maire Bruxelles - Société notariale 1000 Bruxelles, Avenue de Stalingrad 37, pour la succession de El Haruati Ali, né(e) le 1965-01-03 à BENI TOUZINE, numéro registre national 65.01.03-315.94, domicilié(e) à 1020 Bruxelles, Rue Drootbeek 23, décédé(e) le 21/01/2022.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 2 octobre 2026 - Notaire LE MAIRE Tanguy - Election de domicile à Notaires le Maire Bruxelles - Société notariale 1000 Bruxelles, Avenue de Stalingrad 37, pour la succession de El Haruati Ali, né(e) le 1965-01-03 à BENI TOUZINE, numéro registre national 65.01.03-315.94, domicilié(e) à 1020 Bruxelles, Rue Drootbeek 23, décédé(e) le 21/01/2022.

2026/142581

Misdrijven die verband houden met de staat van faillissement

—

Infractions liées à l'état de faillite

Tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi

—

Du jugement par défaut (signifié le 26/06/2026 NT) rendu par la 12e chambre correctionnelle du tribunal de première instance du Hainaut, division de Charleroi, le neuf juin deux mille vingt-six (CH75.DF.263/2022 — rôle : 25C001695- 1875gr2026).

Il appert que le nommé : 2264C2026 : JOST, Damien, né à Thionville (France) le 31/05/1986, de nationalité française, actuellement sans résidence ni domicile connu tant en Belgique qu'à l'étranger;

a été condamné à UN PEINE D'EMPRISONNEMENT PRINCIPAL DE DOUZE MOIS et à une amende de 1.000 euros majorée de 70 décimes et ainsi portée à 8.000 euros ou à un emprisonnement subsidiaire de vingt jours;

du chef de :

*Etant dirigeant de droit ou de fait, d'une société ou d'une personne morale, en état de faillite et déclarée en faillite par une décision du tribunal de l'entreprise ou de la Cour d'appel, passée en force de chose jugée, avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, avoir détourné une partie de l'actif.

*Faux et usage de faux.

Faits commis dans l'arrondissement judiciaire de Charleroi (notamment à Courcelles) et ailleurs dans le Royaume, à diverses reprises entre le 01/02/2022 et le 01/08/2022 (IC).

Pour extrait conforme : délivré au Ministère Public.

Cette décision est coulée en force de chose jugée, sous réserve d'opposition durant le délai extraordinaire.

Charleroi, le 22 septembre 2026.

Le greffier, (signature illisible).

(2367)

Faillissement

—

Faillite

———

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement van: THIBER NV MARIE-JOSéPLEIN 4/9, 8400 OOSTENDE.

Handelsactiviteit: DETAILHANDEL IN CHOCOLADE EN SUIKERWERK

Ondernemingsnummer: 0440.135.223

Referentie: 20260277.

Datum faillissement: 5 oktober 2026.

Rechter Commissaris: WILFRIED JACOBS.

Curator: JOHAN HERPELINCK, PRINSENLAAN 2, 8400 OOSTENDE- jh@arionadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HERPELINCK JOHAN.

2026/142527

———

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement van: DEROO EDDY BV ZUIDSTRAAT 16/101, 8400 OOSTENDE.

Handelsactiviteit: SANITAIRE WERKZAAMHEDEN

Ondernemingsnummer: 1014.395.118

Referentie: 20260281.

Datum faillissement: 5 oktober 2026.

Rechter Commissaris: DIRK DE BRUYCKER.

Curator: BERT BERT, KOMVEST 29, 8000 BRUGGE- bert.bert@advokomvest.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BERT BERT.

2026/142528

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: MOZAIEK VAN CAUTER BV HUYTSTRAAT(HA) 65, 9450 HAALTERT.

Handelsactiviteit: HANDEL IN EIGEN ONROEREND GOED

Ondernemingsnummer: 0662.991.634

Referentie: 20260512.

Datum faillissement: 6 oktober 2026.

Rechter Commissaris: PETER FOCKE.

Curator: ALAIN CLEYMAN, PR. JOS. CHARLOTTELAAN 71, 9100 SINT-NIKLAAS- alain.cleyman@mc2-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 13 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CLEYMAN ALAIN.

2026/142566

———

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: REDZEP NICK, LIJNZAADSTRAAT 18, 9100 SINT-NIKLAAS,

geboren op 15/07/1998 in BEVEREN.

Handelsactiviteit: Vervaardiging van metalen constructiewerken en delen daarvan

Ondernemingsnummer: 0790.249.892

Referentie: 20260490.

Datum faillissement: 28 september 2026.

Rechter Commissaris: JOHAN LYBEERT.

Curator: JOHAN COLPAERT, HULSTBAAN 233A, 9112 SINAAI-WAAS- info@johancolpaert.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 28/09/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 6 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: COLPAERT JOHAN.

2026/142561

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: MARCELL HOLDING BV KAALDRIES 16-/18, 9220 HAMME (O.-VL.).

Handelsactiviteit: ALGEMENE BOUW VAN RESIDENTIELE GEBOUWEN

Ondernemingsnummer: 0803.338.756

Referentie: 20260511.

Datum faillissement: 6 oktober 2026.

Rechter Commissaris: GUIDO HENKENS.

Curator: CHARLOTTE GEERAERT, EIKENLAAN 21, 9250 WAASMUNSTER- charlotte.geeraert@verkest-creve.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 13 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: GEERAERT CHARLOTTE.

2026/142559

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: LA BELLA ITALIA BV STATIONSSTRAAT 58, 9880 AALTER.

Ondernemingsnummer: 0471.765.834

Referentie: 20260597.

Datum faillissement: 6 oktober 2026.

Rechter Commissaris: FRANK VERVAEKE.

Curator: FREDERIEKE CLOET, COOMANSHEIDE 2, 9032 WONDELGEM- frederieke.cloet@cdo-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 02/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 10 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CLOET FREDERIEKE.

2026/142570

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: DANYIOVA JANETTE, ROOIGEMLAAN 220, 9000 GENT,

geboren op 24/04/1979 in KOSICE.

Ondernemingsnummer: 0713.464.001

Referentie: 20260595.

Datum faillissement: 6 oktober 2026.

Rechter Commissaris: WOUTER PYCK.

Curator: SIEN VERMEESCH, BOTERHOEK 3, 9860 OOSTERZELEsienvermeesch@telenet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/09/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 10 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERMEESCH SIEN.

2026/142569

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: THE SALES ACADEMY COMMV SINT-JANSSTRAAT(STJ) 45, 9982 SINT-JAN-IN-EREMO.

Ondernemingsnummer: 0745.357.896

Referentie: 20260600.

Datum faillissement: 6 oktober 2026.

Rechter Commissaris: TOON SORGELOOS.

Curator: ALI HEERMAN, CITADELLAAN 12, 9000 GENTadvocatenkantoor.heerman@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 29/09/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 10 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEERMAN ALI.

2026/142572

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: HRISTOVA DILYANA, KAPITEINSTRAAT 86, 9000 GENT,

geboren op 28/09/1995 in KUBRAT (BULGARIJE).

Ondernemingsnummer: 0785.525.992

Referentie: 20260594.

Datum faillissement: 6 oktober 2026.

Rechter Commissaris: MICHEL REYNIERS.

Curator: FREDERIEKE CLOET, COOMANSHEIDE 2, 9032 WONDELGEM- frederieke.cloet@cdo-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/09/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 10 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CLOET FREDERIEKE.

2026/142568

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: ITNO BV MOLENHUISSTRAAT 2 A, 9800 DEINZE.

Ondernemingsnummer: 1013.955.648

Referentie: 20260591.

Datum faillissement: 6 oktober 2026.

Rechter Commissaris: HENDRIK HUYS.

Curator: KLAAS KOENTGES, LEIEKAAI 25, 9000 GENT- kk@essenzia.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 10 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: KOENTGES KLAAS.

2026/142567

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: MICHELE GUGLIELMI, EUROPALAAN 4 1/C, 9880 AALTER,

geboren op 22/12/1957 in AALTER.

Referentie: 20260598.

Datum faillissement: 6 oktober 2026.

Rechter Commissaris: FRANK VERVAEKE.

Curator: FREDERIEKE CLOET, COOMANSHEIDE 2, 9032 WONDELGEM- frederieke.cloet@cdo-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 02/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 10 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CLOET FREDERIEKE.

2026/142571

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: MDB PROJECTS NV PROVINCIEBAAN 51, 8880 LEDEGEM.

Handelsactiviteit: Diverse ondersteunende activiteiten ten behoeve van voorzieningen

Ondernemingsnummer: 0477.815.961

Referentie: 20260440.

Datum faillissement: 6 oktober 2026.

Rechter Commissaris: JURGEN DEGEYTER.

Curator: TIM DIERYNCK, STATIONSSTRAAT 82A/0001, 8860 LENDELEDE- tim@advocaatdierynck.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 24 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DIERYNCK TIM.

2026/142575

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: KESKAN BV DUMOLINLAAN 1 BUS 13, 8500 KORTRIJK.

Handelsactiviteit: Ambachtelijke vervaardiging van brood en van vers banketbakkerswerk

Ondernemingsnummer: 1021.913.113

Referentie: 20260439.

Datum faillissement: 6 oktober 2026.

Rechter Commissaris: FRANK VANDELANOTTE.

Curator: LAURA DE COSTER, KONING ALBERTPARK 29, 8500 KORTRIJK- laura.de.coster@advocaten-decoster.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 24 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE COSTER LAURA.

2026/142574

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: VLOERWERKEN GOOS BV IEPERSTRAAT 139, 8560 WEVELGEM.

Handelsactiviteit: Groothandel in vloer- en wandtegels - Plaatsen van vloer- en wandtegels - Overige zakelijke dienstverlening

Ondernemingsnummer: 1021.987.941

Referentie: 20260430.

Datum faillissement: 6 oktober 2026.

Rechter Commissaris: PATRICK DANNEELS.

Curator: Carmen MATTHIJS, OUDE IEPERSTRAAT 4, 8560 WEVELGEM- carmen.matthijs@lysiasadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 24 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MATTHIJS Carmen.

2026/142573

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : DG CONCEPT SCS HAIES DE LA BRASSINE(RR) 19/A, 4120 EHEIN (NEUPRE).

Activité commerciale : autres travaux de construction spécialisés

Numéro d'entreprise : 0695.677.565

Référence : 20260566.

Date de la faillite : 28 septembre 2026.

Juge commissaire : CHRISTIAN PANS.

Curateur : NICOLAS BIESSAUX, RUE LOUVREX 55, 4000 LIEGE 1- n.biessaux@mosal.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 12 novembre 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : BIESSAUX NICOLAS.

2026/142560

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : M.G.P. CONSTRUCTION SRL RUE DU TAMBOUR 3, 4540 AMAY.

Activité commerciale : construction générale de bâtiments résidentiels

Numéro d'entreprise : 0797.613.182

Référence : 20260578.

Date de la faillite : 1 octobre 2026.

Juge commissaire : FREDERIC DELEUZE.

Curateur : OLIVIER GUSTINE, RUE EMILE DELPEREE 5, 4500 HUY- o.gustine@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 12 novembre 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : GUSTINE OLIVIER.

2026/142524

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : IDRISSI ABDELLAH, CITE MON LOGIS 18, 4860 PEPINSTER,

né(e) le 13/01/1999 à VERVIERS.

Activité commerciale : autres activités de service de soutien aux entreprises

Dénomination commerciale : LANS TRANSPORT

Numéro d'entreprise : 1001.139.176

Référence : 20260592.

Date de la faillite : 5 octobre 2026.

Juge commissaire : SABINE COLSON.

Curateur : NATALIE DEBOUCHE, RUE ALBERT 1ER 23, 4470 SAINT-GEORGES-SUR-MEUSE- avocats.debouche@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 19 novembre 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : DEBOUCHE NATALIE.

2026/142529

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : DAVIDS THIERRY, QUAI DE L'OURTHE 43/53, 4020 LIEGE 2,

né(e) le 28/03/1970 à VERVIERS.

Activité commerciale : activités de service de bureau et de soutiens administratif

Numéro d'entreprise : 1029.145.254

Référence : 20260554.

Date de la faillite : 22 septembre 2026.

Juge commissaire : JEAN-YVES EISCHEN.

Curateur : OLIVIER GUSTINE, RUE EMILE DELPEREE 5, 4500 HUY- o.gustine@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 5 novembre 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : GUSTINE OLIVIER.

2026/142565

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : FCW SERVICES SNC AVENUE ROGIER 6, 4000 LIEGE 1.

Activité commerciale : transport régulier de voyageurs par route

Dénomination commerciale : FCW SERVICES

Numéro d'entreprise : 1036.647.413

Référence : 20260600.

Date de la faillite : 5 octobre 2026.

Juge commissaire : JEAN-YVES EISCHEN.

Curateur : NICOLAS BIESSAUX, RUE LOUVREX 55, 4000 LIEGE 1- n.biessaux@mosal.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 19 novembre 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : BIESSAUX NICOLAS.

2026/142530

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : DEHOSSAY SARAH, RUE DE LA STATION 14, 5370 HAVELANGE,

né(e) le 17/08/1989 à LIEGE.

Numéro d'entreprise : 0696.622.029

Référence : 20260361.

Date de la faillite : 1 octobre 2026.

Juge commissaire : DENYS MOREL DE WESTGAVER.

Curateur : CAROLINE CRAPPE, CHAUSSEE DE NAMUR, 262/A, 5310 EGHEZEE- c.crappe@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 novembre 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : CRAPPE CAROLINE.

2026/142525

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Ouverture de la faillite de : W. FASSART HAILLEMONT 36, 7890 ELLEZELLES.

Activité commerciale : soutien aux entreprises

Numéro d'entreprise : 0464.366.417

Référence : 20260125.

Date de la faillite : 6 octobre 2026.

Juge commissaire : JULIEN DUMONT.

Curateur : LAURENT GUSTIN, GRAND ROUTE, 105, 7530 GAURAIN-RAMECROIX- laurent@avocatgustin.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 06/10/2026

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 26 novembre 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : GUSTIN LAURENT.

2026/142576

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Opening van het faillissement van: KIFIL BV PIETER DESWARTELAAN 9, 8620 NIEUWPOORT.

Handelsactiviteit: Onderhoud en reparatie van pleziervaartuigen ; slopen van schepen ; café-restaurant ; catering ;

Handelsbenaming: KIFIL

Uitbatingsadres: PIETER DESWARTELAAN 9, 8620 NIEUWPOORT

Ondernemingsnummer: 0778.489.534

Referentie: 20260038.

Datum faillissement: 7 oktober 2026.

Rechter Commissaris: MARC SERU.

Curator: DIRK WAEYAERT, VLEESHOUWERSSTRAAT 9, 8630 VEURNE- dirk@advocaatwaeyaert.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 oktober 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WAEYAERT DIRK.

2026/142577

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Opening van het faillissement van: ASSURCOM BV VLAANDERENSTRAAT 2/202, 8620 NIEUWPOORT.

Handelsactiviteit: Verzekeringskantoor

Handelsbenaming: ASSURCOM

Uitbatingsadres: INDUSTRIELAAN 26A, 1740 TERNAT

Ondernemingsnummer: 0837.918.662

Referentie: 20260041.

Datum faillissement: 7 oktober 2026.

Rechter Commissaris: PETRA BREYNE.

Curator: JEAN MARIE VERSCHELDEN, DANIEL DE HAENELAAN 30, 8630 VEURNE- jean-marie.verschelden@advocatenassociatie.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERSCHELDEN JEAN MARIE.

2026/142580

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Opening van het faillissement van: BONTE CHAUFFAGE EN SANITAIR BV DE BREYNE PEELLAERTSTRAAT 1/3, 8600 DIKSMUIDE.

Handelsactiviteit: Sanitaire werkzaamheden ; installatie van verwarming, klimaatregeling, koeling en ventilatie

Handelsbenaming: BONTE CHAUFFAGE EN SANITAIR

Uitbatingsadres: DE BREYNE PEELLAERTSTRAAT 1/3, 8600 DIKSMUIDE

Ondernemingsnummer: 1009.925.594

Referentie: 20260039.

Datum faillissement: 7 oktober 2026.

Rechter Commissaris: MARC SERU.

Curator: ELS LEENKNECHT, FABRIEKSTRAAT 4/BUS 01, 8600 DIKSMUIDE- leenknecht.els@belgacom.net.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LEENKNECHT ELS.

2026/142578

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Opening van het faillissement van: GECHARELD BV WESTDIEPWEG 2 1, 8620 NIEUWPOORT.

Handelsactiviteit: Eetgelegenheden met volledige bediening ; restaurant

Handelsbenaming: BISTRO LAURENCE

Uitbatingsadres: WESTDIEPWEG 2 / 1, 8620 NIEUWPOORT

Ondernemingsnummer: 1021.242.922

Referentie: 20260040.

Datum faillissement: 7 oktober 2026.

Rechter Commissaris: ANDY GERNAEY.

Curator: JOACHIM VANSPEYBROUCK, KALLEBEEKWEG 1, 8691 05 BEVEREN AAN DE IJZER- joachim@advocaatvanspeybrouck.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANSPEYBROUCK JOACHIM.

2026/142579

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL BELGIAN QUALITY RUE DES FRIPIERS 42, 1000 BRUXELLES.

Activité commerciale : COMMERCE DE DETAILS DE CHAUSSURES

Numéro d'entreprise : 0437.838.006

Référence : 20261307.

Date de la faillite : 5 octobre 2026.

Juge commissaire : ERIC VAN RIJCKEVORSEL.

Curateur : JEFFRY CAMBY, AVENUE ROGER VANDENDRIESSCHE 18, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE- jc@bazacle-solon.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 novembre 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : CAMBY JEFFRY.

2026/142543

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL TURKISH TRADE CENTER PLACE DE LA REINE 20, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale : COURTIER ET CREDIT

Numéro d'entreprise : 0460.917.769

Référence : 20261299.

Date de la faillite : 5 octobre 2026.

Juge commissaire : GRéGOIRE TESCH.

Curateur : ROMAN AYDOGDU, CANTERSTEEN 47, 1000 BRUXELLES- aydogdu.faillites@mosal.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 novembre 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : AYDOGDU ROMAN.

2026/142540

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL GALERIE PIERRE MAHAUX AVENUE HAMOIR 12A1, 1180 UCCLE.

Activité commerciale : VENTE D ANTIQUITES

Numéro d'entreprise : 0477.908.310

Référence : 20261294.

Date de la faillite : 5 octobre 2026.

Juge commissaire : GRéGORY SCHMIDT.

Curateur : GUILLAUME STOOP, GALERIE DU ROI 27, 1000 BRUXELLES- guillaume.stoop@moov.law.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 novembre 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : STOOP GUILLAUME.

2026/142538

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL SPARTAKUS CHAUSSEE DE WATERLOO 1260, 1180 UCCLE.

Activité commerciale : HORECA

Numéro d'entreprise : 0556.746.247

Référence : 20261310.

Date de la faillite : 5 octobre 2026.

Juge commissaire : FRANCIS VANBEVER.

Curateur : GAUTIER PIRARD, AVENUE FRANKLIN ROOSEVELT 51, 1050 IXELLES- g.pirard@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 novembre 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : PIRARD GAUTIER.

2026/142545

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL FTDN AVENUE DE LA CHASSE 133-135, 1040 ETTERBEEK.

Activité commerciale : COMMERCE DE BOISSONS

Numéro d'entreprise : 0684.541.074

Référence : 20261270.

Date de la faillite : 5 octobre 2026.

Juge commissaire : GRéGOIRE TESCH.

Curateur : ROMAN AYDOGDU, CANTERSTEEN 47, 1000 BRUXELLES- aydogdu.faillites@mosal.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 novembre 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : AYDOGDU ROMAN.

2026/142532

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL ULAW CHAUSSEE DE LA HULPE 185, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT.

Activité commerciale : PLATEFORME DE MISE EN RELATION CLIENTS -AVOCATS

Numéro d'entreprise : 0696.639.548

Référence : 20261300.

Date de la faillite : 5 octobre 2026.

Juge commissaire : FRANCOIS VAN DE VELDE.

Curateur : CHRISTOPHE BAUDOUX, RUE DE CLAIRVAUX 40/202, 1348 LOUVAIN-LA-NEUVE- christophe.baudoux@walk.law.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 novembre 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUDOUX CHRISTOPHE.

2026/142541

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL R.M.D. SERVICES AVENUE MARIE DE HONGRIE 135/9, 1083 GANSHOREN.

Activité commerciale : RENOVATION D'INTERIEUR

Numéro d'entreprise : 0713.995.719

Référence : 20261306.

Date de la faillite : 5 octobre 2026.

Juge commissaire : ERIC VAN RIJCKEVORSEL.

Curateur : JEFFRY CAMBY, AVENUE ROGER VANDENDRIESSCHE 18, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE- jc@bazacle-solon.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 novembre 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : CAMBY JEFFRY.

2026/142542

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL NOMELI PETITE RUE L'OLIVIER 17, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale : CONSTRUCTION

Numéro d'entreprise : 0728.570.661

Référence : 20261279.

Date de la faillite : 5 octobre 2026.

Juge commissaire : ERIC VAN RIJCKEVORSEL.

Curateur : JEFFRY CAMBY, AVENUE ROGER VANDENDRIESSCHE 18, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE- jc@bazacle-solon.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 novembre 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : CAMBY JEFFRY.

2026/142534

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL ANDUEL CHAUSSEE D'ALSEMBERG 842, 1180 UCCLE.

Activité commerciale : CAFES ET BARS

Numéro d'entreprise : 0752.543.420

Référence : 20261271.

Date de la faillite : 5 octobre 2026.

Juge commissaire : GRéGOIRE TESCH.

Curateur : ROMAN AYDOGDU, CANTERSTEEN 47, 1000 BRUXELLES- aydogdu.faillites@mosal.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 novembre 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : AYDOGDU ROMAN.

2026/142533

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL MAC CONSTRUCTS STEENWEG OP MECHELEN 455, 1950 KRAAINEM.

Activité commerciale : CONSTRUCTION

Numéro d'entreprise : 0779.321.259

Référence : 20261309.

Date de la faillite : 5 octobre 2026.

Juge commissaire : FRANCIS VANBEVER.

Curateur : GAUTIER PIRARD, AVENUE FRANKLIN ROOSEVELT 51, 1050 IXELLES- g.pirard@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 novembre 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : PIRARD GAUTIER.

2026/142544

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL MEDIA MIDI RUE DE MERODE 174, 1060 SAINT-GILLES.

Activité commerciale : COMMERCE DE GROS INFORMATIQUE

Numéro d'entreprise : 0795.135.031

Référence : 20261266.

Date de la faillite : 5 octobre 2026.

Juge commissaire : GRéGORY SCHMIDT.

Curateur : GUILLAUME STOOP, GALERIE DU ROI 27, 1000 BRUXELLES- guillaume.stoop@moov.law.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 novembre 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : STOOP GUILLAUME.

2026/142531

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : ASBL BABY LOUISE AVENUE LOUISE 119, 1050 IXELLES.

Activité commerciale : CRECHE

Numéro d'entreprise : 0842.369.675

Référence : 20261293.

Date de la faillite : 5 octobre 2026.

Juge commissaire : GRéGORY SCHMIDT.

Curateur : GUILLAUME STOOP, GALERIE DU ROI 27, 1000 BRUXELLES- guillaume.stoop@moov.law.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 novembre 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : STOOP GUILLAUME.

2026/142537

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL HAPPY LINE RUE PLANTIN 41, 1070 ANDERLECHT.

Activité commerciale : COMMERCE DE DETAILS NON SPECIALISE

Numéro d'entreprise : 1002.034.645

Référence : 20261281.

Date de la faillite : 5 octobre 2026.

Juge commissaire : ERIC VAN RIJCKEVORSEL.

Curateur : JEFFRY CAMBY, AVENUE ROGER VANDEN-DRIESSCHE 18, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE- jc@bazacle-solon.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 novembre 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : CAMBY JEFFRY.

2026/142536

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL DS TC RENOV LINDE-STRAAT 109/1 109/1, 1640 RHODE-SAINT-GENESE.

Activité commerciale : TRAVAUX DE CONSTRUCTION

Numéro d'entreprise : 1005.894.948

Référence : 20261295.

Date de la faillite : 5 octobre 2026.

Juge commissaire : GRéGORY SCHMIDT.

Curateur : GUILLAUME STOOP, GALERIE DU ROI 27, 1000 BRUXELLES- guillaume.stoop@moov.law.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 novembre 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : STOOP GUILLAUME.

2026/142539

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL HIGH-TECK GLOBAL SOLUTIONS CHEE DE ROODEBEEK 206, 1200 WOLUWE-SAINT-LAMBERT.

Activité commerciale : ACTIVITE DE PORTAIL DE RECHERCHE WEB

Numéro d'entreprise : 1015.972.060

Référence : 20261280.

Date de la faillite : 5 octobre 2026.

Juge commissaire : ERIC VAN RIJCKEVORSEL.

Curateur : JEFFRY CAMBY, AVENUE ROGER VANDEN-DRIESSCHE 18, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE- jc@bazacle-solon.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 novembre 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : CAMBY JEFFRY.

2026/142535

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: PAROB BV BERGENSE-STEENWEG 24/8, 1600 SINT-PIETERS-LEEUW.

Handelsactiviteit: bouwonderneming

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0743.735.820

Referentie: 20261199.

Datum faillissement: 6 oktober 2026.

Rechter Commissaris: JEAN BONTE.

Curator: JORIS J. DE SMET, WINSTON CHURCHILLLAAN 118B, 1180 BRUSSEL 18- joris@jorisjdesmet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE SMET JORIS J.

2026/142550

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: ROBY CONSTRUCT VOF BERGENSESTEENWEG 421, 1600 SINT-PIETERS-LEEUW.

Handelsactiviteit: bouwonderneming

Handelsbenaming: VOF

Ondernemingsnummer: 0765.186.577

Referentie: 20261201.

Datum faillissement: 6 oktober 2026.

Rechter Commissaris: JEAN BONTE.

Curator: JORIS J. DE SMET, WINSTON CHURCHILLLAAN 118B, 1180 BRUSSEL 18- joris@jorisjdesmet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE SMET JORIS J.

2026/142552

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: KIRMAYER DANIEL-FRANCISC, GERECHTIGHEIDSSTRAAT 33/2GL, 1090 JETTE,

geboren op 20/12/1974 in PETROSANI.

Handelsactiviteit: BOUWWERKEN

Ondernemingsnummer: 0774.439.288

Referentie: 20261212.

Datum faillissement: 6 oktober 2026.

Rechter Commissaris: JEAN BONTE.

Curator: JORIS J. DE SMET, WINSTON CHURCHILLLAAN 118B, 1180 BRUSSEL 18- joris@jorisjdesmet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE SMET JORIS J.

2026/142547

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: CTRL HOME BV ROGGEMANS-KAAI (FELIX) 8/4, 1501 HALLE.

Handelsactiviteit: INSTALLATIEWERKEN

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0777.729.370

Referentie: 20261211.

Datum faillissement: 6 oktober 2026.

Rechter Commissaris: JEAN BONTE.

Curator: JORIS J. DE SMET, WINSTON CHURCHILLLAAN 118B, 1180 BRUSSEL 18- joris@jorisjdesmet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE SMET JORIS J.

2026/142546

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: LINER FLEX CONCEPT BV KONINGIN ASTRIDLAAN 49, 1780 WEMMEL.

Handelsactiviteit: GRONDVERZET

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0789.683.829

Referentie: 20261213.

Datum faillissement: 6 oktober 2026.

Rechter Commissaris: JEAN BONTE.

Curator: JORIS J. DE SMET, WINSTON CHURCHILLLAAN 118B, 1180 BRUSSEL 18- joris@jorisjdesmet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE SMET JORIS J.

2026/142548

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: BAUMI UPGRADE SERVICES BV APPELBOOMSTRAAT 161, 1602 SINT-PIETERS-LEEUW.

Handelsactiviteit: schoonmaakbedrijf

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0801.358.471

Referentie: 20261202.

Datum faillissement: 6 oktober 2026.

Rechter Commissaris: JEAN BONTE.

Curator: JORIS J. DE SMET, WINSTON CHURCHILLLAAN 118B, 1180 BRUSSEL 18- joris@jorisjdesmet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE SMET JORIS J.

2026/142553

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: STEFANO CONSTRUCT BV BERGENSESTEENWEG 24/8, 1600 SINT-LAUREINS-BERCHEM.

Handelsactiviteit: bouwonderneming

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0802.325.996

Referentie: 20261198.

Datum faillissement: 6 oktober 2026.

Rechter Commissaris: JEAN BONTE.

Curator: JORIS J. DE SMET, WINSTON CHURCHILLLAAN 118B, 1180 BRUSSEL 18- joris@jorisjdesmet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE SMET JORIS J.

2026/142549

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: RAYA TRANSPORT BV BERGENSESTEENWEG 423/13, 1600 SINT-PIETERS-LEEUW.

Handelsactiviteit: schoonmaakbedrijf

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0805.661.412

Referentie: 20261203.

Datum faillissement: 6 oktober 2026.

Rechter Commissaris: JEAN BONTE.

Curator: JORIS J. DE SMET, WINSTON CHURCHILLLAAN 118B, 1180 BRUSSEL 18- joris@jorisjdesmet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE SMET JORIS J.

2026/142554

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: OIL HYDROCARBURE SERVICE BV BERGENSESTEENWEG 24/8, 1600 SINT-PIETERS-LEEUW.

Handelsactiviteit: groothandel in brandstoffen

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 1013.597.936

Referentie: 20261200.

Datum faillissement: 6 oktober 2026.

Rechter Commissaris: JEAN BONTE.

Curator: JORIS J. DE SMET, WINSTON CHURCHILLLAAN 118B, 1180 BRUSSEL 18- joris@jorisjdesmet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/10/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 november 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE SMET JORIS J.

2026/142551

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van de gerechtelijke reorganisatie van:

MO MADE BV REYNDERSSTRAAT 37, 2000 ANTWERPEN 1.

Ondernemingsnummer: 0542.408.261

Datum uitspraak: 07/10/2026

Referentie: 20260059

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord voor kleine en middelgrote onderneming

Gedelegeerd rechter: LUC JANSSENS - met e-mailadres: luc.janssens@just.fgov.be.

Einddatum van de opschorting: 07/02/2027.

Stemming van schuldeisers op: woensdag 27/01/2027 om 10:30 in de rechtszaal van de ondernemingsrechtbank te 2000 Antwerpen, Bolivarplaats 20/7.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Dedapper.

2026/142296

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Machtiging neerlegging van een nieuw plan van de gerechtelijke reorganisatie van:

GUSTU BV VERSCHANSINGSTRAAT 8-10, 2000 ANTWERPEN 1.

Ondernemingsnummer: 0718.751.588

Datum uitspraak: 07/10/2026

Referentie: 20260043

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord

Gedelegeerd rechter: LUC JANSSENS - met e-mailadres: luc.janssens@just.fgov.be.

Einddatum: 24/12/2026.

Stemming van schuldeisers op: woensdag 16/12/2026 om 10:00 in de rechtszaal van de ondernemingsrechtbank te 2000 Antwerpen, Bolivarplaats 20/7.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Dedapper.

2026/142295

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van de gerechtelijke reorganisatie van:

TBL10 BV LEOPOLD DE WAELPLAATS 10, 2000 ANTWERPEN 1.

Ondernemingsnummer: 1006.330.458

Datum uitspraak: 07/10/2026

Referentie: 20260064

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord voor kleine en middelgrote onderneming

Gedelegeerd rechter: DANNY COONE - met e-mailadres: danny.coone@just.fgov.be.

Einddatum van de opschorting: 07/02/2027.

Stemming van schuldeisers op: woensdag 27/01/2027 om 10:00 in de rechtszaal van de ondernemingsrechtbank te 2000 Antwerpen, Bolivarplaats 20/7.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Dedapper.

2026/142297

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Révocation du plan de réorganisation judiciaire homologué le 23/12/2022 de :

LOVELY SA AVENUE GEORGES LEMAITRE 26, 6041 GOSSELIES.

Activité commerciale : Hôtellerie et immobilier

Numéro d'entreprise : 0471.462.560

Date du jugement : 05/10/2026

Référence : 20210075

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142506

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Révocation du plan de réorganisation judiciaire homologué le 23/12/2022 de :

HOTEL BONCELLES SA AVENUE GEORGES LEMAITRE 26, 6041 GOSSELIES.

Activité commerciale : Hôtellerie

Numéro d'entreprise : 0472.095.634

Date du jugement : 05/10/2026

Référence : 20210074

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142512

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Révocation du plan de réorganisation judiciaire homologué le 30/03/2023 de :

SAMBROTEL SA AVENUE GEORGES LEMAITRE 26, 6041 GOSSELIES.

Activité commerciale : Hôtellerie

Numéro d'entreprise : 0480.198.696

Date du jugement : 05/10/2026

Référence : 20210072

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142511

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Révocation du plan de réorganisation judiciaire homologué le 23/12/2022 de :

LA FONCIERE DE GERPINNES SA ALLEE DES ERABLES 1, 6280 GERPINNES.

Activité commerciale : Hôtellerie

Numéro d'entreprise : 0542.508.033

Date du jugement : 05/10/2026

Référence : 20210089

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142507

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Révocation du plan de réorganisation judiciaire homologué le 30/03/2023 de :

CAROLOTEL SA AVENUE GEORGES LEMAITRE 26, 6041 GOSSELIES.

Activité commerciale : Hôtellerie et immobilier

Numéro d'entreprise : 0683.811.891

Date du jugement : 05/10/2026

Référence : 20210088

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142510

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture du transfert sous autorité judiciaire de :

PLACE D'ARMES (SA) AVENUE GEORGES LEMAITRE 26, 6041 GOSSELIES.

Activité commerciale : hôtellerie

Numéro d'entreprise : 0692.953.350

Date du jugement : 25/09/2026

Référence : 20260068

Juge délégué : THIERRY LEJUSTE - adresse électronique est : Thierry.Lejuste@just.fgov.be.

Le praticien de la liquidation désigné :

PIERRE-EMMANUEL CORNIL avocat à 6110 MONTIGNY-LE-TILLEUL, RUE DE GOZEE 137 - adresse électronique est : pe.cornil@codeca.be.

Date d'échéance du sursis : 25/12/2026.

Pour extrait conforme : Le particien de la liquidation : CORNIL PIERRE-EMMANUEL.

2026/142562

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture du transfert sous autorité judiciaire de :

MPT KOUTER (SA) AVENUE GEORGES LEMAITRE 26, 6041 GOSSELIES.

Activité commerciale : hôtellerie

Numéro d'entreprise : 0870.563.716

Date du jugement : 25/09/2026

Référence : 20260067

Juge délégué : THIERRY LEJUSTE - adresse électronique est : Thierry.Lejuste@just.fgov.be.

Le praticien de la liquidation désigné :

PIERRE-EMMANUEL CORNIL avocat à 6110 MONTIGNY-LE-TILLEUL, RUE DE GOZEE 137 - adresse électronique est : pe.cornil@codeca.be.

Date d'échéance du sursis : 25/12/2026.

Pour extrait conforme : Le particien de la liquidation : CORNIL PIERRE-EMMANUEL.

2026/142563

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture du transfert sous autorité judiciaire de :

ROOT KOUTER (SA) AVENUE GEORGES LEMAITRE 26, 6041 GOSSELIES.

Activité commerciale : hotellerie

Numéro d'entreprise : 0870.878.173

Date du jugement : 25/09/2026

Référence : 20260066

Juge délégué : THIERRY LEJUSTE - adresse électronique est : Thierry.Lejuste@just.fgov.be.

Le praticien de la liquidation désigné :

PIERRE-EMMANUEL CORNIL avocat à 6110 MONTIGNY-LE-TILLEUL, RUE DE GOZEE 137 - adresse électronique est : pe.cornil@codeca.be.

Date d'échéance du sursis : 25/12/2026.

Pour extrait conforme : Le particien de la liquidation : CORNIL PIERRE-EMMANUEL.

2026/142564

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Homologation du plan de :

BOULANGERIE LABASSE-JACQUE SRL CHEMIN D'ENONCK 1, 4130 ESNEUX.

Activité commerciale : Fabrication artisanale de pain et de pâtisserie fraîche

Numéro d'entreprise : 0432.989.786

Date du jugement : 08/10/2026

Référence : 20250084

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier.

2026/142486

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

KHERO JACOB DISANGAYI, RUE DU COQUELET 4/13, 5030 GEMBLOUX,

né(e) le 26/07/1980 à LUBUMBASHI (REPUBLIQUE DU ZAIRE).

Numéro d'entreprise : 0791.936.506

Date du jugement : 06/10/2026

Référence : 20260060

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif applicable aux petites et moyennes entreprises

Juge délégué : RENATO SANCHIONI - adresse électronique est : renato.sanchioni@skynet.be.

Date d'échéance du sursis : 06/01/2027.

Vote des créanciers : le mardi 22/12/2026 à 09 :00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 5000 Namur, Palais de Justice, Rue Général Michel 10.

Pour extrait conforme : Le greffier, N. Hauferlin.

2026/141908

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

SERVICES ECOWOOD SRL RUE DE SAINT-GOBAIN 12, 5150 FRANIERE.

Numéro d'entreprise : 0805.993.388

Date du jugement : 06/10/2026

Référence : 20260058

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif applicable aux petites et moyennes entreprises

Juge délégué : NADIA AJVAZOV - adresse électronique est : namur.prj.te@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 06/01/2027.

Vote des créanciers : le mardi 22/12/2026 à 09 :00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 5000 Namur, Palais de Justice, Rue Général Michel 10.

Pour extrait conforme : Le greffier, N. Hauferlin.

2026/141909

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Homologation de l'accord amiable de :

CALAGO SRL TIENNE AUX PIERRES 156, 5100 WEPION.

Numéro d'entreprise : 0835.531.274

Date du jugement : 06/10/2026

Référence : 20260053

Pour extrait conforme : Le greffier, N. Hauferlin.

2026/141911

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Rejet de la demande de Prorogation du sursis de la réorganisation judiciaire de :

DREAM'S HOMES SRL RUE DE BIESME 106C, 5544 AGIMONT.

Numéro d'entreprise : 0844.837.336

Date du jugement : 06/10/2026

Référence : 20260048

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : RENATO SANCHIONI - adresse électronique est : renato.sanchioni@skynet.be.

Date d'échéance du sursis : 07/10/2026.

Pour extrait conforme : Le greffier, N. Hauferlin.

2026/141910

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Non homologation du plan de :

SRL TO GO PLACE DU SAMEDI 12A, 1000 BRUXELLES.

Numéro d'entreprise : 0537.344.762

Date du jugement : 07/10/2026

Référence : 20260151

Pour extrait conforme : Le greffier, L. DELCOMMUNE.

2026/142277

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Homologation de l'accord amiable de :

SRL WHODROP AVENUE LOUISE 209A/7, 1050 IXELLES.

Numéro d'entreprise : 0785.684.360

Date du jugement : 07/10/2026

Référence : 20260152

Pour extrait conforme : Le greffier, L. DELCOMMUNE.

2026/142276

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: D&L CONSTRUCT BVBA BOOMSESTEENWEG 431, 2020 ANTWERPEN 2.

Geopend op 4 januari 2022.

Referentie: 20220003.

Datum vonnis: 6 oktober 2026.

Ondernemingsnummer: 0436.255.817

Aangeduide vereffenaar(s):

DE LANDTSHEER DIRK SINT-MICHIELSKAAI 5/101 2000 ANTWERPEN 1

Voor eensluidend uittreksel: De curator: STERCKX SILVY.

2026/142557

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: STEELUP DESIGN BVBA JAN WELTERSLAAN 13, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Geopend op 3 november 2020.

Referentie: 20200841.

Datum vonnis: 6 oktober 2026.

Ondernemingsnummer: 0466.796.266

Aangeduide vereffenaar(s):

VANVYAENE FRANCKY MOLENSTRAAT 4 8830 HOOGLEDE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN DER HOFSTADT SERGE.

2026/142555

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: A-CAB BVBA GASSTRAAT 114, 2060 ANTWERPEN 6.

Geopend op 5 mei 2022.

Referentie: 20220487.

Datum vonnis: 6 oktober 2026.

Ondernemingsnummer: 0606.972.253

Aangeduide vereffenaar(s):

COLE DAVID GASSTRAAT 114 2060 ANTWERPEN 6

UNGUR VIOREL MOLENVELD 3/002 2100 DEURNE (ANTWERPEN)

WOLDUU DEREJE BREDABAAN 874/12 2170 MERKSEM (ANTWERPEN)

JELJOULI MOHAMMED ELZEELSESTEENWEG 108 9600 RONSE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WILKIN GREGORY.

2026/142558

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: BUBBELGIUM BV SINT-BERNARDSESTEENWEG 736, 2660 HOBOKEN (ANTWERPEN).

Geopend op 2 juli 2026.

Referentie: 20260820.

Datum vonnis: 8 oktober 2026.

Ondernemingsnummer: 0770.463.179

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2026/142504

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: ARSLAN CONSTRUCT BV IJZERENPOORTKAAI 3, 2000 ANTWERPEN 1.

Geopend op 17 september 2026.

Referentie: 20261040.

Datum vonnis: 8 oktober 2026.

Ondernemingsnummer: 0805.442.666

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2026/142505

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DUNYA.NL BV- DRIEKONINGENSTRAAT 25, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 1018.097.449

Datum van het vonnis: 6 oktober 2026

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2026/142028

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Faillissement van: BLUE SEAFOOD BV IERSE-ZEESTRAAT 70, 8380 BRUGGE.

Geopend op 21 september 2026.

Referentie: 20260248.

Datum vonnis: 8 oktober 2026.

Ondernemingsnummer: 0768.825.958

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS.

2026/142503

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ELECTROLIGHT SC- IMPASSE DE LA CROISETTE 5, 6200 CHATELET

Numéro d'entreprise : 0431.795.696

Date du jugement : 5 octobre 2026

Dit que, à l'égard des tiers, CAPRA SILVANO, N.N. 530619-321-70, domicilié Rue Albert Lemaitre 321, 6180 Courcelles, et VENCO SERGIO, N.N. 480816-151-45, domicilié Rue Paul Hulin 11, 6180 Courcelles, sont considérés comme liquidateurs de plein droit dans les conditions de l'article 2 :79 du Code des sociétés et associations

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142064

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : CHELOISE (SPRL)- RUE ALBERT IER 296, 6560 ERQUELINNES

Numéro d'entreprise : 0448.879.475

Liquidateurs :

1. ME FIASSE ALAIN

- RUE TUMELAIRE 23/31, 6000 CHARLEROI

Date du jugement : 5 octobre 2026

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142060

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : EURO- SAFARI SRL- RUE WATTELAR MAXIMILIEN 123, 6040 JUMET (CHARLEROI)

Numéro d'entreprise : 0450.543.224

Date du jugement : 5 octobre 2026

Dit que, à l'égard des tiers, Pignon Manuel, N.N. 660712-115-87, actuellement radié d'office, est considéré comme liquidateur d plein droit dans les conditions de l'article 2 :79 du Code des sociétés et associations

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142059

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : COIFFURE A GOGO SCRI- CHAUSSEE DE LODELINSART 213, 6060 GILLY (CHARLEROI)

Numéro d'entreprise : 0458.911.255

Date du jugement : 5 octobre 2026

Dit que, à l'égard des tiers, El Morabit Abderrahmen, N.N. 851228-151-05, domicilié rue Reine Astrid (M) 174, à 7110 La Louvière, est considéré comme liquidateur de plein droit dans les conditions de l'article 2 :79 du Code des sociétés et associations

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142078

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : AU COEUR DES HAIES ASBL- RUE DU LONGTRY 62, 6032 MONT-SUR-MARCHIENNE

Numéro d'entreprise : 0460.493.939

Date du jugement : 5 octobre 2026

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142046

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Liquidation de : L J MARKETING CONCEPT SCOMM- CHAUSSEE DE GILLY 219/01, 6040 JUMET (CHARLEROI)

Numéro d'entreprise : 0502.321.329

Par ordonnance du : 5 octobre 2026,

Ordonnons le remplacement de Madame Cathy HOUDART, en qualité de liquidateur de la SC L J MARKETING CONCEPT, par Maître Muriel LAMBOT, avocat dont le cabinet est établi à 6000 CHARLEROI, boulevard Mayence 7

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142508

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : BMF COMPAGNY (SRL)- CHAUSSEE DE CHARLEROI(FL) 276, 6220 FLEURUS

Numéro d'entreprise : 0518.909.220

Liquidateurs :

1. ME TRAVERSA MAXIMILIEN

- AVENUE GENERAL 1E/33, 6000 CHARLEROI

Date du jugement : 5 octobre 2026

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142052

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : ROGER INVEST (SRL)- RUE ETIENNE HAZARD(F-V) 21, 6567 FONTAINE-VALMONT

Numéro d'entreprise : 0526.853.322

Liquidateur :

1. ME HARVENGT MELANIE

- RUE DE ROBIANO 74, 7130 BINCHE

Date du jugement : 5 octobre 2026

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142056

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture par liquidation de la faillite de : RAMA-CONSTRUCT RUE DES CARTIERS 121, 6061 MONTIGNIES-SUR-SAMBRE.

déclarée le 29 avril 2024.

Référence : 20240126.

Date du jugement : 5 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0648.664.536

Liquidateur(s) désigné(s) :

ALBAKTEMUR RAMASON RUE DES CARTIERS 125 6061 MONTIGNIES-SUR-SAMBRE

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142070

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : J.L.ENTREPRISES GENERALES SPRL- RUE DES VERRERIES 29/19 1ER ETAGE, 7170 MANAGE

Numéro d'entreprise : 0651.952.242

Date du jugement : 5 octobre 2026

Dit que, à l'égard des tiers, Cramm Laurence, N.N. 711016-300-05, et Letens Jacques, N.N. 700304-085-25, domiciliés à Rue Roulez(GY) 19, 6181 Courcelles, sont considérés comme liquidateurs de plein droit dans les conditions de l'article 2 :79 du Code des sociétés et associations

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142054

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Liquidation de : UC CONSULTING (SCS)- ALLEE DES BOULEAUX(GER) 58, 6280 GERPINNES

Numéro d'entreprise : 0656.548.359

Par ordonnance du : 5 octobre 2026,

VINCART THOMAS

- RUE TUMELAIRE 43/072, 6000 CHARLEROI

a été désigné en qualité de liquidateur en remplacement de :

CURATI UMBERTO

déchargé à sa demande.

Il y a lieu de supprimer : "déchargé à sa demande"

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142509

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture par liquidation avec effacement de la faillite de : DUBRU JEAN, RUE DU MANIL 15, 4250 GEER,

né(e) le 09/02/1965 à BRAINE-LE-COMTE.

déclarée le 26 mai 2025.

Référence : 20250159.

Date du jugement : 5 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0669.246.154

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142071

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Approbation du plan de répartition et clôture de la dissolution judiciaire de : EUROLES SCS- RUE JULIEN LAHAUT 39, 6020 DAMPREMY

Numéro d'entreprise : 0680.816.769

Liquidateurs :

1. ME CUVELIER PHILIPPE

- RUE DES FOUGERES 75, 6110 MONTIGNY-LE-TILLEUL

2. TERSEK DUSAN C/O MR LE PROCUREUR DU ROI

Né(e) le 22/04/1953 à LJUBIANA (YOUGOSLAVIE SLOVENIE)

- AVENUE GENERAL MICHEL 2/2, 6000 CHARLEROI

Par jugement du : 5 octobre 2026

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142067

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture par liquidation de la faillite de : HAPPY WOK CHATELET SPRL RUE DE GILLY 395, 6200 CHATELET.

déclarée le 9 décembre 2024.

Référence : 20240393.

Date du jugement : 5 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0694.712.515

Liquidateur(s) désigné(s) :

LI LIYU AVENUE EMILE HERMAN 235 7170 MANAGE

LIN YAOHUA AVENUE EMILE HERMAN 235 7170 MANAGE

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142074

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture par liquidation de la faillite de : DAN VAL SRL RUE DE LA STATION 25, 6110 MONTIGNY-LE-TILLEUL.

déclarée le 30 juillet 2024.

Référence : 20240240.

Date du jugement : 5 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0721.996.932

Liquidateur(s) désigné(s) :

LOMBART DANY RUE DES HAUTS TRIEUX 3/A 6530 THUIN

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142068

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ALRISSALA BELGO-LIBANAISES ASBL- RUE DE NAMUR 562/B, 6200 CHATELET

Numéro d'entreprise : 0737.836.735

Date du jugement : 5 octobre 2026

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142050

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture par liquidation de la faillite de : SCENE SUR SAMBRE ASBL AVENUE LEOPOLD III 25/1, 7134 PERONNES-LEZ-BINCHE.

déclarée le 28 octobre 2024.

Référence : 20240330.

Date du jugement : 5 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0743.839.451

Liquidateur(s) désigné(s) :

INNOCENTE COSTANTINO ROUTE DE MONS 272 7131 WAUDREZ

HAMAIDE BERTRAND RUE DE BRAY 51 7120 ESTINNES

GUILLIN JEAN-FRANCOIS RUE DES CHAUSSEURS 5 7130 BINCHE

HUMBLET FLORENCE RUE DU FOUR A CHAUX 32 7130 BINCHE

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142073

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : MG CONSCTRUCT (SNC)- RUE DU ROTON 100, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0764.434.432

Liquidateur :

1. ME D'HOTEL GAEL

- CHAUSSEE IMPERIALE 150, 6060 GILLY (CHARLEROI)

Date du jugement : 5 octobre 2026

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142057

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : A.C COMPANY BELGIUM (SRL) RUE DE LA REGENCE 2, 6000 CHARLEROI.

déclarée le 13 janvier 2025.

Référence : 20250005.

Date du jugement : 5 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0767.530.217

Liquidateur(s) désigné(s) :

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142072

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Faillite de : A.C COMPANY BELGIUM (SRL) RUE DE LA REGENCE 2, 6000 CHARLEROI.

déclarée le 13 janvier 2025.

Référence : 20250005.

Date du jugement : 5 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0767.530.217

En conséquence, interdit à Monsieur Shahid RIAZ, pour une durée de TREIZE ANNÉES (10 + 3) :

- d'encore exploiter, personnellement ou par interposition de personne, une entreprise, et

- d'exercer, personnellement ou par interposition de personne, les fonctions d'administrateur, de commissaire ou de gérant d'une personne morale, toute fonction qui confère le pouvoir d'engager une personne morale, les fonctions de préposé à la gestion d'un établissement en Belgique visées à l'article 2 :149 du Code des sociétés et des associations ou la profession d'agent de change ou d'agent de change correspondant

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142076

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : FITADVICE SRL- RUE DU SPIGNAT 75, 6030 MARCHIENNE-AU-PONT

Numéro d'entreprise : 0772.821.764

Date du jugement : 5 octobre 2026

Dit que, à l'égard des tiers, Moutombi Loïc, N.N. 980426-393-40, Chaussée de Châtelet 75 021 à 6042 Charleroi, est considéré comme liquidateur de plein droit dans les conditions de l'article 2 :79 du Code des sociétés et associations

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142047

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture par liquidation avec effacement de la faillite de : GOBILLON DYLAN, RUE D'HOUDENG 53, 7070 LE RŒULX,

né(e) le 01/04/1994 à CHARLEROI (D3) BELGIQUE.

déclarée le 15 septembre 2025.

Référence : 20250277.

Date du jugement : 5 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0773.847.093

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142075

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : DEMO TERRE (SRL)- RUE DES CARTIERS 125, 6061 MONTIGNIES-SUR-SAMBRE

Numéro d'entreprise : 0774.282.902

Liquidateur :

1. ME GHILAIN MELANIE

- RUE DE BORDEAUX 50/3, 6040 JUMET (CHARLEROI)

Date du jugement : 5 octobre 2026

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142065

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : MEDOSA SRL- CHAUSSEE DE LODELINSART 129, 6060 GILLY (CHARLEROI)

Numéro d'entreprise : 0775.844.206

Date du jugement : 5 octobre 2026

Dit que, à l'égard des tiers, Zaatout Osama, N.N. 970609-159-01, domicilié à Rue de Gilly 227, 6200 Châtelet, est considéré comme liquidateur de plein droit dans les conditions de l'article 2 :79 du Code des sociétés et associations

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142048

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : VINCE-MOTORS SRL- AVENUE DE LA GARE(FL) 52, 6220 FLEURUS

Numéro d'entreprise : 0776.769.862

Date du jugement : 5 octobre 2026

Dit que, à l'égard des tiers, Crucilla Vincenzo, N.N. 900801-167-03, actuellement radié d'office, est considéré comme liquidateur d plein droit dans les conditions de l'article 2 :79 du Code des sociétés et associations

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142045

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : BE IMMO (SRL)- RUE DE L'ERMITAGE 51, 6040 JUMET (CHARLEROI)

Numéro d'entreprise : 0783.238.574

Liquidateur :

1. ME GUCHEZ STEPHANE

- RUE EMILE TUMELAIRE 23 BTE 42 4EME ETAGE, 6000 CHARLEROI

Date du jugement : 5 octobre 2026

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142051

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : SWEET SKIN INSTITUTE (SRL)- ROUTE DE MONS 232, 6560 ERQUELINNES

Numéro d'entreprise : 0784.731.978

Liquidateur :

1. ME SCHREDER PHILIPPE-ROBERT

- CHAUSSEE DE MONTIGNY 89/A, 6060 GILLY (CHARLEROI)

Date du jugement : 5 octobre 2026

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142062

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LES SABOTS DE L'ETINCELLE ASBL- RUE DE LA MARACHE(LUT) 60, 6238 LUTTRE

Numéro d'entreprise : 0792.668.558

Date du jugement : 5 octobre 2026

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142066

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : AR CONSULTANCY SRL- RUE DE VILLERS(ACO) 96, 6280 GERPINNES

Numéro d'entreprise : 0798.800.839

Date du jugement : 5 octobre 2026

Dit que, à l'égard des tiers, Rimac Ante, N.N. 690717-141-71, domicilié Rue de Carmaux 34, 6001 Charleroi, est considéré comme liquidateur de plein droit dans les conditions de l'article 2 :79 du Code des sociétés et associations

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142058

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ISPARTA SRL- RUE DES PAQUERETTES(TR) 38, 6183 TRAZEGNIES

Numéro d'entreprise : 0801.438.744

Date du jugement : 5 octobre 2026

Dit que, à l'égard des tiers, Develi Yusuf, N.N. 040625-083-01, et Develi Mehmet, N.N. 830626-287-39, domiciliés à 6183 TRAZEGNIES, rue des Pâquerettes 38, sont considérés comme liquidateurs de plein droit dans les conditions de l'article 2 :79 du Code des sociétés et associations

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142053

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : MRT GROUP SRL- RUE PUISSANT 3, 6040 JUMET (CHARLEROI)

Numéro d'entreprise : 0803.829.892

Date du jugement : 5 octobre 2026

Dit que, à l'égard des tiers, Gök Suat, N.N. 790615-503-69, domicilié à Kouterstraat 34 W005, 9240 Zele, est considéré comme liquidateur de plein droit dans les conditions de l'article 2 :79 du Code des sociétés et associations

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142055

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : CLIMART'S (SRL)- CITE FORTE TAILLE 9 BTE 11, 6110 MONTIGNY-LE-TILLEUL

Numéro d'entreprise : 0805.665.766

Liquidateur :

1. ME HOUTAIN GUY

- CHAUSSEE DE CHARLEROI 231, 6220 FLEURUS

Date du jugement : 5 octobre 2026

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142063

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : MASTER PLAN CONSTRUCTION (SRL)- ROUTE DE GOSSELIES(WAN) 303, 6220 WANFERCEE BAULET

Numéro d'entreprise : 0810.535.265

Liquidateurs :

1. ME DE RIDDER KARL

- RUE DU PARC 49, 6000 CHARLEROI

2.

Date du jugement : 5 octobre 2026

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142061

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture par liquidation de la faillite de : BUREAUTIQUE POSTIAU (SRL) AVENUE DU SUD 20A, 6001 MARCINELLE.

déclarée le 17 mars 2025.

Référence : 20250076.

Date du jugement : 5 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0865.520.013

Liquidateur(s) désigné(s) :

MICHEL POSTIAU AVENUE DU SUD 20/000A 6001 MARCINELLE

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142069

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : TIBERIUS CONSTRUCT SRL- AVENUE LEOPOLD III(PER) 25, 7134 PERONNES-LEZ-BINCHE

Numéro d'entreprise : 0896.031.560

Date du jugement : 5 octobre 2026

Dit que, à l'égard des tiers, Messieurs Quentin CASSART, N.N. 730122-281-17, domicilié rue de la Paix 23 à 7170 MANAGE, et Carl CASSART, N.N. 711108-203-58, domicilié rue Jean-Baptiste Vifquain 62 à 6044 Charleroi, en qualité d'administrateurs de la SRL CORTEX, BCE 0844.194.265, rue de la Paix 23 à 7170 MANAGE, sont considérés comme liquidateurs de plein droit dans les conditions de l'article 2 :79 du Code des sociétés et associations

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142077

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : MEEYS (SRL)- RUE D'HIRSON 22, 6001 MARCINELLE

Numéro d'entreprise : 1008.337.566

Liquidateur :

1. ME GROFILS BERNARD

- RUE DE ROBIANO 62, 7130 BINCHE

Date du jugement : 5 octobre 2026
Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/142049

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding van: VLEESHAL - DE LINDE CV- LINDESTRAAT 147, 9470 DENDERLEEUW

Ondernemingsnummer: 0439.038.727

Datum van het vonnis: 6 oktober 2026
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Blanckaert.

2026/142275

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: AB MOTORS BV- HOOGKAMERSTRAAT 23, 9140 TEMSE

Ondernemingsnummer: 0718.852.548

Datum van het vonnis: 6 oktober 2026
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Blanckaert.

2026/142273

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ROKR SERVICES BV- MEIDOORNLAAN 49, 9230 WETTEREN

Ondernemingsnummer: 0788.717.490

Datum van het vonnis: 6 oktober 2026
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Blanckaert.

2026/142274

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Gerechtelijke ontbinding van: VRANKEN RAF BV- ZANDSTRAAT(M) 105, 3630 MAASMECHELEN

Ondernemingsnummer: 0508.572.384

Vereffenaars:

1. VANSTIPELEN KARL

Geboren 22/09/1970

- STATIONSSTRAAT 108A, 3400 LANDEN

2. TIRMARCHE WINNY

Geboren 01/06/1970

- STATIONSSTRAAT 108A, 3400 LANDEN

Datum van het vonnis: 8 oktober 2026
Voor eensluidend uittreksel: S. Geeraert.

2026/142487

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: HOTEL-BRASSERIE DE KLOK BV- DAALSTRAAT 9, 3690 ZUTENDAAL

Ondernemingsnummer: 0553.854.954

Datum van het vonnis: 8 oktober 2026

Voor eensluidend uittreksel: S. Geeraert.

2026/142493

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Gerechtelijke ontbinding van: ABA CONSTRUCT VOF- DUIFHUISSTRAAT 58, 3800 SINT-TRUIDEN

Ondernemingsnummer: 0745.391.352

Vereffenaars:

1. VRANKEN ILSE

Geboren 02/09/1991

- BAMPSLAAN 19, 3500 HASSELT

2. MACOURS THEO

Geboren 22/09/1963

- BAMPSLAAN 19, 3500 HASSELT

Datum van het vonnis: 8 oktober 2026
Voor eensluidend uittreksel: S. Geeraert.

2026/142489

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Sluiting van Gerechtelijke ontbinding van: COBE PROJECTS BV-CENTRUM-ZUID 2409, 3530 HOUTHALEN-HELCHTEREN

Ondernemingsnummer: 0753.709.596

Vereffenaars:

1. VAN COPPENOLLE DIRK

Geboren 03/06/1962

- GENKERSTEENWEG 302, 3500 HASSELT

2. REPRIELS SOFIE

Geboren 29/06/1979

- GENKERSTEENWEG 302, 3500 HASSELT

3. VAN COPPENOLLE FREDERICK

Geboren 17/01/1991

- GENKERSTEENWEG 302, 3500 HASSELT

Van het vonnis van: 8 oktober 2026
Voor eensluidend uittreksel: S. Geeraert.

2026/142496

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Gerechtelijke ontbinding van: BP-COSMETICS BV- STEENWEG 3/402, 3540 HERK-DE-STAD

Ondernemingsnummer: 0779.969.773

Vereffenaars:

1. WARSON MICHAEL

Geboren 05/07/1969

- HAVERMARKT 22, 3500 HASSELT

2. RENCKENS TOM

Geboren 19/07/1984

- HAVERMARKT 22, 3500 HASSELT

Datum van het vonnis: 8 oktober 2026

Voor eensluidend uittreksel: S. Geeraert.

2026/142488

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: J.E.A. CONSULTING VOF- FAZANTSTRAAT 1, 3920 LOMMEL

Ondernemingsnummer: 0784.357.242

Datum van het vonnis: 8 oktober 2026

Voor eensluidend uittreksel: S. Geeraert.

2026/142494

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: LB INVESTMENT BV- OUDE BAAN(V) 70, 3630 MAASMECHELEN

Ondernemingsnummer: 0784.645.173

Datum van het vonnis: 8 oktober 2026

Voor eensluidend uittreksel: S. Geeraert.

2026/142492

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: WOLTERS VOF- VISESTEENWEG 228, 3770 HERDEREN

Ondernemingsnummer: 0849.117.214

Datum van het vonnis: 8 oktober 2026

Voor eensluidend uittreksel: S. Geeraert.

2026/142495

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Gerechtelijke ontbinding van: KRIKALE BV- PASTOORSLINDESTRAAT 50/2, 3620 LANAKEN

Ondernemingsnummer: 0895.900.710

Vereffenaars:

1. VANSTIPELEN KARL

Geboren 22/09/1970

- STATIONSSTRAAT 108A, 3400 LANDEN

2. TIRMARCHE WINNY

Geboren 01/06/1970

- STATIONSSTRAAT 108A, 3400 LANDEN

Datum van het vonnis: 8 oktober 2026

Voor eensluidend uittreksel: S. Geeraert.

2026/142490

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Gerechtelijke ontbinding van: PYRAMID PRODUCTS BV- STEENWEG 3/402, 3540 HERK-DE-STAD

Ondernemingsnummer: 1003.781.338

Vereffenaars:

1. WARSON MICHAEL

Geboren 05/07/1969

- HAVERMARKT 22, 3500 HASSELT

2. RENCKENS TOM

Geboren 19/07/1984

- HAVERMARKT 22, 3500 HASSELT

Datum van het vonnis: 8 oktober 2026

Voor eensluidend uittreksel: S. Geeraert.

2026/142491

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BV TRACO - F GILDESTRAAT(LOK) 5, 8958- HEUVELLAND-LOKER.

Geopend op 9 april 2024.

Referentie: 20240018.

Datum vonnis: 6 oktober 2026.

Ondernemingsnummer: 0459.391.604

Aangeduide vereffenaar(s):

DE VLEESCHAUWER FRANK HOLSTRAAT 30 BUS 0011 8790 WAREGEM

Voor eensluidend uittreksel: De griffier Corinne GIRALDO.

2026/141904

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper.

Afsluiting door vereffening van: CVOH BX-SPOON

Geopend op 19 september 2011

Referentie: 20110035

Datum vonnis: 6 oktober 2026

Ondernemingsnummer: 0479.305.704

Aangeduide vereffenaar(s): RASHID AHMED, CALLE MAYANS 11, SPANJE JAVA ALLICANTE.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier Corinne GIRALDO

2026/141901

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: QUINTEYN FRANK, BRUGSESTEENWEG 160/0004, 8800 ROESELARE,

geboren op 11/02/1963 in ZELE.

Geopend op 8 december 2023.

Referentie: 20230054.

Datum vonnis: 6 oktober 2026.

Ondernemingsnummer: 0500.684.108

Voor eensluidend uittreksel: De griffier Corinne GIRALDO.

2026/141902

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BV NIEUW FIGUUR ANJELIERENWEG 4, 8970 POPERINGE.

Geopend op 20 februari 2024.

Referentie: 20240009.

Datum vonnis: 6 oktober 2026.

Ondernemingsnummer: 0799.775.193

Aangeduide vereffenaar(s):

GODOVANETS IRYNA DUINKERKESTRAAT 115 8970 POPERINGE

Voor eensluidend uittreksel: De griffier Corinne GIRALDO.

2026/141903

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: BLOMME YANNICK, BAROENEPUT 38, 8951 DRANOUTER,

geboren op 17/03/1990 in SAMBREVILLE.

Geopend op 17 september 2024.

Referentie: 20240044.

Datum vonnis: 6 oktober 2026.

Ondernemingsnummer: 0799.840.917

Voor eensluidend uittreksel: De griffier Corinne GIRALDO.

2026/141905

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper.

Faillissement van: PREYERS ROCKY, TERRESTSTRAAT 107, 8650 HOUTHULST,

geboren op 12/09/1987 in ROESELARE.

Geopend op 24 november 2023.

Referentie: 20230052.

Datum vonnis: 6 oktober 2026.

Ondernemingsnummer: 0824.372.910

Aan Rocky Preyers wordt in toep. van artikel XX.229 § 1 WER het verbod opgelegd om persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten voor een duurtijd van 10 JAAR, die ingaat vanaf de 31ste dag na de dag waarop dit vonnis in kracht van gewijsde is gegaan.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier Corinne GIRALDO.

2026/141906

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture de la dissolution judiciaire de : ETABLISSEMENTS DECLERCQ BACHES-STORES SRL- RUE DU TIGE 4, 4500 HUY

Numéro d'entreprise : 0425.129.917

Liquidateur :

1. LIGOT FRANCOIS

- PLACE DU HAUT PRE, 10, 4000 LIEGE 1

Par jugement du : 7 octobre 2026

Pour extrait conforme : A.BEELEN, greffier.

2026/142284

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture de la dissolution judiciaire de : MS TWO SPRL- HERBIESTER 16B, 4845 JALHAY

Numéro d'entreprise : 0426.437.437

Liquidateur :

1. HABETS MICHELLE

- RUE DE TERSTRAETEN 116, 4851 GEMMENICH

Par jugement du : 7 octobre 2026

Pour extrait conforme : A.BEELEN, greffier.

2026/142278

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture de la dissolution judiciaire de : SOCIETE D'ARCHITECTURE ET CONSTRUCTIONS SRL- RUE JULES CEREXHE 54B, 4800 VERVIERS

Numéro d'entreprise : 0433.790.730

Liquidateur :

1. SCHMITS PIERRE

- RUE LAOUREUX 42, 4800 VERVIERS

Par jugement du : 7 octobre 2026

Pour extrait conforme : A.BEELEN, greffier.

2026/142280

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture de la dissolution judiciaire de : JIEMTEVE SPRL- RUE DE CAMPINE 87, 4000 LIEGE 1

Numéro d'entreprise : 0439.097.521

Liquidateur :

1. VERSIE BEATRICE

- RUE LAMBERT-LE BEGUE 9, 4000 LIEGE 1

Par jugement du : 7 octobre 2026

Pour extrait conforme : A.BEELEN, greffier.

2026/142286

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture de la dissolution judiciaire de : MANISCALCO SRL- CLOS DES ETOURNEAUX 10, 4432 ALLEUR

Numéro d'entreprise : 0758.799.920

Liquidateur :

1. BAUDINET LAURIE

- RUE ERNEST SOLVAY 208, 4000 LIEGE 1

Par jugement du : 7 octobre 2026

Pour extrait conforme : A.BEELEN, greffier.

2026/142285

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture de la dissolution judiciaire de : LECTIN SPRL- RUE CANADA 15A, 4671 SAIVE

Numéro d'entreprise : 0807.764.134

Liquidateur :

1. BAIVIER JEAN

- RUE DES MARTYRS, 38, 4800 VERVIERS

Par jugement du : 7 octobre 2026

Pour extrait conforme : A.BEELEN, greffier.

2026/142279

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture de la dissolution judiciaire de : SCHMIDT TOITURES SPRL-GEROMONT-ROUTE DE WAIMES 104, 4960 MALMEDY

Numéro d'entreprise : 0833.070.741

Liquidateur :

1. LEGRAND DOMINIQUE

- RUE DU VIEUX TILLEUL 53 53, 4880 AUBEL

Par jugement du : 7 octobre 2026

Pour extrait conforme : A.BEELEN, greffier.

2026/142281

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SI ON S'AMUSAIT APRES L'ECOLE ASBL- RUE DE HOMVENT 18, 4610 BEYNE-HEUSAY

Numéro d'entreprise : 0839.252.314

Date du jugement : 7 octobre 2026

Pour extrait conforme : A.BEELEN, greffier.

2026/142283

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : BLUE DRAGON AIRSOFT ASBL- RUE DE LA CLINIQUE 40, 4100 SERAING

Numéro d'entreprise : 1011.089.101

Date du jugement : 7 octobre 2026

Pour extrait conforme : A.BEELEN, greffier.

2026/142282

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Faillite de : ORGANISATION CONSTRUCT SRL RUE DU BOIS 8A, 5380 CORTIL-WODON.

déclarée le 17 septembre 2026.

Référence : 20260314.

Date du jugement : 1 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0472.038.523

Les curateurs :

JEAN LOUIS DAVID, CHAUSSEE DE DINANT, 776, 5100 04 WEPION- jl.david@avocat.be,

GUILLAUME TELLIER, CHAUSSEE DE DINANT 776, 5100 04 WEPION- guillaume.tellier@avocat.be.

sont remplacés à leur demande par :

Le curateur : GERALDINE LEDOUX, AVENUE BARON LOUIS HUART 29, 5000 NAMUR- g.ledoux@citalex.be.

Pour extrait conforme : Le curateur : LEDOUX GERALDINE.

2026/142526

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : DECLERCK ENTREPRISE GENERALE DE CONSTRUCTION SA

déclarée le 13 septembre 1999

Référence : 19990091

Date du jugement : 6 octobre 2026

Numéro d'entreprise : 0464.585.458

Liquidateur(s) désigné(s) : PHILIPPE DECLERCK, RUE C. BUSSCHAERT 81, 7700 MOUSCRON; CHRISTIAN DECLERCK, RUE DE QUEVAUCAMPS 34, 7711 DOTTIGNIES; MARIE-THERESE SABBE, RUE G. DUQUENNE 14, 7700 MOUSCRON.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. URBAIN

2026/142024

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Clôture par liquidation de la faillite de : GASTRO CONSULT SRL CHAUSSEE DE LUINGNE 49/31, 7712 HERSEAUX.

déclarée le 11 mars 2025.

Référence : 20250025.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0643.505.720

Liquidateur(s) désigné(s) :

CHRISTIAN MOULIN CHAUSSEE DE LUINGNE 49/31 7712 HERSEAUX

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. URBAIN.

2026/142023

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Approbation du plan de répartition et clôture de la dissolution judiciaire de : ATIS AMBULANCE SRL- RUE COTONNIERE 45/32, 7700 MOUSCRON

Numéro d'entreprise : 0797.754.922

Liquidateur :

1. MONSIEUR SAMBA ISMAEL

- RUE DU BAS VOISINAGE 63, 7700 MOUSCRON

Par jugement du : 6 octobre 2026

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. URBAIN.

2026/142020

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : MENUIDEL (SPRL) (SPRL)

déclarée le 18 novembre 2008

Référence : 20080181

Date du jugement : 6 octobre 2026

Numéro d'entreprise : 0866.388.855

Liquidateur(s) désigné(s) : STEPHANE DELRUE, RUE DU MONT GARNI 4, 7503 FROYENNES.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. URBAIN

2026/142021

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Verviers

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Verviers.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : OM SA

déclarée le 21 juin 2012

Référence : 20120074

Date du jugement : 8 octobre 2026

Numéro d'entreprise : 0881.001.906

Liquidateur(s) désigné(s) : GHISLAIN ROYEN, CôTE DE HAGELSTEIN 23/25, 4880 AUBEL.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST, greffier

2026/142523

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SA ALPI AVENUE GEORGES LECOINTE 50, 1180 UCCLE.

déclarée le 26 janvier 2026.

Référence : 20260097.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0411.960.978

Liquidateur(s) désigné(s) :

NABIL BRAHIMI RUE DE LILLE 8-92200 NEUILLY-SUR-SEINE-FRANCE

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141024

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : MOBY DICK II SA AVENUE LOUISE 523, 1050 IXELLES.

déclarée le 15 janvier 2024.

Référence : 20240041.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0439.862.534

Liquidateur(s) désigné(s) :

SA PRISME REPRESENTE PAR ROSY PHILIPPE AVENUE LOUISE 523 1050 IXELLES

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141045

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL PUBLIC EYE BOULEVARD AUGUSTE REYERS 80, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 3 février 2025.

Référence : 20250161.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0440.995.652

Liquidateur(s) désigné(s) :

CALLEWAERT CHRISTOPHE BISSEGEMSTRAAT 234 8560 WEVELGEM

PAUL DE BRUYN AVENUE ROGER LALLEMAND 9/20 1050 IXELLES

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141017

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : SA IMAGE - SERVICES AVENUE ARIANE 25, 1200 WOLUWE-SAINT-LAMBERT.

déclarée le 28 octobre 2024.

Référence : 20241230.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0441.022.079

Liquidateur(s) désigné(s) :

NATHALIE VALENTINY RUE DU COUVENT 19 1390 GREZ-DOICEAU

MICHAEL SILOVY RUE DU COUVENT 19 1390 GREZ-DOICEAU

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/142015

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SYSTEMES ET TECHNOLOGIES DE POINTE SA RUE EDITH CAVELL 188A, 1180 UCCLE.

déclarée le 9 octobre 2023.

Référence : 20230999.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0447.887.404

Liquidateur(s) désigné(s) :

COLSON ANNETTE GROENSPECHTLAAN 45 1640 RHODE-SAINT-GENESE

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141047

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL CN SERVICES RUE BEECKMAN 53, 1180 UCCLE.

déclarée le 23 juin 2025.

Référence : 20250805.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0447.979.652

Liquidateur(s) désigné(s) :

CETIN BUNYAMIN AVENUE GUSTAVE LATINIS 112/B004 1030 Schaerbeek

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141998

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : ARKOPAL SRL RUE BEECKMAN 53, 1180 UCCLE.

déclarée le 30 octobre 2023.

Référence : 20231078.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0448.008.356

Liquidateur(s) désigné(s) :

ZADI AMARI YANIS

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141006

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : DIBER SPRL

déclarée le 25 avril 2017

Référence : 20170484

Date du jugement : 29 septembre 2026

Numéro d'entreprise : 0449.146.424

Liquidateur(s) désigné(s) : DUKA EDIP, AVENUE STIJN STREUVELS 9, 1780 WEMMEL.

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART

2026/141036

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : SRL LAVOIR LA CHAPELLE RUE HAUTE 5, 1000 BRUXELLES.

déclarée le 21 octobre 2024.

Référence : 20241190.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0461.550.843

Liquidateur(s) désigné(s) :

CAMBLOR FERNANDEZ AURELIE RUE HAUTE 5 1000 BRUXELLES

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/142012

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : M.S. SERVICES SRL AVENUE DE TERVUEREN 208/10, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE.

déclarée le 15 avril 2024.

Référence : 20240402.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0470.970.632

Liquidateur(s) désigné(s) :

TALBAOUI RACHID RUE DES ORFEVRES 9/B036 1000 BRUXELLES

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141980

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : AUTO 2002 SPRL

déclarée le 30 mai 2011

Référence : 20110988

Date du jugement : 29 septembre 2026

Numéro d'entreprise : 0475.128.467

Liquidateur(s) désigné(s) : ME CHARDON, AVENUE DU CENTENAIRE, 120, 1400 NIVELLES.

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART

2026/141035

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : AL WATANIA SA RUE DU PRE AUX OIES 314, 1130 HAREN.

déclarée le 4 mars 2024.

Référence : 20240279.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0476.738.469

Liquidateur(s) désigné(s) :

DURO LUCA RADIé D'OFFICE 08/06/23

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/142009

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : SCRI KHOHAR RUE DE RUDDER 13, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

déclarée le 26 mai 2025.

Référence : 20250671.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0478.080.732

Liquidateur(s) désigné(s) :

SULTAN HUSSAIN RUE EMILE DE BLUTSLAAN 20 1702 DILBEEK

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141051

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL JGK CONSULT RUE FRANCOIS-JOSEPH NAVEZ 165, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 31 mars 2025.

Référence : 20250399.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0480.657.170

Liquidateur(s) désigné(s) :

AMAN ALI RUE GENERAL BIEBUYCK 362 1120 NEDER-OVER-HEEMBEEK

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141981

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL UTRADE AVENUE LOUISE 251, 1050 IXELLES.

déclarée le 13 octobre 2025.

Référence : 20251314.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0508.628.705

Liquidateur(s) désigné(s) :

HARCHI DINA-MEAMDERVELD 9 1651 LOT

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141008

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : OLIVIER CALLENS MANAGEMENT SPRL

déclarée le 22 août 2016

Référence : 20160855

Date du jugement : 29 septembre 2026

Numéro d'entreprise : 0537.552.323

Liquidateur(s) désigné(s) : CALLENS OLIVIER, RUE ETROITE 21, 74540 ALBY-SUR-CHERAN (FRANCE).

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART

2026/141041

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : AMARS RUE THEODORE VERHAEGEN 196, 1060 SAINT-GILLES.

déclarée le 17 juin 2024.

Référence : 20240688.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0538.452.740

Liquidateur(s) désigné(s) :

TAIR BIRGYUL RADIé

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141992

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : FATIL CONSULT BOULEVARD DE L'EMPEREUR 10, 1000 BRUXELLES.

déclarée le 20 novembre 2023.

Référence : 20231151.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0544.387.160

Liquidateur(s) désigné(s) :

ROBERT CIPRIAN GHERASIM RUE D'HUART 36/2 1190 FOREST

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/142019

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : DHOOM SCRI

déclarée le 13 mars 2017

Référence : 20170297

Date du jugement : 29 septembre 2026

Numéro d'entreprise : 0549.926.751

Liquidateur(s) désigné(s) : ADNAN HAIDAER, BERGENSESTEENWEG 4/101, 1651 BEERSEL (LOT).

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART

2026/141040

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : ASBL CENTRE FOR EUROPEAN PROGRESSION SQUARE DE MEEUS 35, 1000 BRUXELLES.

déclarée le 15 septembre 2025.

Référence : 20251068.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0553.802.989

Liquidateur(s) désigné(s) :

LATTMAN TAMAS SZENTKIRALYI UTCA 10, 1088 BUDAPEST (HONGRIE)

ADANY TAMAS BOLYAI JANOS UTCA 11/B, H-2314 HALASZETEK (HONGRIE)

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141048

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de : SRL DK CABS BOULEVARD LOUIS METTEWIE 48B, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

déclarée le 12 août 2026.

Référence : 20261042.

Date du jugement : 21 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0559.857.274

est rapportée.

Pour extrait conforme : Christophe PIRCAK - greffier.

2026/139184

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : NICE FELLOW BELGIQUE SPRL AVENUE ARNAUD FRAITEUR 15-2/A28, 1050 IXELLES.

déclarée le 9 août 2024.

Référence : 20240871.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0589.985.672

Liquidateur(s) désigné(s) :

MICHEL PINARD - RUE ANTOINE ARNAUD 5 75016 PARIS-FRANCE

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141050

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : ANS SERVICES CHEE DE ROODEBEEK 206, 1200 WOLUWE-SAINT-LAMBERT.

déclarée le 16 septembre 2024.

Référence : 20240988.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0643.995.965

Liquidateur(s) désigné(s) :

CHRAF EL MOUSSAOUI RUE BECKERS 4 1082 BERCHEM-SAINTE-AGATHE

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/142011

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL PRO HM RUE JEAN-BAPTISTE SERKEYN 71/1, 1090 JETTE.

déclarée le 15 septembre 2025.

Référence : 20251097.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0659.720.259

Liquidateur(s) désigné(s) :

HANGAN MARIAN-IONEL (RADIE DU R.N.)

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141982

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : SRL AGK CONCEPT QUAI DES USINES 163, 1000 BRUXELLES.

déclarée le 4 juillet 2025.

Référence : 20250855.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0659.824.880

Liquidateur(s) désigné(s) :

LEFEVRE KATE HARENSESTEENWEG 289/5.2 1800 VILVOORDE

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141044

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : RAIO CONSTRUCT RUE DU NOYER 176, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 16 septembre 2024.

Référence : 20240940.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0666.988.331

Liquidateur(s) désigné(s) :

STIRBESCU RAMONA RUE DU NOYER 176 1030 Schaerbeek

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141990

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL KM2 CHAUSSEE DE WATERLOO 296, 1060 SAINT-GILLES.

déclarée le 28 octobre 2024.

Référence : 20241255.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0674.746.252

Liquidateur(s) désigné(s) :

FRANCA SOUSA KAREN AVENUE W. CHURCHILL 22/8 1180 UCCLE

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141034

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : VITES TRANS AVENUE DES CROIX DU FEU 221, 1020 LAEKEN.

déclarée le 20 décembre 2024.

Référence : 20241577.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0681.703.132

Liquidateur(s) désigné(s) :

KIZILIRMAK ZEKERIYYA AVENUE DES CROIX DE FEU 221A 1020 LAEKEN

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/142010

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL HARI ZMA RUE JOSAPHAT 171, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 31 mars 2025.

Référence : 20250422.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0682.826.946

Liquidateur(s) désigné(s) :

MUHAREM HAYREDIN RUE JOSAPHAT 171 1030 Schaerbeek

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141016

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL DEMAIN J ARRETE RUE DU FORT 38, 1060 SAINT-GILLES.

déclarée le 24 mars 2025.

Référence : 20250353.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0683.655.109

Liquidateur(s) désigné(s) :

DEUVE BENJAMIN CHAUDDEE DE FOREST 239/003D 1190 FOREST

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141046

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : ANY-CLEANING & SERVICES SRL RUE DU PONT NEUF 1, 1000 BRUXELLES.

déclarée le 5 février 2024.

Référence : 20240165.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0694.665.302

Liquidateur(s) désigné(s) :

KUCUKER SEMIH HEUVELDAL 36, BTE 013 1853 STROMBEEK-BEVER

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141009

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SPRL MEKONG RIVER AVENUE DE LA CHASSE 135, 1040 ETTERBEEK.

déclarée le 8 novembre 2024.

Référence : 20241340.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0694.856.332

Liquidateur(s) désigné(s) :

INSIXIENGMAY PATHANA HOOGSTRAAT 19/025 1930 ZAVENTEM

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141007

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL HORIZON 6 AVENUE NOTRE-DAME 135, 1140 EVERE.

déclarée le 18 avril 2025.

Référence : 20250539.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0695.844.643

Liquidateur(s) désigné(s) :

KEBAPCI HAZIM AVENUE NOTRE DAME 135/01G 1140 EVERE

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141027

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : HATIRLI SRL RUE THEODORE VERHAEGEN 196, 1060 SAINT-GILLES.

déclarée le 22 janvier 2024.

Référence : 20240080.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0697.975.574

Liquidateur(s) désigné(s) :

GOKCAN FAHRI CHAUSSEE DE HAECHT 109/03 1030 Schaerbeek

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141030

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : DANAIZ GLOBAL SRL RUE DE L'AUTONOMIE 29, 1070 ANDERLECHT.

déclarée le 23 octobre 2023.

Référence : 20231050.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0698.722.771

Liquidateur(s) désigné(s) :

HUMAYON SHAHZAD AVENUE VENIZELOS 1/003B 1070 ANDERLECHT

HERMANS JOHANNES (AUCUNE INFO AU R.N. ETC..)

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141012

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SCRI E.B.T PRO TEAM RUE DU PROGRES 216 216, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 19 mai 2025.

Référence : 20250647.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0704.826.348

Liquidateur(s) désigné(s) :

POPA ION RUE DU PROGRES 216 1030 Schaerbeek

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141032

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : SRM SAO JOSE BOULEVARD JAMAR 16, 1060 SAINT-GILLES.

déclarée le 25 novembre 2024.

Référence : 20241366.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0712.611.191

Liquidateur(s) désigné(s) :

PEREIRA MIRANDA RUE JOSAPHAT 198 1030 Schaerbeek

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/142008

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : AHOLA C.M RUE DE ROME 29, 1060 SAINT-GILLES.

déclarée le 11 septembre 2023.

Référence : 20230798.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0712.798.659

Liquidateur(s) désigné(s) :

VAN HELSHOECHT LAURENCE ZILVERBEEKDREEF 32 3090 OVERIJSE

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141043

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL BAMIA RUE DE LA COLONNE 1, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

déclarée le 18 avril 2025.

Référence : 20250524.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0713.426.387

Liquidateur(s) désigné(s) :

EFON EKENDE ARISTIDE CHAUSSEE DE DROGENBOS 287 1620 DROGENBOS

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141993

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL SILVER MOVING PLACE DE LA DUCHESSE DE BRABANT 1, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

déclarée le 7 avril 2025.

Référence : 20250472.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0722.661.282

Liquidateur(s) désigné(s) :

LACHHAB ABDELLAH PLACE DE LA DUCHESSE DE BRABANT 1 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141997

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : KYMIA ASBL PLACE DE LA PAIX 27, 1140 EVERE.

déclarée le 9 octobre 2023.

Référence : 20230983.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0726.573.055

Liquidateur(s) désigné(s) :

NDIMUBANDI ABDA SQUARE S. HOEDEMAKERS 11 1140 EVERE

HERMINE BIKENDO BUANDA AVENUE LOUIS PIERARD 104, BTE 3 1140 EVERE

KAVAKURE EDDY PLACE DE LA PAIX 27/01 1140 EVERE

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/142004

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL FLY ROAD AVENUE LOUISE 209A/7, 1050 IXELLES.

déclarée le 17 mars 2025.

Référence : 20250341.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0728.512.362

Liquidateur(s) désigné(s) :

OLIVIER SEBASTIEN (PROPOS. DE RAD. D'OFF.)

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141033

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL COURTOIS MANAGEMENT RUE DE LA SERENADE 9, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

déclarée le 24 novembre 2025.

Référence : 20251577.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0729.597.970

Liquidateur(s) désigné(s) :

ZARIOHI BRAHIM (RAD.D'OFF. 13/11/2025)

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141028

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : BEN PROJECT CONSTRUCT RUE DE LA POSTE 206, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 16 décembre 2024.

Référence : 20241542.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0729.768.711

Liquidateur(s) désigné(s) :

DOROT BENIAMIN AVENUE DE PAEPEDELLE 15 1160 AUDERGHEM

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141013

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : SA HAMILTON REAL ESTATE AVENUE GEORGES BENOIDT 56, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT.

déclarée le 13 janvier 2025.

Référence : 20250029.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0731.954.278

Liquidateur(s) désigné(s) :

PIRET GAETAN AVENUE DE L'OBSERVATOIRE 11/54 1180 UCCLE

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/142017

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL H&M CONCEPT CHEE DE ROODEBEEK 206, 1200 WOLUWE-SAINT-LAMBERT.

déclarée le 26 janvier 2026.

Référence : 20260119.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0738.675.289

Liquidateur(s) désigné(s) :

ANAIS SUZETTE MOUBANDOU RUE DU BERCEAU 32 1000 BRUXELLES

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/142007

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : TECH PARTNERS BE CLOS HOF TE OPHEM 23, 1070 ANDERLECHT.

déclarée le 24 juin 2024.

Référence : 20240713.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0743.921.209

Liquidateur(s) désigné(s) :

LEON OMBINDA VILLAINSTRAAT 57 9300 AALST

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141996

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : EURO-NEGOCES MARCEL BROODTHAERSPLEIN 8, 1060 SAINT-GILLES.

déclarée le 27 mai 2024.

Référence : 20240647.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0744.450.749

Liquidateur(s) désigné(s) :

AHMED EL BSIR INCONNU AU RN

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141015

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : MALKI'S FOOD & COFFEE SRL RUE DE LA COLONNE 1A, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

déclarée le 9 octobre 2023.

Référence : 20230985.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0745.493.005

Liquidateur(s) désigné(s) :

KUSAI EL REFAI CHAUSSEE DE MONS 32, BTE 8 7800 ATH

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/142003

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : CARE POINT 6 AVENUE LOUISE 251/4, 1050 IXELLES.

déclarée le 16 décembre 2024.

Référence : 20241518.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0746.943.451

Liquidateur(s) désigné(s) :

MATADI TADI MAKIADI AVENUE DE LA REINE 29/ET0 1030 Schaerbeek

PUKUTA BIDU AVENUE DE LA REINE 29/ET01 1030 Schaerbeek

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141994

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL MEDTECH CONSULT RUE FRANS PEPERMANS 2, 1140 EVERE.

déclarée le 3 avril 2026.

Référence : 20260492.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0756.543.679

Liquidateur(s) désigné(s) :

ELYES ALOUINI RUE FRANS PEPERMANS 2 1140 EVERE

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/142000

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL SERVICES METLEC BRUSSELSESTEENWEG 292, 3090 OVERIJSE.

déclarée le 4 juillet 2025.

Référence : 20250863.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0764.540.340

Liquidateur(s) désigné(s) :

HASSUN MOHAMMED AVENUE DE LA REINE 201/003 1000 BRUXELLES

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141020

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : SRL SAG-FRUIT BOULEVARD DE L'EMPEREUR 10, 1000 BRUXELLES.

déclarée le 25 novembre 2024.

Référence : 20241346.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0766.494.790

Liquidateur(s) désigné(s) :

KEVIN ARTEAGA DAVILA CHAUSSEE DE WAVRE 816 1040 ETTERBEEK

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/142013

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : DEBITEURNET AVENUE BRUGMANN 92/3, 1190 FOREST.

déclarée le 20 décembre 2024.

Référence : 20241581.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0769.274.930

Liquidateur(s) désigné(s) :

HUSEYIN YILDIZ RUE DES COTTAGES 16/6 1180 UCCLE

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141999

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : ASBL JEUNESSE AFRICAINE MULTI-INTERNATIONALE CHAUSSEE DE WAVRE 102, 1050 IXELLES.

déclarée le 26 janvier 2026.

Référence : 20260091.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0770.313.127

Liquidateur(s) désigné(s) :

NZOKIRA ABDELLAH AVENUE CHARLES QUINT 241/3 1083 GANSHOREN

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141989

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de : SRL VIP CARS BELGIUM AVENUE PLATON 4, 1140 EVERE.

déclarée le 12 août 2026.

Référence : 20261050.

Date du jugement : 21 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0771.351.720

est rapportée.

Pour extrait conforme : Christophe PIRCAK - greffier.

2026/139183

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL AMALA AVENUE LOUIS DE BROUCKERE 49, 1083 GANSHOREN.

déclarée le 4 juillet 2025.

Référence : 20250860.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0771.557.992

Liquidateur(s) désigné(s) :

AARAB SAMIR RUE VERHEYDEN 121/003 1070 ANDERLECHT

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141023

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL EPICERIE DES TANNEURS B.N SQUARE DE L'AVIATION 7A, 1070 ANDERLECHT.

déclarée le 21 mai 2026.

Référence : 20260655.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0771.737.443

Liquidateur(s) désigné(s) :

CHIARELLI DIEGO RUE DE LA QUERELLE 3/115 1000 BRUXELLES

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141991

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL RESTOCRUST RUE DE L'ECOLE 67, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

déclarée le 13 février 2026.

Référence : 20260233.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0772.335.873

Liquidateur(s) désigné(s) :

EL OIRRACH BENAISSA CHAUSSEE DE GAND 1025/B1 1082 BERCHEM-SAINTE-AGATHE

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141987

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL AFRICAN INVESTMENT PARTNERS GROUP AVENUE CLEMENCEAU 44, 1070 ANDERLECHT.

déclarée le 24 mars 2025.

Référence : 20250378.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0775.722.361

Liquidateur(s) désigné(s) :

HAKIZIMANA CELESTIN BOULEVARD LEOPOLD II 219 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/142001

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL YDY COMPANY RUE DE BRABANT 147, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 31 mars 2025.

Référence : 20250436.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0776.789.460

Liquidateur(s) désigné(s) :

KARA YAKUP RUE DE BRABANT 147, ET02 1030 Schaerbeek

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141984

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL MAC CARGO RUE DE L'ABATTOIR 3, 1000 BRUXELLES.

déclarée le 19 janvier 2026.

Référence : 20260039.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0777.402.342

Liquidateur(s) désigné(s) :

STOYANOV RANGEL ALEKSANDROV (RAD.D'OFF. 10/06/2025)

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141011

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL ALEXA CONSTRUCT RUE EUGENE SMITS 4, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 3 novembre 2025.

Référence : 20251476.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0777.514.485

Liquidateur(s) désigné(s) :

SCARLAT INCI RADIé

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141025

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL AVBN RUE DE TREVES 40, 1050 IXELLES.

déclarée le 2 février 2026.

Référence : 20260131.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0777.539.825

Liquidateur(s) désigné(s) :

ZERELLA FREDERIC RUE DE WANSIJN 28 1180 UCCLE

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141988

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL WEBSIE RUE VICTOR HUGO 215, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 4 juillet 2025.

Référence : 20250864.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0778.338.589

Liquidateur(s) désigné(s) :

BRAGARD MARTIN NILLEVELDSTRAAT 52 1560 HOEILAART

SASTRE FERRANDEZ ESTEBAN VISTA ALEGRE 5 1 ENTI 15005 A CORUNA / ESPAGNE

MICHIELS BAPTISTE R. TRIEUX D. FRENES 23 5080 1 LA BRUYERE

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141022

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL ZIAR OSLM RUE DE LA COLONNE 1A, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

déclarée le 12 mai 2025.

Référence : 20250596.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0778.567.728

Liquidateur(s) désigné(s) :

LOKONDO EKIMA STATIONSTRAAT 163/2 9550 HERZELE

SHAMOUN SARA JORIS DELEEUWSTRAAT 7/2 1140 EVERE

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/142002

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL SIMPLY ASIA RUE DE L'EGLISE 88, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE.

déclarée le 8 septembre 2025.

Référence : 20251040.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0781.399.336

Liquidateur(s) désigné(s) :

TRUONG HUY CHAUSSEE DE STOCKEL 260 1200 WOLUWE-SAINT-LAMBERT

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/142006

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL NATURE MIEL RUE DE LA GRANDE HAIE 8, 1040 ETTERBEEK.

déclarée le 18 avril 2025.

Référence : 20250542.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0782.826.226

Liquidateur(s) désigné(s) :

ANDREEV ATANAS RUE DU MOULIN 13/2 1210 SAINT-JOSSE-TEN-NOODE

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141019

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SCOMM CORAY RUE DU NOYER 12, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 3 novembre 2025.

Référence : 20251444.

Date du jugement : 5 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0792.880.275

Liquidateur(s) désigné(s) :

MURANYI CAMELIA (RADIEE D'OFFICE)

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141983

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : ASBL ART AND FOOD ASBL RUE DES FABRIQUES 59, 1000 BRUXELLES.

déclarée le 13 février 2026.

Référence : 20260225.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0802.246.121

Liquidateur(s) désigné(s) :

COCU RAPHAEL (RAD./PERTE DE DROIT AU SEJOUR 11/09/2024)

MERLAUD AYMERIC (INCONNU A L'ADRESSE) RUE SCHEFFER 1 BIS 75116 PARIS (FRANCE)

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141014

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL MARTINE BXL CHAUSSEE DE CHARLEROI 80, 1060 SAINT-GILLES.

déclarée le 17 mars 2025.

Référence : 20250318.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0803.241.657

Liquidateur(s) désigné(s) :

KORNWOLF YANNICK RUE CHARLES BERNAERTS 7 1180 UCCLE

MANIRAKIZA GRACIA RUE CHARLES BERNAERTS 7 1180 UCCLE

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141026

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SNC ULTRA SAGAZ RUE D'ALBANIE 75, 1060 SAINT-GILLES.

déclarée le 20 janvier 2025.

Référence : 20250086.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0804.781.779

Liquidateur(s) désigné(s) :

IVO MIGUEL FINO RADIE D'OFFICE

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141031

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : N.T. EXPRESS SPRL

déclarée le 19 novembre 2012

Référence : 20122267

Date du jugement : 6 octobre 2026

Numéro d'entreprise : 0808.334.850

Liquidateur(s) désigné(s) : EPAMINONDAS TSATSIS, DéCéDé.

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART

2026/141979

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : KTS SCRI

déclarée le 14 octobre 2013

Référence : 20132402

Date du jugement : 6 octobre 2026

Numéro d'entreprise : 0810.503.195

Liquidateur(s) désigné(s) : KANI BANGU DIAS NSAKALA, PLATEAU DE LA GARE 45, B002, 1480 TUBIZE.

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART

2026/141995

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : SRL PATRICK JANSSENS AVENUE DE LA CHASSE 133/, 1040 ETTERBEEK.

déclarée le 8 octobre 2025.

Référence : 20251294.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0821.403.027

Liquidateur(s) désigné(s) :

JANSSENS PATRICK RUE DE LA LONGUE HAIE 160 1630 LINKEBEEK

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/142016

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : SRL LGM SKY AVENUE BRUGMANN 10, 1060 SAINT-GILLES.

déclarée le 18 avril 2025.

Référence : 20250505.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0823.116.363

Liquidateur(s) désigné(s) :

MAYNE GEORGES-FREDERIC MOUFLONLAAN 28 3090 OVERIJSE

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141049

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : LE ROYAL MARRAKECH SPRL

déclarée le 4 février 2013

Référence : 20130265

Date du jugement : 29 septembre 2026

Numéro d'entreprise : 0825.842.558

Liquidateur(s) désigné(s) : ENNEJJAR YOUSSEF, RUE DU BAILLI 87, 1050 IXELLES.

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART

2026/141039

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : MISSA SPRL

déclarée le 1 décembre 2014

Référence : 20142190

Date du jugement : 29 septembre 2026

Numéro d'entreprise : 0834.989.064

Liquidateur(s) désigné(s) : SABINE BERKCMANS, STATIONSTRAAT 54, 1840 LONDERZEEL.

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART

2026/141038

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : BELGICA TRAVEL SPRL

déclarée le 14 octobre 2013

Référence : 20132383

Date du jugement : 29 septembre 2026

Numéro d'entreprise : 0836.278.669

Liquidateur(s) désigné(s) : IQBAL BABAR, KERKSTRAAT 81, 1653.. BEERSEL.

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART

2026/141037

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : KAMELOU SCRI BOULEVARD LOUIS METTEWIE 97/5, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

déclarée le 15 janvier 2024.

Référence : 20240019.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0837.515.420

Liquidateur(s) désigné(s) :

SLATTERY OLIVER RUE DU FAUBOURG DES POSTES 98 - 59000 LILLE - FRANCE

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/142014

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL SOUNA BOULEVARD LOUIS METTEWIE 85/5, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

déclarée le 24 mars 2025.

Référence : 20250363.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0842.946.133

Liquidateur(s) désigné(s) :

ALI HAMMOUD BOULEVARD LOUIS METTEWIE 69/66 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141018

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL CLOVER EUROMEDICA AVENUE LOUISE 137/8, 1050 IXELLES.

déclarée le 12 mai 2025.

Référence : 20250609.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0844.588.995

Liquidateur(s) désigné(s) :

CHERAITI NADIA (RAD.D'OFF. 20/02/2024)

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141985

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : NEW-EVENT SERVICE SCRI

déclarée le 20 février 2017

Référence : 20170180

Date du jugement : 6 octobre 2026

Numéro d'entreprise : 0847.134.751

Liquidateur(s) désigné(s) : HOFMAN MICHAEL, RUE DES TEMPLES 17, 4257 BERLOZ.

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART

2026/141978

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : ELAW COMPANY RUE DU JARDINIER 51, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

déclarée le 17 juin 2024.

Référence : 20240669.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0859.920.242

Liquidateur(s) désigné(s) :

FEDULOV ALEXEI RUE DU JARDINIER 51 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/142005

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : SRL CYCLIC RUE DE LA PRESSE 11, 1000 BRUXELLES.

déclarée le 28 juin 2024.

Référence : 20240786.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0870.680.215

Liquidateur(s) désigné(s) :

FLORIN CONSTANTIN RUE DE LA SERENADE 4 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/142018

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : IMRAN CIE RUE DE FIENNES 10, 1070 ANDERLECHT.

déclarée le 23 septembre 2024.

Référence : 20241053.

Date du jugement : 6 octobre 2026.

Numéro d'entreprise : 0873.476.090

Liquidateur(s) désigné(s) :

BAIG KHALID RUE DE VALENCIENNES 106 7380 QUIEVRAIN

LAKATOS KALMAN (INCONNU AU R.N.)

Pour extrait conforme : Christophe PIRCAK - greffier.

2026/141986

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL RT-EX RUE DE L'HOTEL DES MONNAIES 133, 1060 SAINT-GILLES.

déclarée le 2 mars 2026.

Référence : 20260273.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0883.385.433

Liquidateur(s) désigné(s) :

PLETEA DRAGUTA RUE DE L'HOTEL DES MONNAIES 133/ES 1060 SAINT-GILLES

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141010

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL BELGA FRUIT BOULEVARD INDUSTRIEL 9, 1070 ANDERLECHT.

déclarée le 25 avril 2025.

Référence : 20250578.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 0886.448.851

Liquidateur(s) désigné(s) :

BASRI ABDELWAHID RUE EVERAERT 154-ET 01 1070 ANDERLECHT

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141029

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : DECORAMAX SPRL

déclarée le 17 juin 2013

Référence : 20131386

Date du jugement : 29 septembre 2026

Numéro d'entreprise : 0886.993.239

Liquidateur(s) désigné(s) : MASURE MICHEL, PLACE EUGENE KEYM 8/2, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT.

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART

2026/141042

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : KMN INTERNATIONAL SPRL

déclarée le 3 novembre 2014

Référence : 20142049

Date du jugement : 29 septembre 2026

Numéro d'entreprise : 0887.938.493

Liquidateur(s) désigné(s) : EL GHARRAFI ISMAEL, RUE DES AILES 121, 1030 Schaerbeek.

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART

2026/141052

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SRL LES FERMETTES RUE LONGUE VIE 36, 1050 IXELLES.

déclarée le 4 juillet 2025.

Référence : 20250861.

Date du jugement : 29 septembre 2026.

Numéro d'entreprise : 1000.190.160

Liquidateur(s) désigné(s) :

MANSHANDE PIERRE LANGEHEYDESTRAAT 45 3040 HULDENBERG

Pour extrait conforme : Le greffier, S. HOUDART.

2026/141021

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Faillissement van: CHIHAB BV OUDESMIDSESTRAAT 20, 1700 DILBEEK.

Geopend op 28 juli 2026.

Referentie: 20260913.

Datum vonnis: 6 oktober 2026.

Ondernemingsnummer: 0542.611.367

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/142290

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Faillissement van: AMC ONE BV BRUSSELSESTEENWEG 292, 3090 OVERIJSE.

Geopend op 28 juli 2026.

Referentie: 20260906.

Datum vonnis: 6 oktober 2026.

Ondernemingsnummer: 0783.793.850

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/142288

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Faillissement van: BRICO-SERVICES-HOME BV BRUSSELSE-STEENWEG 292, 3090 OVERIJSE.

Geopend op 10 augustus 2026.

Referentie: 20260950.

Datum vonnis: 6 oktober 2026.

Ondernemingsnummer: 0794.678.438

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/142289

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: OGBAY BV- ASSESTEENWEG 116A, 1740 TERNAT

Ondernemingsnummer: 0799.922.574

Datum van het vonnis: 6 oktober 2026

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/142292

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Faillissement van: LE POULET DG BV LEUVENSE-STEENWEG 246/1, 1932 ZAVENTEM.

Geopend op 25 augustus 2026.

Referentie: 20260976.

Datum vonnis: 6 oktober 2026.

Ondernemingsnummer: 0805.087.924

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/142291

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting faillissement door vereffening van: ARYAC BVBA KERK-PLEIN 40, 1601 RUISBROEK (.BT).

Geopend op 24 september 2019.

Referentie: 20190591.

Datum vonnis: 29 september 2026.

Ondernemingsnummer: 0895.758.673

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.

2026/142556

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Faillissement van: SERVOLT BV WINTERPOEL 2, 1840 LONDER-ZEEL.

Geopend op 8 september 2026.

Referentie: 20261055.

Datum vonnis: 6 oktober 2026.

Ondernemingsnummer: 1019.146.930

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/142294

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: SOLUTIONS ECOGREEN BV- STEENWEG OP MECHELEN 455/1, 1950 KRAAINEM

Ondernemingsnummer: 1019.410.018

Datum van het vonnis: 6 oktober 2026

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/142293

Onbeheerde nalatenschap

—

Succession vacante

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

—

Par décision prononcée le 01.06.2026, par le tribunal de première instance de Liège, division Liège (R.Q. 26/806/B), Maître Edoardo AGLIATA, avocat, dont le cabinet est sis à 4101 Jemeppe-sur-Meuse, rue de la Station 9, a été désigné curateur à la succession réputée vacante de : Anna Maria Antonietta PETRILLO, née à Termoli (Italie) le 20.02.1957, domiciliée en son vivant à 4460 Grâce-Hollogne, rue de Grâce 24, et décédée à Liège le 21.07.2014.

Les héritiers et créanciers de la succession sont priés d'adresser leur déclaration de créance au curateur dans les trois mois de la présente publication.

Edoardo AGLIATA, avocat.

(2368)

Tribunal de première instance de Namur, division Namur

—

Nous (...) désignons Maître François-Xavier CHOFFRAY, avocat à FLOREFFE, rue Célestin Hastir 35, en qualité d'administrateur provisoire à la succession de feu Monsieur Alain MATHIEU, né le 14.10.1945 à NAMUR et décédé le 20.7.2025, domicilié de son vivant à 5100 JAMBES, rue Major Mascaux 19/20.

Disons pour droit que l'administrateur provisoire, dans le cadre de l'administration et la liquidation de la succession, représentera tous les héritiers bénéficiaires ainsi que les héritiers absents, récalcitrants ou inconnus, aux opérations de liquidation et partage, comparaîtra en leur nom à tous actes notariés ou sous seing privé de vente mobilière et immobilière, soit publiquement, soit de gré à gré; donnera en leur nom de toutes quittances ou décharges; consentira toutes mentions et subrogations; se désistera de tous droits réels, privilégiés et actions résolutoires ; donnera mainlevée et consentira radiation entière et définitive de toutes inscriptions d'office ou conventionnelles, de toutes saisies, oppositions, transcriptions et autres empêchements quelconques ; recevra les fonds à provenir de liquidation et du partage; les répartira au mieux et placera le solde non distribué; donnera quittance des legs.

François-Xavier CHOFFRAY, avocat.

(2369)

Ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen

—

Mutualités et unions nationales de mutualités

———

Mutualité Solidaris Wallonie

Numéro d'entreprise : 0808.995.143
O.C.M. : 319

—

Assemblée générale du 23 juin 2026

Désignation du/des réviseur(s) pour les exercices 2026, 2027 et 2028

La présidente demande aux réviseurs d'entreprises de quitter la salle.

Les réviseurs ayant quitté la salle, la présidente expose, conformément aux dispositions de l'article 3.88 du Code des sociétés et des associations du 23 mars 2019, la proposition du conseil d'entreprise.

Le Conseil d'entreprise a suivi la proposition du Comité d'audit et du conseil d'administration.

La Mutualité Solidaris Wallonie, a l'obligation légale en vertu de l'article 32 de la loi du 6 août 1990, relative aux Mutualités et aux Unions nationales de Mutualités de se doter d'un ou plusieurs réviseurs d'entreprises pour opérer l'ensemble des contrôles prévus par la loi, soit principalement la révision des comptes annuels de l'assurance obligatoire, la révision des comptes annuels de l'assurance complémentaire, l'analyse de la situation financière de l'assurance obligatoire, l'analyse de la situation financière de l'assurance complémentaire et les critères de performance de la partie variable des frais d'administration.

Décision :

L'assemblée générale a décidé de désigner la SRL PwC Reviseurs d'Entreprises, dont le siège social est situé à 1831 Diegem, Culliganlaan 5, en qualité de commissaire de la société pour une durée de trois ans.

Conformément à l'article 3 :60 du CSA, cette société désigne comme représentant Christelle Gilles SRL, réviseur d'entreprises, chargé de l'exercice du mandat, avec comme représentant permanent Christelle Gilles, également réviseur d'entreprises.

Le mandat viendra à échéance après l'assemblée générale chargée d'approuver les comptes annuels en date du 31 décembre 2028.

(2370)

———

Société mutualiste régionale des Mutualités socialistes Solidaris pour la Région wallonne

Numéro d'entreprise : 0713.670.867
O.C.M. n° 380/06

—

Siège social : rue des Dominicaines 35, 5002 Saint-Servais (Namur)

Assemblée générale du 23 juin 2026

Désignation d'un réviseur d'entreprise - Exercice 2026-2027-2028

L'Union nationale des Mutualités socialistes et les Mutualités qui en dépendent ont l'obligation légale en vertu de l'article 32 de la loi du 6 août 1990, relative aux Mutualités et aux Unions nationales de Mutualités de se doter d'un ou plusieurs réviseurs d'entreprises pour opérer l'ensemble des contrôles prévus par la loi, soit principalement la révision des comptes annuels de l'assurance obligatoire, la révision des comptes annuels de l'assurance complémentaire, l'analyse de la situation financière de l'assurance obligatoire, l'analyse de la situation financière de l'assurance complémentaire et les critères de performance de la partie variable des frais d'administration.

Pour rappel, la procédure a été lancée le 13 février 2026, la SMRW faisant partie du lot 1 du Marché public dédié au renouvellement du réviseur global s'agissant de l'Union, des Mutualités et des SMR.

L'analyse des offres amène à constater que l'offre du collège KPMG-PW&C est recevable.

Le conseil d'administration propose à l'assemblée générale de désigner pour la SMRW : PwC Réviseurs d'entreprises SRL (0429.501.944) comme réviseurs d'entreprises pour les exercices comptables 2026-2027-2028.

La rémunération serait fixée à € 34.000,00/HTVA par an.

Cette somme devrait être indexée annuellement suivant l'indice des prix à la consommation.

L'assemblée générale a décidé de désigner la SRL PwC Reviseurs d'Entreprises, dont le siège social est situé à 1831 Diegem, Culliganlaan 5, en qualité de commissaire de la société pour une durée de trois ans.

Conformément à l'article 3 :60 du CSA cette société désigne comme représentant Christelle Gilles SRL, réviseur d'entreprises, chargé de l'exercice du mandat, avec comme représentant permanent Christelle Gilles, également réviseur d'entreprises.

Le mandat viendra à échéance après l'assemblée générale chargée d'approuver les comptes annuels en date du 31 décembre 2028.

(2371)

Bijlage bij het *Belgisch Staatsblad* — Annexe au *Moniteur belge* — Anlage zum *Belgischen Staatsblatt*

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C − 2026/202632]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor de ambtshalve doorhaling van het adres van de zetel in de Kruispuntbank van Ondernemingen is stopgezet

Voor vragen kunt u de website van de FOD Economie raadplegen (www.economie.fgov.be) of contact opnemen met de Helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen: 02/277 64 00 of per mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be

Ond. Nr. 1025.166.670

FC LAW

De doorhaling van het adres van de zetel Louizalaan 54 1050 Brussel werd stopgezet met ingang van 29/09/2026.

Ond. Nr. 0740.498.196

TEKHNELOGOS BELGIUM

De doorhaling van het adres van de zetel Herrmann-Debrouxlaan 54 1160 Oudergem werd stopgezet met ingang van 31/08/2026.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C − 2026/202632]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'arrêt de la radiation d'office de l'adresse du siège

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be

N° ent. 1025.166.670

FC LAW

La radiation de l'adresse du siège Avenue Louise 54 1050 Bruxelles a été arrêtée avec prise d'effet le 29/09/2026.

N° ent. 0740.498.196

TEKHNELOGOS BELGIUM

La radiation de l'adresse du siège Avenue Herrmann-Debroux 54 1160 Auderghem a été arrêtée avec prise d'effet le 31/08/2026.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C − 2026/202632]

Liste der registrierten Einheiten, für die die Streichung der Sitzadresse von Amts wegen in der zentralen Datenbank der Unternehmen stillgelegt wurde

Bei Fragen verweisen wir Sie auf die Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) oder wenden Sie sich an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen unter der Telefonnummer 02/277 64 00 oder der E-Mail-Adresse helpdesk.bce@economie.fgov.be

Unt. nr. 1025.166.670

FC LAW

Die Streichung der Sitzadresse Avenue Louise / Louizalaan 54 1050 Bruxelles / Brussel wurde mit Wirkung vom 29/09/2026 beendet.

Unt. nr. 0740.498.196

TEKHNELOGOS BELGIUM

Die Streichung der Sitzadresse Avenue Herrmann-Debroux / Herrmann-Debrouxlaan 54 1160 Auderghem / Oudergem wurde mit Wirkung vom 31/08/2026 beendet.

Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel. – Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles.
Directeur : Eva Kuijken