

VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

Onafhankelijk toezichthouder voor
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM t. NV DPG MEDIA

(dossier nr. 2026/716)

BESLISSING nr. 2026/024

9 maart 2026

In de zaak van VRM tegen nv DPG Media,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr C. ADAMS, *voorzitter*,
Mevr B. PONET, *ondervoorzitter*,
Dhr D. BRAECKEVELT,
Mevr K. VAN DER PERRE,
Dhr L. VANFLETEREN, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 9 maart 2026,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge een gerichte monitoring werd de lineaire uitzending van het programma 'Politierechters', uitgezonden via het omroepprogramma VTM van nv DPG Media op maandag 17 januari 2026, aan een onderzoek onderworpen.
2. Op 2 februari 2026 legt de onderzoeksceel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: VRM) aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving tijdens de bovengenoemde uitzending.
3. Op 9 februari 2026 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, nv DPG Media, met maatschappelijke zetel Mediaplein 1 te 2018 Antwerpen, in een procedure op tegenspraak te betrekken.
4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 9 februari 2026 aan nv DPG Media meegedeeld. Nv DPG Media krijgt de mogelijkheid om binnen de vijftien dagen hierover schriftelijke opmerkingen aan de VRM te bezorgen.

De VRM vraagt hierbij of nv DPG Media akkoord kan gaan met een volledig schriftelijke behandeling van de zaak, zonder hoorzitting.

5. Op 18 februari 2026 bezorgt nv DPG Media schriftelijke opmerkingen aan de VRM. Zij geeft daarbij aan akkoord te gaan met een volledig schriftelijke procedure.

6. De algemene kamer van de VRM behandelt de zaak ter zitting van 9 maart 2026 op basis van de schriftelijke stukken.

DE FEITEN

7. De onderzoeksceel van de VRM heeft de lineaire uitzending van 'Politierechters', op 17 januari 2026 tussen 22u49 en 23u55 via VTM, onderzocht.

Zij stelt daarbij vast dat omstreeks 23u06 bij de onderbreking van het programma voor de uitzending van reclame, een sponsorboodschap (met een duurtijd van 7 seconden) voor 'Guylian' wordt uitgezonden.

Deze sponsorvermelding voor 'Guylian' betreft chocolade zeevruchten, met als auditieve boodschap: *"Guylian zeevruchten, in een jasje van donkere chocolade. Intens genieten."*

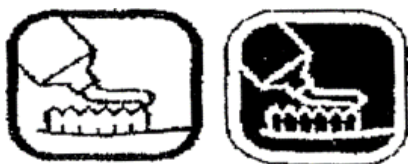
8. De onderzoeksceel is van oordeel dat de sponsorvermelding voor 'Guylian' commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed betreft. Het decreetaal voorgeschreven logo dat daarbij moet worden getoond, ontbreekt echter.

Volgens de onderzoeksceel begaat nv DPG Media, door het vertonen van commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed zonder de bijbehorende gestileerde afbeelding van een tandenborstel te tonen, bijgevolg een inbreuk op artikel 69 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

TOEPASSELIJKE REGELS

9. Artikel 69 van het Mediadecreet bepaalt:

"Commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed moet op een duidelijke en contrasterende wijze een gestileerde afbeelding van een tandenborstel tonen gedurende de hele uitzending van de commerciële communicatie, naar rato van een tiende van de hoogte van het filmbeeld, verhoudingsgewijs weergegeven zoals hierna afgebeeld."



A. Argumenten van nv DPG Media

10. Nv DPG Media erkent dat bij de uitzending van de sponsorvermelding 'Guylian' de afbeelding van een tandenborstel ontbreekt en excuseert zich voor deze inbreuk op artikel 69 Mediadecreet.

Uit navraag bij de betrokken diensten blijkt dat het om een menselijke vergissing gaat en dit een spijtige onachtzaamheid van de verantwoordelijke dienst betreft.

De betreffende diensten werden gewezen op de bepalingen van het Mediadecreet en alles wordt in het werk gesteld om herhaling in de toekomst te vermijden, aldus nv DPG Media.

B. Beoordeling

13. Artikel 69 van het Mediadecreet schrijft voor dat commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed op een duidelijke en contrasterende wijze een gestileerde afbeelding van een tandenborstel moet tonen.

Bij de voorliggende sponsorvermelding voor 'Guylian', die commerciële communicatie over suikerhoudend snoepgoed betreft, ontbreekt dit decretaal voorgeschreven logo. Hieruit volgt dat nv DPG Media een inbreuk heeft begaan op artikel 69 van het Mediadecreet, hetgeen zij ook erkent.

14. Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM rekening met het feit dat nv DPG Media reeds herhaaldelijk werd gesanctioneerd voor inbreuken op deze bepaling en vrij recent nog maar werd gewaarschuwd voor een gelijkaardige overtreding bij VRM-beslissing nr. 2024/031 van 22 april 2024.

Daarom is in dit geval een administratieve geldboete van 2500 euro een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van nv DPG Media een inbreuk vast te stellen op artikel 69 van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 4°, van het Mediadecreet aan nv DPG Media een administratieve geldboete van 2500 euro op te leggen.

Aldus beslist te Brussel op 9 maart 2026.

D. PEEREMAN
griffier

C. ADAMS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.