

VLAAMSE GEMEENSCHAP

**VLAAMS COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA**

Rolnummer : 303

Beslissing nr. : 2003/034

van

27 mei 2003

**BESLISSING**

---

In zake : bezwaarschrift van v.z.w. NOR Contact tegen beslissing 2003/018 van het Commissariaat van 18 april 2003 (KL2002/0148)

---

1. Met een ter post aangetekend schrijven van 28 april 2003, ter griffie van het Commissariaat ontvangen op 2 mei 2003, vraagt de v.z.w. NOR Contact, eigenaar van "Radio Contact" in Brussel, met toepassing van artikel 9 van het besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 1998 (hierna "Procedurebesluit") de heroverweging van de beslissing nr. 2003/018 van het Commissariaat van 18 april 2003.

Met een ter post aangetekend schrijven van 12 mei 2003 nodigt het Commissariaat de betrokken radio uit op de hoorzitting van 27 mei 2003.

Met een faxbericht van 20 mei 2003 vraagt advocaat Peter Labens namens Radio Contact aan het Commissariaat om deze hoorzitting op een latere datum te houden zodat een aantal gegevens afkomstig van het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (B.I.P.T.) aan het dossier kunnen worden toegevoegd. Als bijlage bij zijn faxbericht voegt hij een faxbericht van het B.I.P.T. waaruit blijkt dat deze de gevraagde gegevens omwille van een interne herstructurering niet onmiddellijk kan ter beschikking stellen.

Met een faxbericht van 22 mei 2003 meldt het Commissariaat aan advocaat Peter Labens dat de datum van de hoorzitting op 27 mei 2003 wordt behouden.

Op de hoorzitting van 27 mei 2003 verschijnt advocaat Peter Labens namens de betrokken radio.

2. Met toepassing van artikel 9, § 3 van het Procedurebesluit dient het Commissariaat zich uit te spreken binnen één maand vanaf de dag waarop het het bezwaarschrift ontvangt.

Daargelaten de algemene verplichting om uitspraak te doen binnen een redelijke termijn, betreft het een loutere termijn van orde, zodat het Commissariaat ook bij overschrijding ervan zijn bevoegdheid om uitspraak te doen behoudt.

3. Naar luid van art. 9, § 2, 4° van het Procedurebesluit moet het bezwaarschrift de aangevoerde middelen vermelden, die betrekking moeten hebben op nieuwe elementen of op middelen waarop het Commissariaat in zijn beslissing niet of onvoldoende heeft geantwoord.

3.1. Betreffende het gebruik van 4 cycloïden in plaats van 2 dipolen merkt de raadsman van de betrokken radio ter zitting van 27 mei 2003 op dat de technische gegevens reeds aan bod zijn gekomen op de hoorzitting die vooraf is gegaan aan de beslissing van het Commissariaat van 18 april 2003.

Het Commissariaat stelt vast dat die inbreuk niet werd of wordt betwist en dat omtrent dit eerste aspect van de inbreuk geen nieuwe elementen worden aangevoerd in het bezwaarschrift of achteraf.

3.2. Betreffende de overschrijding van het toegelaten zendvermogen voert de betrokken radio aan dat de tussen de zender en de antenne geplaatste caviteiten een extra verlies van 1,5 dB geven en dat het door de kleinere antennewinst, de bijkomende verliezen van de caviteiten en de moeilijkheid om luisteraars in een stad als Brussel op een comfortabele manier te bereiken, noodzakelijk is om een zender van minimum 300 Watt te gebruiken. Uit drie controles van het B.I.P.T. zou zijn gebleken dat het vermogen van de betrokken radio lager lag dan wettelijk toegelaten.

Ter zitting van 27 mei 2003 stelt de betrokken radio dienaangaande dat het B.I.P.T. “verwonderd” zou zijn dat het Commissariaat zou hebben besloten dat het straalvermogen groter was dan het toegelaten vermogen. Het B.I.P.T. zou nog gegevens meedelen waaruit zou blijken dat het straalvermogen van de betrokken radio wel degelijk lager dan 300 Watt lag. De betrokken radio vraagt een uitstel om die gegevens alsnog bij te kunnen brengen.

De betrokken radio gaat er aan voorbij dat de inbreuk die met de bestreden beslissing werd vastgesteld, bestaat in het uitzenden met 140 Watt uitzendvermogen in plaats van de vergunde 114 Watt uitgangsvermogen. Er is nooit sprake geweest van een overschrijding van een straalvermogen van 300 Watt. De beweringen van de betrokken radio betreffende dit laatste aspect zijn dan ook niet relevant en kunnen niet in aanmerking worden genomen als een

nieuw element dat kan leiden tot de heroverweging van de bestreden beslissing. Om dezelfde reden zijn de verwijzingen naar het standpunt dienaangaande van het B.I.P.T. en de vraag om uitstel om daarover nog stukken bij te brengen, niet dienend.

Hetgeen de betrokken radio aldus aanvoert, heeft geen betrekking op en kan geen afbreuk doen aan de vaststelling in de bestreden beslissing dat de voorzitter van de betrokken radio op de hoorzitting van 13 december 2002 niet heeft betwist dat inderdaad met een vermogen van 140 Watt “aan de zender” werd uitgezonden en dat hij bereid was om het uitgangsvermogen alsnog tot 114 Watt te verminderen.

Ook betreffende het tweede deel van de inbreuk, de overschrijding van het vergunde uitgangsvermogen van 114 Watt, worden geen nieuwe elementen aangevoerd in het verzoekschrift tot heroverweging.

3.3. Betreffende de strafmaat wijst de betrokken radio in zijn verzoekschrift tot heroverweging op de zware gevolgen van een schorsing. Hij acht de met de bestreden beslissing opgelegde sanctie buiten alle proportie en vraagt het Commissariaat enkel een administratieve boete op te leggen.

Het Commissariaat stelt vast dat het voorafgaandelijk aan de bestreden beslissing gevoerd verweer wordt hernomen en dat ook daaromtrent geen enkel nieuw element wordt aangevoerd.

4. In het verzoekschrift tot heroverweging worden geen nieuwe elementen of middelen waarop het Commissariaat in de bestreden beslissing niet of onvoldoende zou hebben geantwoord, aangevoerd zodat niet is voldaan aan de voorwaarde van artikel 9, § 2, 4° van het Procedurebesluit.

Gezien de schorsende werking van dat verzoekschrift tot aan de huidige beslissing, dient de bepaling betreffende de ingang van de opgelegde schorsing wel te worden gewijzigd.

OM DEZE REDENEN,

het Vlaams Commissariaat voor de Media,

Gelet op artikel 32 van het Procedurebesluit en artikel 7 van het Reglement van orde van het Vlaams Commissariaat voor de Media,

- verklaart het verzoekschrift tot heroverweging van 28 april 2003 onontvankelijk;
- bevestigt de bestreden beslissing nr. 2003/018 van het Commissariaat van 18 april 2003 met dien verstande dat de termijn van de opgelegde schorsing ingaat op maandag 28 juli 2003.

Aldus te Brussel, met eenparigheid van stemmen, uitgesproken op 27 mei 2003 door het Vlaams Commissariaat voor de Media, samengesteld uit C. Adams, dienstdoend voorzitter, P. Herroelen en J. Blomme, plaatsvervangende commissarissen, bijgestaan door D. Peereman, waarnemend griffier.

D. Peereman  
Waarnemend griffier

C. Adams  
Dienstdoend voorzitter