



VLAAMSE GEMEENSCHAP

VLAAMS COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Rolnummer : 279

Beslissing nr. : 2005/031

BESLISSING

18 maart 2005

In zake : bezwaarschrift van VZW Radio Activity Borsbeek (dossiernr. 2004/0279).

1. Met een op 16 februari 2005 verzonden en op 17 februari 2005 ter griffie ontvangen aangetekende brief heeft VZW Radio Activity Borsbeek (Radio PopRock Hits 107.4), met maatschappelijke zetel Koningin Astridplein 5 te 2018 Antwerpen, een bezwaarschrift ingediend tegen de beslissing nr. 2005/006 d.d. 21 januari 2005 van het Vlaams Commissariaat voor de Media, waarbij een administratieve geldboete van 1250 euro en een schorsing van de zendvergunning gedurende 6 dagen wordt opgelegd aan VZW Radio Activity Borsbeek.

Met een ter post aangetekend schrijven van 4 maart 2005 nodigt het Commissariaat de betrokken radio uit op de hoorzitting van 18 maart 2005.

Op de hoorzitting van 18 maart 2005 verschijnt VZW Radio Activity Borsbeek, vertegenwoordigd door zijn voorzitter, Jan D'Haese, en zijn raadsman, Christian Lesaffer.

2. Op grond van artikel 9, § 3, van het besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 1998 houdende vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroepen (hierna: het procedurebesluit) dient het Commissariaat zich uit te spreken binnen één maand vanaf de dag waarop het het bezwaarschrift ontvangt.

Daargelaten de algemene verplichting om uitspraak te doen binnen een redelijke termijn, betreft het een loutere termijn van orde, zodat het Commissariaat ook bij overschrijding ervan zijn bevoegdheid om uitspraak te doen behoudt.

3. Overeenkomstig artikel 9, § 2, 4°, van het procedurebesluit moet een bezwaarschrift de aangevoerde middelen vermelden, die betrekking moeten hebben op nieuwe elementen of op middelen waarop het Commissariaat in zijn beslissing niet of onvoldoende heeft geantwoord.

Deze bepaling heeft tot gevolg dat het indienen van een bezwaarschrift niet toelaat om de gehele procedure over te doen. In het bijzonder niet wanneer de gesanctioneerde – in dit geval: tot twee keer toe - de kans heeft laten liggen om zijn standpunt uiteen te zetten.

4. In de elementen die verzoekster aanbrengt, betwist zij de inbreuken niet – gebruik vermogensversterker, op twee maanden tijd tweemaal ernstige overschrijding van het zendvermogen vastgesteld, verhuis zendinstallatie zonder vergunning en gebruik maken van niet-vergunde straalverbinding –, maar wijst zij in essentie op de onevenredigheid van de sanctie tegenover gelijkaardige zaken waarover op 21 januari 2005 eveneens een beslissing is genomen en op een fout in de interne organisatie van de radio waardoor niet werd ingegaan op de uitnodiging voor de hoorzitting. De radio neemt hiervoor de volledige verantwoordelijkheid en betwist ook niet regelmatig te zijn opgeroepen.

5. Het Commissariaat houdt bij de heroverweging enerzijds rekening met het gegeven dat radio Pop Rock Hits 107.4 geen uitvluchten zoekt voor het niet reageren op het onderzoeksrapport én het missen van de hoorzitting en dat zij voor deze fout in de interne organisatie ook de volle verantwoordelijkheid neemt, maar kan anderzijds niet voorbijgaan aan de ernst van de verschillende inbreuken.

De “begeleidende omstandigheden” waarvan in het bezwaarschrift gewag wordt gemaakt om aan te geven dat de inbreuken een gevolg zouden zijn van een ongelukkige samenloop van omstandigheden, kunnen niet in aanmerking worden genomen omdat het niet gaat om “nieuwe elementen of middelen waarop het Commissariaat in zijn beslissing niet of onvoldoende heeft geantwoord”, in de zin van artikel 9, §2, 4°, van het procedurebesluit. De gesanctioneerde heeft immers de kans laten voorbijgaan om verweermiddelen aan te voeren tijdens de procedure die tot de beslissing van 21 januari 2005 heeft geleid.

Ook het argument van de onevenredigheid van de sanctie kan niet worden aangenomen, vermits in de zaken waarnaar in het bezwaarschrift wordt verwezen enerzijds het niet afhalen van de zendvergunning niet gelijk te stellen is met het overtreden van de bepalingen van de zendvergunning, terwijl anderzijds in de beslissing nr. 2005/005 van 21 januari 2005 een schorsing gedurende drie dagen van de zendvergunning werd uitgesproken – en niet “de lichtste sanctie” zoals wordt beweerd – voor het eenmaal vastgestelde zwaar overschrijden

van het vermogen waardoor de radio bovendien storingen op de luchtvaartband veroorzaakt heeft, terwijl ze nooit eerder een sanctie heeft gekregen.

OM DEZE REDENEN,

het Vlaams Commissariaat voor de Media

Gelet op artikel 32 van het procedurebesluit en artikel 7 van het reglement van orde van het Vlaams Commissariaat voor de Media,

- verklaart het verzoekschrift tot heroverweging van 16 februari 2005 deels ontvankelijk en deels gegrond;

- hervormt de bestreden beslissing nr. 2005/006 van het Commissariaat van 21 januari 2005 in die zin dat de veroordeling tot een administratieve geldboete van 1250 euro wordt behouden en dat de zendvergunning van VZW Activity Borsbeek gedurende drie dagen geschorst wordt in plaats van zes dagen. De schorsing gaat in op 18 mei 2005.

Aldus uitgesproken te Brussel, met eenparigheid van stemmen, op 18 maart 2005 door het Vlaams Commissariaat voor de Media, samengesteld uit J. Baert, voorzitter, D. Albrecht en J. Boon, commissarissen, bijgestaan door D. Peereman, waarnemend griffier.

D. Peereman
wnd. griffier

J. Baert
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.