

# VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

---

Onafhankelijk toezichthouder voor  
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

**ZAAK VAN BVBA STUDIO-OT STUDIO500 KWD RS t. VZW  
RADIO MI AMIGO**

(dossier nr. 2018/316)

BESLISSING nr. 2018/012

12 maart 2018



## **In de zaak van BVBA Studio-ot studio500 kwd rs tegen VZW Radio Mi Amigo,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,  
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,  
Dhr R. LANNOO,  
Mevr P. VALCKE,  
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 12 maart 2018,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

### **FEITEN EN PROCEDURE**

1. Met een aangetekende brief van 16 februari 2018 aan de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: VRM) legt BVBA Studio-ot studio500 kwd rs (hierna: de klager), met maatschappelijke zetel Steenweg op Mol 98 te 2360 Oud-Turnhout, klacht neer tegen de lokale radio-omroeporganisatie VZW Radio Mi Amigo (hierna: radio Mi Amigo), met maatschappelijke zetel Steenweg op Sevendonk 82 te 2360 Oud-Turnhout, wegens het niet beantwoorden door radio Mi Amigo aan de algemene decretale erkenningsvoorwaarden, noch op het ogenblik van de aanvraag tot erkenning in 2017, noch op vandaag.

2. Bij aangetekende brief van 21 februari 2018 wordt een afschrift van de klacht aan radio Mi Amigo bezorgd. De radio-omroeporganisatie wordt met dezelfde brief uitgenodigd om schriftelijke opmerkingen in te dienen en wordt tevens uitgenodigd voor de zitting op 12 maart 2018.

Bij aangetekende brief van 21 februari 2018 wordt de klager uitgenodigd voor de zitting op 12 maart 2018.

3. Op 5 maart 2018 bezorgt radio Mi Amigo schriftelijke opmerkingen, die bij aangetekende brief van 6 maart 2018 aan de klager worden bezorgd.

4. Op de zitting van 12 maart 2018 wordt de klager vertegenwoordigd door zijn raadsman, Christiaan Lesaffer, advocaat, en verschijnen voor radio Mi Amigo haar raadsman, Rudi Van Gompel, advocaat, en Marc Jansens, voorzitter.

## TOEPASSELIJKE REGELS

5.1. Artikel 145, 2°, a), van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet) bepaalt :

*“Om erkend te worden en te blijven, moeten de lokale radio-omroeporganisaties voldoen aan al de volgende voorwaarden:*

*a) de lokale radio-omroeporganisaties worden opgericht in de vorm van een rechtspersoon. Het maatschappelijke doel van de rechtspersoon bestaat hoofdzakelijk in het verzorgen van radioprogramma's. De lokale radio-omroeporganisaties kunnen alle activiteiten verrichten die rechtstreeks of onrechtstreeks aansluiten bij de verwezenlijking van hun maatschappelijke doel. Rechtstreekse of onrechtstreekse bindingen tussen lokale radio-omroeporganisaties zijn niet toegestaan en leiden er evenmin toe dat een onderneming of rechtspersoon zeggenschap uitoefent over meer dan één radio-omroeporganisatie. Rechtstreekse of onrechtstreekse bindingen tussen lokale radio-omroeporganisatie enerzijds en anderzijds een of meer landelijke, regionale of netwerkradio-omroeporganisaties zijn evenmin toegestaan en leiden er evenmin toe dat een onderneming of rechtspersoon zeggenschap uitoefent over die radio-omroeporganisaties. Een rechtspersoon die een lokale radio-omroeporganisatie voor lokaliteit Brussel exploiteert, kan ook de regionale televisieomroeporganisatie exploiteren die als verzorgingsgebied het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad heeft.”*

5.2. Artikel 145, 2°, e), van het Mediadecreet luidt als volgt :

*“Om erkend te worden en te blijven, moeten de lokale radio-omroeporganisaties voldoen aan al de volgende voorwaarden:*

*e) de lokale radio-omroeporganisaties delen de nodige informatie mee bij de aanvraag tot erkenning. De Vlaamse Regering bepaalt de inhoud en modaliteiten met betrekking tot deze informatie.”*

5.3. Artikel 146, § 2, eerste lid, van het Mediadecreet schrijft voor :

*“De lokale radio-omroeporganisaties houden zich, nadat ze een erkenning hebben gekregen, voor de volledige duur van de erkenning aan de basisvoorwaarden, vermeld in artikel 145, in overeenstemming waarmee de Vlaamse Regering de erkenning heeft uitgereikt.”*

5.4. Artikel 20, 1<sup>o</sup>-3<sup>o</sup>, van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep stipuleert :

*“De aanvraag tot erkenning van een lokale radio-omroeporganisatie bevat al de volgende documenten en gegevens:*

*1<sup>o</sup> de identificatie van de aanvrager, inclusief het bewijs dat hij gemachtigd is om namens de rechtspersoon een aanvraag in te dienen. Dit kan blijken via de verwijzing naar de benoeming op basis van de statuten dan wel op basis van een volmachtsdocument vanuit de rechtspersoon;*

*2<sup>o</sup> de statuten van de rechtspersoon;*

*3<sup>o</sup> de lijst van bestuurders, met de vermelding van hun functie in de rechtspersoon.”*

5.5. Artikel 23, laatste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep zegt :

*“De erkenning wordt verleend onder voorwaarde dat de lokale radio-omroeporganisatie die de erkenning krijgt, desgevallend en binnen de twee maanden na de datum van het verkrijgen van de erkenning, haar eigendomsstructuren, statuten en bestuurders aanpast ten einde in overeenstemming te zijn met de bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 en van dit besluit.”*

## **A. Argumenten van de klager**

6.1. Volgens de klager beantwoordt radio Mi Amigo niet aan de algemene decretale erkenningsvoorwaarden, zijnde rechtspersoonlijkheid hebben (artikel 145, 2<sup>o</sup>, a) van het Mediadecreet) en de nodige informatie meedelen bij de aanvraag tot erkenning (artikel 145, 2<sup>o</sup>, e) van het Mediadecreet), en dit noch op

het ogenblik van de aanvraag tot erkenning in 2017, noch op vandaag, terwijl artikel 146, § 2, van het Mediadecreet vereist dat blijvend moet voldaan worden aan de decretale erkenningsvoorwaarden van artikel 145.

Op basis van de publicaties in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad is de klager van oordeel dat de bestuurders, benoemd op 11 november 2005, niet herbevestigd zijn in hun mandaat voor een nieuwe termijn van zes jaar, minstens dat het niet werd bekend gemaakt. Volgens de klager waren de bestuurders dan ook niet meer gemachtigd om namens radio Mi Amigo een aanvraag tot erkenning in te dienen en werd er geen rechtsgeldige lijst van bestuurders bij de aanvraag gevoegd.

De klager voert verder aan dat de termijn van twee maanden om dit te regulariseren intussen verstreken is. De erkenning van radio Mi Amigo werd verleend op 1 december 2017 en ter kennis gebracht op 5 december 2017. Dit houdt in dat de regularisatietermijn afliep op 1 februari 2018, ten laatste op 5 februari 2018. Radio Mi Amigo heeft echter nagelaten haar situatie binnen de voorziene termijn te regulariseren.

De klager is dan ook van oordeel dat de erkenning van radio Mi Amigo moet worden ingetrokken.

Volgens de klager heeft zij belang bij deze klacht omdat zij ook kandidaat was met een ontvankelijke aanvraag voor hetzelfde frequentiepakket nr. 24. Bij de intrekking van de erkenning van radio Mi Amigo kan zij immers een nieuwe aanvraag indienen.

6.2. Op de hoorzitting deelt de klager mee dat zij geen beroep tegen de erkenning van radio Mi Amigo bij de Raad van State heeft ingediend omdat ze er zich bij neerlegt het frequentiepakket niet te hebben toegewezen gekregen. Klager wil er met deze klacht op toezien dat de regels voor alle spelers dezelfde zijn.

De klager verduidelijkt niet (meer) te betwisten dat de aangeklaagde radio-omroeporganisatie rechtspersoonlijkheid zou hebben.

Op de vraag of de klager enkel de niet-publicatie in het Belgisch Staatsblad van de herbevestiging van de bestuurders betwist en welke de sanctie hiervoor volgens de VZW-wet is, antwoordt de klager dat de sanctie voortvloeit uit het Mediadecreet. De lijst met bestuurders bekend aan derden was te oud, dus kon niemand van radio Mi Amigo een rechtsgeldige aanvraag tot erkenning indienen. Er is een regularisatietermijn voorzien om dit alsnog in orde te brengen, maar radio Mi Amigo heeft nagelaten dat binnen die voorziene termijn te doen.

## **B. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie**

7.1. Volgens radio Mi Amigo is de klacht om twee redenen niet ontvankelijk.

Er ontbreekt een belang in hoofde van de klager omdat die nooit enige kans heeft gemaakt op het betreffende frequentiepakket. De aanvraag van de klager werd bijzonder slecht beoordeeld en pas op de derde plaats gerangschikt.

Daarnaast werd de klacht laattijdig ingediend. De klacht moet uiterlijk vijftien dagen na de gebeurtenis die tot de klacht aanleiding heeft gegeven, ingediend worden. Die termijn werd hier niet gerespecteerd. De start van deze termijn is ofwel het vermeende verlopen van de bestuursmandaten, zijnde 11 november 2011, ofwel het ministerieel erkenningsbesluit van 1 december 2017. In beide gevallen is de termijn ruimschoots overschreden.

7.2. Ten gronde voert radio Mi Amigo aan dat zij wel degelijk is opgericht als rechtspersoon, aldus rechtspersoonlijkheid geniet en in die zin voldoet aan artikel 145, 2°, a), van het Mediadecreet.

7.3. Verder stelt radio Mi Amigo dat de mandaten van de bestuurders steeds verlengd zijn in de Algemene Vergadering. Alle verslagen van de Algemene Vergadering en de verlenging van de mandaten zijn telkens genotuleerd en neergelegd op de griffie van de Rechtbank van Koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout. Uit die stukken blijkt dat de bestuurders rechtsgeldig konden optreden. Het VZW-dossier van radio Mi Amigo kon door derden worden ingekeken.

Radio Mi Amigo merkt op dat het correct is dat de verlengingen van de mandaten niet werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Enerzijds werd radio Mi Amigo door de griffie niet attent gemaakt op een eventuele publicatievereiste, als die er al is. Anderzijds is radio Mi Amigo van oordeel dat zij die verlengingen niet behoefde te publiceren. In ieder geval stelt radio Mi Amigo dat het niet publiceren van die verlengingen geenszins leidt tot het niet rechtsgeldig handelen van de VZW. Om alle misverstanden uit te klaren, is radio Mi Amigo op 26 februari 2018 alsnog overgegaan tot publicatie in het Belgisch Staatsblad.

Radio Mi Amigo voert verder aan dat het niet publiceren van de verlenging van de bestuursmandaten, evenmin betekent dat geen correcte bestuurderslijst zou zijn voorgelegd bij de erkenningsaanvraag.

In ieder geval was een regularisatie waarnaar klager verwijst volgens radio Mi Amigo helemaal niet aan de orde. Radio Mi Amigo diende niets te regulariseren. Dit bleek volgens de aangeklaagde radio-omroeporganisatie ook uit een schrijven van de VRM van 4 december 2017 waarin die te kennen gaf dat "*Uit een eerste onderzoek blijkt dat er in het geval van uw rechtspersoon geen onverenigbaarheden of gebreken kunnen worden vastgesteld.*"

7.4. Samenvattend is radio Mi Amigo van mening dat de klacht moet worden afgewezen als niet ontvankelijk, minstens ongegrond.

### C. Beoordeling

8.1. In de mate dat de klager aanvoert dat radio Mi Amigo niet beantwoordde aan de algemene decretale erkenningsvoorwaarden en dus niet erkend had mogen worden door de bevoegde minister, betwist hij in wezen de wettigheid van het ministerieel besluit van 1 december 2017 houdende de erkenning van radio Mi Amigo VZW als lokale radio-omroeporganisatie.

Er dient echter te worden vastgesteld dat de klager geen beroep tot nietigverklaring bij de Raad van State heeft ingesteld tegen het voornoemd ministerieel besluit. Dat ministerieel besluit is definitief geworden. Als orgaan van actief bestuur komt het de Algemene Kamer van de VRM niet toe te oordelen over de wettigheid van een erkenning als lokale radio-omroeporganisatie door de minister.

8.2. In de mate dat de klacht betrekking heeft op het niet beantwoorden aan de algemene decretale erkenningsvoorwaarden om erkend te blijven, blijkt uit de door radio Mi Amigo ingediende stukken dat de mandaten van de bestuurders sedert november 2005 telkens rechtsgeldig werden verlengd en dat de nodige documenten daaromtrent telkens werden neergelegd ter griffie van de rechtbank van koophandel van Antwerpen, afdeling Turnhout. Er blijkt dan ook niet dat er, wat de lijst van de bestuurders en de vertegenwoordiging van de VZW betreft, op enig ogenblik een regularisatie door radio Mi Amigo diende te gebeuren.

Het feit dat er geen publicatie van de verlenging van de bestuursmandaten in het Belgisch Staatsblad plaatsvond of dat dit slechts gebeurde op 26 februari 2018, doet hieraan geen afbreuk. Het VZW-dossier van VZW Radio Mi Amigo kan immers te allen tijde op de griffie door derden worden ingekeken, waarbij



kan worden vastgesteld dat de bestuurdersmandaten rechtsgeldig werden verlengd.

**OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA:**

de klacht van BVBA Studio-ot studio500 kwd rs wordt verworpen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 12 maart 2018.

D. PEEREMAN  
griffier

P. SOURBRON  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.