

VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

Onafhankelijk toezichthouder voor
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

**ZAAK VAN VRM t. VZW REGIONALE TELEVISIE VLAAMS-
BRABANT-HALLE-VILVOORDE**

(dossier nr. 2017/301A)

BESLISSING nr. 2018/004

8 januari 2018

In de zaak van VRM tegen VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 8 januari 2018,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 14 juli 2014 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, werden door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van de particuliere regionale televisieomroeporganisaties op 14 oktober 2017 (15u tot 18u) aan een onderzoek onderworpen.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma Ring TV van VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde.

2. Op 22 november 2017 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving tijdens de bovengenoemde uitzending.
3. Op 27 november 2017 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde (hierna: Ring TV), met maatschappelijke zetel Luchthavenlaan 22 te 1800 Vilvoorde, in een procedure op tegenspraak te betrekken.
4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 29 november 2017 aan Ring TV meegedeeld.
5. Ring TV bezorgt per brief van 14 december 2017 schriftelijke opmerkingen aan de VRM.
6. Ring TV maakt geen gebruik van de mogelijkheid om mondeling

toelichting te geven op de zitting van 8 januari 2018.

DE FEITEN

7. De onderzoeksceel stelt vast dat de uitzendingen van Ring TV tijdens de onderzochte periode een programmatie in lusvorm omvatten, waarbij meermaals dezelfde programma's worden uitgezonden. Daarnaast zijn er programma-aankondigingen, boodschappen van algemeen nut, publi-reportages, reclameblokken en zelfpromotiespots.

In elke lus wordt telkens onder meer één alleenstaande reclamespot uitgezonden met een duurtijd van 20 seconden voor 'Zetels De Man' (omstreeks 15u48 en omstreeks 17u01). De reclamespot wordt uitgezonden na het programma 'Viva Wonen' en vóór aanvang van een publi-reportage (voor 'Carro-Bel').

De reclamespot wordt evenwel uitgezonden zonder enige aankondiging of afkondiging als reclame door middel van reclamebumpers.

8. Bijgevolg begaat Ring TV, aldus de onderzoeksceel, een inbreuk op artikel 79, § 1, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

TOEPASSELIJKE REGELS

9. Artikel 79, § 1, van Mediadecreet luidt als volgt:

"Televisiereclame, zelfpromotie uitgezonderd, en telewinkelen moeten duidelijk herkenbaar zijn en moeten kunnen worden onderscheiden van redactionele inhoud. Zonder afbreuk te doen aan het gebruik van nieuwe reclametechnieken, moeten reclame en telewinkelen met visuele en/of akoestische en/of ruimtelijke middelen van andere onderdelen van het programma worden gescheiden.

[...]."

A. Argumenten van Ring TV

10. Ring TV erkent dat er tijdens de onderzochte periode een reclamespot voor 'Zetels De Man' is uitgezonden zonder aan- of afkondiging als

reclame.

Volgens Ring TV is er een fout gemaakt bij de samenstelling van de 'playlist', waardoor deze spot (op dergelijke wijze) is uitgezonden. Een nieuwe billboard heeft per vergissing hetzelfde nummer gekregen als de oude reclamespot voor 'Zetels De Man'. Hierdoor is deze oude reclamespot in de uitzendlus geraakt in plaats van de bedoelde billboard. Dit is dan ook de reden waarom de reclamebumpers ontbraken bij de per vergissing uitgezonden reclamespot.

B. Beoordeling

11. Artikel 79, § 1, van het Mediadecreet schrijft voor dat televisiereclame duidelijk herkenbaar moet zijn en moet kunnen worden onderscheiden van redactionele inhoud. Reclame moet worden gescheiden van andere onderdelen van het programma met visuele en/of akoestische en/of ruimtelijke middelen, opdat er bij de kijkers geen verwarring zou ontstaan tussen reclame en andere programmaonderdelen.
12. Uit de beelden en het onderzoek blijkt dat Ring TV tijdens de onderzochte periode meermaals een reclamespot voor 'Zetels De Man' heeft uitgezonden zonder enige aankondiging of afkondiging als reclame. Ring TV betwist deze vaststellingen niet.

Uit het voorgaande volgt dan ook dat Ring TV een inbreuk heeft begaan op artikel 79, § 1, van het Mediadecreet.

13. Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM enerzijds rekening met het gegeven dat bij Ring TV eerder inbreuken op dezelfde bepaling van het Mediadecreet werden vastgesteld (bij VRM-beslissing nr. 2016/004 van 25 januari 2016 werd een administratieve geldboete van 500 euro opgelegd). Anderzijds maakt Ring TV aannemelijk dat de voorliggende inbreuk berust op een menselijke fout en geen doelbewuste ingreep betrof.

Om deze redenen is een administratieve geldboete van 750 euro in dit geval een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde een inbreuk vast te stellen op artikel 79, § 1, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 4°, van het Mediadecreet VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde een administratieve geldboete van 750 euro op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 8 januari 2018.

D. PEEREMAN
griffier

P. SOURBRON
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.