

VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

Onafhankelijk toezichthouder voor
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM t. VZW VRIJE ZENDER RADIO 2000

(dossier nr. 2016/251)

BESLISSING nr. 2017/002

9 januari 2017

In de zaak van VRM tegen VZW Vrije Zender Radio 2000,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 9 januari 2017,

Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Op 28 oktober 2016 legt de onderzoeksceel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: VRM) een rapport voor aangaande het uitzendgedrag van de lokale radio-omroeporganisatie VZW Vrije Zender Radio 2000 (roepnaam: Radio Haspengouw) met maatschappelijke zetel Gerhoevenstraat 6 te 3945 Ham (hierna: Radio Haspengouw).
2. Op 14 november 2016 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, Radio Haspengouw in een procedure op tegenspraak te betrekken.
3. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekend schrijven van 18 november 2016 aan Radio Haspengouw meegedeeld.
4. Per e-mail en aangetekend schrijven van 15 december 2016 bezorgt Radio Haspengouw schriftelijke opmerkingen aan de VRM.
5. Radio Haspengouw maakt geen gebruik van de mogelijkheid om mondeling toelichting te geven op de zitting van 9 januari 2017.

DE FEITEN

6. Bij een veldcontrole op 12 oktober 2016 stelt de onderzoeksceel vast dat Radio Haspengouw (lokaliteit: Borgloon/Heers – frequentie: 105.6 MHz) niet langer uitzendingen verzorgt vanop de vergunde zendlocatie, maar vanop een andere zendlocatie, 3,4 kilometer daarvan verwijderd.

Radio Haspengouw had in januari 2016 aan de onderzoeksceel van de VRM laten weten dat zij een nieuwe zendlocatie zocht, waarna de

onderzoeksceel op 14 januari 2016 ter plaatse de coördinaten op de nieuwe mogelijke zendlocatie is gaan opmeten.

Naderhand heeft Radio Haspengouw echter geen aanvraag ingediend om een nieuwe zendvergunning te bekomen, ook al heeft de onderzoeksceel haar op 4 april 2016 herinnerd aan de noodzaak hiertoe bij een verhuis.

7. Uit de vaststellingen blijkt duidelijk, aldus de onderzoeksceel, dat Radio Haspengouw zonder enige vergunning de zendlocatie heeft verplaatst over een afstand van 3,4 kilometer en niet meer uitzendt vanop de vergunde locatie. Hierdoor worden ook alle overige vergunde karakteristieken (zoals antennehoogte, stralingsdiagramma, kabellengte, uitzendvermogen, ...) niet langer nageleefd.

De onderzoeksceel is dan ook van oordeel dat Radio Haspengouw een inbreuk heeft begaan op artikel 135 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 135 van het Mediadecreet luidt als volgt:

“De zendinstallaties van de landelijke, regionale en lokale radio-omroeporganisaties liggen in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en in het verzorgingsgebied van de landelijke, regionale en lokale radio-omroeporganisatie. De verplaatsing van de zendinstallaties is toegestaan, voor zover die inpasbaar is in het frequentieplan en nadat de aanpassing van de zendvergunning is goedgekeurd door de Vlaamse Regulator voor de Media.

De landelijke, regionale en lokale radio-omroeporganisaties gebruiken een technische uitrusting die conform de wettelijke en decretale voorschriften is, en ze houden zich aan de bepalingen van de zendvergunning. Ze aanvaarden het onderzoek naar de werking ter plaatse door de aangestelde ambtenaren.”

A. Argumenten van Radio Haspengouw

9. Radio Haspengouw verduidelijkt dat haar zendmast diende te worden verwijderd op de vergunde zendlocatie, omdat het onroerend goed waar de mast zich bevond werd verkocht. 3,4 kilometer verderop heeft ze dan een nieuwe locatie gevonden in dezelfde gemeente en hetzelfde verzorgingsgebied. Uit navraag bij de VRM bleek het om een geschikte locatie te gaan, aldus Radio Haspengouw.

Radio Haspengouw erkent evenwel dat de procedure tot aanvraag van een wijziging van de zendvergunning nadien niet helemaal in de juiste volgorde is verlopen. De reden daarvoor was de ziekte en het overlijden van de installateur/technicus.

Zij meent echter dat er geen sprake kan zijn van een zware overtreding, aangezien de technische karakteristieken werden aangehouden en niet overtreden. Radio Haspengouw wijst er bovendien op dat bij staking van de uitzendingen het frequentieplan niet maximaal zou worden benut.

Radio Haspengouw vraagt ten slotte rekening te houden met het gegeven dat zij geen enkele andere zender heeft gestoord, daar de verplaatsing van de zendinstallatie niet onbezonnen heeft plaatsgevonden en zij enige zekerheid had over de lokaliteit. Ze wijst er ook op dat ze intussen een nieuwe zendvergunning heeft ontvangen en ze volledig conform deze vergunning uitzendt.

B. Beoordeling

10. Uit de vaststellingen van de onderzoeksceel blijkt dat Radio Haspengouw op 12 oktober 2016 niet langer uitzond vanop de locatie die werd bepaald in haar zendvergunning, maar wel vanop een nieuwe zendlocatie. Dit wordt door Radio Haspengouw niet betwist.

Een radio-omroeporganisatie is echter steeds gehouden op elk moment de bepalingen van de zendvergunning na te leven, overeenkomstig artikel 135 van het Mediadecreet. Iedere wijziging, om welke reden dan ook, moet steeds vooraf worden aangevraagd en kan desgevallend pas worden doorgevoerd na ontvangst van een aangepaste zendvergunning van de VRM.

Door het verhuizen van de zendinstallatie zonder de aflevering van de zendvergunning af te wachten, heeft Radio Haspengouw alle verplichtingen die gepaard gaan met de erkenning als lokale radio-omroeporganisatie en de toekenning van de daaraan gekoppelde zendmogelijkheden miskend. Door het onvergund verplaatsen van de zendlocatie worden immers ook alle overige vergunde karakteristieken (zoals antennehoogte, stralingsdiagramma, kabellengte, uitzendvermogen, ...) niet langer nageleefd, zelfs indien die zouden worden aangehouden, zoals Radio Haspengouw aanvoert.

Het gegeven dat op 14 januari 2016 de coördinaten van de potentiële nieuwe zendlocatie werden opgemeten en er een simulatie is uitgevoerd, doet aan het voorgaande geen afbreuk.

Intussen is de aangevraagde zendvergunning wel toegekend op 12

december 2016, waardoor de door Radio Haspengouw gebruikte zendlocatie en -installatie niet langer afwijken van de geldende zendvergunning.

11. Uit het voorgaande volgt dat Radio Haspengouw een inbreuk op artikel 135 van het Mediadecreet heeft begaan door gedurende een bepaalde periode uit te zenden vanop een niet-vergunde locatie, en bijgevolg ook de overige voorwaarden van de zendvergunning niet te respecteren.

Bij het bepalen van de strafmaat wordt rekening gehouden met de ernst van de inbreuk. Door het niet respecteren van de zendvergunning kan de orde van het radiolandschap ernstig worden verstoord.

Aangezien intussen een nieuwe zendvergunning is toegekend, kan de sanctie in voorliggend geval beperkt blijven tot een administratieve geldboete van 750 euro.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van VZW Vrije Zender Radio 2000 een inbreuk vast te stellen op artikel 135 van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, eerste lid, 4°, van het Mediadecreet VZW Vrije Zender Radio 2000 hiervoor een geldboete van 750 euro op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 9 januari 2017.

D. PEEREMAN
griffier

P. SOURBRON
voorzitter

<p>Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.</p>
