



VLAAMSE *R*EGULATOR
VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

ZAAK VRM t. NV LIFE! TV BROADCASTING COMPANY
(dossier nr. 2008/435)

BESLISSING
nr. 2008/062

20 oktober 2008

In de zaak van VRM tegen NV Life! TV Broadcasting Company,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Mevr P. VALCKE,
Dhr R. LANNOO,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 20 oktober 2008,

Neemt op deze datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij het kaderbesluit monitoring van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 22 april 2005 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroepen, werden door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de Regulator) de uitzendingen van 6 diverse televisieomroepen, uitgezonden op 21 maart 2008 van 18 tot 24 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma Life! TV van NV Life! TV Broadcasting Company.

Het onderzoek werd uitgevoerd op basis van opnames van de betrokken uitzendingen door MediaXim.

2. Op 9 juni 2008 legt de onderzoekscel van de Regulator aan de algemene kamer van de Regulator een onderzoeksrapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving inzake reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut tijdens de uitzendingen op 21 maart 2008 van het omroepprogramma Life! TV.

3. Op 7 juli 2008 beslist de algemene kamer van de Regulator om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen NV Life! TV Broadcasting Company (hierna: Life! TV), met maatschappelijke zetel Arianelaan 12 te 1200 Brussel, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 16 juli 2008 aan Life! TV meegedeeld.

De betrokken omroep wordt uitgenodigd om, binnen vijftien dagen na ontvangst van het aangetekend schrijven zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen. De omroep krijgt tevens de mogelijkheid zijn opmerkingen mondeling te komen toelichten op een hoorzitting.

5. Met een aangetekende brief van 5 september 2008 wordt de betrokken omroep uitgenodigd op een hoorzitting op 20 oktober 2008.
6. Life! TV bezorgt de schriftelijke opmerkingen aan de Regulator bij brief van 15 september 2008.
7. Op de hoorzitting van 20 oktober 2008 wordt Life! TV vertegenwoordigd door Liesbeth Lemeur, advocaat.

DE FEITEN

8. De onderzoekscel stelt in zijn rapport vast dat een aflevering van het programma 'Het Laatste Uur' (duur van 18:00:26 tot 18:44:32) driemaal onderbroken wordt voor een reclameblok. De uitzending van de reclameblokken, waarvoor het programma wordt onderbroken, worden telkens voorafgegaan en gevolgd door een aankondigingspot.

Het programma in kwestie betreft mogelijk een programma zoals bedoeld in artikel 101, § 5, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna genoemd : het Mediadecreet) zodat een tijdvak van ten minste 20 minuten dient te verlopen tussen iedere opeenvolgende onderbreking binnen de programma's.

Tussen de eerste onderbreking (reclameblok + aankondigingspot) en de tweede onderbreking (reclameblok + aankondigingspot), namelijk vanaf 18:16:51 tot 18:31:27, is een tijdverloop van ongeveer 14 minuten 36 seconden.

Tussen de tweede onderbreking (reclameblok + aankondigingspot) en de derde onderbreking (reclameblok + aankondigingspot), namelijk vanaf 18:33:04 tot 18:44:38, is een tijdverloop van ongeveer 11 minuten en 34 seconden.

HET RECHT

9.1. Artikel 101, § 3, van het Mediadecreet luidt als volgt:

“§3. Bij uit zelfstandige onderdelen samengestelde programma's of bij sportprogramma's en op soortgelijke wijze gestructureerde evenementen en opvoeringen met pauzes, mogen er alleen tussen de zelfstandige onderdelen of tijdens de pauzes reclame en telewinkelspots worden ingevoegd.”

9.2. Artikel 101, § 4, van het Mediadecreet luidt als volgt :

“§ 4. Audiovisuele producties zoals bioscoopfilms en televisiefilms (met uitzondering van series, feuilletons, amusementsprogramma's en documentaires) mogen één keer per volledig tijdvak van 45 minuten worden onderbroken, mits de geprogrammeerde duur ervan meer dan 45 minuten bedraagt. Indien de geprogrammeerde duur ervan ten minste 20 minuten langer is dan twee of meer volledige tijdvakken van 45 minuten, mag er nog één keer worden onderbroken.

Documentaires en actualiteitenmagazines waarvan de geprogrammeerde duur minder dan 30 minuten bedraagt, mogen niet door reclame of telewinkelen worden onderbroken.”

9.3. Artikel 101, § 5, van het Mediadecreet luidt als volgt :

“§ 5. Als andere programma's dan die welke bedoeld worden in § 3, § 4 en § 6 door reclame en telewinkelspots worden onderbroken, moet een tijdvak van ten minste twintig minuten verlopen tussen iedere opeenvolgende onderbreking binnen de programma's.”

A. Argumenten van de aangeklaagde omroep.

10.1. Life! TV erkent de inbreuk. De omroep benadrukt dat onmiddellijk de nodige stappen werden ondernomen om zich te conformeren aan de regelgeving. Life! TV onderstreept dat de toegelaten uurlimiet van 12 minuten reclame per uur, in geen geval werd overschreden.

10.2. Life! TV vraagt dat de Regulator, bij het bepalen van een sanctie, rekening zou houden met de beperkte financiële draagkracht van de omroep en het feit dat in de nieuwe richtlijn Televisie zonder Grenzen de regel om niet eerder dan na 20 minuten te onderbreken, geschrapt wordt.

Wanneer de Regulator meent een administratieve geldboete te moeten opleggen, wijst de omroep er op dat Life! TV geen rechtstreeks financieel voordeel heeft gehaald uit het uitzenden van de reclameboodschappen. De omroep verwijst tot slot naar een vorige beslissing van de Regulator waar een geldboete van 1250 euro voldoende zwaarwichtig werd geacht voor een omroep met een veel grotere financiële draagkracht dan Life!TV.

B. Beoordeling.

11. Het bewuste programma betreft een programma zoals bedoeld in artikel 101, § 5, van het Mediadecreet. Het tijdvak tussen de eerste en de tweede onderbreking en het tijdvak tussen de tweede en de derde onderbreking bedraagt telkens beduidend minder dan twintig minuten.

De omroep betwist de inbreuk niet.

Bij de bepaling van de sanctie houdt de Regulator er rekening mee dat uit het onderzoeksrapport niet blijkt dat de toegelaten uurlimiet van 12 minuten reclame overschreden zou zijn en dat de omroep voor de eerste keer in een procedure betrokken wordt voor dit soort feiten.

De Regulator legt voor deze inbreuk een administratieve geldboete van 1250 euro op.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. In hoofde van NV Life! TV Broadcasting Company een inbreuk vast te stellen op artikel 101, § 5, van het Mediadecreet;
2. Overeenkomstig artikel 176, § 1, 4°, van het Mediadecreet een administratieve geldboete van 1250 euro op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 20 oktober 2008.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.