



## ALGEMENE KAMER

### **ZAAK VAN VRM t. NV EVENT TV VLAANDEREN**

(dossier nr. 2008/0450)

BESLISSING  
nr. 2009/022

23 februari 2009



**In de zaak van VRM tegen NV Event TV Vlaanderen**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,  
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,  
Mevr P. VALCKE,  
Dhr R. LANNOO,  
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 23 februari 2009,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

**PROCEDURE**

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij het kaderbesluit monitoring van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 22 april 2005 om op bepaalde tijdstippen en op basis van steekproeven gerichte controles uit te voeren inzake de naleving van de regels inzake reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut op radio en televisie, werden door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de Regulator) de uitzendingen van diverse omroepprogramma's, uitgezonden op 3 november 2008 van 15 tot 21 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma Liberty TV.com van NV Event TV Vlaanderen.

2. Met een nota van 5 december 2008 heeft de onderzoekscel van de Regulator de resultaten van het gevoerde onderzoek meegedeeld aan de algemene kamer van de Regulator.

3. De Regulator beslist op 15 december 2008 om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen NV Event TV Vlaanderen (hierna : Event TV), met maatschappelijke zetel Gespstraat 68-70 te 1070 Brussel, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. De beslissing een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 15 januari 2009 aan Event TV meegedeeld en Event TV wordt uitgenodigd om binnen

twee weken na ontvangst ervan zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen.

5. Bij dezelfde aangetekende brief wordt Event TV tevens de mogelijkheid geboden om zijn schriftelijke opmerkingen mondeling te komen toelichten op een hoorzitting op 23 februari 2009 indien hij daarom verzoekt.

6. Event TV bezorgt zijn schriftelijke opmerkingen aan de Regulator bij brief van 21 januari 2009. Event TV vraagt niet om deze opmerkingen ook mondeling toe te lichten.

## DE FEITEN

7. De onderzoekscel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode via Liberty TV.com een programma wordt uitgezonden onder de titel: 'Toerisme achter de Schermen' met een duur van 8 minuten en 26 seconden. Het programma, dat tijdens de onderzochte periode tweemaal wordt uitgezonden, belicht één enkel thema, namelijk de attracties ter gelegenheid van Halloween in het pretpark Bellewaerde.

Uit het onderzoeksrapport blijkt dat door middel van een studiogesprek tussen de programmapresentator en een 'promotions manager' van het park Bellewaerde het park en de speciale attracties ter gelegenheid van Halloween in lovende bewoordingen worden besproken. Het gesprek wordt geïllustreerd met beelden van de attracties in het park.

Aan het einde van de reportage vermeldt de 'promotions manager' de meest voordelige ticketprijs en wijst de programmapresentator op het voordelig karakter om de tickets vooruit te boeken.

## HET RECHT

8. Artikel 105 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna: het Mediadecreet) luidt als volgt:

*"§ 1. Met behoud van de toepassing van artikel 101, § 1, en artikel 104 mogen de programma's geen reclame, in welke vorm dan ook, bevatten, tenzij die niet te vermijden is.*

*Niet te vermijden reclame is reclame die behoort tot de gewone leefomgeving of het gewone straatbeeld en die zonder opzet en zonder nadruk in een programma voorkomt.*

*§ 2. Het tonen van naam, merk of logo bij verslaggeving van sportwedstrijden of cultuurmanifestaties wordt als niet te vermijden beschouwd.*

*Bij opnamen door of in opdracht van een televisieomroep mag het uitsluitend om niet-overheersende beelden gaan die niet veelvuldiger, niet langer of niet groter in beeld worden gebracht dan voor een goed verslag van het evenement noodzakelijk is.*

*§ 3. In een televisieprogramma is, inzake het vertonen van producten of diensten met de bedoeling ze als prijs ter beschikking te stellen, het vertonen van het product of de dienst toegestaan op voorwaarde dat er geen ongegronde aandacht wordt besteed aan deze producten of diensten.*

*De prijzen mogen maximaal twee keer worden getoond of vermeld.*

*§ 4. In een radioprogramma is inzake het vermelden van producten of diensten met de bedoeling ze als prijs ter beschikking te stellen, het vermelden van naam of merk van het product of de dienst of van degene die de prijs aanbiedt, toegestaan op voorwaarde dat er geen gebruik wordt gemaakt van aanprijzingstechnieken. De vermelding mag maximaal twee keer voorkomen.*

*§ 5. Naam- en merkvermeldingen van producten of diensten, zonder de bedoeling ze als prijs ter beschikking te stellen in andere programma's, kunnen worden aanvaard als ze voor het programma inhoudelijk verantwoord en noodzakelijk zijn."*

## **A. Argumenten van de aangeklaagde omroep.**

9. Event TV voert aan dat de programma's van Liberty.TV.com ondermeer informatie brengen over aangekondigde nieuwe evenementen in de ontspanningssector. Deze informatie wordt geïllustreerd met beelden over de gekozen onderwerpen, opdat de kijkers zouden weten waarover het juist gaat. De omroep beklemtoont dat het nooit de bedoeling is geweest om een publiciteitsreportage uit te zenden. Volgens Event TV maken de begeleidende beelden deel uit van de gewone leefomgeving of het gewone straatbeeld. Even TV beklemtoont vanwege Bellewaerde geen enkele vergoeding te hebben ontvangen.

## B. Beoordeling.

10. In het Mediadecreet wordt uitgegaan van het basisprincipe dat er een duidelijke scheiding moet zijn tussen reclame en programma's.

Daarom wordt in artikel 105, § 1, van het Mediadecreet ondubbelzinnig verwoord dat de programma's geen reclame, in welke vorm dan ook, mogen bevatten, tenzij die niet te vermijden is.

Artikel 105, § 1, van het Mediadecreet beschrijft wat als niet te vermijden reclame beschouwd moet worden. Het gaat in de eerste plaats om reclame die behoort tot de gewone leefomgeving of het gewone straatbeeld en die zonder opzet en zonder nadruk in een programma voorkomt. Men kan spreken van het niet opzettelijk in beeld komen wanneer een omroep geen enkele invloed kan uitoefenen op het in beeld komen van bepaalde reclame-uitingen. Een omroep moet trachten te voorkomen dat bepaalde reclamevormen, door een onaangepaste reclameregie, met nadruk in beeld komen. De mate van nadruk wordt door verschillende factoren beïnvloed zoals de tijd gedurende welke een reclamevorm in beeld is of de grootte van de reclamevorm ten opzichte van de totale oppervlakte van het beeldscherm (zie *Parl.Doc.*, VI. R., 1990-1991, nr. 489/1, 7).

De uitzonderingen van §§ 2, 3 en 4 zijn in dit geval niet van toepassing. De bedoelde programma's zijn immers noch een verslaggeving van een sport- of culturele manifestatie, noch wordt daarin een prijs ter beschikking gesteld van een publiek.

Artikel 105, § 5, van het Mediadecreet kan toegepast worden op het programma aangeboden onder de afzonderlijke titel "Toerisme achter Schermen". Het gaat hier immers om een programma waarin naam- en merkvermeldingen van diensten en producten, zonder de bedoeling ze als prijs ter beschikking te stellen, inhoudelijk verantwoord en noodzakelijk zijn: wanneer men een programma over een pretpark maakt, kan men moeilijk vermijden de naam van het park te vermelden (zie. *Parl.Doc.*, VI. R. 1990-91, nr. 489/1: "*In een aantal programma's zal het benoemen en/of tonen van een produkt noodzakelijk zijn; een boek in een boekenrubriek, een auto in een programma over auto's, de naam van een bedrijf in een informatieprogramma, ...*").

Artikel 105, § 5, van het Mediadecreet betekent echter geen vrijgeleide om ongeremd naam- en merkvermeldingen van producten en diensten zonder de bedoeling ze als prijs ter beschikking te stellen, uit te zenden.

Er wordt immers vereist dat de vermeldingen of vertoningen op een evenwichtige wijze in het programma voorkomen en in een redelijke verhouding staan tot het (niet-commerciële) doel van het programma (*Parl.Doc.*, VI. R. 1990-91, nr. 489/1, 9).

Destijds heeft de toen bevoegde minister verklaard dat deze vermeldingen met respect voor de inhoud van het programma moeten gebeuren en geen aanleiding mogen zijn voor verborgen reclame (*Parl.Doc.*, VI. R. 1990-91, nr. 489/5, 26).

Het bedoelde programma, waarin het park Bellewaerde het enige thema vormt, heeft een duur van 8 minuten en 26 seconden. Uit de frequente naamvermeldingen, de algehele lovende toon van het gesprek met en de uiteenzetting door de 'promotions manager' en de afsluitende promotionele hint van de programmapresentator blijkt dat de naam- en merkvermeldingen van Bellewaerde Park niet op een evenwichtige wijze in het programma voorkomen en in een redelijke verhouding staan tot het (niet-commerciële) doel van het programma.

De uitzondering bedoeld in artikel 105, § 5, van het Mediadecreet kan hier niet worden ingeroepen.

Het bedoelde programma heeft ondanks een bepaald informatief karakter, minstens evenzeer een verkoopbevorderend karakter. In het programma wordt aan de 'promotions manager' van het park de mogelijkheid geboden uitgebreid de diverse mogelijkheden en nieuwigheden in het park aan te prijzen.

Uit het feit dat de attracties en de naam van Bellewaerde Park veelvuldig worden getoond en vermeld, blijkt dat Bellewaerde Park met nadruk in beeld wordt gebracht, terwijl Event TV invloed kon uitoefenen op het in beeld brengen van deze reclame-uiting. Aldus gaat het niet om vermijdbare reclame-uitingen, ook al zou de omroep vanwege Bellewaerde hiervoor geen enkele vergoeding hebben ontvangen.

Met de uitzending van het programma "Toerisme achter de schermen" heeft Event TV de bepalingen van artikel 105, § 1, van het Mediadecreet geschonden.

De vastgestelde overtredingen doen de Regulator besluiten een administratieve geldboete op te leggen.

Gelet op de aard en de ernst van de inbreuk is een geldboete van 4.000 euro een gepaste sanctie.

**OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

1. In hoofde van de particuliere televisieomroep NV Event TV Vlaanderen inbreuken vast te stellen op artikel 105, § 1, van het Mediadecreet.
2. Overeenkomstig artikel 176, § 1, 4°, van het Mediadecreet, de particuliere televisieomroep NV Event TV Vlaanderen daarvoor een administratieve geldboete van 4.000 euro op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 23 februari 2009.

D. PEEREMAN  
griffier

E. BREWAEYS  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



