

# VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

---

Onafhankelijk toezichthouder voor  
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM t. BVBA VIMN BELGIUM

(dossier nr. 2015/199)

BESLISSING nr. 2015/064

12 oktober 2015



**In de zaak van VRM tegen BVBA VIMN Belgium,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P.SOURBRON, *voorzitter*,  
Dhr C.ADAMS, *ondervoorzitter*,  
Dhr R.LANNOO,  
Mevr P.VALCKE,  
Mevr K.VAN DER PERRE, leden

en Dhr D.PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 12 oktober 2015,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

**PROCEDURE**

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 14 juli 2014 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, heeft de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van diverse televisieomroeporganisaties op 5 juli 2015 van 08u tot 20u onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma TMF van BVBA VIMN Belgium.

2. Op 26 augustus 2015 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport inzake de naleving van de regelgeving voor.

3. Op 14 september 2015 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen BVBA VIMN Belgium (hierna: TMF), met maatschappelijke zetel Ankerrui 2 te 2000 Antwerpen, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 18 september 2015 aan TMF meegedeeld.

5. TMF bezorgt op 8 oktober 2015 schriftelijke opmerkingen aan de VRM.
6. TMF maakt geen gebruik van de mogelijkheid om mondeling toelichting te geven op de zitting van 12 oktober 2015.

## **DE FEITEN**

7. De onderzoeksceel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode van 8u00 tot 10u09 het telewinkelprogramma 'Interactive Video' wordt uitgezonden waarin de kijker doorlopend wordt uitgenodigd om tegen betaling via sms te chatten.

Dit telewinkelprogramma wordt zes keer onderbroken voor het uitzenden van programma-aankondigingen en een reclameblok. Drie onderbrekingen gebeuren na minder dan vijftien minuten : omstreeks 8u24 wordt het programma na 14 minuten 10 seconden onderbroken, omstreeks 9u25 wordt het programma na 12 minuten 58 seconden onderbroken en omstreeks 9u40 wordt het programma na 12 minuten 43 seconden onderbroken.

Volgens de onderzoeksceel stemt dit niet overeen met de toepassing van artikel 82, § 1, 3°, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

## **TOEPASSELIJKE REGELS**

8. Artikel 82, §1, van het Mediadecreet bepaalt:

“De lineaire televisieomroeporganisaties kunnen telewinkelprogramma's uitzenden onder de volgende voorwaarden :

[...]

3° telewinkelprogramma's nemen zonder onderbreking minimaal vijftien minuten in beslag.

[...]"

## **A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie**

9. TMF erkent de inbreuk. Er is sprake van een menselijke fout maar de omroeporganisatie benadrukt dat zij niet te kwader trouw is geweest. TMF heeft ook terstond extra controlemaatregelen genomen om dergelijke fouten in de toekomst te vermijden.

De omroeporganisatie benadrukt dat de uitzending slechts een zeer klein bereik heeft gehad en verwijst hiervoor naar een bijlage bij de schriftelijke opmerkingen.

Volledigheidshalve vermeldt TMF nog dat het omroepprogramma per 1 november 2015 zal worden opgeheven.

## **B. Beoordeling**

10.1. Uit de beelden en het onderzoek blijkt dat het telewinkelprogramma 'INTERACTIVE VIDEO' tijdens de onderzochte periode driemaal na minder dan vijftien minuten werd onderbroken: een eerste maal na 14 minuten 10 seconden, een tweede maal na 12 minuten 58 seconden en een derde maal na 12 minuten 43 seconden.

Hieruit volgt dat de omroeporganisatie een inbreuk heeft begaan op artikel 82, § 1, 3<sup>o</sup>, van het Mediadecreet.

10.2. Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM enerzijds rekening met de ernst van de inbreuk en anderzijds met het kleine bereik van het programma. Daarom is een administratieve geldboete van 2500 euro een gepaste sanctie in dit geval.

## **OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

In hoofde van BVBA VIMN Belgium een inbreuk vast te stellen op artikel 82, § 1, 3<sup>o</sup>, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 4°, van het Mediadecreet BVBA VIMN Belgium een administratieve geldboete van 2500 euro op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 12 oktober 2015.

D.PEEREMAN  
griffier

P.SOURBRON  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.