



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM

t. NV BELGIAN BUSINESS TELEVISION

(dossier nr. 2015/182)

BESLISSING
nr. 2015/026

23 maart 2015

In de zaak van VRM tegen NV Belgian Business Television,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 23 maart 2015,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 14 juli 2014 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, heeft de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van diverse particuliere private televisieomroeporganisaties op 15 januari 2015 van 18 uur tot 24 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma Kanaal Z van NV Belgian Business Television.

2. Op 10 februari 2015 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor inzake de naleving van de regelgeving.

3. Op 23 februari 2015 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van dat onderzoeksrapport, tegen NV Belgian Business Television (hierna : Kanaal Z), met maatschappelijke zetel Raketstraat 50 te 1130 Brussel, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 25 februari 2015 aan Kanaal Z meegedeeld.

Kanaal Z wordt bij dezelfde aangetekende brief uitgenodigd om binnen vijftien dagen na de betekening van het aangetekend schrijven haar schriftelijke opmerkingen in te dienen.

Kanaal Z krijgt ook de mogelijkheid die opmerkingen mondeling te komen toelichten op een zitting van 23 maart 2015.

5. Op 16 maart 2015 ontvangt de VRM de opmerkingen van Kanaal Z.

6. Kanaal Z maakt geen gebruik van de mogelijkheid om mondeling toelichting te geven op de zitting van 23 maart 2015.

DE FEITEN

7. De onderzoekscel stelt tijdens de onderzochte periode zes keer een overschrijding van het maximaal toegelaten percentage zendtijd voor reclame en telewinkelen per uur vast :

- 18u-19u : 14 minuten 40 seconden (24%) reclame;
- 19u-20u : 19 minuten 00 seconden (31%) reclame;
- 20u-21u : 14 minuten 22 seconden (24%) reclame;
- 21u-22u : 13 minuten 41 seconden (23%) reclame;
- 22u-23u : 14 minuten 22 seconden (24%) reclame;
- 23u-24u : 18 minuten 42 seconden (31%) reclame.

De onderzoekscel is bijgevolg van oordeel dat dit niet strookt met de toepassing van artikel 81, § 2, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 81, § 2, van het Mediadecreet bepaalt :

“ Het aandeel van televisiereclame- en telewinkelspots mag per klokuur niet meer dan 20 percent bedragen.”

A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.

9. Kanaal Z erkent de feiten maar voert een aantal verzachtende omstandigheden aan.

De omroeporganisatie wijst op het feit dat Kanaal Z uitzendt via een loop-systeem en dat de lengte van de loop het aantal minuten bepaalt dat reclame kan worden uitgezonden.

De lengte van de loop exact voorspellen zou niet makkelijk zijn omdat Kanaal Z elke dag een journaal brengt waarvan de lengte wisselt naargelang het aanbod nieuws. Er moet continu communicatie zijn tussen de planning van de omroeporganisatie en de reclameregie.

Sinds september 2014 heeft Kanaal Z een nieuwe exclusieve reclameregie-overeenkomst gesloten. Tijdens de eerste maanden van de samenwerking werd alles via een manueel systeem geregeld. Vanaf januari 2015 werkt de reclameregie met een geautomatiseerd systeem. Dat systeem houdt enkel rekening met het begin- en eindpunt van de loop. Op basis van de duur van de loop werd de 20%-regel toegepast. Het systeem hield evenwel geen rekening met het feit dat de duur van een loop niet gelijk is aan een klokuur. De reclameregie is inmiddels op de hoogte gebracht en het automatisch systeem werd aangepast om dergelijke inbreuk in de toekomst te vermijden.

Tenslotte deelt Kanaal Z het tarief voor een reclamespot mee evenals het aantal kijkers.

B. Beoordeling.

10.1. Uit het onderzoek blijkt dat Kanaal Z de bepalingen van artikel 81, § 2, van het Mediadecreet heeft geschonden.

Het verweer van de omroeporganisatie doet hieraan geen afbreuk en vormt evenmin een rechtvaardiging voor de inbreuk.

10.2. Gelet op de mate waarin het toegelaten percentage televisiereclame- en telewinkelspots overschreden werd, gaat het om een ernstige inbreuk.

Bij de bepaling van de strafmaat houdt de VRM rekening met de schaalgrootte van de omroeporganisatie en met het gegeven dat het in hoofde van Kanaal Z om een eerste inbreuk gaat.

Een administratieve geldboete van 2500 euro is daarom een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van NV Belgian Business Television een inbreuk vast te stellen op artikel 81, § 2, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 4°, van het Mediadecreet NV Belgian Business Television een administratieve geldboete van 2500 euro op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 23 maart 2015.

D. PEEREMAN
griffier

P. SOURBRON
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.