



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM t. VZW REGIONALE TELEVISIE AALST-  
DENDERMONDE-SINT-NIKLAAS, DAGELIJKSE  
REGIONALE INFORMATIE EN EDUCATIE

(dossier nr. 2015/174E)

BESLISSING  
nr. 2015/014

9 februari 2015



**In de zaak van VRM tegen VZW Regionale Televisie Aalst-Dendermonde-Sint-Niklaas, Dagelijkse Regionale Informatie en Educatie,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,  
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,  
Dhr R. LANNOO,  
Mevr P. VALCKE,  
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 9 februari 2015,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

#### PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 14 juli 2014, tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, heeft de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van de particuliere regionale televisieomroeporganisaties op 31 oktober 2014 van 18u tot 21u onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma TV Oost van VZW Regionale Televisie Aalst-Dendermonde-Sint-Niklaas, Dagelijkse Regionale Informatie en Educatie.

2. Op 6 januari 2015 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport inzake de naleving van de regelgeving voor.

3. Op 12 januari 2015 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen VZW Regionale Televisie Aalst-Dendermonde-Sint-Niklaas, Dagelijkse Regionale Informatie en Educatie (hierna: TV Oost), met maatschappelijke zetel Stationsplein 14A te 9100 Sint-Niklaas, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 16 januari 2015 aan TV Oost meegedeeld.

5. TV Oost bezorgt per brief van 28 januari 2015 schriftelijke opmerkingen aan de VRM.

6. TV Oost maakt geen gebruik van de mogelijkheid om mondeling toelichting te geven op de zitting van 9 februari 2015.

## DE FEITEN

7.1. De onderzoeksceel stelt vast dat de uitzendingen van TV Oost een programmering in lusvorm omvatten, waarbij meermaals dezelfde programma's worden uitgezonden ('het Nieuws', 'Weerbericht', 'De 20', 'Cultuur TV', 'Verrassend dichtbij' en 'Zaak van de Week') samen met programma-aankondigingen, zelfpromotiespots en reclameblokken.

Volgens de onderzoeksceel is er zowel in het programma 'Verrassend dichtbij', als in het programma 'Zaak van de Week' productplaatsing aanwezig.

7.2. Het programma 'Verrassend dichtbij' (duurtijd 12min45sec) wordt tijdens de onderzochte periode vier keer uitgezonden en draait rond een uitstap van de presentatrice die bezienswaardigheden en voornamelijk handelszaken in Lochristi bezoekt.

De presentatrice brengt eerst een bezoek aan de kledingzaak 'CONCEPT Fashion Store'. Vooraleer de presentatrice de zaakvoerder bevraagt, past zij zelf enkele kledingstukken. Dan vraagt ze de uitbater om uitleg over het concept en de beleving van de modezaak en geeft hem de gelegenheid de zaak, het publiek en het aanbod voor te stellen (met vermelding van enkele merken: 'Superdry', 'G-Star', ...). De voorgevel en het interieur worden duidelijk in beeld gebracht.

Na haar bezoek aan de 'CONCEPT Fashion Store' stapt de presentatrice 'SLEEPWORLD', een winkel voor beddengoed, binnen. De voorgevel en het interieur worden duidelijk in beeld gebracht. De presentatrice vraagt de uitbater om meer uitleg over het aanbod in de winkel en ook meer specifiek over boxsprings. Tijdens de toelichting door de uitbater worden beelden uit het aanbod getoond. De presentatrice krijgt ook een demonstratie van de elektrische boxspring in de testruimte van de winkel.

Vervolgens brengt zij een bezoek aan het park Beervelde voor een natuurwandeling. Daarna gaat de presentatrice naar restaurant 'L' Autre Côté' waar men - naar zij heeft horen zeggen - heerlijk kan eten. De voorgevel wordt duidelijk in beeld gebracht. De presentatrice informeert bij de uitbater naar de feestzaal 'Breughel' die bij de zaak hoort, naar het eetcafé en naar het restaurant zelf. De uitbater vertelt over het ontstaan van de zaak en het publiek dat zij bedienen, de aangeboden menu's en formules, de troeven van de zaak en de streekproducten waarmee wordt gewerkt. De presentatrice wordt geadviseerd de verbluffende steak-tartaar te proeven. Zij richt zich tot slot tot de kijker met de vraag deel te nemen aan een kijkerswedstrijd om zo kans te maken op een etentje in 'L' Autre Côté'.

Aan het einde van het programma verschijnt de vermelding: *"in samenwerking met TOERISME WAASLAND"*.

Volgens de onderzoeksceel bevat het programma overduidelijk productplaatsing en is het de facto opgebouwd rond het bezoeken en het onder de aandacht brengen van drie specifieke handelszaken in Lochristi. Het item over het bezoek aan het park van Beervelde heeft weliswaar geen duidelijk commercieel karakter maar maakt van het geheel geen toeristisch programma.

Het promotionele opzet wordt, aldus de onderzoeksceel, nog duidelijker in de verf gezet door de aankondigingsspot (duurtijd 70 seconden) voor het programma, die louter bestaat uit een reclamespot voor de drie handelszaken in kwestie.

7.3. Het korte programma 'Zaak van de week' (duurtijd 2min25sec) is opgebouwd rond het bedrijf 'Anvas' te Dendermonde. De bedrijfsleidster heet de kijker welkom en vertelt over de ontstaansgeschiedenis van de drie afzonderlijke bedrijven die in 'Anvas' verenigd zijn.

Een verantwoordelijke vertelt over 'Anvas Security', de bewakingsonderneming. De bedrijfsleidster vertelt over 'Anvas Service', het schoonmaakbedrijf en over 'Anvas DC', het dienstenchequebedrijf. Ook de oprichtster van het bedrijf komt aan het woord.

Allen benadrukken zij de professionele werkwijze en service van de drie bedrijven. Ten slotte wordt ook een klant van 'Anvas' aan het woord gelaten, die zich zeer tevreden toont.

Volgens de onderzoeksceel heeft ook deze uitzending louter en alleen de promotie van de betrokken handelszaak tot doel en moet ze de facto als een vorm van publi-reportage worden beschouwd.

7.4. Volgens de onderzoeksceel gedraagt de omroeporganisatie zich als een promotiekanaal voor de handelszaken in kwestie en begaat zij omwille van de aanwezigheid in deze programma's van overmatige productplaatsing met specifieke aanprijzingen een inbreuk op de toepassing van artikel 100 §1, 2° en 3°, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

De onderzoeksceel stelt bovendien vast dat de kijker, noch bij het programma 'Verrassend dichtbij', noch bij het programma 'Zaak van de Week', is geweest op de aanwezigheid van productplaatsing door middel van een PP-logo. Volgens de onderzoeksceel begaat TV Oost hierdoor een inbreuk op artikel 100, § 1, 4°, van het Mediadecreet en artikel 1 tot en met 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2010 betreffende het gebruik van een logo voor de aanduiding van productplaatsing.

## TOEPASSELIJKE REGELS

8.1. Artikel 2 van het Mediadecreet bepaalt:

*“In dit decreet wordt verstaan onder: [...]”*

*5° commerciële communicatie: beelden of geluiden die dienen om rechtstreeks of onrechtstreeks de goederen, diensten of het imago van een natuurlijk persoon of rechtspersoon die een economische activiteit verricht, te promoten. Dergelijke beelden of geluiden vergezellen of maken deel uit van een programma, tegen betaling of een soortgelijke vergoeding of voor zelfpromotie. Vormen van commerciële communicatie zijn onder meer reclame, sponsoring, telewinkelen en productplaatsing;*

*30° productplaatsing: elke vorm van audiovisuele commerciële communicatie die bestaat in het opnemen van of het verwijzen naar een product of dienst of een desbetreffend handelsmerk binnen het kader van een televisieprogramma.”*

8.2. Artikel 100, § 1, van het Mediadecreet schrijft voor:

*“De programma’s die productplaatsing bevatten, voldoen aan al de volgende voorwaarden:*

*1° de inhoud en, in geval van lineaire uitzendingen, de programmering ervan, worden nooit dusdanig beïnvloed dat de verantwoordelijkheid en de redactionele onafhankelijkheid van de omroeporganisatie worden aangetast;*

*2° ze sporen niet rechtstreeks aan tot aankoop of huur van goederen of diensten, in het bijzonder door die producten of diensten specifiek aan te prijzen;*

*3° het product of de dienst in kwestie krijgt geen overmatige aandacht;*

*4° als het programma in kwestie is geproduceerd of besteld door de omroeporganisatie zelf of door een aan hem verbonden onderneming, worden de kijkers duidelijk gewezen op de aanwezigheid van productplaatsing. Het programma in kwestie wordt in het begin en op het einde ervan, en als het na een reclamepauze wordt hervat, op passende wijze als zodanig aangeduid om verwarring bij de kijkers te voorkomen. De Vlaamse Regering kan daarover nadere regels bepalen.”*

8.3. De artikelen 1 tot en met 3 van het besluit van 10 september 2010 bepalen:

*“Art. 1. Omroeporganisaties wijzen de kijkers op de aanwezigheid van productplaatsing in de programma’s zoals vermeld in artikel 100, § 1, 4°, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, door het tonen van het logo dat in de bijlage bij dit besluit is opgenomen.*

*Art. 2. De manier waarop het logo, vermeld in artikel 1, in beeld wordt gebracht, voldoet aan de volgende criteria:*

*1° het wordt op een duidelijke en contrasterende wijze gedurende ten minste vijf seconden ononderbroken in beeld gebracht in het begin van het programma, op het einde van het programma en na elke hervatting van het programma na een reclamepauze;*

*2° het wordt rechts bovenaan of rechts onderaan in beeld gebracht en voldoet aan de volgende minimumnormen :*

*a) grootte : 1) SD : breedte 35 px en hoogte 35 px;*

*2) HD : - resolutie 720 lijnen : breedte 42 px en hoogte 42 px;*

*- resolutie 1080 lijnen : breedte 63 px en hoogte 63 px;*

*b) kleur : 255 (R) 255 (G) 255 (B) / 0 (R) 0 (G) 0 (B);*

*c) transparantie : 45 %.*

*Art. 3. Het logo, vermeld in artikel 1, wordt op een neutrale manier in beeld gebracht. De aanduiding van de aanwezigheid van productplaatsing in een programma mag de producten of de diensten waarop de productplaatsing betrekking heeft, niet vermelden of vertonen."*

**Bijlage. Het logo voor productplaatsing, vermeld in artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende het gebruik van een logo voor de aanduiding van productplaatsing.**



## **A. Argumenten van TV Oost**

9. TV Oost erkent dat bij de uitzending van de programma's 'Verrassend dichtbij' en 'Zaak van de Week' overtredingen van bepaalde regels uit het Mediadecreet zijn gebeurd.

Het PP-logo ontbrak bij beide programma's. TV Oost geeft aan dat meteen een grondige screening van de programma's is doorgevoerd en de overtreding onmiddellijk is rechtgezet. Alle programma's die een PP-logo vereisen, zullen daar voortaan van voorzien worden.

Wat het programma 'Verrassend dichtbij' betreft, werden de nodige aanpassingen doorgevoerd, aldus TV Oost, opdat er in de toekomst niet meer zou worden aangespoord tot aankoop of huur van goederen en/of diensten.

TV Oost geeft verder aan dat 'Zaak van de Week' louter en alleen de bedoeling heeft om promotie te voeren en binnenkort in de programmatie zal worden opgenomen als een publi-reportage.

## **B. Beoordeling.**

10.1. Uit de beelden en het onderzoek blijkt dat in de programma's 'Verrassend dichtbij' en 'Zaak van de Week', zoals uitgezonden tijdens de onderzochte periode op 31 oktober 2014, productplaatsing aanwezig was. De productplaatsing blijkt uit de talrijke visuele en auditieve vermeldingen van de bezochte handelszaken en bedrijven.

De betreffende programma's draaien conceptueel nagenoeg volledig om het bezoeken van deze handelszaken en bedrijven waarbij de kijker steeds duidelijk wordt ingelicht over de naam en details van de handelsactiviteiten in kwestie. De uitbaters en bedrijfsleiders mogen ook telkens hun zaak en handelsaanbod voorstellen en aanprijzen. De verwevenheid tussen redactionele inhoud en commerciële communicatie is in beide programma's van die aard dat zij quasi-totaal is.

De handelszaken die aan bod komen krijgen nagenoeg alle aandacht, op een zodanige manier (onder meer door visuele en auditieve vermeldingen, pancartes, gebruik van close-up, lovende commentaren) dat hier sprake is van overmatige aandacht.

De presentatrice - en bijgevolg ook de omroeporganisatie - verleent haar volledige medewerking aan de promotionele ondersteuning van deze handelszaken door de specifieke aanprijzingen van het aanbod. De omroeporganisatie gedraagt zich als een promotiekanaal voor de betrokken handelszaken.

Bovendien is de kijker niet op de decretaal voorgeschreven wijze gewezen op de aanwezigheid van productplaatsing in de betrokken programma's via het tonen van een PP-logo.

Uit het voorgaande volgt dat TV Oost een inbreuk heeft begaan op artikel 100, §1, 2° tot en met 4°, van het Mediadecreet en artikel 1 tot en met 3 van het besluit van 10 september 2010. In haar verweer betwist TV Oost dit niet.

10.2. Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM rekening met het feit dat TV Oost inmiddels maatregelen heeft genomen om dergelijke inbreuken in de toekomst te vermijden.



Een waarschuwing is in dit geval een gepaste sanctie.

## **OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

In hoofde van VZW Regionale Televisie Aalst-Dendermonde-Sint-Niklaas, Dagelijkse Regionale Informatie en Educatie een inbreuk vast te stellen op artikel 100, § 1, 2<sup>o</sup> tot en met 4<sup>o</sup>, van het Mediadecreet en de artikelen 1 tot en met 3 van het besluit van 10 september 2010;

Overeenkomstig artikel 228, 1<sup>o</sup>, van het Mediadecreet VZW Regionale Televisie Aalst-Dendermonde-Sint-Niklaas, Dagelijkse Regionale Informatie en Educatie hiervoor te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 9 februari 2015.

D. PEEREMAN  
griffier

P. SOURBRON  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
--