



ALGEMENE KAMER

**ZAAK VAN VRM t. VZW REGIONALE TELEVISIE
VLAAMS-BRABANT-HALLE-VILVOORDE**

(dossier nr. 2015/174G)

BESLISSING
nr. 2015/012

9 februari 2015

In de zaak van VRM tegen VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 9 februari 2015,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 14 juli 2014, tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, heeft de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van de particuliere regionale televisieomroeporganisaties op 31 oktober 2014 van 18u tot 21u onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma Ring TV van VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde.

2. Op 6 januari 2015 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport inzake de naleving van de regelgeving voor.

3. Op 12 januari 2015 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde (hierna: Ring TV), met maatschappelijke zetel Luchthavenlaan 22 te 1800 Vilvoorde, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 16 januari 2015 aan Ring TV meegedeeld.

5. Ring TV bezorgt per brief van 2 februari 2015 schriftelijke opmerkingen aan de VRM.

6. Ring TV maakt geen gebruik van de mogelijkheid om mondeling toelichting te geven op de zitting van 9 februari 2015.

DE FEITEN

7. De onderzoekscel stelt vast dat de uitzendingen van Ring TV een programmatie in lusvorm omvatten, waarbij meermaals dezelfde programma's worden uitgezonden ('Nieuws', 'Weerbericht' en 'Zina') samen met programma-aankondigingen, zelfpromotiespots en reclameblokken.

Het weerbericht wordt voorafgegaan door een sponsorvermelding voor 'RC Cars/Jeep Renegade' met een duurtijd van 5 seconden. Door de uitzendingen in lus wordt de sponsorboodschap zeven keer uitgezonden tijdens de onderzochte periode van drie uur.

Volgende auditieve boodschap (voice-over) is te horen tijdens de sponsorboodschap: *"Ontdek de nieuwe Jeep Renegade tijdens de opendeurdagen bij RC CARS in Strombeek-Bever."* Daarbij verschijnt in beeld ook volgende vermelding: *"Ontdek de nieuwe Jeep Renegade' – OPEN DEUR WEEK VAN 3 TOT 8 NOVEMBER 2014 – NOCTURNE OP 6 NOVEMBER TOT 21 u. – WWW.RCCARS.BE – BOEK EEN TESTRIT."*

De onderzoekscel is van oordeel dat de sponsorvermelding voor 'RC Cars/Jeep Renegade' meer bevat dan een louter imago-ondersteunende slogan. Het betreft een wervende boodschap die uitsluitend bestaat uit de letterlijke oproep, zowel schriftelijk als auditief, om een nieuw automodel te ontdekken tijdens de opendeurdagen van een specifieke verdeler.

Volgens de onderzoekscel zet de sponsorvermelding door de vermelding van de bovenbeschreven promotionele elementen aan tot consumptie en wordt ze bijgevolg aangewend voor een ander doel dan de door de decreetgever gecreëerde mogelijkheid.

De onderzoekscel meent dat de omroeporganisatie hierdoor een inbreuk begaat op artikel 2, 41^o, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 2, 41^o, van het Mediadecreet bepaalt:

"In dit decreet wordt verstaan onder:

41^o sponsoring: elke bijdrage van een publieke of particuliere onderneming, een overheid of een natuurlijke persoon die zich niet bezighoudt met het aanbieden van omroepdiensten of met de vervaardiging van audiovisuele of auditieve producties, aan de financiering van omroepdiensten of programma's met het

doel zijn of haar naam, handelsmerk, imago, activiteiten of producten meer bekendheid te geven.”

A. Argumenten van Ring TV

9. Ring TV beaamt dat ze tijdens de onderzochte periode een sponsorvermelding heeft uitgezonden die niet conform de regelgeving was.

Ring TV verklaart intussen aan de productiehuizen, die voor haar adverteerders de reclamespots en billboards produceren, nogmaals de regelgeving te hebben overgemaakt, zoals die door de VRM is toegelicht tijdens de informatievergadering van 20 oktober 2014. Op deze manier hoopt Ring TV in de toekomst te vermijden dat nog niet-conforme spots of billboards zouden worden aangeleverd.

B. Beoordeling.

10.1. Uit de definitie in artikel 2, 41°, van het Mediadecreet volgt dat sponsoring als doel heeft naam, handelsmerk, imago, activiteiten of producten meer bekendheid te geven.

Sinds de inwerkingtreding van het decreet van 2 februari 2007, dat de basis is voor de huidige definitie van sponsoring, moet een sponsorvermelding beperkt blijven tot een vermelding van de sponsor(s), zo blijkt uit de memorie van toelichting: *“Hoewel [door het wegvallen van de tijdslimieten en het verbod op andere sponsorbepalingen] ruime mogelijkheden ontstaan voor het invoegen van sponsorboodschappen, zijn deze toch niet onbeperkt [...]. Bovendien moet het onderscheid duidelijk blijven tussen sponsorvermeldingen en reclamespots. Het is de bedoeling dat sponsorboodschappen beperkt blijven tot een vermelding, en dat dit geen audiovisuele reclamespots worden.”* (Ontwerp van decreet houdende wijziging van sommige bepalingen van titel III en titel IV van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, *Parl. St.* VI. Parl. 2006-2007, nr. 1021/1, 7).

De decreetgever heeft een onderscheid willen maken tussen een sponsorvermelding en een reclameboodschap, die allebei vormen van commerciële communicatie zijn. Dit onderscheid wordt in de parlementaire voorbereiding bij het decreet van 29 juni 2007 als volgt verduidelijkt: *“Verder is het vanzelfsprekend dat een sponsorvermelding moet voldoen aan [de definitie van sponsoring], waarin het beoogde doel en de andere elementen van sponsoring worden omschreven. Het onderscheidende criterium is dan ook de boodschap, en niet de vorm, van de sponsorvermelding. Zo kan een sponsorvermelding, in tegenstelling tot een reclameboodschap, geenszins aanzetten tot consumptie. Een louter imago-ondersteunende slogan of baseline van de sponsor voldoet aan [de definitie van sponsoring], omdat deze niet*

aanzet tot consumptie.” (Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007, *Parl. St.* VI. Parl. 2006-2007, nr. 1218/4, 3).

10.2. In voorliggend geval gaat het niet om een louter imago-ondersteunende boodschap of baseline van de sponsor in kwestie. De sponsorvermelding voor ‘RC Cars/Jeep Renegade’ roept letterlijk op, zowel schriftelijk als auditief, om een nieuw automodel te ontdekken tijdens de opendeurdagen van een welbepaalde verdeler en bevat dus een specifiek promotioneel element dat aanzet tot consumptie. Dit wordt door Ring TV niet betwist.

De sponsorboodschap is bijgevolg niet in overeenstemming met artikel 2, 41°, van het Mediadecreet.

10.3. Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM rekening met het gegeven dat het om een eerste inbreuk gaat en Ring TV inmiddels maatregelen heeft genomen om dergelijke inbreuken in de toekomst te vermijden.

Een waarschuwing is in dit geval een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde een inbreuk vast te stellen op artikel 2, 41°, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde hiervoor te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 9 februari 2015.

D. PEEREMAN
griffier

P. SOURBRON
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.