



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM

t. BVBA VIMN BELGIUM

(dossier nr. 2014/138A)

BESLISSING
nr. 2014/023

26 mei 2014

In de zaak van VRM tegen BVBA VIMN Belgium,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 26 mei 2014,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 31 mei 2010 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, heeft de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van diverse televisieomroeporganisaties op 1 maart 2014 van 16u tot 22u onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma TMF van BVBA VIMN Belgium.

2. Op 22 april 2014 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport inzake de naleving van de regelgeving voor.

3. Op 28 april 2014 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen BVBA VIMN Belgium (hierna : TMF), met maatschappelijke zetel Ankerrui 2 te 2000 Antwerpen, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 30 april 2014 aan TMF meegedeeld.

5. TMF bezorgt de schriftelijke opmerkingen aan de VRM op 20 mei 2014, nadat op hun vraag uitstel werd verleend tot 21 mei 2014.

6. TMF maakt geen gebruik van de mogelijkheid om mondeling toelichting te geven op de zitting van 26 mei 2014.

DE FEITEN

7. De onderzoekscel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode een telewinkelprogramma wordt uitgezonden waarin de kijker doorlopend wordt uitgenodigd om tegen betaling te sms'en, chatberichten en foto's te plaatsen ('INTERACTIVE VIDEO' tussen 20u30 en 22u).

Dit programma wordt reeds onderbroken na respectievelijk 10 minuten 39 seconden, na 9 minuten 55 seconden, na 10 minuten 56 seconden en na 14 minuten 17 seconden.

Volgens de onderzoekscel stemt dit niet overeen met de toepassing van artikel 82, § 1, 3°, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 82, §1, van het Mediadecreet bepaalt:

“De lineaire televisieomroeporganisaties kunnen telewinkelprogramma's uitzenden onder de volgende voorwaarden :

1° telewinkelprogramma's worden met visuele en akoestische middelen duidelijk als dusdanig gekenmerkt;

2° telewinkelprogramma's kunnen worden onderscheiden van redactionele inhoud;

3° telewinkelprogramma's nemen zonder onderbreking minimaal vijftien minuten in beslag;

4° in de onmiddellijke omgeving van kinderprogramma's worden geen telewinkelprogramma's uitgezonden. Met onmiddellijke omgeving wordt bedoeld een tijdsbestek van vijftien minuten voor en na het kinderprogramma.”

A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.

9. TMF erkent de inbreuk. Er is sprake van enkele betreuenswaardige materiële fouten maar de omroeporganisatie benadrukt dat zij niet te kwader trouw is geweest. In de overige tijdsvakken hebben de telewinkelprogramma's wel minimaal vijftien minuten in beslag genomen. TMF heeft ook onverwijld de nodige maatregelen genomen om dergelijke fouten in de toekomst te vermijden.

De omroeporganisatie is van oordeel dat een waarschuwing of een gematigde boete een gepaste sanctie is.

B. Beoordeling.

10.1. Uit de beelden en het onderzoek blijkt dat het telewinkelprogramma 'INTERACTIVE VIDEO' tijdens de onderzochte periode binnen de vijftien minuten viermaal werd onderbroken: een eerste maal na 10 minuten 39 seconden, een tweede maal na 9 minuten 55 seconden, een derde maal na 10 minuten 56 seconden en een vierde maal na 14 minuten 17 seconden.

Hieruit volgt dat de omroeporganisatie een inbreuk heeft begaan op artikel 82, § 1, 3°, van het Mediadecreet.

10.2. Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM enerzijds rekening met de ernst van de inbreuk en het tijdstip van uitzenden en anderzijds met de relatief kleine omvang van de omroeporganisatie en de afwezigheid van kwade trouw. Daarom is een administratieve geldboete van 2500 euro een gepaste sanctie in dit geval.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van BVBA VIMN Belgium een inbreuk vast te stellen op artikel 82, § 1, 3°, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 4°, van het Mediadecreet BVBA VIMN Belgium een administratieve geldboete van 2500 euro op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 26 mei 2014.

D. PEEREMAN
griffier

P. SOURBRON
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.