



VLAAMSE GEMEENSCHAP

**VLAAMS COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA**

Rolnummer : 469

Beslissing nr. : 2005/021

**BESLISSING**

18 februari 2005

---

In zake : klacht VZW Radio Gompel tegen VZW Spectra (radio Spectra) wegens het niet naleven van de gegevens in de erkenningsaanvraag met betrekking tot het opgegeven programma-aanbod en het niet verzorgen van een lokaal programma- en informatieaanbod (KL2004/0259/2).

---

1. *Klacht* - Met een ter post aangetekende brief van 6 juli 2004, ontvangen ter griffie van het Vlaams Commissariaat voor de Media op 7 juli 2004, legt VZW Radio Gompel, met maatschappelijke zetel O.L.V.-straat 110, te 2400 Mol, klacht neer tegen VZW Spectra (radio Spectra), met maatschappelijke zetel Korte Heistraat 5, te 2400 Mol, wegens het niet naleven van de gegevens in de erkenningsaanvraag met betrekking tot het opgegeven programma-aanbod en het niet verzorgen van een lokaal programma- en informatieaanbod.

Met een aangetekend schrijven van 14 juli 2004 is de klacht van VZW Radio Gompel meegedeeld aan radio Spectra.

Met een aangetekend schrijven van 4 februari 2005 is het onderzoeksrapport van de administratie Media van 17 januari 2005 aan radio Spectra meegedeeld en wordt de betrokken radio uitgenodigd op de hoorzitting op 18 februari 2005.

Met een faxbericht van 17 februari 2005 vraagt radio Spectra om de hoorzitting op 18 februari 2005 uit te stellen. Er zouden intussen gesprekken gevoerd worden tussen de klachtindiener, radio Gompel, en radio Spectra om de medewerkers van radio Gompel in te schakelen in de lokale meerwaarde van radio Spectra. Hierover, alsook over de problematiek waarmee radio Spectra geconfronteerd wordt, zijnde de weigering van goedkeuring tot het doorvoeren van wijzigingen in de door radio Spectra ingediende erkenningsaanvraag, heeft radio Spectra op 18 februari 2005 een afspraak met de Vlaamse minister bevoegd voor media.

Radio Spectra is door het Commissariaat in zijn verweer gehoord ter zitting van 18 februari 2005.

Namens en voor VZW Spectra verschijnen D. Verhulst en J. Dooms.

## 2. *De ontvankelijkheid van de klacht.*

2.1. Naar luid van artikel 116<sup>quater</sup>, § 2 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, (hierna genoemd :het omroepdecreet), moet de klacht uitgaan van een “belanghebbende”, behoudens voor klachten die betrekking hebben op de bepalingen van titel IV, hoofdstuk II, afdeling 2, van het omroepdecreet.

Naar luid van artikel 3, 5°, van het besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 1998 houdende de vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroepen (hierna genoemd : procedurebesluit) moet een bij het Commissariaat ingediende klacht, om ontvankelijk te zijn, “het belang bij het indienen van de klacht aangeven behalve indien het gaat om een klacht met betrekking tot de bepalingen van Titel IV, Hoofdstuk II, Afdeling 2 van de gecoördineerde decreten;”

De klager, kandidaat voor de erkenning als lokale radio voor de frequentie in de lokaliteit Mol, doch niet erkend, en geen kandidaat voor de erkenning als lokale radio voor de frequenties in de lokaliteit Balen, waarvan één frequentie werd toegekend aan radio Spectra, dient derhalve blijk te geven van zijn belang (en dit ook aan te geven) voor zover zijn klachten geen betrekking hebben op reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut op radio en televisie.

2.2. Dienaangaande geeft de klager in de klachtbrief van 6 juli 2004 zijn belang niet aan. De klager toont bijgevolg geen enkel nadeel aan dat hij zou lijden ingevolge de aangeklaagde feiten, noch enig persoonlijk en rechtstreeks belang dat hij bij het aanvechten van de aangeklaagde feiten zou hebben.

Om die redenen is de klacht onontvankelijk bij gebrek aan het vereiste belang in hoofde van de klager.

De feiten waarvan het VCM in kennis werd gesteld naar aanleiding van de klacht behoeven evenwel verder onderzoek, gelet op de aard en de ernst ervan indien zij gegrond zouden blijken. Het VCM zet ambtshalve het onderzoek verder ten aanzien van VZW Spectra, die de mogelijkheid had zich desbetreffend te verdedigen.

3. *Nopens het niet naleven van de gegevens in de erkenningsaanvraag met betrekking tot het opgegeven programma-aanbod en het niet verzorgen van een lokaal programma- en informatieaanbod* - Artikel 38octies, eerste lid, van het omroepdecreet bepaalt dat de lokale radio-omroepen tot taak hebben een verscheidenheid van programma's te brengen, inzonderheid inzake informatie uit het verzorgingsgebied en ontspanning, met de bedoeling binnen het verzorgingsgebied de communicatie onder de bevolking of de doelgroep te bevorderen.

Artikel 38nonies, 3°, van het omroepdecreet stelt dat lokale radio-omroepen, om erkend te worden en te blijven, naast aan de voorwaarden van de artikelen 31 tot 35, in elk geval voldoen aan de basisvoorwaarde dat de lokale radio-omroepen dagelijks een aanbod van lokale informatie brengen met aandacht voor sociaal-culturele evenementen uit het verzorgingsgebied. De dagprogrammering van de lokale radio-omroep moet minstens drie journaals bevatten, gericht op het verzorgingsgebied. Voor de journaals is een hoofdredacteur verantwoordelijk.

Artikel 38nonies, 5°, van het omroepdecreet stelt dat lokale radio-omroepen, om erkend te worden en te blijven, naast aan de voorwaarden van de artikelen 31 tot 35, in elk geval voldoen aan de basisvoorwaarde dat de lokale radio-omroepen volgende informatie meedelen : de plaats van uitzending, de plaats van vestiging, de aanwezige infrastructuur, de statuten, de financiële structuur en het financiële plan, het programma-aanbod, het redactiestatuut, het uitzendschema, de naam van de eindredacteur, de medewerkers van de radio-omroep met inbegrip van hun radio-ervaring en hun statuut. Elke latere wijziging wordt zonder verwijl aan het Vlaams Commissariaat voor de Media meegedeeld.

Artikel 38decies van het omroepdecreet stelt dat de Vlaamse regering de erkenning (*als lokale radio-omroep*) verleent op basis van de volgende criteria : de concrete invulling van het programma-aanbod, in het bijzonder van eigen programma's en van het programma-aanbod inzake informatie over het eigen verzorgingsgebied, de radio-ervaring van de medewerkers, in voorkomend geval opgedaan voor het betrokken verzorgingsgebied, en de infrastructuur. De Vlaamse regering kan supplementaire voorwaarden voor erkenning opleggen.

De lokale radio-omroepen die, na het verkrijgen van de erkenning, wijzigingen willen aanbrengen in de gegevens vermeld in de door hen ingediende offerte, waardoor wordt afgeweken van de basisvoorwaarden van de erkenning, de algemene programmering, hun statuten of hun aandeelhoudersstructuur, vragen de goedkeuring aan de Vlaamse regering om die wijzigingen door te voeren.

Artikel 98bis, van het omroepdecreet bepaalt dat de leden van het Vlaams Commissariaat voor de Media en de daartoe door de Vlaamse regering aangewezen personeelsleden van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap bevoegd zijn inlichtingen en documenten te vragen van omroepen van of erkend door de Vlaamse Gemeenschap, van radio- en televisiediensten, van aanbieders van kabelnetten en van aanbieders van radio- en televisieomroepnetwerken, voorzover dat voor de vervulling van hun taak redelijkerwijs nodig is.

Iedere omroep van of erkend door de Vlaamse Gemeenschap, iedere radio- en televisiedienst, iedere aanbieder van kabelnetwerken en van radio- en televisieomroepnetwerken is verplicht

om medewerking te verlenen aan het Commissariaat en de door de Vlaamse regering aangewezen personeelsleden van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap bij de uitoefening van hun bevoegdheden.

Iedere omroep van of erkend door de Vlaamse Gemeenschap en iedere radio- en televisiedienst is verplicht om een kopie van al zijn programma's te bewaren gedurende twee maanden te beginnen vanaf de datum van uitzending, en die op de eerste vraag ter beschikking te stellen van het Commissariaat.

4. Tijdens de (luister)controle op 13 juli 2004 heeft de administratie Media het volgende vastgesteld:

- niet het eigen opgegeven lokale programma wordt uitgezonden, maar wel een programma van het samenwerkingsverband 'Radio Contact';
- er wordt geen lokale berichtgeving uitgezonden;
- op het in de erkenningsaanvraag opgegeven adres is geen studio aanwezig.

5. Tijdens de hoorzitting herhalen de vertegenwoordigers van radio Spectra vooreerst hun vraag om uitstel van 17 februari 2005. Vervolgens halen zij aan dat de samenwerkingsverbanden 'Radio Contact' en 'Contact 2', momenteel gefuseerd zijn omdat het samenwerkingsverband 'Contact 2' niet leefbaar bleek te zijn daar het bij de erkenningsronde in 2003 – 2004 naast een dertigtal erkenningen gegrepen heeft. Dit betekent dat alles momenteel gereorganiseerd wordt, dat de vaststellingen niet betwist worden maar dat sinds 4 november 2004 het brengen van de lokale berichtgeving wel volgens de regels gebeurt, al zijn het muzikaal allemaal dezelfde producten.

6. Na onderzoek van de stukken en het horen van de betrokken radio, stelt het Commissariaat het volgende vast :

- uit de vaststellingen van de administratie Media blijkt dat radio Spectra de gegevens in de erkenningsaanvraag met betrekking tot het opgegeven programma-aanbod en het niet verzorgen van een lokaal programma- en informatieaanbod gedurende een tijd niet heeft nageleefd;
- het Commissariaat houdt toezicht op de naleving van de erkenningsvoorwaarden, zoals die op dit moment nog steeds gelden; het antwoord van de Vlaamse minister bevoegd voor media, waarnaar radio Spectra in de vraag om uitstel verwijst, doet geen afbreuk aan de vaststellingen van de administratie Media; het Commissariaat ziet derhalve geen reden om in te gaan op de vraag om uitstel van radio Spectra;
- de vertegenwoordigers van radio Spectra betwisten de vaststellingen van de administratie Media niet;
- het verweer van radio Spectra verantwoordt de vastgestelde afwijkingen niet;
- VZW Spectra heeft geen wijziging van studioadres meegedeeld aan het Commissariaat;

- VZW Spectra bezorgt de door de administratie opgevraagde opnames niet;
- VZW Spectra verleent geen medewerking door niet te reageren op vragen van de administratie inzake een toelichting bij het op de datum van de luistercontrole gebrachte programma-aanbod, in het bijzonder met betrekking tot de eigen lokale programma's.

OM DEZE REDENEN,

het Vlaams Commissariaat voor de Media

Gelet op artikel 32 van het procedurebesluit en artikel 7 van het Reglement van orde van het Vlaams Commissariaat voor de Media,

- verklaart dat de VZW Radio Gompel niet de vereiste hoedanigheid van belanghebbende partij heeft in de zin van artikel 116quater, §2 van het omroepdecreet en stelt haar buiten de zaak;
- stelt in hoofde van de VZW Spectra (radio Spectra), met maatschappelijke zetel Korte Heistraat 5 te 2400 Mol, een inbreuk vast op de artikelen 38octies, eerste lid, 38nonies, 3°, 38nonies, 5°, 38decies en 98bis van de gecoördineerde Vlaamse mediadecreten;
- stelt de VZW Spectra (radio Spectra), overeenkomstig artikel 19ter van het procedurebesluit, met het oog op een mogelijke schorsing of intrekking van de erkenning, in gebreke en maant haar aan om zich binnen de maand in regel te stellen met de door haar ingediende erkenningsaanvraag.

Aldus uitgesproken te Brussel, met eenparigheid van stemmen, op 18 februari 2005 door het Vlaams Commissariaat voor de Media, samengesteld uit J. Baert, voorzitter, D. Albrecht en J. Boon, commissarissen, bijgestaan door D. Peereman, waarnemend griffier.

D. Peereman  
Wvd. Griffier

J. Baert  
Voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.