



VLAAMSE *R*EGULATOR
VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

ZAAK VRM t. VZW RADIO STAD

(dossier nr. 2006/00291/2)

BESLISSING
nr. 2006/0028

21 april 2006

In de zaak van VRM tegen VZW Radio Stad,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr J. BAERT, *voorzitter*,
Dhr D. ALBRECHT, *ondervoorzitter*,
Dhr P. HERROELEN,
Dhr P. VANDEBORNE,
Mevr C. PAUWELS, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 21 april 2006,

Neemt op deze datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Op 21 februari 2006 ontvangt de Vlaamse Regulator voor de Media een onderzoeksrapport van de administratie Media omtrent een controle die door het BIPT op 23 juni 2005 werd uitgevoerd bij VZW Radio Stad (radio Stad). Daaruit blijkt dat niet conform de zendvergunning wordt uitgezonden.

2. De Vlaamse Regulator voor de Media beslist op de vergadering van 17 maart 2006 om, op basis van dat onderzoeksrapport, tegen radio Stad, eigendom van de VZW Radio Stad, met maatschappelijke zetel Pelikaanstraat 20-22, te 2018 Antwerpen, een ambtshalve onderzoek te starten.

3. Op 10 februari 2006 treedt het decreet van 16 december 2005 houdende de oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Regulator voor de Media en houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, in werking.

Artikel 17 van bovengenoemd decreet bepaalt dat de Regulator alle rechten en plichten van onder meer het Vlaams Commissariaat voor de Media overneemt.

4. De beslissing om over te gaan tot een ambtshalve onderzoek wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 4 april 2006 aan radio Stad meegedeeld.

5. Bij dezelfde aangetekende brief is VZW Radio Stad er op gewezen dat de Vlaamse Regulator voor de Media alle rechten en plichten van het oude Vlaams Commissariaat voor de Media overneemt en dat in afwachting van een nieuw uitvoeringsbesluit en een nieuw reglement van orde in een

overgangsfase zoveel mogelijk verder toepassing wordt gemaakt van de bestaande regelingen.

6. De betrokken omroep wordt bij aangetekende brief van 4 april 2006 uitgenodigd om binnen twee weken na ontvangst van het onderzoeksrapport zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen.

7. Bij dezelfde brief van 4 april 2006 wordt de betrokken omroep tevens de mogelijkheid geboden zijn opmerkingen mondeling te komen toelichten op een hoorzitting op 21 april 2006.

8. Bij faxbericht van 21 april 2006 bezorgt VZW Radio Stad zijn schriftelijke opmerkingen aan de Regulator. De radio maakt geen gebruik van de gelegenheid om zijn schriftelijke opmerkingen mondeling te komen toelichten.

DE FEITEN

9. Het BIPT stelt tijdens een controle van radio Stad op 23 juni 2005 vast dat de antennehoogte 46 meter bedraagt in plaats van de vergunde 30 meter.

HET RECHT

10. Artikel 37, lid 2, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna genoemd : het Mediadecreet) bepaalt dat de particuliere radio-omroepen een technische uitrusting gebruiken die conform de wettelijke en decretale voorschriften is, en zich houden aan de bepalingen van de zendvergunning. Ze aanvaarden het onderzoek naar de werking ter plaatse door de aangestelde ambtenaren.

A. Argumenten van de aangeklaagde omroep

11. Radio Stad voert aan dat er in het verleden nooit vaststellingen zijn gedaan over de hoogte van de antenne. De betrokken omroep ging er dan ook van uit dat de technische specificaties en de antennehoogte die op de zendvergunning staat, juist zouden zijn. Radio Stad veronderstelde dat hij conform de wettelijke bepalingen van de zendvergunning uitzendingen verzorgde.

B. Beoordeling

12. Uit de vaststellingen van het BIPT blijkt dat radio Stad gedurende een tijd niet heeft uitgezonden volgens zijn zendvergunning.

13. De Regulator stelt vast dat radio Stad de vastgestelde inbreuk, namelijk een antennehoogte die niet conform de vergunning is, niet kan verantwoorden.

14. Bij het bepalen van de strafmaat houdt de Regulator rekening met het gegeven dat de antenne van radio Stad 50 % hoger is dan de vergunde antennehoogte en maant radio Stad tegelijk aan zich onverwijld te conformeren aan zijn zendvergunning.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. In hoofde van radio Stad een inbreuk vast te stellen op artikel 37 van het Mediadecreet;

2. Overeenkomstig artikel 176, §1, van het Mediadecreet, aan radio Stad een administratieve geldboete van 500 euro op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 21 april 2006.

D. PEEREMAN
griffier

J. BAERT
voorzitter

Tegen deze beslissing kan op grond van artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 1998 houdende vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroepen, een bezwaarschrift worden ingediend. Artikel 9, §2, van dat besluit luidt:

“§ 2. Het bezwaarschrift moet aan de volgende voorwaarden beantwoorden :

1° verzonden zijn bij ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Commissariaat;

2° de naam, de hoedanigheid en het adres van de betrokkene vermelden;

3° de beslissing waartegen het bezwaarschrift is gericht, vermelden;

4° de aangevoerde middelen vermelden, die betrekking moeten hebben op nieuwe elementen of op middelen waarop het Commissariaat in zijn beslissing niet of onvoldoende heeft geantwoord;

5° het bezwaarschrift moet ingediend zijn uiterlijk twee weken na de kennisgeving van de beslissing waartegen bezwaar wordt ingediend;

6° het bezwaarschrift moet ondertekend zijn. Indien het bezwaarschrift uitgaat van een rechtspersoon, wordt het ondertekend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen”.