



VLAAMSE *R*EGULATOR  
VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

**ZAAK VRM t. BVBA AIRTIME**

*(dossier nr. 2005/00291/3)*

BESLISSING  
nr. 2006/0024

21 april 2006



**In de zaak van VRM tegen BVBA Airtime,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr J. BAERT, *voorzitter*,  
Dhr D. ALBRECHT, *ondervoorzitter*,  
Dhr P. HERROELEN,  
Dhr P. VANDEBORNE,  
Mevr C. PAUWELS, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 21 april 2006,

Neemt op deze datum de volgende beslissing:

**PROCEDURE**

1. Op 21 februari 2006 ontvangt de Vlaamse Regulator voor de Media een onderzoeksrapport van de administratie Media omtrent een controle die door het BIPT op 21 juni 2005 werd uitgevoerd bij BVBA Airtime (radio Nostalgie). Daaruit blijkt dat niet conform de zendvergunning wordt uitgezonden.

2. De Regulator beslist op de vergadering van 17 maart 2006 om, op basis van dat onderzoeksrapport, tegen radio Nostalgie, eigendom van de BVBA Airtime, met maatschappelijke zetel Gerard Legrellelaan 10, te 2020 Antwerpen, een ambtshalve onderzoek te starten.

3. Op 10 februari 2006 treedt het decreet van 16 december 2005 houdende de oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Regulator voor de Media en houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, in werking.

Artikel 17 van bovengenoemd decreet bepaalt dat de Regulator alle rechten en plichten van onder meer het Vlaams Commissariaat voor de Media overneemt.

4. De beslissing om over te gaan tot een ambtshalve onderzoek wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 4 april 2006 aan radio Nostalgie meegedeeld.

5. Bij dezelfde aangetekende brief is BVBA Airtime er op gewezen dat de Vlaamse Regulator voor de Media alle rechten en plichten van het oude Vlaams Commissariaat voor de Media overneemt en dat in afwachting van een nieuw uitvoeringsbesluit en een nieuw reglement van orde in een overgangsfase zoveel mogelijk verder toepassing wordt gemaakt van de bestaande regelingen.

6. De betrokken omroep wordt bij aangetekende brief van 4 april 2006 uitgenodigd om binnen twee weken na ontvangst van het onderzoeksrapport zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen.

Bij dezelfde brief van 4 april 2006 wordt de betrokken omroep tevens de mogelijkheid geboden zijn opmerkingen mondeling te komen toelichten op een hoorzitting op 21 april 2006.

7. Op de hoorzitting van 21 april 2006 wordt BVBA Airtime vertegenwoordigd door Peter Bennoot en Fabrice Boudewijns.

## DE FEITEN

8. Het BIPT stelt tijdens een controle van de zendinstallatie van radio Nostalgie op 21 juni 2005 vast dat de frequentiezwaai 85 kHz bedraagt in plaats van 75 kHz en dat de antennehoogte 62 meter bedraagt in plaats van de vergunde 60 meter.

## HET RECHT

9. Artikel 37, lid 2, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna genoemd : het Mediadecreet) bepaalt dat de particuliere radio-omroepen een technische uitrusting gebruiken die conform de wettelijke en decretale voorschriften is, en zich houden aan de bepalingen van de zendvergunning. Ze aanvaarden het onderzoek naar de werking ter plaatse door de aangestelde ambtenaren.

10. Artikel 7 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 juni 2003 betreffende de toekenning van zendvergunningen aan de erkende particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroepen stelt o.a. dat de uitzendingen van de radio-omroepen in hun respectieve dienstzones worden beschermd tegen storingen van andere omroepen volgens de normen die vermeld worden in het Akkoord van Genève van 1984.

Annex 2, hoofdstuk 3 van dit akkoord, stelt dat zowel bij de mono-, als stereofonische uitzendingen de frequentiezwaai maximum +/- 75 kHz bedraagt.

#### **A. Argumenten van de aangeklaagde omroep**

11. Radio Nostalgie voert aan dat hun technische partner verantwoordelijk is voor de technische voorschriften. Bovendien betreffen de vaststellingen slechts een minimale afwijking.

#### **B. Beoordeling**

12. Uit de vaststellingen van het BIPT blijkt dat radio Nostalgie gedurende een tijd niet heeft uitgezonden volgens zijn zendvergunning.

13. De Regulator stelt vast dat radio Nostalgie de vastgestelde inbreuken, namelijk de overschreden frequentiezwaai en de antennehoogte die niet conform de vergunning is, niet kan verantwoorden.

14. Bij het bepalen van de strafmaat houdt de Regulator rekening met het gegeven dat de afwijkingen eerder minimaal zijn, doch maant radio Nostalgie aan zich onverwijld te conformeren aan zijn zendvergunning.

### **OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

1. In hoofde van radio Nostalgie een inbreuk vast te stellen op artikel 37 van het Mediadecreet en artikel 7 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 juni 2003 betreffende de toekenning van zendvergunningen aan de erkende particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroepen;

2. Overeenkomstig artikel 176, §1, van het Mediadecreet, radio Nostalgie te waarschuwen met het bevel de overtredingen stop te zetten.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 21 april 2006.

D. PEEREMAN  
griffier

J. BAERT  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan op grond van artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 1998 houdende vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroepen, een bezwaarschrift worden ingediend. Artikel 9, §2, van dat besluit luidt:

“§ 2. Het bezwaarschrift moet aan de volgende voorwaarden beantwoorden :

1° verzonden zijn bij ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Commissariaat;

2° de naam, de hoedanigheid en het adres van de betrokkene vermelden;

3° de beslissing waartegen het bezwaarschrift is gericht, vermelden;

4° de aangevoerde middelen vermelden, die betrekking moeten hebben op nieuwe elementen of op middelen waarop het Commissariaat in zijn beslissing niet of onvoldoende heeft geantwoord;

5° het bezwaarschrift moet ingediend zijn uiterlijk twee weken na de kennisgeving van de beslissing waartegen bezwaar wordt ingediend;

6° het bezwaarschrift moet ondertekend zijn. Indien het bezwaarschrift uitgaat van een rechtspersoon, wordt het ondertekend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen”.