



VLAAMSE *R*EGULATOR
VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

ZAAK VRM t. VZW FACTA MEDIA

(dossier nr. 2005/00345)

BESLISSING

Nr. 2006/005

21 april 2006

In de zaak van VRM tegen VZW Facta Media,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr J. BAERT, *voorzitter*,

Dhr D. ALBRECHT,

Dhr P. HERROELEN,

Dhr P. VANDEBORNE,

Mevr C. PAUWELS, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 17 maart 2006 en 21 april 2006,

Neemt op de laatst vermelde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Op 7 december 2005 ontvangt het Vlaams Commissariaat voor de Media een onderzoeksrapport van de administratie Media omtrent een controle die door het BIPT werd uitgevoerd bij VZW Facta Media (regionale radio-omroep FM Limburg) naar aanleiding van klachten van storingen in de luchtvaartband. Daaruit blijkt dat niet conform de zendvergunning wordt uitgezonden.

2. Het Commissariaat beslist op de vergadering van 16 december 2005 om, op basis van dat onderzoeksrapport, tegen regionale radio-omroep FM Limburg, eigendom van de VZW Facta Media, met maatschappelijke zetel Kempische Steenweg 105, bus 3 te 3500 Hasselt, een ambtshalve onderzoek te starten.

3. Op 10 februari 2006 treedt het decreet van 16 december 2005 houdende de oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Regulator voor de Media en houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, in werking.

Artikel 17 van bovengenoemd decreet bepaalt dat de Regulator alle rechten en plichten van onder meer het Vlaams Commissariaat voor de Media overneemt.

4. De beslissing om over te gaan tot een ambtshalve onderzoek wordt samen met het onderzoeksrapport en de opstart van de Vlaamse Regulator voor de Media bij aangetekende brief van 2 maart 2006 aan regionale radio-omroep FM Limburg meegedeeld.

5. De betrokken omroep wordt bij dezelfde aangetekende brief uitgenodigd om binnen twee weken na ontvangst van het onderzoeksrapport zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen.

Bij dezelfde brief van 2 maart 2006 wordt de betrokken omroep tevens de mogelijkheid geboden zijn opmerkingen mondeling te komen toelichten op een hoorzitting op 17 maart 2006.

6. Bij fax van 17 maart 2006 bezorgt regionale radio-omroep FM Limburg zijn schriftelijke opmerkingen aan de Regulator. De radio maakt geen gebruik van de gelegenheid om mondeling te worden gehoord.

DE FEITEN

7. Na klachten over storingen in de luchtvaartband stelde het BIPT na peilingen vast dat de storingen veroorzaakt werden door de regionale radio-omroep FM Limburg.

8. Het BIPT stelt tijdens een controle van de regionale radio-omroep FM Limburg vast dat de storende uitzendingen te wijten zijn aan een defect in de zendinstallatie.

Bij dezelfde controle van de zendinstallatie stelt het BIPT tevens vast dat het vermogen 390 Watt bedraagt in plaats van de vergunde 48 Watt. De antennes blijken ook niet conform de vergunde richting geïnstalleerd.

9. Bij een tweede controle stelt het BIPT vast dat het vermogen ingesteld is op 41 Watt, dat de richting van de antennes conform de vergunning is en dat er zich geen storingen meer voordoen.

HET RECHT

10. Artikel 37, lid 2, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna genoemd : het mediadecreet) bepaalt dat de particuliere radio-omroepen een technische uitrusting gebruiken die conform de wettelijke en decretale voorschriften is, en zich houden aan de bepalingen van de zendvergunning. Ze aanvaarden het onderzoek naar de werking ter plaatse door de aangestelde ambtenaren.

A. Argumenten van de aangeklaagde omroep

11. De regionale radio-omroep FM Limburg voert aan dat zij op geen enkele manier zaken veranderd heeft aan de zender of de antennes. Alles is geplaatst door een erkende firma, die de technische installatie niet volgens de regels van de kunst heeft geplaatst. Op de dag van de indienststelling stonden de antennes nochtans in de juiste richting en was de zender ingesteld op 48 Watt.

B. Beoordeling

12. Uit de vaststellingen van het BIPT blijkt dat regionale radio-omroep FM Limburg gedurende een tijd niet heeft uitgezonden volgens zijn zendvergunning.

13. De Regulator stelt vast dat de regionale radio-omroep FM Limburg de vastgestelde inbreuken, namelijk de vermogenoverschrijding en richting van de antennes niet conform de vergunning, niet kunnen verantwoorden.

14. Bij het bepalen van de strafmaat kan de Regulator niet voorbijgaan aan het gegeven dat de regionale radio-omroep FM Limburg een zware inbreuk heeft begaan door het aanzienlijk overschrijden van zijn vermogen.

.OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. in hoofde van regionale radio-omroep FM Limburg een inbreuk vast te stellen op artikel 37 van het mediadecreet;

2. overeenkomstig artikel 176, §1, van het mediadecreet, aan regionale radio-omroep FM Limburg een administratieve geldboete van 2500 euro op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 21 april 2006.

D. PEEREMAN
griffier

J. BAERT
voorzitter

Tegen deze beslissing kan op grond van artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 1998 houdende vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroepen, een bezwaarschrift worden ingediend. Artikel 9, §2, van dat besluit luidt:

“§ 2. Het bezwaarschrift moet aan de volgende voorwaarden beantwoorden :

- 1° verzonden zijn bij ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Commissariaat;
- 2° de naam, de hoedanigheid en het adres van de betrokkene vermelden;
- 3° de beslissing waartegen het bezwaarschrift is gericht, vermelden;
- 4° de aangevoerde middelen vermelden, die betrekking moeten hebben op nieuwe elementen of op middelen waarop het Commissariaat in zijn beslissing niet of onvoldoende heeft geantwoord;
- 5° het bezwaarschrift moet ingediend zijn uiterlijk twee weken na de kennisgeving van de beslissing waartegen bezwaar wordt ingediend;
- 6° het bezwaarschrift moet ondertekend zijn. Indien het bezwaarschrift uitgaat van een rechtspersoon, wordt het ondertekend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen”.