



VLAAMSE *R*EGULATOR  
VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

**ZAAK VZW RADIO LICHTAART t. BVBA LIMAGO**

*(dossier nr. 2006/0330)*

BESLISSING  
nr. 2006/031

9 juni 2006



**In de zaak van VZW Radio Lichtaart tegen BVBA Limago,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr J. BAERT, *voorzitter*,  
Dhr D. ALBRECHT, *ondervoorzitter*,  
Dhr P. HERROELEN,  
Dhr P. VANDEBORNE,  
Mevr C. PAUWELS, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 21 april 2006 en 9 juni 2006,

Neemt op de laatst vermelde datum de volgende beslissing:

**PROCEDURE**

1. Met brieven van 8 en 26 augustus 2005 legt VZW Radio Lichtaart (radio Lichtaart), met maatschappelijke zetel Schoolstraat 41 te 2460 Kasterlee, klacht neer tegen BVBA Limago (Radio Meer Goud), met maatschappelijke zetel Gerhoevenstraat 6 te 3945 Ham, wegens storingen.

2. Op 10 februari 2006 treedt het decreet van 16 december 2005 houdende de oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Regulator voor de Media en houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, in werking.

Artikel 17 van bovengenoemd decreet bepaalt dat de Regulator alle rechten en plichten van onder meer het Vlaams Commissariaat voor de Media overneemt.

3. Met een aangetekende brief van 4 april 2006 zijn de klachten van radio Lichtaart en het onderzoeksrapport van de administratie Media meegedeeld aan radio Meer Goud. De betrokken radio wordt tevens uitgenodigd om binnen twee weken na ontvangst van het onderzoeksrapport zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen.

4. De betrokkenen zijn bij aangetekende brief van 4 april 2006 opgeroepen om voor de Regulator te verschijnen om er te worden gehoord op de hoorzitting van 21 april 2006.

Ze zijn er bij dezelfde aangetekende brief op gewezen dat de Vlaamse Regulator voor de Media alle rechten en plichten van het oude Vlaams Commissariaat voor de Media overneemt en dat in afwachting van een nieuw uitvoeringsbesluit en een nieuw reglement van orde in een

overgangsfase zoveel mogelijk verder toepassing wordt gemaakt van de bestaande regelingen.

5. Bij faxbericht van 19 april 2006 en aangetekende brief van 21 april 2006 bezorgt radio Meer Goud zijn schriftelijke opmerkingen aan de Regulator

6. Beide partijen zijn door de Regulator in hun betoog en verweer gehoord ter zitting van 21 april 2006.

Namens en voor VZW Radio Lichtaart (radio Lichtaart) verschijnt de heer Gustaaf Lauwers. Namens en voor BVBA Limago (radio Meer Goud) verschijnen de heren Kristof Bekkers en Marc Windmolders.

## DE FEITEN

7. Het BIPT stelt tijdens een controle van radio Meer Goud op 10 oktober 2005 vast dat het vermogen 63 Watt bedraagt in plaats van de vergunde 29 Watt, de frequentiezwaai niet correct is ingesteld met uitzwaaiende pieken tot 136 kHz in plaats van 75 kHz en dat de zender niet stabiel is : er zijn problemen met de regeling van het vermogen. Het vermogen en de frequentiezwaai worden door het BIPT onmiddellijk correct ingesteld.

## HET RECHT

8. Artikel 37, lid 2, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna genoemd : het Mediadecreet) bepaalt dat de particuliere radio-omroepen een technische uitrusting gebruiken die conform de wettelijke en decretale voorschriften is, en zich houden aan de bepalingen van de zendvergunning. Ze aanvaarden het onderzoek naar de werking ter plaatse door de aangestelde ambtenaren.

9. Artikel 7 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 juni 2003 betreffende de toekenning van zendvergunningen aan de erkende particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroepen stelt o.a. dat de uitzendingen van de radio-omroepen in hun respectieve dienstzones worden beschermd tegen storingen van andere omroepen volgens de normen die vermeld worden in het Akkoord van Genève van 1984.

Annex 2, hoofdstuk 3 van dit akkoord, stelt dat zowel bij de mono-, als stereofonische uitzendingen de frequentiezwaai maximum +/- 75 kHz bedraagt.

## **A. Argumenten van de aangeklaagde omroep**

10. Radio Meer Goud voert aan dat de klacht niet ontvankelijk is omdat er geen klacht wordt ingediend tegen de rechtspersoon BVBA Limago en omdat de klacht niet gericht is aan de Voorzitter van het Vlaams Commissariaat voor de Media.

11. Radio Meer Goud roept overmacht in daar het BIPT heeft vastgesteld dat de door hun gebruikte zendinstallatie onstabiel was, ook al is BVBA Limago als rechtspersoon ten allen tijde verantwoordelijk voor eventuele technische problemen. Dit werd onmiddellijk aan hun technische dienst gemeld en hersteld.

12. Het BIPT is tegenstrijdig over de comfortzone van radio Meer Goud : nu eens zijn er problemen, dan weer zijn de uitzendingen goed te beluisteren in de comfortzone.

## **B. Beoordeling**

13. De ontvankelijkheidsvoorwaarden voor een klacht, opgesomd in artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 1998 houdende vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroepen, hebben tot doel de omroepen en de Regulator te vrijwaren van lukraak gevoerde klachtenprocedures. De ingediende klacht moet van een zekere ernst blijken geven.

Deze ernst moet ondermeer blijken uit het gegeven dat de klager de omroep waartegen hij klacht indient, moet identificeren. Het besluit spreekt van de rechtspersoon die de klager moet aanduiden. Voor de Regulator volstaat het weergeven van de roepnaam van de radio opdat identificatie kan gebeuren en een klacht als ontvankelijk wordt beschouwd. Het is immers niet altijd vanzelfsprekend voor een klager om de juiste rechtspersoon te kennen, in tegenstelling tot de roepnaam van een omroep.

De ernst van de klacht moet ook blijken uit het gegeven dat het duidelijk moet zijn dat de brieven-schrijver inderdaad klacht wenst neer te leggen. Het besluit vraagt daarom dat de klacht gericht wordt aan de Voorzitter van het Vlaams Commissariaat voor de Media. Wanneer uit het geheel van de brief duidelijk is dat de brieven-schrijver wel degelijk een klacht wenst in te dienen, volstaat het voor de Regulator dat de klacht naar het juiste adres van de Regulator is verstuurd opdat de klacht als ontvankelijk wordt beschouwd.

14. Uit de vaststellingen van het BIPT blijkt dat radio Meer Goud gedurende een tijd niet heeft uitgezonden volgens zijn zendvergunning. Technische problemen aan de zendinstallatie, met name een onstabiele installatie, kan de Regulator hier niet als overmacht aanvaarden. Het BIPT heeft immers duidelijk gesteld dat de installatie misschien wel onstabiel is doch dat zij het vermogen en de frequentiezwaaai correct hebben kunnen instellen na de controle. Zoals Radio Meer Goud terecht zelf opmerkt, blijft iedere omroep verantwoordelijk voor eventuele technische problemen.

15. Wat het argument betreft dat Radio Meer Goud aanvoert dat het BIPT tegenstrijdig is over de comfortzone van radio Meer Goud, merkt de Regulator op dat Radio Meer Goud zelf in zijn schriftelijke opmerkingen aangeeft veel problemen te ondervinden van een Duitstalige omroep die op dezelfde frequentie uitzendt, waardoor radio Meer Goud, afhankelijk van de weersomstandigheden, vaak de comfortzone niet kan bereiken.

16. De Regulator stelt vast dat radio Meer Goud de vastgestelde inbreuken, namelijk een te hoog vermogen en een te hoge frequentiezwaaai, niet kan verantwoorden.

17. Bij het bepalen van de strafmaat kan de Regulator niet voorbijgaan aan het gegeven dat radio Meer Goud een zware inbreuk pleegt door zijn vermogen te verdubbelen en de frequentiezwaaai te laten uitzwaaien tot pieken van 136 kHz.

## OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. In hoofde van radio Meer Goud een inbreuk vast te stellen op artikel 37 van het Mediadecreet en artikel 7 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 juni 2003 betreffende de toekenning van zendvergunningen aan de erkende particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroepen;

2. Overeenkomstig artikel 176, §1, van het Mediadecreet, aan radio Meer Goud een administratieve geldboete van 1250 euro op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 9 juni 2006.

D. PEEREMAN  
griffier

J. BAERT  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan op grond van artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 1998 houdende vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroepen, een bezwaarschrift worden ingediend. Artikel 9, §2, van dat besluit luidt:

“§ 2. Het bezwaarschrift moet aan de volgende voorwaarden beantwoorden :

1° verzonden zijn bij ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Commissariaat;

2° de naam, de hoedanigheid en het adres van de betrokkene vermelden;

3° de beslissing waartegen het bezwaarschrift is gericht, vermelden;

4° de aangevoerde middelen vermelden, die betrekking moeten hebben op nieuwe elementen of op middelen waarop het Commissariaat in zijn beslissing niet of onvoldoende heeft geantwoord;

5° het bezwaarschrift moet ingediend zijn uiterlijk twee weken na de kennisgeving van de beslissing waartegen bezwaar wordt ingediend;

6° het bezwaarschrift moet ondertekend zijn. Indien het bezwaarschrift uitgaat van een rechtspersoon, wordt het ondertekend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen”.