



# VLAAMSE *R*EGULATOR VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

**ZAAK VAN VZW FM 106 t. VZW REGIONALE INFORMATIE  
OVERDRACHTSORGANISATIE LIMBURG (RIOOL)**

*(dossier nr. KL2006/0362)*

BESLISSING  
nr. 2006/048

15 september 2006



**In de zaak van VZW FM 106 tegen VZW RIOOL,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr J. BAERT, *voorzitter*,  
Dhr D. ALBRECHT, *ondervoorzitter*,  
Dhr P. HERROELEN,  
Dhr P. VANDEBORNE,  
Mevr C. PAUWELS, *leden*,  
en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 15 september 2006,

Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

**PROCEDURE**

1. Met een aangetekende brief van 1 juni 2006 legt VZW FM 106 (radio FM 106), met maatschappelijke zetel Tulpenstraat 3 te 3670 Meeuwen-Gruitrode, naar aanleiding van de storing van het omroepsignaal van radio FM 106, klacht neer tegen VZW Regionale Informatie OverdrachtsOrganisatie Limburg, of nog RIOOL (radio Benelux), met maatschappelijke zetel Galgestraat 8 te 3583 Beringen.

2. Met een aangetekende brief van 29 augustus 2006 is de klacht van radio FM 106 en het onderzoeksrapport van de onderzoeksceel van de Regulator meegedeeld aan radio Benelux. De betrokken radio wordt tevens uitgenodigd om binnen twee weken na ontvangst van het onderzoeksrapport zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen.

3. De betrokkenen zijn bij aangetekende brief van 7 september 2006 opgeroepen om voor de Regulator te verschijnen om er te worden gehoord op de hoorzitting van 15 september 2006.

4. Bij brief van 4 september 2006 bezorgt radio Benelux zijn schriftelijke opmerkingen aan de Regulator.

5. Ondanks regelmatige oproeping verschijnt niemand namens en voor radio FM 106. Namens en voor radio Benelux verschijnt de heer Achiel Vanhees.

**DE FEITEN**

6. Het BIPT stelt tijdens een controle van radio FM 106 op 31 mei 2006 vast dat de zendinstallatie conform de voorwaarden van de vergunning is ingesteld.

7. Het BIPT stelt tijdens een controle van radio Benelux op 26 juli 2006 vast dat het uitgangsvermogen aan de zender was ingesteld op 300 Watt in plaats van op 22 Watt zoals vergund. Daarnaast geeft de radio geen gevolg aan de vraag van het BIPT het vermogen terug te brengen tot de vergunde waarde.

8. Bij brief van 4 september 2006 meldt de voorzitter van radio Benelux dat het vermogen van de zender aangepast is conform de zendvergunning.

9. Tijdens de hoorzitting verduidelijkt radio Benelux waarom het vermogen van de radio werd opgedreven. De radio ondervindt immers storingen van een Duitse radio-omroep die vanuit Aken op dezelfde frequentie 106.4 MHz uitzendt met een vermogen van 20.000 Watt. Radio Benelux zegt in die omstandigheden niet in redelijke omstandigheden te kunnen uitzenden met de vergunde 22 Watt. En volgens de radio wordt radio FM 106 naar alle waarschijnlijkheid op zijn beurt eerder gestoord door diezelfde Duitse radio-omroep in plaats van door radio Benelux.

## HET RECHT

10. Artikel 37, lid 2, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna genoemd : het Mediadecreet) bepaalt dat de particuliere radio-omroepen een technische uitrusting gebruiken die conform de wettelijke en decretale voorschriften is, en zich houden aan de bepalingen van de zendvergunning. Ze aanvaarden het onderzoek naar de werking ter plaatse door de aangestelde ambtenaren.

### **A. Argumenten van de aangeklaagde omroep**

11. Radio Benelux voert in zijn schriftelijke opmerkingen aan dat het vermogen van de zender intussen is aangepast conform de zendvergunning.

### **B. Beoordeling**

12. Uit de vaststellingen van het BIPT en de schriftelijke opmerkingen van radio Benelux blijkt dat radio Benelux gedurende een tijd niet heeft uitgezonden volgens zijn zendvergunning.

13. Het gegeven gestoord te worden door een andere radio-omroep kan niet worden aanvaard als verantwoording voor het overschrijden van het vergund vermogen door een radio.

14. Ook indien radio Benelux geen storingen zou veroorzaakt hebben, doet dit niets af aan de vastgestelde inbreuk op artikel 37 van het Mediadecreet. Door de vermogenoverschrijding heeft radio Benelux zijn zendvergunning niet nageleefd, hetgeen voldoende is voor de Regulator om sanctionerend op te treden.

15. De Regulator beschouwt het welbewust of door nalatigheid overschrijden van het vergunde vermogen door een radio bovendien steeds als een zware inbreuk. De orde binnen het radiolandschap, zoals die gecreëerd wordt door het frequentieplan van de Vlaamse regering, en het zendcomfort van andere erkende radio-omroepen worden immers verstoord en soms zelfs teniet gedaan indien een radio zich niet houdt aan zijn maximaal vergund vermogen. Het feit dat een dergelijke inbreuk de eerste overtreding van een radio is, kan de Regulator niet als verzachtende omstandigheid aanvaarden, indien de overschrijding substantieel is.

16. Bij het bepalen van de strafmaat kan de Regulator niet voorbijgaan aan het gegeven dat radio Benelux daarenboven een zeer zware inbreuk pleegt door zijn vermogen meer dan te vertienvoudigen en geen gevolg te geven aan de vraag van het BIPT dat vermogen terug te brengen tot de vergunde waarde.

## OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. De klacht van VZW FM 106 gegrond te verklaren en in hoofde van VZW Regionale Informatie OverdrachtsOrganisatie Limburg een inbreuk vast te stellen op artikel 37 van het Mediadecreet;
2. Overeenkomstig artikel 176, §1, van het Mediadecreet, aan VZW Regionale Informatie OverdrachtsOrganisatie Limburg een administratieve geldboete van 1250 euro op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 15 september 2006.

D. PEEREMAN  
griffier

J. BAERT  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.