



VLAAMSE *R*EGULATOR
VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

ZAAK VZW RADIO 1 FM t. VZW NIEUWSRADIO
(dossier nr. 2004/276)

BESLISSING
nr. 2007/027

25 mei 2007

In de zaak van VZW RADIO 1 FM tegen VZW NIEUWSRADIO,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr J. BAERT, *voorzitter*,
Dhr D. ALBRECHT, *ondervoorzitter*,
Dhr P. HERROELEN,
Dhr P. VANDEBORNE,
Dhr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 25 mei 2007,

Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Met een aangetekende brief van 9 november 2004 aan het Vlaams Commissariaat voor de Media legt VZW Radio 1 FM met maatschappelijke zetel Stationsstraat 42 te 8610 te Kortemark, klacht neer tegen VZW Nieuwsradio, met maatschappelijke zetel Provincieweg 35 te 8470 Gistel, omwille van de niet-naleving van de opgegeven informatie in de erkenningaanvraag met betrekking tot het opgegeven programma-aanbod en met betrekking tot het gebruik van de roepnaam.

2. Op 10 februari 2006 treedt het decreet van 16 december 2005 houdende de oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Regulator voor de Media en houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, in werking.

Artikel 17 van het decreet van 16 december 2005 bepaalt dat de Regulator alle rechten en plichten van onder meer het Vlaams Commissariaat voor de Media overneemt.

3. Met een aangetekende brief van 27 april 2007 deelt de Vlaamse Regulator voor de Media aan de klager mee dat hij de intentie heeft om de klacht van 9 november 2004 onontvankelijk te verklaren bij gebrek aan het vereiste belang van de klager.

Die brief luidt:

“Naar luid van het toenmalig geldend artikel 3, 5°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 1998 houdende de vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende aanvullende kwalificatiecriteria om te worden erkend als particuliere radio-omroep moest een bij het Commissariaat ingediende klacht, om ontvankelijk te zijn, “het belang bij het indienen van de klacht aangeven, behalve indien het gaat om een klacht met betrekking tot de bepalingen van Titel IV, Hoofdstuk II, Afdeling 2, van de gecoördineerde decreten”.

De klager dient derhalve blijk te geven van zijn belang (en dit ook aan te geven) voor zover zijn klachten geen betrekking hebben op reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut op radio en televisie.

Ook in het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media wordt in artikel 12 overigens voorzien dat om ontvankelijk te zijn een bij de Regulator ingediende klacht aan een aantal voorwaarden moet voldoen, waaronder het aangeven van het belang, behalve als het gaat om een klacht met betrekking tot de bepalingen over reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut.

U geeft geen enkel nadeel aan dat u zou lijden ingevolge de aangeklaagde feiten, noch enig persoonlijk en rechtstreeks belang dat u bij het aanvechten van de aangeklaagde feiten zou hebben.

U kan zich evenmin beroepen op een algemeen belang om de mediadecreten te doen naleven. Zulks vormt geenszins een eigen, persoonlijk belang van de klager als bedoeld in het hierboven vermeld artikel 3, 5°, doch het zou slechts een toepassing van de niet toelaatbare “actio popularis” vormen.

Om die redenen heeft de Vlaamse Regulator voor de Media de intentie om uw klachten van 8 november 2004 onontvankelijk te verklaren bij gebrek aan het vereiste belang in hoofde van de klager”.

Aan de klager wordt de mogelijkheid gegeven om binnen twee weken na ontvangst van deze intentiebrief eventuele opmerkingen aan de Regulator mee te delen.

4. VZW Radio 1 FM bezorgt geen schriftelijke opmerkingen aan de Regulator.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

De klacht van VZW 1 FM tegen VZW Nieuwsradio niet ontvankelijk te verklaren.

Aldus uitgesproken te Brussel op 25 mei 2007.

D. PEEREMAN
griffier

J. BAERT
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.