



VLAAMSE *R*EGULATOR
VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

ZAAK ANN BRAECKMAN t. NV SBS BELGIUM
(dossier nr. 2008/433)

BESLISSING
nr. 2008/041

7 juli 2008

In de zaak van Ann Braeckman tegen NV SBS Belgium,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Mevr P. VALCKE,
Dhr P. VANDEBORNE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 7 juli 2008,

Neemt op deze datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Met een aangetekende brief van 30 mei 2008, ontvangen door de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna : Regulator) op 2 juni 2008, legt Ann Braeckman, uit Gent, klacht neer tegen NV SBS Belgium (hierna : SBS), met maatschappelijke zetel Fabrieksstraat 55 te 1930 Zaventem, omdat er tijdens het programma CSI, uitgezonden door VT4 op 27 mei 2008 onvoldoende tijd tussen de verschillende onderbrekingen zou zijn.
2. Met een aangetekende brief van 16 juni 2008 is de klacht van Ann Braeckman en het onderzoeksrapport van de onderzoekscel van de Regulator meegedeeld aan SBS. De omroep wordt tevens uitgenodigd om binnen vijftien dagen vanaf betekening van het aangetekend schrijven zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen.
3. De betrokkenen zijn bij aangetekende brief van 16 juni 2008 opgeroepen om voor de Regulator te verschijnen om er te worden gehoord op de hoorzitting van 7 juli 2008.
4. SBS bezorgt zijn schriftelijke opmerkingen bij aangetekende brief van 30 juni 2008, ontvangen door de Regulator op 1 juli 2008.
5. De Regulator bezorgt bij aangetekende brief van 2 juli 2008 een afschrift van de schriftelijke opmerkingen aan Ann Braeckman.
6. De partijen zijn in hun betoog en verweer gehoord ter zitting van 7 juli 2008.

Klager verschijnt in persoon. SBS wordt op de hoorzitting vertegenwoordigd door Alexandra Olbrechts.

DE FEITEN

7. De onderzoeksceel stelt in zijn rapport vast dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

De onderzoeksceel stelt vast dat het programma in kwestie een programma betreft zoals bedoeld in artikel 101, § 5, van het Mediadecreet zodat een tijdvak van ten minste 20 minuten dient te verlopen tussen iedere opeenvolgende reclameonderbreking binnen het programma.

In de uitzending van de betrokken aflevering van 'CSI' is er een tijdverloop van 9 minuten 7 seconden tussen de eerste en de tweede reclameonderbreking (namelijk vanaf 22:43:24 tot 22:52:31).

HET RECHT

8. Artikel 101, § 5, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna genoemd : het Mediadecreet) luidt als volgt :

“§ 5. Als andere programma's dan die welke bedoeld worden in § 3, § 4 en § 6 door reclame en telewinkelspots worden onderbroken, moet een tijdvak van ten minste twintig minuten verlopen tussen iedere opeenvolgende onderbreking binnen de programma's.”

A. Argumenten van de aangeklaagde omroep.

9. SBS wijst op de hoedanigheid van de klagende partij die zich beperkt tot “bezorgd televisiekijker” terwijl klager het mandaat van communicatieambtenaar bij de Regulator invult. Volgens de omroep is deze loutere vermelding van “bezorgd televisiekijker” in casu manifest onvoldoende aangezien dit mandaat en de noodzakelijke kennis hieraan verbonden, minstens evenzeer in overweging moeten worden genomen.

Om die reden is SBS van oordeel dat de klacht onontvankelijk moet worden verklaard wegens de dubbele hoedanigheid van klager en dat deze bovendien volledig indruist tegen de fundamentele rechtsbeginselen van ‘fair play’, onafhankelijkheid en onpartijdigheid.

10. Op de hoorzitting stelt de omroep zich ten gronde naar de wijsheid van de Regulator te schikken vermits de inbreuk niet wordt betwist.

B. Beoordeling.

Ontvankelijkheid

11. Ann Braeckman vervulde het mandaat van communicatieambtenaar bij de Regulator tot en met 30 april 2008. Op het ogenblik van de klacht was zij geen personeelslid meer van de Regulator. De klacht beantwoordt formeel en inhoudelijk aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden van artikel 12 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media.

Ten gronde

12. In de betrokken aflevering van ‘CSI’ is er slechts een tijdverloop van 9 minuten 7 seconden tussen de eerste en de tweede reclameonderbreking, terwijl er een tijdvak van ten minste twintig minuten dient te verlopen tussen iedere opeenvolgende onderbreking binnen dit soort programma.

De omroep betwist de feiten niet.

13. Gelet op het voorgaande stelt de Regulator een inbreuk vast op de bepalingen van artikel 101, § 5, van het Mediadecreet.

Bij de bepaling van de sanctie kan de Regulator er niet aan voorbijgaan dat het tijdverloop tussen de eerste en de tweede onderbreking beduidend minder bedroeg dan twintig minuten en daarenboven plaatsvond in prime time.

Gelet op de aard en de ernst van de inbreuk is een administratieve geldboete van 12.500 euro dan ook een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. de klacht van Ann Braeckman ontvankelijk en gegrond te verklaren.
2. In hoofde van NV SBS Belgium een inbreuk op artikel 101, § 5, van het Mediadecreet vast te stellen;
3. Overeenkomstig artikel 176, § 1, 4°, van het Mediadecreet een administratieve geldboete van 12.500 euro op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 7 juli 2008.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.