



VLAAMSE *R*EGULATOR  
VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

**ZAAK VRM t. VZW REGIONALE TELEVISIE VLAAMS-  
BRABANT-HALLE-VILVOORDE**  
*(dossier nr. 2008/441/2)*

BESLISSING  
nr. 2008/070

17 november 2008



**In de zaak van VRM tegen VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,  
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,  
Mevr P. VALCKE,  
Dhr R. LANNOO, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 17 november 2008,

Neemt op deze datum de volgende beslissing:

## PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij het kaderbesluit monitoring van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 22 april 2005 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroepen, werden door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de Regulator) de uitzendingen van de 10 regionale televisieomroepen, uitgezonden op 1 augustus 2008 van 18 tot 21 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van de regionale televisieomroep VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde.

Het onderzoek werd uitgevoerd op basis van beeldmateriaal dat door de omroepen zelf werd bezorgd op vraag van de onderzoekscel van de Regulator.

2. Op 15 september 2008 legt de onderzoekscel van de Regulator aan de algemene kamer van de Regulator een onderzoeksrapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving inzake reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut tijdens de uitzendingen op 1 augustus 2008 van de regionale televisieomroep VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde.

3. Op 22 september 2008 beslist de algemene kamer van de Regulator om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde (hierna: Ring TV), met maatschappelijke zetel Luchthavenlaan 22 te 1800 Vilvoorde, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 2 oktober 2008 aan Ring TV meegedeeld.

5. Ring TV bezorgt de schriftelijke opmerkingen aan de Regulator bij aangetekende brief van 16 oktober 2008.

6. Met een aangetekende brief van 28 oktober 2008 wordt de betrokken omroep uitgenodigd op een hoorzitting op 17 november 2008.

7. Op de hoorzitting van 17 november 2008 wordt Ring TV vertegenwoordigd door Dirk De Weert, hoofdredacteur.

## DE FEITEN

### 8.1. Prijsvraag - telewinkelspot

Na een reclameblok en vóór een aankondigingspot voor het journaal zendt Ring TV een spot uit waarin de kijker wordt uitgenodigd de woorden 'Ring (spatie) Film' per sms door te sturen, met vermelding van het tarief. Hiermee kunnen de kijkers 2x4 filmtickets van Kinopolis winnen.

### 8.2. Sponsorvermelding in aankondigingspot journaal.

Ring TV zendt een aankondigingspot voor het journaal uit : een pancarte met de hoofdpunten van het nieuws, gevolgd door sponsoring ('Kleding : Lodge-Wemmel, Kapper : Cocoon-Meise, Juwelen : Dina-Liedekerke'). Aangezien het journaal niet gesponsord mag worden, rijst de vraag of in een aankondigingspot voor het journaal melding mag worden gemaakt van de sponsors.

## HET RECHT

9.1. Artikel 2, 19°, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna genoemd : het Mediadecreet) luidt als volgt:

*“19° telewinkelen: rechtstreekse aanbiedingen aan het publiek die worden uitgezonden met het oog op de levering tegen betaling van goederen of diensten, met inbegrip van onroerende goederen, rechten en verplichtingen.”*

9.2. Artikel 101, § 1, van het Mediadecreet luidt als volgt :

*“§1. Reclame en telewinkelen moeten duidelijk als dusdanig herkenbaar zijn en door optische en/of akoestische middelen duidelijk onderscheiden zijn van de programma's.*

*Reclame en telewinkelspots moeten worden gegroepeerd in niet-opvolgende tijdsblokken van beperkte duur.”*

9.3. Artikel 106 van het Mediadecreet luidt als volgt:

*“De gesponsorde programma’s moeten aan het begin en/of aan het einde duidelijk als gesponsorde programma’s worden gekenmerkt door vermelding van naam en/of logo van de sponsor.*

*De sponsorvermelding moet een duidelijke verwijzing naar het gesponsorde programma bevatten, en moet voldoen aan de bepalingen van artikel 2, 16°.*

*De sponsorvermelding mag voorkomen aan het begin en/of het einde van een programmaonderdeel.*

*Tijdens sportwedstrijden zijn sponsorvermeldingen toegestaan bij het tonen van tijdsaanduidingen en weergave van de stand.*

*In de aankondigingspots mag melding worden gemaakt van de sponsors.”*

9.4. Artikel 109, laatste lid, van het Mediadecreet luidt als volgt :

*“Journaals en politieke informatieprogramma’s of –programmaonderdelen mogen niet worden gesponsord.”*

## **A. Argumenten van de aangeklaagde omroep.**

10.1. Prijsvraag – telewinkelspot.

Het bedrag van 1 euro dient om de gsm-operatoren en de handlingkosten van het sms-bericht + het antwoordbericht te betalen aan het externe bedrijf dat dit voor Ring TV doet.

De 4 filmtickets hebben een minimale waarde van 30 euro. Met een verhouding van 30/1 tussen de intrinsieke waarde van de prijs en het bedrag dat de kijker investeert lijkt het Ring TV wat vreemd om te gewagen van een verkoop.

Ring TV zendt intussen dit soort spots in voorkomend geval reeds in het reclameblok uit.

10.2. Sponsorvermelding in aankondigingspot journaal.

Ring TV neemt akte van deze interpretatie en zendt geen sponsorvermeldingen meer uit bij de aankondigingspancarte met de hoofdpunten van het journaal.

## **B. Beoordeling.**

### 11. Prijsvraag – telewinkelspot.

11.1. Het uitzenden van spots waarbij de kijker de mogelijkheid wordt geboden om tegen betaling deel te nemen aan een wedstrijd om zo kans te maken op een prijs (zoals filmtickets) moet worden beschouwd als telewinkelen, zoals gedefinieerd bij artikel 2, 19°, van het Mediadecreet. Alle elementen van de definitie van telewinkelen zijn aanwezig bij het aanbieden van een dergelijke dienst tegen betaling.

De Regulator verwijst hiervoor eveneens naar zijn beslissing nr. 2008/039 van 23 juni 2008 en naar zijn standpunt van 22 juli 2008 ter zake op de website.

11.2. Ring TV is geen televisieomroep die uitsluitend telewinkelprogramma's uitzendt. Dit betekent dat Ring TV telewinkelen mag uitzenden overeenkomstig de bepalingen van artikel 101 (telewinkelspots) of artikel 102 (telewinkelmogelijkheden) van het Mediadecreet. De uitzending in kwestie van de wedstrijdspot moet als telewinkelspot worden beschouwd en moet dus voldoen aan artikel 101, § 1, van het Mediadecreet.

De uitgezonden wedstrijdspot is te dezen noch duidelijk als dusdanig als telewinkelen herkenbaar, noch duidelijk onderscheiden van de programma's door optische en/of akoestische middelen.

11.3. Ring TV heeft derhalve de bepalingen van artikel 101, § 1, van het Mediadecreet geschonden.

Bij de bepaling van de sanctie houdt de Regulator rekening met het gegeven dat Ring TV de wedstrijdspots intussen in het reclameblok uitzendt.

Gelet op de gegevens van de zaak is een waarschuwing een gepaste sanctie.

### 12. Sponsorvermelding in aankondigingspot journaal.

Ring TV heeft in de onderzochte periode tijdens een aankondigingspot voor een journaal sponsorvermeldingen uitgezonden.

Hoewel artikel 106, laatste lid, van het Mediadecreet bepaalt dat in de aankondigingsspots melding mag worden gemaakt van de sponsors, kan een aankondigingspot voor een programma dat zelf niet mag worden gesponsord, geen sponsorvermelding bevatten. Artikel 109, laatste lid, van het Mediadecreet stelt duidelijk dat een journaal niet mag worden gesponsord. Hieruit volgt dat in de aankondigingspot van het journaal geen melding van een sponsor mag voorkomen. Daardoor werd dit voorschrift overtreden.

De omroep betwist de inbreuk niet en voert aan dergelijke sponsorvermeldingen onmiddellijk te hebben stopgezet.

Gelet op de omstandigheden van de zaak is een waarschuwing een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. In hoofde van VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde een inbreuk vast te stellen op de artikelen 101, § 1, en 109, laatste lid, van het Mediadecreet;
2. Overeenkomstig artikel 176, § 1, 1°, van het Mediadecreet VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 17 november 2008.

D. PEEREMAN  
griffier

E. BREWAEYS  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.