

# VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

---

Onafhankelijk toezichthouder voor  
de Vlaamse audiovisuele media

KAMER VOOR ONPARTIJDIGHEID EN  
BESCHERMING VAN MINDERJARIGEN

ZAAK VAN VRM t. NV VLAAMSE RADIO- EN  
TELEVISIEOMROEPORGANISATIE

(dossier nr. 2022/523)

BESLISSING nr. 2022/020

30 maart 2022



**In de zaak van VRM tegen nv Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (Kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen), samengesteld uit:

Dhr J. KAMOEN, *voorzitter*,  
Dhr H. BLOEMEN,  
Mevr D. DE POOT,  
Mevr F. FIERS,  
Dhr L. HELLIN,  
Mevr E. LIEVENS,  
Mevr B. NIELANDT,  
Dhr B. STURTEWAGEN, *leden*,

en Mevr M. VAN LOKEREN, *griffier*,

Na beraadslaging op 30 maart 2022,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

**PROCEDURE**

1. De onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) heeft een onderzoek ingesteld naar de uitzendingen van de Vlaamse fictiereeks 'Twee Zomers', uitgezonden vanaf 6 februari 2022 door nv Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie (hierna: VRT), met maatschappelijke zetel Auguste Reyerslaan 52 te 1043 Brussel.

De zes afleveringen van de reeks 'Twee Zomers' werden onderzocht op de naleving van de bepalingen ter bescherming van minderjarigen bij het bekijken van televisiediensten. Het onderzoek betrof zowel de inhoud van de afleveringen als de verschillende manieren waarop zij konden worden bekeken: lineair en niet-lineair, via ÉÉN, VRT NU en via het aanbod van de dienstenverdelers.

2. Op 28 februari 2022 legt de onderzoekscel van de VRM aan de Kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen (hierna: de Kamer) van de VRM een onderzoeksnota voor met betrekking tot de lineaire en niet-lineaire uitzendingen van 'Twee Zomers'.
3. Op 1 maart 2022 beslist de Kamer om VRT op basis van het onderzoeksrapport in een procedure op tegenspraak te betrekken.
4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 3 maart 2022 aan VRT meegedeeld.
5. VRT bezorgt per aangetekend schrijven en per e-mail van 18 maart 2022

schriftelijke opmerkingen aan de VRM.

6. Op de zitting van de Kamer van 30 maart 2022 geeft VRT verder mondelinge toelichting. Zij wordt daarvoor vertegenwoordigd door Hilde Minjauw, senior juridisch adviseur VRT, Diane Waumans, adviseur integriteit VRT, Wim Janssens, hoofd Fictie ÉÉN en Canvas en Tom Lenaerts, productiehuis Panenka.

## ONDERZOEK

7. Naar aanleiding van een e-mail van een kijker met betrekking tot een *“vroegtijdige vertoning”* van een aankondigingsspot voor ‘Twee Zomers’ die niet geschikt zou zijn voor minderjarigen, stelde de onderzoekscel van de VRM vast dat de afleveringen de eerste week (van 6 tot 13 februari 2022) werden aangeboden zonder leeftijdslabel of -controle.
8. Op basis hiervan heeft de onderzoekscel vervolgens alle (reeds plaatsgevonden) lineaire en alle niet-lineaire uitzendingen van de zes afleveringen van de fictiereeks ‘Twee Zomers’ aan een onderzoek onderworpen.

Het onderzoek was er met name op gericht om na te gaan of bij het uitzenden van ‘Twee Zomers’ door VRT de bepalingen met betrekking tot de bescherming van minderjarigen werden gerespecteerd, die zijn opgenomen in artikel 42 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet) en laatst werden herzien bij decreet van 19 maart 2021.

9. De onderzoekscel geeft aan dat de zes afleveringen van ‘Twee Zomers’ elk ongeveer 45 minuten duren.

Vanaf 6 februari 2022 wordt wekelijks op zondagavond een aflevering van ‘Twee Zomers’ lineair uitgezonden op ÉÉN, te bekijken via de verschillende dienstenverdelers, maar ook via de ‘livestream’ op het VRT NU-platform van VRT. Op het ogenblik van het afsluiten van het onderzoeksrapport op 28 februari 2022 werden al vier afleveringen lineair uitgezonden op ÉÉN, respectievelijk op 6 februari (van 21u15 tot 22u), 13 februari (20u57 tot 21u45), 20 februari (20u45 tot 21u32) en 27 februari 2022 (van 20u40 tot 21u28).

Naast deze wekelijkse lineaire uitzendingen via ÉÉN, is ‘Twee Zomers’ vanaf 6 februari 2022 ook meteen in haar volledigheid op aanvraag, niet-lineair, beschikbaar op het VRT NU-platform van VRT. De reeks kan ook deels op aanvraag worden bekeken bij de dienstenverdelers, zoals via ‘Terugkijk TV’ van Telenet.

De onderzoeksceel vermeldt ook dat minstens op vrijdag 4 februari 2022 om 18u59 een trailer werd uitgezonden op ÉÉN van de fictiereeks 'Twee Zomers'.

10. De onderzoeksceel heeft in de eerste plaats onderzocht of de zes afleveringen van 'Twee Zomers' scènes bevatten die de lichamelijke, geestelijke of morele ontwikkeling van minderjarigen zouden kunnen aantasten en is van oordeel dat dit inderdaad het geval is. Elke aflevering uit de reeks 'Twee Zomers' bevat volgens de onderzoeksceel potentieel schadelijke elementen.

De onderzoeksceel wijst met name op de scènes over de woningbrand en het achterblijven in die brand van een personage (aflevering 1), het seksueel geweld en de groepsverkrachting (verhaallijn en beelden in alle afleveringen – zeer expliciete beelden in aflevering 4) en de zelfdoding (aflevering 6).

- De beelden van de ontsnapping uit de woningbrand en het achterblijven in die brand van een personage kunnen volgens de onderzoeksceel grote gevoelens van angst opwekken bij (een deel van de) minderjarigen. Zo kunnen zij de lichamelijke, geestelijke of morele ontwikkeling van minderjarigen aantasten.
- De verhaallijn en de beelden in alle afleveringen rond het seksueel geweld hebben, aldus de onderzoeksceel, een hoog realiteitsgehalte en sympathieke geweldplegers (jeugd en volwassenen kunnen zich gemakkelijk met de verschillende personages identificeren). Ook wordt het geweld zeer expliciet in beeld gebracht, gerechtvaardigd ("*ze sliep*", "*ze is het vergeten*", "*ze heeft geen 'nee' gezegd*", "*we waren niet nuchter*") en niet bestraft. Mediageweld werkt volgens de onderzoeksceel agressie en afstomping in de hand, en kan om deze redenen de lichamelijke, geestelijke of morele ontwikkeling van minderjarigen aantasten.
- De zelfdoding wordt als dramatische plotwending aangevoerd volgens de onderzoeksceel. Ook hier is de identificatie met het personage eenvoudig, de methode wordt duidelijk getoond (hagelgeweer) en als eenvoudig en snel voorgesteld, de scène wordt onder dramatische muziek vertoond. De zelfdoding lijkt een onmiddellijk gevolg te zijn van (toekomstige) zakelijke en relationele problemen. Dit zijn factoren die volgens de onderzoeksceel de kans op imitatiegedrag doen toenemen, waardoor deze beelden de lichamelijke, geestelijke of morele ontwikkeling van minderjarigen kunnen aantasten.

De onderzoeksceel geeft ook aan dat de trailer die op vrijdag 4 februari 2022 op ÉÉN werd uitgezonden verschillende korte fragmenten (twee maal 3 seconden) van seksueel geweld bevat.

De onderzoeksceel verwijst ook naar de 'informatiebrochure leeftijdslabels (versie 2021)' op de VRT-website waarin uitleg wordt gegeven over de geschiktheid van bepaalde beelden en de bijgaande labels '12+' en '16+', die zij (en andere Vlaamse omroeporganisaties) hanteert.<sup>1</sup> Uit de voorbeelden die daarin worden gegeven, met name wat betreft 'geweld 16+' ("*Iemand/ wordt in beeld verkracht*") en 'zelfmoord 16+' ("*zelfmoord wordt voorgesteld als een goed te keuren oplossing*"), blijkt volgens de onderzoeksceel dat verschillende scènes op basis daarvan niet geschikt zijn voor minderjarigen jonger dan 16 jaar en VRT haar eigen richtlijnen niet heeft opgevolgd.

11. Aangezien de reeks 'Twee Zomers' volgens de onderzoeksceel potentieel schadelijk is voor minderjarigen, heeft zij vervolgens ook onderzocht of VRT, zoals decretaal voorgeschreven, de nodige maatregelen heeft genomen, evenredig aan de mogelijke schade die het programma kan berokkenen, om te waarborgen dat minderjarigen het programma normaliter niet te horen of te zien krijgen. Deze maatregelen kunnen bestaan uit de selectie van de tijd van uitzenden, instrumenten voor leeftijdscontrole of andere technische maatregelen.

- Wat de selectie van de tijd van uitzenden betreft, is de onderzoeksceel van oordeel dat uitzenden rond 21u (lineair), ook rekening houdend met de doelgroep van het omroepprogramma ÉÉN, op zich er niet voor kon zorgen dat '-12'-jarigen (of '-16'-jarigen) deze afleveringen niet te zien gekregen hebben.
- Wat instrumenten voor leeftijdscontrole betreft, heeft de onderzoeksceel vastgesteld dat VRT zelf geen effectief instrument aanbiedt voor leeftijdscontrole en VRT niet duidelijk genoeg of laattijdig aan andere verdelers meegeeft dat het programma niet geschikt is voor bepaalde leeftijdscategorieën.

Bij lineair kijken via VRT NU is er helemaal geen leeftijdscontrole. De 'livestream' kan door iedereen bekeken worden zonder de aanmaak van een VRT-profiel.

Via het platform VRT NU is de reeks niet-lineair te bekijken via een eenvoudig aan te maken 'VRT-profiel' waarvoor je ouder moet zijn dan 13 jaar. Dit wordt gecontroleerd via de registratie van een geboortedatum die op het moment van registratie én achteraf eenvoudig te wijzigen is.

Bij lineair en niet-lineair kijken, via een dienstenverdelers, zoals Telenet, is er tijdens de onderzochte periode geen leeftijdscontrole.

---

<sup>1</sup> Zie <https://www.vrt.be/nl/over-de-vrt/beleid/beroepsethiek/leeftijdslabels/>.

- Wat mogelijke andere technische maatregelen betreft, stelt de onderzoeksceel vast dat (laattijdig) enkele maatregelen werden genomen, maar deze nog meer verwarring brengen of op zich niet volstaan om voldoende te waarborgen dat (een deel van de) minderjarigen deze aflevering(en) niet te zien kregen.

Met betrekking tot akoestische waarschuwingen of visuele aanduidingen, stelt de onderzoeksceel het volgende vast:

- Er zijn geen leeftijdslabels of waarschuwingen bij de lineaire uitzendingen van aflevering 1 en 2 op respectievelijk 6 en 13 februari 2022;
- Er is geen leeftijdslabel bij de niet-lineaire uitzendingen via VRT NU voorafgaand aan 16 februari 2022;
- Er zijn geen akoestische waarschuwingen, behalve bij de lineaire uitzending van aflevering 4 (*“Wat begon als een leuke zomeravond eindigde in feiten die 30 jaar later nog stevig nazinderen. We willen je waarschuwen dat het een heftige aflevering wordt.”*);
- Er is wel een leeftijdslabel ‘12+’, gedurende 5 seconden getoond, bij het begin van de lineaire uitzendingen vanaf aflevering 3 en 4, respectievelijk op 20 en 27 februari 2022;
- Er is wel een leeftijdslabel ‘12+’, gedurende 5 seconden getoond, bij het begin van de niet-lineaire uitzendingen van aflevering 1 tot en met 6 via VRT NU, vanaf 16 februari 2022;
- Er staat een leeftijdslabel ‘12+’ bij de algemene informatie op VRT NU, vanaf 16 februari 2022;
- Er is een leeftijdslabel ‘AL’ (geschikt voor alle leeftijden) bij algemene informatie én bij elke aflevering via Telenet (minstens nog op 21 februari 2022);
- Er wordt geen leeftijdslabel ‘16+’ getoond;
- Na de uitzending van aflevering 2, 3 en 4 wordt een vermelding gemaakt van de hulplijnen 106 (Tele-onthaal) en 1712 (bij vragen over geweld).

Er was ook geen mogelijkheid tot het instellen van de pincode voor ouderlijk toezicht bij de lineaire en niet-lineaire uitzendingen via Telenet. Klanten kunnen er normaalgezien via een dienstenverdelers voor kiezen om gebruik te maken van een zogenaamd ‘kinderslot’. Dit op voorwaarde dat de omroeporganisaties programma’s zelf aanduiden als niet geschikt voor een bepaalde leeftijdscategorie, hetgeen hier dus niet gebeurd lijkt te zijn door VRT, aldus de onderzoeksceel.

De onderzoeksceel is algemeen van oordeel dat onvoldoende maatregelen werden genomen, gezien de mogelijke schade die de afleveringen van deze fictiereeks kunnen berokkenen aan minderjarigen. De afleveringen in deze reeks werden ook niet versleuteld uitgezonden aangeboden, noch werd(en)

deze onderworpen aan een doeltreffend ouderlijk toezicht, aldus de onderzoeksceel.

12. Gelet op het voorgaande is de onderzoeksceel van mening dat de omroeporganisatie VRT naar aanleiding van de uitzending en ter beschikkingstelling van de fictiereeks 'Twee Zomers' betrokken dient te worden in een ambtshalve procedure wegens inbreuken op artikel 42, eerste lid, van het Mediadecreet.

## TOEPASSELIJKE REGELS

13. Artikel 42 van Mediadecreet, dat werd vervangen bij decreet van 19 maart 2021, luidt als volgt:

*“Televisieomroeporganisaties zenden, al dan niet op individueel verzoek, geen programma’s uit die de lichamelijke, geestelijke of morele ontwikkeling van minderjarigen zouden kunnen aantasten, tenzij de televisieomroeporganisatie door selectie van de tijd van uitzenden, instrumenten voor leeftijdscontrole of andere technische maatregelen waarborgt dat minderjarigen die programma’s normaliter niet te horen of te zien krijgen. De maatregelen zijn evenredig aan de mogelijke schade die het programma kan berokkenen. Programma’s waarin pornografische beelden of beelden van nodeloos geweld voorkomen, worden versleuteld uitgezonden of aangeboden, of worden onderworpen aan een doeltreffend ouderlijk toezicht.*

*Televisieomroeporganisaties verstrekken voldoende informatie aan de kijkers over programma’s die de lichamelijke, geestelijke of morele ontwikkeling van minderjarigen kunnen aantasten door middel van een systeem dat het potentieel schadelijk karakter van de programma’s nader omschrijft. De Vlaamse Regering legt daarvoor de nadere voorwaarden en procedures vast.*

*Persoonsgegevens van minderjarigen die televisieomroeporganisaties verzamelen ter uitvoering van dit artikel worden niet verwerkt voor commerciële doeleinden.”*

### A. Argumenten van VRT

14. VRT geeft eerst een korte beschrijving van de serie 'Twee Zomers' en de context en het soort reacties die de serie heeft teweeggebracht in de media en bij VRT zelf.

Het gaat volgens VRT om een psychologische fictie- en thrillerreeks waarin



een groep vrienden dertig jaar na een tragisch incident opnieuw samenkomt op een eilandje voor de Franse Azurenkust. Eén van de mannen wordt afgeperst met een video waarop te zien is hoe hij in aanwezigheid van vrienden dertig jaar geleden een bewusteloos meisje aanrandde en schijnbaar verkrachtte. Doorheen de afleveringen leert de kijker dat de waarheid van de nacht van de verkrachting veel complexer is dan eerst gedacht.

VRT geeft aan dat de reeks zelf, en met name ook interviews met de makers, een storm aan opiniebijdragen hebben veroorzaakt die uitzonderlijk is in Vlaanderen. Zij verwacht dan ook van de Kamer dat zij in onafhankelijkheid oordeelt over de uitzendingen zelf en abstractie zal maken van de heisa die door bedoelde bijdragen is ontstaan. VRT betwist dan ook dat in de reeks verkrachting op één of andere manier genuanceerd of geminimaliseerd zou worden.

Volgens VRT heeft haar klantendienst ook bijzonder weinig klachten ontvangen over de reeks. Geen enkele kijkersreactie bij de klantendienst van VRT wees op een ongeschiktheid van de reeks voor minderjarigen. Bovendien kreeg zij ook felicitaties, onder meer van een hulpverlener van verkrachtingsslachtoffers.

15. VRT voert verder aan dat zij een programmacharter heeft dat deontologische richtlijnen bevat, waarbij het kwaliteitsbeheer wordt uitgevoerd door de adviseur programma-ethiek en de programmacharterraad. Daarin komen ook de belangen van minderjarigen aan bod. Zo is bepaald dat VRT waarschuwt voor aanbod dat niet geschikt is voor minderjarigen en daarvoor inhoudsclassificaties en leeftijdslabels gebruikt en, waar mogelijk, mondelinge waarschuwingen.

In sectoroverleg hebben de Vlaamse omroeporganisaties, VRT, DPG Media en SBS, beslist om de leeftijdslabels '12+' en '16+' te gebruiken voor programma's die niet voor alle leeftijden geschikt zijn. Is het programma geschikt voor alle leeftijden, dan wordt geen leeftijdslabel gebruikt. VRT heeft hierover een informatiebrochure opgesteld als leidraad die binnen VRT wordt aangewend voor een overleg tussen de adviseur programma-ethiek, de programmamakers en de netverantwoordelijken over het al dan niet toekennen van een leeftijdslabel.

16. VRT wenst er ook op te wijzen dat het tonen van moeilijke en gevoelige thema's in fictieprogramma's zoals 'Twee Zomers' ertoe kan bijdragen om deze thema's bespreekbaar te maken bij een breed publiek. De talrijke bijdragen in de pers getuigen er volgens VRT van dat deze reeks inderdaad tot een maatschappelijk debat heeft geleid. Op de hoorzitting verduidelijkt VRT dat 'consent' of toestemming geven in een seksuele context net een heel actueel thema is, met name ook bij jongeren, en zij het belangrijk vond dat deze ethische kwestie ook voor hen op tafel werd gebracht en beschikbaar was. Dit moet volgens haar mogelijk blijven in open net,

zonder dat dergelijke programma's heel laat of achter een 'kinderslot' moeten worden uitgezonden.

17. Vervolgens gaat VRT over tot het bespreken van de onderzoeksnota van de onderzoeksceel van de VRM. Zij wijst er ook op dat door de VRM geen beeldmateriaal werd opgevraagd.

VRT geeft in de eerste plaats aan dat de onderzoeksceel daarin verwijst naar een e-mail van een kijker over een 'trailer' voor 'Twee Zomers', uitgezonden op 4 februari 2022 om 18u59. Aangezien deze e-mail haar niet werd bezorgd, gaat VRT ervan uit dat er geen ontvankelijke klacht werd ingediend bij de VRM over één of meer afleveringen van de reeks.

VRT verduidelijkt dat het hier gaat om een aankondigingsspot van één minuut, maar betwist dat deze beelden van seksueel geweld zou bevatten die potentieel schadelijk zijn voor de ontwikkeling van minderjarigen. De 'trailer' bevat twee korte fragmenten uit de bewuste slaapkamerscène die in aflevering 4 als gefilmde groepsverkrachting aan bod zal komen, maar deze fragmenten zijn niet gewelddadig en uit deze fragmenten kan de kijker nog niet de essentie van het gebeuren opmaken.

Tijdens de hoorzitting merkt VRT nog op dat de onderzoeksceel aan het uitzenden van de 'trailer' verder geen conclusies verbindt in haar rapport.

18. VRT is verder van oordeel dat waar de onderzoeksceel de inhoud van de afleveringen zelf behandelt en per aflevering een aantal relevante scènes vermeldt, zij verder gaat dan louter objectief beschrijven, maar overgaat tot kwalificeren (bv. als seksueel geweld) en het doen van (onterechte) suggesties (bv. dat de zelfdoding wordt voorgesteld als een 'normale' wijze om problemen op te lossen).

VRT stelt vast dat het citeren door de onderzoeksceel van de 'informatiebrochure leeftijdslabellen VRT' zeer selectief gebeurt. Dit staat volgens haar haaks op de weloverwogen afweging waarmee binnen VRT dit instrument wordt aangewend. Het gaat uitdrukkelijk niet om een reglement, maar om een leidraad bij overleg over concrete gevallen en de daarin beschreven voorbeelden kunnen nooit alles dekken, aldus VRT. Zij is van oordeel dat geen van de voorbeelden geciteerd door de onderzoeksceel overeenkomen met de scènes van groepsverkrachting of van zelfdoding in 'Twee Zomers'. De conclusie van de onderzoeksceel dat VRT haar richtlijnen rond leeftijdslabellen niet zou hebben opgevolgd, komt volgens VRT suggestief en niet-onpartijdig over en is in elk geval geheel onterecht.

19. VRT geeft aan er niet mee akkoord te gaan dat elke aflevering van 'Twee Zomers' elementen zou bevatten die de lichamelijke, geestelijke of morele ontwikkeling van minderjarigen kunnen aantasten. Zij gaat er bovendien vanuit dat ouders meekijken en bepaalde beelden of thematieken kunnen bespreken met kinderen. VRT geeft aan dat de reeks 'Twee Zomers' volgens experts zelfs een educatieve waarde kan hebben en het publiek precies doet nadenken over hulpvragen en grenzen en over de innerlijke wereld

van daders en slachtoffers. De scenario's zouden van tevoren ook uitvoerig besproken zijn met experts in deze thematiek.

Wat de woningbrand betreft in aflevering 1, voert VRT aan dat die niet het einde van de reeks is, het grootste stuk van de vertelling nog moet volgen en het feit dat iemand achterbleef in de brand zeker niet als 'cliffhanger' is gebruikt. Er zijn ook geen beelden van een angstig personage dat achterblijft in de kamer. VRT meent dat als deze scène niet geschikt is voor minderjarigen, geen enkel programma waarin iemand in een brand achterblijft, nog in open net kan worden uitgezonden. Tijdens de hoorzitting wijst zij er nog op dat de scène overigens veel minder heftig was dan onlangs het geval was bij een brand in een familieprogramma op een andere zender.

Wat het seksueel geweld betreft, de verhaallijn doorheen de reeks en expliciete beelden in aflevering 4, voert VRT aan dat de onderzoekscel van de VRM de beschrijving rond 'geweld' parafraseert uit de Nicam 'Kijkwijzer'. Dit classificatiesysteem geldt in Nederland, maar heeft geen rechtskracht in Vlaanderen, aldus VRT.

Bovendien is zij van oordeel dat het geciteerde totaal niet bij de verhaallijn en beelden over het seksueel wangedrag van de jonge personages uit 'Twee Zomers' past. VRT ziet niet in hoe die agressie en afstomping bij minderjarigen zou verhogen. De boodschap zou integendeel zijn dat het seksueel wangedrag, ondanks aanvankelijke excuses en weggijkgedrag van sommigen, bij elk lid van de vriendengroep een trauma heeft achtergelaten dat dertig jaar later nog niet is verwerkt en tot een dramatische heropflakking komt. In de complete verhaallijn is het volgens VRT overduidelijk dat het geweld *de facto* een zeer zware tol heeft en dus wel wordt bestraft. De reeks kan voor adolescenten precies aangeven dat weggijken en minimaliseren na dergelijke feiten geen oplossing is.

VRT geeft aan dat zij samen met de makers een zorgvuldige afweging hield over de verhaallijn van het seksueel geweld en de uitwerking ervan in aflevering 4. Zo wordt de scène al van bij de eerste aflevering summier aangekondigd, zodat de kijker tegen aflevering 4 al context mee heeft en is de scène van de groepsverkrachting met belichting van verschillende aspecten neergezet. VRT geeft toe dat de sequentie inderdaad heftig is en hard kan binnenkomen bij het brede publiek in het algemeen, maar de beeldvorming is evenwel niet extreem of gewelddadig. Ook blijkt verderop dat 'Peter' heeft gedaan alsof hij 'Sofie' verkrachtte, blijkt dat de volwassen mannen zich wel degelijk slecht en schuldig voelen en is de sequentie niet gratuit.

Tijdens de hoorzitting wijst VRT er nog op dat het seksueel geweld ook in geen geval te vergelijken is met de gewelddadige verkrachtingscène uit de film 'Black', die zij bij uitzenden wel een '16+'label en heel laat uitzenduur heeft gegeven.

VRT geeft verder aan dat de hele reeks 'Twee Zomers' door haar geschikt werd bevonden voor het algemene publiek en niet schadelijk voor de

ontwikkeling van minderjarigen in de zin van het Mediadecreet. De reeks kreeg een '12+'-label, zowel voor de lineaire als niet-lineaire uitzendingen en het is niet de praktijk om één aflevering een ander leeftijdslabel toe te kennen dan de overige afleveringen uit een fictiereeks. Omwille van de heftige inhoud werd de lineaire uitzending van aflevering 4 wel voorafgegaan door een waarschuwing. Op het einde van de afleveringen 3 tot en met 6 wordt ook doorverwezen naar Tele-onthaal en de hulplijn 1712 voor geweld en misbruik en bij het niet-lineair aanbod op VRT NU wordt elke aflevering gekaderd door de weergave van de korte inhoud en wordt voor het openen van de video verwezen naar de hulplijnen.

Wat de zelfdoding betreft in aflevering 6, geeft VRT aan dat zij ook hier in de beschrijving van de onderzoekscl geenszins het programma herkent. VRT ziet niet in hoe deze korte scène imitatiegedrag bij minderjarigen zou opwekken. Het personage 'Stef' is minister van binnenlandse zaken en een vijftiger op het moment van de zelfdoding. Er is buiten beeld een knal te horen, gevolgd door een vrij wazig beeld van 'Stef' die uitgestrekt op de grond ligt met een geweer in de buurt. Buiten een rode stip op zijn kin, zijn er verder geen verwondingen te zien. VRT is dan ook van oordeel dat de zelfdoding, zoals vervat in het scenario en zorgvuldig in beeld gebracht, niet schadelijk is voor minderjarigen.

Voorafgaand aan de lineaire uitzending van aflevering 6 is volgens VRT ook een waarschuwing uitgezonden en aan het einde is een verwijzing naar de 'Zelfmoordlijn' opgenomen.

Tijdens de hoorzitting wijst VRT er nog op dat de beelden volgens haar niet vergelijkbaar zijn met de beelden in 'Thuis' die aanleiding hebben gegeven tot VRM-beslissing nr. 2015/068 van 29 oktober 2015. Zij is van oordeel dat de richtlijnen die in deze uitspraak werden gegeven hier zeker zijn opgevolgd.

De adviseur integriteit van VRT, het hoofd Fictie ÉÉN en Canvas en de programmamaker benadrukken tijdens de hoorzitting ook nogmaals uitvoerig dat zij over de inhoud van 'Twee Zomers' lang en grondig overleg hebben gepleegd en een zorgvuldige afweging hebben gemaakt over de geschiktheid van het programma en de leeftijdsclassificatie die daarbij hoort. Na deze zorgvuldige afweging kwamen zij duidelijk tot de bevinding dat dit voor de reeks 'Twee Zomers' niet '16+', maar '12+' moest zijn.

20. Wat maatregelen en waarschuwingen betreft, geeft VRT aan dat 'Twee Zomers' bijgevolg geen '16+'-logo kreeg en ook niet werd voorafgegaan door de hiervoor voorziene vermelding (*"dit programma is geschikt voor kijkers vanaf 16 jaar"*), aangezien de reeks door VRT en de makers niet ongeschikt werd geacht voor minderjarige kijkers.

VRT voert aan dat een reeks of aflevering rond een verkrachtingscène, zelfdoding of woningbrand, noch bij VRT, noch bij andere omroepen in Vlaanderen of daarbuiten automatisch een '16+'-label krijgt en bijhorende maatregelen.

Zoals voor andere titels, paste VRT wel de instrumenten van zelfregulering uit de sector toe. VRT oordeelde met de makers dat de reeks geschikt was voor kijkers vanaf 12 jaar, wat impliceert dat ze niet schadelijk is voor de geestelijke of morele ontwikkeling van minderjarigen in de zin van het Mediadecreet. Zij geeft tijdens de hoorzitting aan dat zij dan ook geen specifiek later uitzenduur heeft voorzien. Voor de lineaire uitzending van aflevering 4 en 6 werd niettemin een waarschuwing uitgezonden en bij het niet-lineair aanbod via VRT NU is, net als bij de uitzendingen in open net, telkens een verwijzing naar hulplijnen opgenomen. Zij heeft er namelijk begrip voor dat niet alleen uitgebreide beelden, maar ook kleine dingen in een serie mensen kunnen terugbrengen naar een traumatische gebeurtenis. Zij kunnen beslissen weg te zappen of de hulplijnen te contacteren voor een gesprek.

VRT geeft wel toe dat het '12+'-label door een menselijke vergissing niet aangebracht werd op de lineaire uitzendingen van aflevering 1 en 2 en dat het pas later werd toegevoegd aan het niet-lineaire aanbod van alle afleveringen. De vergissing werd onmiddellijk na de vaststelling rechtgezet, aldus VRT, maar het duurt weliswaar even vooraleer ook de distributeurs de aanpassing in de voorstelling van het niet-lineaire aanbod op hun platformen hebben verwerkt.

Tijdens de hoorzitting verduidelijkt VRT dat de fout erin bestond dat deze leeftijdsclassificatie initieel niet werd ingevuld op het programmaformulier. Aangezien dit de basis vormt voor de uitrol van alle distributiesystemen, bij VRT zelf en bij de dienstenverdelers, werkte deze vergissing overal door en kon zij niet steeds even snel worden rechtgezet. In ieder geval meent VRT dat deze vergissing geen aanleiding kan geven tot een in het Mediadecreet voorziene sanctie, aangezien het leeftijdslabel '12+' voortvloeit uit een sectorinitiatief.

VRT wijst er ten slotte nog op dat aangezien er nog geen uitvoeringsmaatregelen door de Vlaamse Regering zijn uitgevaardigd bij artikel 42, tweede lid, van het Mediadecreet en die dus niet heeft vastgelegd welke symbolen en hoe elementen die wijzen op specifieke thema's moeten worden aangebracht, VRT geen sanctie kan worden opgelegd voor het feit dat zij geen dergelijke signalen heeft aangebracht. VRT is uiteraard wel geïnteresseerd in het algemeen om de verdere implementatie van de bedoelde regelgeving van nabij te kunnen blijven opvolgen en geeft tijdens de hoorzitting aan hier regelmatig navraag over te doen.

## **B. Beoordeling**

21. De Kamer verduidelijkt vooreerst dat het e-mailbericht van 13 februari 2022 van een kijker over een 'trailer' voor 'Twee Zomers' slechts de

aanleiding was tot een nader onderzoek van de lineaire en niet-lineaire uitzendingen van de reeks. Het betrof geen ontvankelijke klacht en deze werd dan ook niet door de VRM aan VRT toegestuurd, te meer omdat het e-mailbericht van die kijker ook was gericht aan de voorzitter van de Raad van Bestuur van VRT en aan de netmanager en adjunct-netmanager van ÉÉN en Canvas.

Verder toetst de Kamer in de voorliggende procedure de uitzendingen van 'Twee Zomers' aan de bepalingen met betrekking tot de bescherming van minderjarigen uit het Mediadecreet, overeenkomstig de bevoegdheden die haar zijn toegewezen in het Mediadecreet. Opiniebijdragen en persartikels over 'Twee Zomers' staan los van de huidige procedure en vermogen niet de onafhankelijke beoordeling van de Kamer aan te tasten.

22. De Kamer beoordeelt de uitzendingen van 'Twee Zomers' op basis van de bepalingen uit het Mediadecreet over de bescherming van minderjarigen bij het bekijken van lineaire en niet-lineaire televisiediensten. Deze bepalingen werden aanzienlijk gewijzigd bij decreet van 19 maart 2021 ter omzetting van de in 2018 herziene Europese Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten.<sup>2</sup> Op veel vlakken werd daarbij het onderscheid tussen de regels voor lineaire en niet-lineaire audiovisuele mediadiensten weggewerkt, ook bij de regels ter bescherming van minderjarigen tegen schadelijke inhoud.<sup>3</sup>

Sinds de decreetswijziging van 19 maart 2021 gelden dus zowel voor lineaire als voor niet-lineaire uitzendingen dezelfde regels ter bescherming van minderjarigen, allen opgenomen in een nieuw artikel 42 van het Mediadecreet.

In het eerste lid van artikel 42 van het Mediadecreet, op basis waarvan VRT in de voorliggende procedure is betrokken, is een relatief verbod opgenomen voor alle programma's die *"de lichamelijke, geestelijke of morele ontwikkeling van minderjarigen zouden kunnen aantasten"*. Zij mogen enkel worden uitgezonden indien is gewaarborgd dat minderjarigen ze normaliter niet te horen of te zien krijgen. Daarvoor moeten maatregelen worden genomen evenredig aan het potentieel schadelijke karakter van het betreffende programma. Het kan gaan om maatregelen bij de selectie van de tijd van uitzenden (rekening houdend met de doelgroep van het betrokken televisieomroepprogramma)<sup>4</sup>,

---

<sup>2</sup> Decreet van 19 maart 2021 tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de gedeeltelijke omzetting van richtlijn (EU) 2018/1808 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 tot wijziging van Richtlijn 2010/13/EU betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele mediadiensten) in het licht van een veranderende marktsituatie, *BS* 29 april 2021.

<sup>3</sup> Richtlijn (EU) 2018/1808 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 tot wijziging van Richtlijn 2010/13/EU betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele mediadiensten) in het licht van een veranderende marktsituatie, *Pb.L.* 303 28 november 2018, p. 69.

<sup>4</sup> *"Wanneer de selectie door de televisieomroeporganisatie van de geschikte tijd van uitzenden moet worden beoordeeld, dient ook rekening te worden gehouden met de doelgroep van het betrokken televisieomroepprogramma"*, *Parl.St.* VI, Parl. 2020-2021, nr. 644/1, p. 30, <https://docs.vlaamsparlement.be/pfile?id=1659775>.

instrumenten voor leeftijdscontrole of andere technische maatregelen. Programma's waarin pornografische beelden of beelden van nodeloos geweld voorkomen, moeten evenwel steeds versleuteld worden uitgezonden of aangeboden, of worden onderworpen aan een doeltreffend ouderlijk toezicht. Een uitdrukkelijke verwijzing naar aankondigingen van dergelijke programma's ('trailers') is niet langer opgenomen in het Mediadecreet.

Het tweede lid van artikel 42 van het Mediadecreet bepaalt verder dat televisieomroeporganisaties voldoende informatie moeten verstrekken aan de kijkers over programma's die de lichamelijke, geestelijke of morele ontwikkeling van minderjarigen kunnen aantasten, door middel van een systeem dat het potentieel schadelijk karakter van de programma's nader omschrijft. De nadere voorwaarden en procedures daarvoor zijn evenwel nog niet vastgelegd door de Vlaamse Regering, zodat in deze dit deel van die decreetsbepaling buiten toepassing wordt gelaten.

23. In de eerste plaats wordt bijgevolg nagegaan of 'Twee Zomers' een programma is dat de lichamelijke, geestelijke of morele ontwikkeling van minderjarigen zou kunnen aantasten, in de zin van artikel 42, eerste lid, van het Mediadecreet.

Zoals beschreven door VRT is 'Twee Zomers' een psychologische thrillerreeks (van zes afleveringen) die in hoofdzaak draait rond een afpersingvideo met oude beelden van een groepsverkrachting.<sup>5</sup>

VRT heeft eveneens in haar verweer omstandig toegelicht, en tijdens de hoorzitting benadrukt, dat zij bij 'Twee Zomers' dan ook een heel zorgvuldige en grondige afweging heeft gemaakt over de inhoud van de reeks, zoals haar eigen integriteits- en kwaliteitsbeleid voorschrijft en ook wordt geduïd in haar informatiebrochure over leeftijdslabellen. Volgens VRT zijn hierbij ook uitdrukkelijk de belangen van de minderjarigen aan bod gekomen en is met name de afweging gemaakt of, en voor welke leeftijdscategorieën, de reeks al dan niet geschikt is. VRT is op basis hiervan tot de conclusie gekomen dat de reeks geen '16+'-classificatie moest krijgen, maar wel '12+' en dus pas geschikt is voor kijkers vanaf 12 jaar.

De Kamer besluit dat de reeks 'Twee Zomers' elementen bevat die *"de lichamelijke, geestelijke of morele ontwikkeling van minderjarigen zouden kunnen aantasten"*. De Kamer oordeelt met name dat de scène die de groepsverkrachting in beeld brengt mogelijk schadelijk kan zijn voor jonge minderjarigen. De Kamer kan zich aansluiten bij de beoordeling van VRT om de reeks 'Twee Zomers' een leeftijdsclassificatie van 12 jaar toe te kennen, gezien VRT uitgebreid toelicht en aannemelijk maakt dat deze leeftijdsclassificatie het resultaat is van een weloverwogen en grondige

---

<sup>5</sup> Zie ook <https://www.panenka.tv/nl/production/twee-zomers>.

afweging, waarbij de belangen van de minderjarige kijkers uitgebreid aan bod zijn gekomen. Dit neemt echter niet weg dat het wel degelijk een programma betreft dat *“de lichamelijke, geestelijke of morele ontwikkeling van minderjarigen (met name deze jonger dan 12 jaar) zou kunnen aantasten”*, in de zin van artikel 42, eerste lid, van het Mediadecreet.

De Kamer kan zich niet aansluiten bij de stelling van VRT dat het feit dat de reeks ‘geschikt’ is voor kijkers vanaf 12 jaar, impliceert dat ze ‘niet schadelijk’ is voor de *“geestelijke of morele”* ontwikkeling van minderjarigen. Voor de groep minderjarigen onder de 12 jaar zijn er met name wel fragmenten aanwezig die hun ontwikkeling kunnen aantasten.

24. Dergelijke programma’s vallen, zoals hoger reeds aangegeven, onder het relatieve verbod van artikel 42, eerste lid, van het Mediadecreet en mogen enkel worden getoond indien de televisieomroeporganisatie door selectie van de tijd van uitzenden, instrumenten voor leeftijdscontrole of andere technische maatregelen, evenredig aan de mogelijke schade, waarborgt dat minderjarigen die programma’s normaliter niet te horen of te zien krijgen.

Dit betekent geenszins dat dergelijke programma’s niet langer zouden mogen worden uitgezonden, of dat maatschappelijk relevante en moeilijke thema’s niet langer aan bod zouden kunnen komen. Dat dit evenwel ook steeds zonder beperkingen in open net zou moeten kunnen gebeuren, zoals VRT aanvoert, strookt echter niet met de decretale bepalingen ter bescherming van minderjarigen. Er kan immers niet louter vanuit worden gegaan dat ouders meekijken en dit zou volstaan als beschermingsmaatregel.

25. Voor de beoordeling of er werd gewaarborgd dat minderjarigen, jonger dan 12 jaar, de reeks ‘Twee Zomers’ normaliter niet te zien hebben gekregen, wordt bijgevolg, bij de verschillende wijzen waarop de reeks is uitgezonden, onderzocht of hiervoor voldoende maatregelen werden genomen.

VRT betwist in dat verband niet dat de uitzendingen van de reeks hebben plaatsgevonden zoals beschreven in het onderzoeksrapport, lineair en niet-lineair via ÉÉN, VRT NU en via het aanbod van de distributeurs. Maar aangezien zij van oordeel is dat de decretale beschermingsmaatregelen (zoals uitzendtijdstip, leeftijdscontrole of andere technische maatregelen) hier niet vereist waren, voert zij daarover geen nader verweer.

VRT verwijst enkel naar de labels en waarschuwingen die zij op basis van zelfregulering heeft uitgezonden bij ‘Twee Zomers’, maar geeft ook toe dat de eerste twee afleveringen lineair zijn uitgezonden zonder leeftijdslabel en dat aanvankelijk bij geen enkele aflevering uit het niet-lineaire aanbod een leeftijdslabel was voorzien, ten gevolge van een menselijke vergissing.



Het leeftijdslabel '12+' dat sedert 16 februari 2022 aan elke aflevering is toegevoegd, evenals de andere visuele of akoestische waarschuwingen, vermeldingen en doorverwijzingen naar hulplijnen, komen tegemoet aan de afspraken op basis van zelfregulering, maar betreffen geen maatregelen die kunnen waarborgen dat minderjarigen het programma normaliter niet te zien krijgen in de zin van artikel 42, eerste lid, van het Mediadecreet.

De hierbij door VRT begane vergissing betreft op zich inderdaad ook geen inbreuk op het Mediadecreet (dat in verband met inhoudsbeschrijving en -labels wel bepalingen bevat, maar nog nadere uitvoering vereist). In de mate echter dat het niet doorstromen van de leeftijdsclassificatie '12+' een impact had op systemen van ouderlijk toezicht van de dienstenverdelers, hetgeen door VRT wordt toegegeven, kan er uiteraard wel rekening mee worden gehouden bij de beoordeling of er sprake is van inbreuken op artikel 42, eerste lid, van het Mediadecreet.

26. De reeks 'Twee Zomers' is in de eerste plaats lineair uitgezonden. Vanaf 6 februari 2022 werd wekelijks op zondagavond een aflevering van 'Twee Zomers' lineair uitgezonden op ÉÉN, te bekijken via de verschillende dienstenverdelers, maar ook via de 'livestream' op het VRT NU-platform van VRT. Tijdens de onderzochte periode werden vier afleveringen lineair uitgezonden op ÉÉN, respectievelijk op 6 februari (van 21u15 tot 22u), 13 februari (20u57 tot 21u45), 20 februari (20u45 tot 21u32) en 27 februari 2022 (van 20u40 tot 21u28).

Hoewel VRT dus aangeeft dat zij niet specifiek in een later uitzendtijdstip heeft voorzien, is de reeks tijdens de onderzochte periode nooit vroeger dan 20u40 begonnen. Dit betekent dat, ook al is ÉÉN een familiezonder waarnaar ook veel kinderen jonger dan 12 jaar kijken, door het tijdstip van uitzenden voldoende werd gewaarborgd dat zij de lineaire uitzendingen van het programma normaal gezien niet te zien kregen.

Wat de lineaire uitzendingen betreft van de reeks 'Twee Zomers' tijdens de onderzochte periode, wordt dan ook geen overtreding op artikel 42, eerste lid, van het Mediadecreet vastgesteld.

27. Naast deze wekelijkse lineaire uitzendingen via ÉÉN, is 'Twee Zomers' vanaf 6 februari 2022 ook meteen in haar volledigheid op aanvraag, niet-lineair, beschikbaar gesteld op het VRT NU-platform van VRT en kon de reeks ook op aanvraag worden bekeken bij de dienstenverdelers.

Aangezien de selectie van de tijd van uitzenden als beschermingsmaatregel hier niet van toepassing is, vermits kijken op aanvraag op elk moment van de dag kan gebeuren, moet worden nagegaan of er desgevallend instrumenten voor leeftijdscontrole of andere technische maatregelen aanwezig waren. In voorliggend geval zijn er twee maatregelen die daarvoor in aanmerking kunnen komen, namelijk de vereiste minimumleeftijd voor het aanmaken van een VRT-profiel en de

mogelijkheid via de dienstenverdelers om een zogenaamd ‘kinderslot’ in te stellen.

Bij het niet-lineair bekijken van de reeks via het VRT NU-platform wordt de aanmelding vereist met een VRT-profiel en om dergelijk profiel te kunnen aanmaken moet je minstens 13 jaar oud zijn. Een VRT-profiel kan worden aangemaakt door registratie met een Facebook- of Google-account, met een Apple-ID of met een e-mailadres. Daarbij moeten verschillende stappen worden doorlopen, zoals het verplicht ingeven van een geboortedatum (waarbij een melding verschijnt wanneer die duidt op een leeftijd van minder dan 13 jaar).<sup>6</sup> De ingegeven geboortedatum wordt echter niet op juistheid gecontroleerd en kan ook gemakkelijk worden gewijzigd, waardoor het dan ook niet als een instrument voor leeftijdscontrole kan worden beschouwd dat waarborgt dat kinderen de afleveringen van ‘Twee Zomers’ normaliter niet via VRT NU konden opvragen en bekijken.<sup>7</sup>

Bij niet-lineair kijken via de dienstenverdelers wordt de mogelijkheid geboden om een pincode voor ouderlijk toezicht of ‘kinderslot’ in te stellen. Op die manier kunnen programma’s waaraan door de omroeporganisaties een leeftijdscategorie is gekoppeld, afhankelijk van de ingestelde leeftijdsgrens, enkel bekeken worden bij het invoeren van een pincode.

Deze technische mogelijkheid voor ouders kan in principe volstaan om te waarborgen dat minderjarigen een programma met een potentieel schadelijk karakter normaliter niet te zien krijgen. Dit is ook hier het geval. Doordat echter VRT niet van bij het begin de leeftijdsclassificatie ‘12+’ aan ‘Twee Zomers’ heeft meegegeven, kon het ‘kinderslot’ aanvankelijk niet functioneren als beschermingsmaatregel, hetgeen ook niet werd opgevangen door andere maatregelen. Dit heeft minstens geduurd tot 16 februari 2022, het ogenblik waarop VRT haar vergissing heeft rechtgezet, maar bij bepaalde dienstenverdelers ook nog tot aanzienlijke tijd daarna, omdat hun technische systemen en processen geen snelle rechtzetting mogelijk maakten.

Gelet op het voorgaande werd dan ook tijdens de onderzochte periode niet gewaarborgd dat kinderen de niet-lineaire uitzendingen van het programma ‘Twee Zomers’ normaliter niet konden zien. De minimumleeftijd (van 13 jaar) voor het aanmaken van een VRT-profiel, nodig om de reeks via VRT NU op te vragen, wordt immers niet gecontroleerd en de technische maatregelen voor ouderlijk toezicht van de dienstenverdelers konden bij aanvang op 6 februari 2022 niet worden gebruikt, minstens tot VRT alsnog een leeftijdsclassificatie meestuurde

---

<sup>6</sup> Zie ‘Vragen over het aanmaken van een VRT-profiel’, <https://www.vrt.be/nl/info/vrt-profiel2/>.

<sup>7</sup> Bij de woonplaats (waarvoor bij registratie enkel een postcode wordt gevraagd) gekoppeld aan een VRT-profiel, gebeurt overigens om auteursrechtelijke redenen in bepaalde gevallen wel een extra controle om na te gaan of die zich daadwerkelijk in België bevindt. Dit gebeurt op basis van de aanwezigheid van een Belgisch mobiel telefoonnummer via een sms-verificatie. Zie <https://www.vrt.be/nl/info/vrt-profiel2/#7aan>.

vanaf 16 februari 2022. VRT heeft hierdoor dan ook inbreuken begaan op artikel 42, eerste lid, van het Mediadecreet.

28. Bij het bepalen van de sanctie stelt de Kamer in de eerste plaats vast dat VRT aannemelijk maakt dat zij er veel zorg aan besteedt om tot een zorgvuldige afweging te komen over het al dan niet toekennen van een leeftijdsclassificatie en -label aan haar programma's. De Kamer neemt er ook nota van dat VRT zich ervan bewust is dat de huidige processen niet waterdicht zijn, en ervoor kunnen zorgen dat vergissingen mogelijk zijn en niet altijd snel rechtgezet kunnen worden.

De Kamer houdt er ook rekening mee dat de bepalingen ter bescherming van de minderjarigen uit het Mediadecreet aanzienlijk zijn gewijzigd bij decreet van 19 maart 2021 en met huidige beslissing voor het eerst concrete uitzendingen worden getoetst aan deze nieuwe regelgeving. De evolutie dat een omroeporganisatie verantwoordelijk is om maatregelen ter bescherming van minderjarigen te nemen of te ondersteunen, bij alle lineaire en niet-lineaire manieren om haar programma's met een potentieel schadelijk karakter te bekijken, is dan ook mogelijkerwijs nog niet volledig (in de praktijk) doorgedrongen.

Gelet op het voorgaande is een waarschuwing in voorliggend geval dan ook een gepaste sanctie.

### OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van nv Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie inbreuken vast te stellen op artikel 42, eerste lid, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 229, 1<sup>o</sup>, van het Mediadecreet tegen nv Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie de sanctie van **de waarschuwing** uit te spreken.

Aldus beslist te Brussel, op 30 maart 2022.

M. VAN LOKEREN  
griffier

J. KAMOEN  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.