



ALGEMENE KAMER

**ZAAK VAN VRM t. NV VLAAMSE MEDIA
MAATSCHAPPIJ**

(dossier nr. 2011/003)

BESLISSING
nr. 2011/006

21 februari 2011

In de zaak van VRM tegen NV Vlaamse Media Maatschappij,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 21 februari 2011,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 31 mei 2010 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, werden door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de Regulator) de uitzendingen van diverse televisieomroeporganisaties op 4 december 2010 van 14 uur tot 20 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma VTMKzoom van NV Vlaamse Media Maatschappij.

2. Op 18 januari 2011 legt de onderzoekscel van de Regulator aan de algemene kamer van de Regulator een onderzoeksrapport voor inzake de naleving van de regelgeving.

3. Op 24 januari 2011 beslist de algemene kamer van de Regulator om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen NV Vlaamse Media Maatschappij (hierna: VMMA), met maatschappelijke zetel Medialaan 1 te 1800 Vilvoorde, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 27 januari 2011 aan VMMA meegedeeld.

5. VMMA bezorgt op 11 februari 2011 schriftelijke opmerkingen aan de Regulator.

6. Op de hoorzitting van 21 februari 2011 wordt VMMA vertegenwoordigd door Sven Van Damme.

DE FEITEN

7. De onderzoeksceel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode achtmaal een alleenstaande reclameboodschap werd uitgezonden ten behoeve van adverteerder 'Dinosoles (+ Torfs en Shoediscout)'; driemaal een alleenstaande reclameboodschap ten behoeve van adverteerder bioscoopfilm 'Sinterklaas en het pakjesmysterie'; één alleenstaande reclameboodschap ten behoeve van adverteerder Hasbro voor speelpop 'Baby Alive'; één alleenstaande reclameboodschap ten behoeve van adverteerder Mattel voor speelgoed 'Polly Pocket'.

Naast deze alleenstaande reclamespots werden ook 6 reclameblokken (met telkens twee tot acht gegroepeerde reclameboodschappen) uitgezonden.

Volgens de onderzoeksceel stemt het uitzenden van meerdere afzonderlijke reclameboodschappen op éénzelfde dag niet overeen met de toepassing van artikel 79, § 2, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 79, § 2, van het Mediadecreet bepaalt:

"§ 2. Afzonderlijke reclame- en telewinkelspots blijven een uitzondering. Een afzonderlijke reclame- of telewinkelspot is toegestaan per televisieomroepprogramma per dag.

Daarnaast zijn afzonderlijke reclame- en telewinkelspots toegestaan:

1° in uitzendingen van sportevenementen;

2° als er een langdurige spot wordt uitgezonden van minimaal twee minuten;

3° als een omroeporganisatie er niet in geslaagd is voor een specifiek reclameblok meer dan een reclame- of telewinkelspot te verkopen, bij gebrek aan interesse van de klanten".

A. Argumenten van de aangeklaagde omroep

9. VMMA beroept zich op artikel 79, § 2, tweede lid, 3°, van het Mediadecreet. De desbetreffende reclameblokken werden wel degelijk

opengezet voor adverteerders, maar er werd slechts één spot verkocht voor de respectievelijke specifieke blokken. VMMA voegt een overzicht als bijlage toe waaruit dit duidelijk moet blijken.

VTMKzoom is pas op 1 oktober 2009 op antenne gegaan en richt zich daarenboven op een zeer specifiek publiek, namelijk kinderen en jongeren tot 14 jaar. Om die redenen zijn de potentiële adverteerders vooralsnog redelijk beperkt.

B. Beoordeling

10. De omroeporganisatie maakt in dit geval aannemelijk dat zij een beroep kan doen op de uitzonderingsgrond bepaald in artikel 79, § 2, tweede lid, 3°, van het Mediadecreet.

Daarom is de uitzending van de alleenstaande reclameboodschappen tijdens de onderzochte periode niet in strijd met de bepalingen van artikel 79, § 2, eerste lid, van het Mediadecreet.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van NV Vlaamse Media Maatschappij geen inbreuk vast te stellen op artikel 79, § 2, eerste lid, van het Mediadecreet;

Aldus uitgesproken te Brussel, op 21 februari 2011.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.