



**VLAAMSE REGULATOR
VOOR DE MEDIA**

JAARVERSLAG 2009

INHOUD

1. Voorwoord	7
2. Missie, structuren en taken	11
2.1. Missie	11
2.2. Structuren en taken	11
2.2.1. Raad van bestuur	12
2.2.2. Algemene kamer	13
2.2.3. Kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen	15
3. Werking van de Regulator	17
3.1. Vergaderingen	17
3.2. Het reglementair kader	17
3.2.1. Nieuw Mediadecreet 2009	17
3.2.2. Wijzigingen aan het nieuwe Mediadecreet: decreet van 24 juli 2009	18
3.2.3. Nieuw Reglement van Orde	19
3.3. Het financieel kader	19
3.4. Streefdoel binnen de werking van de organisatie	20
3.4.1. Transparantie en openheid	20
3.4.2. Communicatiebeleid van de Regulator	21
3.4.2.1. Website	21
3.4.2.2. VRMNieuws	22
3.4.2.3. Bannerings- en printcampagne	22
4. Beslissingen en werkzaamheden algemene kamer	25
4.1. Lokale radio-omroeporganisaties	25
4.1.1. Overzicht van de beslissingen	25
4.1.2. Storingen door radio-omroeporganisaties van andere gemeenschappen / buurlanden	26
4.2. Telewinkelen	26
4.3. Procedure digitale frequenties afgerond	27
4.4. Overzicht van de beslissingen	28
4.5. Beslissingen inzake erkenningen, vergunningen, klachten en procedures op tegenspraak	31

5.	Beslissingen van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen	33
5.1.	Beslissing 2009/025 van 24 februari 2009 in de zaak van B.Valkeniers en Vlaams Belang tegen NVVRT	33
5.2.	Beslissing 2009/044 van 12 mei 2009 in de zaak van Koen Maene tegen VZW Focus TV	33
5.3.	Beslissing 2009/054 van 6 augustus 2009 in de zaak van Erwin Lippens	34
6.	Economische analyse van de sector	37
6.1.	Mediaconcentratie	37
6.1.1.	Wettelijk kader	37
6.1.2.	Aanpak	37
6.1.2.1.	Informatieverzameling	37
6.1.2.2.	Mediatabank	37
6.1.2.3.	Rapportering	38
6.1.2.4.	Aanzet rapportering 2010	38
6.2.	Marktdefinitie en –analyse / CRC	39
6.2.1.	Algemeen kader	39
6.2.2.	Situatie in Vlaanderen	39
6.2.3.	Samenwerkingsakkoord met andere NRI's	40
6.2.4.	Activiteiten in 2009	40
6.2.4.1.	Gemeenschappelijke bevraging	40
6.2.4.2.	Samenwerking met andere NRI's	40
6.3.	Vorbereiding advies aan de Vlaamse Regering i.v.m. artikel 185 – Must Carry	42
6.3.1.	Algemeen kader	42
6.3.2.	Uitwerking rapporteringsmodel	42
6.4.	Internationale vergelijking televisieprijzen	43
7.	Toezicht beheersovereenkomst VRT	45
7.1.	Rapportering werkingsjaar 2008	45
7.2.	Toezicht werkingsjaar 2009	45
8.	Contacten met andere instanties	47
8.1.	EPRA	47
8.2.	Euregiolators	47
8.3.	Andere contacten	47

9. Nieuwe uitdagingen	51
9.1. Monitoring ondertiteling	51
9.2. Het nieuwe Mediadecreet	52
9.2.1. Drielagenmodel	52
9.2.2. Commerciële communicatie	52
9.3. Klachtenprocedure - online klachtenformulier	53
10. Bedenkingen en aanbevelingen	55
10.1. Een transparante VRM	55
10.2. Bevoegdheid Kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen	56
10.3. Lokale radio-omroeporganisaties	56
10.4. Productplaatsing	57
10.5. Mededeling wijziging klokuur	57
10.6. Tijdelijke zendvergunningen	58
11. Bijlagen	61
11.1. Overzicht van de beslissingen van de Regulator in 2009	61
11.2. Overzicht van de monitoring (op eigen initiatief) van de televisieomroepen / televisieomroeporganisaties	85
11.3. Overzicht van de monitoring (op eigen initiatief) van de radio-omroepen / radio-omroeporganisaties	95
11.4. Organigram van de huidige personeelssamenstelling	102
Colofon	104



1

VOORWOORD

Commerciële communicatie, product placement, digitale frequenties, mediaconcentratie, storingsklachten bij de lokale radio-omroeporganisaties, ... het is maar een greep uit de vele onderwerpen en thema's die de werkzaamheden van de Vlaamse Regulator voor de Media in 2009 bepaalden.

De meest ingrijpende wijziging van het afgelopen jaar was de publicatie en ingebruikname van het nieuwe Mediadecreet¹. De landen van de Europese Unie dienden de Europese Richtlijn "Audiovisuele Mediadiensten"² vóór 19 december 2009 in de eigen regelgeving om te zetten. Reeds op 27 maart 2009 werd het nieuwe Mediadecreet bekrachtigd en afgekondigd. Vlaanderen en België waren samen met Roemenië en Slowakije in deze de beste leerlingen van de Europese klas.

In navolging van de Europese Richtlijn hanteert het nieuwe Mediadecreet een nieuw begripkader. Het was en is voor de Regulator een uitdaging om met deze nieuwe definities en regelgeving een consistente rechtspraak op te bouwen. Er werden in 2009 dan ook reeds een aantal richtinggevende beslissingen genomen. In dit jaarverslag is de nodige ruimte voorzien om deze beslissingen te herhalen.

De Regulator wil echter niet doof zijn voor de opmerkingen, bekommernissen en vragen die in de audiovisuele mediasector leven. In 2009 heeft de Regulator dan ook de communicatie met de sector geïntensifieerd. In het verleden stond de Regulator al open voor vragen tot overleg van de omroepen. In 2009 werd daar veelvuldig gebruik van gemaakt, vaak op verzoek van een mediaspeler maar ook op initiatief van de Regulator. Het overlegmoment met de Vlaamse omroeporganisaties met betrekking tot product placement, en het daaruitkomende PP-logo, is hier een goed voorbeeld. Dit voorbeeld toont aan dat de omroepen en de Regulator in een sfeer van onderling vertrouwen tot goede initiatieven en oplossingen kunnen komen. De Regulator hoopt dan ook dat op deze ingeslagen weg kan worden verdergegaan.

In het vorig jaarverslag drukte de Regulator de hoop uit een gesprekspartner te kunnen worden voor de Vlaamse audiovisuele sector, maar bovenal een huis van vertrouwen en referentie voor de kijkers en luisteraars. De Regulator beseft dat, wat dit laatste betreft, de weg nog lang is en niet zo eenvoudig. Maar toch heeft de Regulator in 2009 al een eerste mediacampagne gevoerd die gericht was op het grote publiek. Met deze campagne wenste de Regulator zijn naamsbekendheid en dienstverlening aan de burgers nog beter bekend te maken. De Regulator is van oordeel dat de Vlaamse burger nog meer en beter geïnformeerd kan worden over de inhoud van het Mediadecreet. De Vlaamse kijker en luisteraar is onvol-

¹ Decreet betreffende radio-omroep en televisie van 27 maart 2009, Belgisch Staatsblad, 30 april 2009, p. 34470.

² Richtlijn nr. 2007/65/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2007 tot wijziging van Richtlijn 89/552/EEG van de Raad betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake de uitoefening van televisieomroepactiviteiten, Pb. L 18 december 2007, afl. 332, 27.

doende op de hoogte van wat al dan niet is toegelaten. De media in zijn totaliteit, maar ook zeker de audiovisuele tak, zijn alomtegenwoordig en in volle evolutie. Dit gegeven maakt de omgang en interpretatie van de media en de media-inhoud voor de burger niet eenvoudig. Deze informatieve functie kan worden ingeschoven in de actuele problematiek van de Mediageletterdheid. In die zin is de Regulator verheugd dat minister Lieten in haar Beleidsnota Media 2009-2014 in deze ook een belangrijke rol ziet weggelegd voor het agentschap. De Regulator kijkt dan ook vol vertrouwen uit naar de zeer nabije toekomst.

Katia Segers,
voorzitter raad van bestuur

Joris Sels,
gedelegeerd bestuurder





2 **MISSIE, STRUCTUREN EN TAKEN**

2.1. MISSIE

De Vlaamse Regulator voor de Media staat in voor de handhaving van de mediaregelgeving binnen de Vlaamse Gemeenschap, doet uitspraken over geschillen in verband met de mediaregelgeving, reikt de mediavergunningen uit en de licenties voor de etheromroepnetwerken.

2.2. STRUCTUREN EN TAKEN

De Vlaamse Regulator voor de Media is een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid (EVA). Het hoogste orgaan binnen de organisatie is de raad van bestuur. Deze is bevoegd om alle handelingen te stellen die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van het doel van het agentschap. De gedelegeerd bestuurder neemt het dagdagelijks bestuur van de Regulator waar.

Binnen de organisatie van de Regulator zetelen twee kamers, de algemene kamer en de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen.

De administratie staat in voor de ondersteuning van het agentschap.



2.2.1. RAAD VAN BESTUUR

De raad van bestuur heeft volgende opdrachten en bevoegdheden:

- De beheersovereenkomst met de minister sluiten;
- De rapporteringen over de uitvoering van de beheersovereenkomst goedkeuren;
- De begroting opmaken;
- De begrotingskredieten herverdelen;
- De algemene rekening opmaken;
- Over de uitvoering van de begroting rapporteren;
- Het jaarlijkse activiteitenverslag opmaken.

De raad van bestuur is in navolging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 september 2008³ als volgt samengesteld:

- Katia Segers (voorzitter)
- Joris Sels (gedelegeerd bestuurder)
- Myriam Van Varenbergh

Bij het besluit van de Vlaamse Regering van 12 september 2008⁴ werd Lieve Maes aangesteld als regeringsafgevaardigde.



Van links naar rechts: Lieve Maes (regeringsafgevaardigde), Myriam Van Varenbergh, Katia Segers (voorzitter), Joris Sels (gedelegeerd bestuurder)

³ *Besluit van 12 september 2008 houdende de aanstelling van de leden en de voorzitter van de raad van bestuur van de Vlaamse Regulator voor de Media, Belgisch Staatsblad, 7 oktober 2008, p. 53213.*

⁴ *Besluit van 12 september 2008 houdende de aanstelling van een regeringsafgevaardigde bij de Vlaamse Regulator voor de Media, Belgisch Staatsblad, 7 oktober 2008, p. 53213.*

2.2.2. ALGEMENE KAMER

De algemene kamer heeft volgende taken:

- Het toezicht op de naleving van en de beteugeling van de inbreuken op de bepalingen van het Mediadecreet, met inbegrip van het toezicht op de naleving door de openbare omroeporganisatie en de beteugeling van de inbreuken door de openbare omroeporganisatie;
- Het uitreiken, wijzigen, schorsen en intrekken van zendvergunningen;
- Het toekennen, schorsen of intrekken van de vergunningen voor het aanbieden van een etheromroepnetwerk;
- Het geven en intrekken van de toestemming aan dienstenverdelers om omroepprogramma's door te geven;
- Het ontvangen van de verschillende soorten kennisgevingen die gericht zijn aan de Vlaamse Regulator voor de Media;
- Het bepalen van de relevante markten en de geografische omvang ervan voor producten en diensten in de sector van de elektronische communicatienetwerken, en het analyseren van die markten om te bepalen of ze daadwerkelijk concurrerend zijn;
- Het identificeren van ondernemingen met aanmerkelijke marktmacht en indien nodig opleggen van één of meer verplichtingen;
- Het in kaart brengen van concentraties in de Vlaamse mediasector;
- Het toezicht op de naleving door de openbare omroeporganisatie van de beheersovereenkomst met de Vlaamse Gemeenschap, en het jaarlijks rapporteren daarover aan de Vlaamse Regering;
- Het uitvoeren van bijzondere opdrachten die de Vlaamse Regering indien nodig kan toevertrouwen aan de algemene kamer, voor zover die betrekking hebben op de hoger vermelde taken.



Van links naar rechts: Eric Brewaeys (voorzitter), Peggy Valcke, Carlo Adams, Katrien Van der Perre, Ronny Lannoo

De algemene kamer werd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 12 september 2008⁵ als volgt samengesteld:

- Eric Brewaeys (voorzitter)
- Carlo Adams (ondervoorzitter)
- Peggy Valcke
- Ronny Lannoo
- Katrien Van der Perre

⁵ *Besluit van 12 september 2008 houdende de aanstelling van een voorzitter, een ondervoorzitter en de leden van de algemene kamer van de Vlaamse Regulator voor de Media, Belgisch Staatsblad, 7 oktober 2008, p. 53213.*

2.2.3. KAMER VOOR ONPARTIJDIGHEID EN BESCHERMING VAN MINDERJARIGEN

De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen doet uitspraak over geschillen die ontstaan naar aanleiding van het uitzenden van programma's die de lichamelijke, geestelijke of zedelijke ontwikkeling van minderjarigen ernstig zouden kunnen aantasten, van programma's die aansporen tot haat op grond van ras, geslacht, godsdienst of nationaliteit of van programma's waarin discriminatie voorkomt tussen diverse ideologische of filosofische strekkingen.

De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen kent volgende samenstelling:

- o Jan Kamoen (voorzitter)
 - o Leen d'Haenens (ondervoorzitter)
 - o Marcel Van Nieuwenborgh
 - o Hubert Van Humbeeck
 - o Mathias Danneels
 - o Désirée De Poot
 - o Dirk Voorhoof
 - o Luc Hellin
 - o Rik Otten
- Toegevoegde leden:
- o Nadine Balduck
 - o Frieda Fiers
 - o Hendrik Jozef Bloemen
 - o Beatrijs Nielandt



Van links naar rechts: Dirk Voorhoof, Rik Otten, Leen d'Haenens, Hubert Van Humbeeck, Frieda Fiers, Marcel Van Nieuwenborgh, Désirée De Poot, Luc Hellin, Hendrik Jozef Bloemen, Jan Kamoen (voorzitter)

ES

3

WERKING VAN DE REGULATOR

3.1. VERGADERINGEN

- De raad van bestuur kwam samen op 12 februari, 9 april, 5 juni, 10 september en 26 november 2009.
- De algemene kamer kwam samen op 19 januari, 26 januari, 16 februari, 23 februari, 16 maart, 23 maart, 20 april, 27 april, 18 mei, 25 mei, 22 juni, 13 juli, 21 september, 28 september, 5 oktober, 19 oktober, 26 oktober, 16 november, 23 november en 21 december. Op 20 januari kwam de algemene kamer eveneens samen naar aanleiding van een visievergadering. Tijdens deze visievergadering werd de problematiek van de alleenstaande reclameboodschappen besproken, werd de reikwijdte van het begrip telewinkelen bekeken in het licht van nieuwe applicaties (SMS) en werd door de administratie van de Regulator een toelichting gegeven bij het nieuwe Mediadecreet.
- De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen kwam samen op 24 februari en 27 april 2009.

Op 27 mei 2009 kwamen de beide kamers en de raad van bestuur samen. Op het programma stond onder meer een toelichting over het nieuwe Mediadecreet.

3.2. HET REGLEMENTAIR KADER

3.2.1. NIEUW MEDIADECREET 2009

Op 18 maart 2009 heeft de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement de tekst aangenomen van het nieuwe decreet betreffende radio-omroep en televisie. Op 27 maart 2009 werd het decreet bekrachtigd en afgekondigd, waarna het werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 30 april 2009.

Het nieuwe Mediadecreet is er in de eerste plaats gekomen ter omzetting van de Europese Richtlijn "Audiovisuele Mediadiensten"⁶ van 11 december 2007. Van deze gelegenheid en verplichting om de richtlijn vóór 19 december 2009 om te zetten in Vlaamse regelgeving werd tevens gebruikgemaakt om de regelgeving meer eenduidig en coherent te maken. Iets wat door de veelvuldige wijzigingen niet meer het geval was met de bestaande regel-

⁶ Richtlijn nr. 2007/65/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2007 tot wijziging van Richtlijn 89/552/EEG van de Raad betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake de uitoefening van televisieomroepactiviteiten, Pb. L. 18 december 2007, afl. 332, 27.

geving. Daarenboven bevat het nieuwe Mediadecreet toekomstgerichte regels met oog voor nieuwe technologieën en marktontwikkelingen.

Het nieuwe Mediadecreet hanteert ter navolging van de Europese Richtlijn “Audiovisuele Mediadiensten” een vernieuwd begrippenkader. Omroepdiensten, die behoren tot de ruimere categorie van omroepactiviteiten, vormen het belangrijkste deel van het toepassingsgebied. Een onderscheid wordt gemaakt tussen lineaire omroepdiensten en niet-lineaire omroepdiensten (op aanvraag), die worden aangeboden door aanbieders van omroepdiensten of omroeporganisaties. Ook wordt de verzamelterm commerciële communicatie geïntroduceerd, waaronder onder meer reclame, sponsoring, telewinkelen en productplaatsing worden begrepen.

Naast een nieuw begrippenkader in vergelijking met het oude Mediadecreet, is het nieuwe Mediadecreet ook anders gestructureerd. Dit komt in hoofdzaak doordat werd gekozen voor een drielagenmodel. De verplichtingen voor de actoren worden gegroepeerd in functie van hun rol in de waardenketen: omroeporganisaties, dienstenverdelers en netwerkoperatoren.

Over het algemeen werd gekozen voor vereenvoudiging en versoepeling. Zo is onder meer het aantal soorten televisieomroepen teruggebracht, volstaat vaak een kennisgeving bij de Regulator in plaats van een erkenning om met een activiteit te starten en zijn de reclamevoorschriften minder strikt geworden.

Een belangrijke nieuwe bepaling, die uit de Europese Richtlijn “Audiovisuele Mediadiensten” is overgenomen, betreft productplaatsing. Met het nieuwe Mediadecreet is er een regelgeving gekomen met betrekking tot het opnemen van of het verwijzen naar een product of dienst of een desbetreffend handelsmerk binnen het kader van een televisieprogramma.

3.2.2. WIJZIGINGEN AAN HET NIEUWE MEDIADECREET: DECREET VAN 24 JULI 2009

Met het nieuwe Mediadecreet van 27 maart 2009 werd het voorgaande Mediadecreet⁷ volledig op geheven. Echter, de bepalingen van het nieuwe Mediadecreet met betrekking tot de commerciële communicatie traden pas in werking op 1 september 2009. Aangezien dit leidde tot een periode zonder geldende regelgeving voor wat betreft commerciële communicatie, werd het nieuwe Mediadecreet op dit punt gewijzigd door het decreet van 24 juli 2009⁸. Omdat dit decreet pas op 16 september 2009 gepubliceerd werd in het Belgisch Staatsblad, is de toepassing ervan dode letter gebleven. Dit leidde ertoe dat gedurende een periode van meer dan drie maanden geen regelgeving met betrekking tot commerciële communicatie van kracht was.

⁷ *Decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, Belgisch Staatsblad, 8 april 2005 (ed. 1) en Belgisch Staatsblad, 24 november 2005 (err.)*

⁸ *Decreet van 24 juli 2009 houdende wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende de radio-omroep en televisie, Belgisch Staatsblad, 16 september 2009, p. 62393.*

3.2.3. NIEUW REGLEMENT VAN ORDE

Op 18 mei 2009 werd een nieuw Reglement van Orde⁹ aangenomen door de voorzitters van de algemene kamer en de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen van de Regulator. Het nieuwe Reglement van Orde geldt voor beide kamers en vervangt hun vroegere afzonderlijke Reglementen van Orde¹⁰. Het nieuwe Reglement van Orde¹¹ regelt tevens de interne werking van het college van voorzitters en de algemene vergadering van de Vlaamse Regulator voor de Media en omvat de beroepscode die de leden van elke kamer moeten naleven.

3.3. HET FINANCIËEL KADER

De Vlaamse Regulator voor de Media kan voor zijn werking over volgende inkomsten beschikken¹²:

- 1° dotaties;
- 2° de inschrijvingsgelden van kandidaten voor erkenningen en de vergoedingen voor het behoud van deze erkenning;
- 3° fiscale heffingen voor zover deze bij decreet aan de Vlaamse Regulator voor de Media zijn toegewezen;
- 4° retributies voor zover deze bij decreet aan de Vlaamse Regulator voor de Media zijn toegewezen.

Voor 2009 had de Regulator volgende bedragen ter beschikking:

- 1° de dotatie: 1.187.000 euro;
- 2° de inschrijvingsgelden van kandidaten voor erkenningen en de vergoedingen voor het behoud van deze erkenning: 854.328,74 euro;
- 3° Fiscale heffingen voor zover deze bij decreet aan de Vlaamse Regulator voor de Media zijn toegewezen: nihil;
- 4° retributies voor zover deze bij decreet aan de Vlaamse Regulator voor de Media zijn toegewezen: nihil;

⁹ Reglement van Orde van de Algemene Kamer, de Kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen, het college van voorzitters en de algemene vergadering van de Vlaamse Regulator voor de Media van 18 mei 2009, Belgisch Staatsblad, 26 juni 2009 (ed.2), p.44129.

¹⁰ Reglement van orde van de Algemene Kamer van de Vlaamse Regulator voor de Media van 15 september 2006, Belgisch Staatsblad, 6 oktober 2006, p. 53679 en Reglement van orde van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen van de Vlaamse Regulator voor de Media van 2 oktober 2006, Belgisch Staatsblad, 14 november 2006, p. 60878.

¹¹ Het nieuwe Reglement van Orde kan worden geraadpleegd op de website van de Regulator, rubriek 'regelgeving'.

¹² De inkomsten uit de administratieve geldboeten die door de Regulator worden opgelegd, komen in de algemene middelenbegroting van de Vlaamse overheid terecht. Het bedrag van de opgelegde geldboeten heeft bijgevolg geen rechtstreekse invloed op de werkmiddelen van de Regulator.

3.4. STREEFDOEL BINNEN DE WERKING VAN DE ORGANISATIE

3.4.1. TRANSPARANTIE EN OPENHEID

De Regulator had de voorbije jaren veel aandacht voor transparantie en openheid in handelingen en beslissingen. Ook in 2009 werden overlegmomenten georganiseerd, hetzij op initiatief van de Regulator, hetzij op initiatief van de omroepen / mediaspelers. In onderstaande tekst kan u een chronologische opsomming vinden van de belangrijkste overlegmomenten in 2009.

Op 26 januari 2009 werd op vraag van NV Media Ad Infitum overleg gepleegd met betrekking tot reclame en sponsoring.

Op 9 april en 16 september 2009 vonden overlegvergaderingen plaats met de VRT in het kader van het toezicht op de naleving van de beheersovereenkomst van de openbare omroep met de Vlaamse Gemeenschap.

Op 22 april 2009 werd een informatievergadering georganiseerd rond de procedure digitale frequenties. De kandidaten kregen op de bijeenkomst toelichting bij het verloop van de procedure. Eveneens werd hen de mogelijkheid geboden om hierover bijkomende vragen te stellen. Na afloop van de vergadering werden de vragen en antwoorden gepubliceerd op de website van de Regulator, zodat ook afwezigen over de informatie konden beschikken.

Op 27 augustus 2009 vond een overlegvergadering plaats met Broadcast Partners met betrekking tot de digitale frequenties.

Op 3 september 2009 werd een werkvergadering gehouden met de operatoren / netwerkbeheerders met betrekking tot de opdracht van de Regulator om de Vlaamse Regering te adviseren aan welke dienstenverdelers Must Carry-verplichtingen kunnen worden opgelegd¹³.

Op 22 september en 13 november 2009 werd overleg gepleegd met Norkring België. Tijdens het overleg werd de Regulator geïnformeerd over de concrete stand van zaken aangaande de uitbouw van het DVB-T-platform.

Rondom het thema productplaatsing wenste de Regulator de sector preventief te informeren. Op 5 oktober 2009 organiseerde de Regulator hierover dan ook een informatievergadering. Voorafgaandelijk werd aan de omroepen de mogelijkheid geboden om eventuele vragen

¹³ In punt 6.3. 'Vorbereiding advies aan de Vlaamse Regering i.v.m. artikel 185-Must Carry' wordt verder ingegaan op deze problematiek.

en gevalstudies aan de Regulator voor te leggen. Tijdens de vergadering werd vooreerst stilgestaan bij de omschrijving en afbakening van productplaatsing. Nadien werden de voorwaarden waaraan productplaatsing moet voldoen belicht. Vervolgens kwam de aanduiding van productplaatsing in programma's, met behulp van het PP-logo, ter sprake. De Regulator besprak er met de sector het logo dat de Vlaamse omroepen op dat moment gebruikten om productplaatsing aan te duiden. De Regulator stelde enkele correcties voor ten aanzien van het initieel gebruikte logo.

Op 19 oktober 2009 werd overleg gepleegd met NV Vlaamse Media Maatschappij aangaande het logo productplaatsing.

Op 22 oktober 2009 vond het overleg plaats met NV Euro 1080 aangaande de kennisgeving van televisiediensten. Op 9 november 2009 kwam hetzelfde thema ook aan bod tijdens een overlegmoment met NV Okay Televisie.

Op 15 december 2009 werd overleg gepleegd met NV SBS Belgium aangaande de heruitzendingen van het programma 'Lekker Oosters'.

Op 21 december 2009 werd overleg gepleegd met NV Vlaamse Media Maatschappij aangaande telewinkelen.

Jaarlijks organiseert de Regulator ook een studiedag over een actueel thema. Dit jaar kreeg het symposium (28 oktober 2009) de titel 'Haat, geweld en discriminatie – evenwichtsoefeningen van de omroepen'. Het panel (Faroek Özgünes, Tim Pauwels, Dirk Voorhoof en Luc Hellin) debatteerde uitgebreid over dit onderwerp. Zo kwam het beperkt aantal klachten dat de toezichthouder over deze bepalingen van het Mediadecreet ontvangt, ter sprake. Na deze discussie over het functioneren van de toezichthouder, gaven de vertegenwoordigers van de openbare omroep en de Vlaamse Media Maatschappij aan hoe de omroepen zelf toezien op de toepassing van het verbod inzake het aansporen tot haat, geweld en discriminatie. Het slotwoord werd verzorgd door mevrouw Ingrid Lieten, Vlaams minister bevoegd voor media.

3.4.2. COMMUNICATIEBELEID VAN DE REGULATOR

Zoals uit de voorgaande tekst reeds blijkt besteedt de Regulator veel aandacht aan de open communicatie met de sector. De communicatie-initiatieven beperken zich echter niet louter tot deze groep. Via de website, de nieuwsbrief en tal van persberichten wordt gecommuniceerd met alle betrokkenen. Het afgelopen jaar voerde de Regulator ook een bannerings- en printcampagne.

3.4.2.1. Website

De website van de Regulator werd het afgelopen jaar volledig vernieuwd. De Regulator maakt hierbij gebruik van de nieuwste technieken (CMS-systeem, RSS-feed, ...) om zowel het gebruiksgemak als de professionaliteit te verhogen. Er werd tevens ingespeeld op het

veranderde surfgedrag, zo werd het aantal berichten op de homepage verminderd. Naar vormgeving toe werd eveneens een belangrijke stap vooruit gezet. De website werd volledig in lijn gebracht met de huisstijl en werd opgesmukt met enkele afbeeldingen.

3.4.2.2. VRMNieuws

Ook de nieuwsbrief van de Regulator onderging een grondige wijziging, zowel inhoudelijk als naar vormgeving toe.

In vergelijking met de oorspronkelijke nieuwsbrief worden de nieuwsitems beknopter weergegeven. Waar mogelijk worden nuttige links meegegeven, hetzij naar de eigen website hetzij naar een externe website. De recentste beslissingen worden ook niet meer volledig weergegeven, wel wordt verwezen naar de uitgebreide informatie op de eigen website.

Net zoals de website werd de nieuwsbrief van de Regulator naar vormgeving toe volledig aangepast, dit in functie van de huisstijl en met gebruik van afbeeldingen.

De nieuwsbrief, die zich voornamelijk naar mediaprofessionals richt, wordt sinds 21 november 2007 verstuurd. Eind 2008 telde de nieuwsbrief 434 ingeschrevenen, een jaar later is dit aantal opgelopen tot 687 geïnteresseerden (+ 58%). Deze stijging is onder meer het gevolg van de bannerings- en printcampagne en de meer centrale positie van het inschrijvingsformulier op de homepage van de website.

3.4.2.3. Bannerings- en printcampagne

Van 7 september tot en met 7 oktober 2009 voerde de Regulator een banneringscampagne op tal van kranten- en mediagerichte sites en nieuwsbrieven.

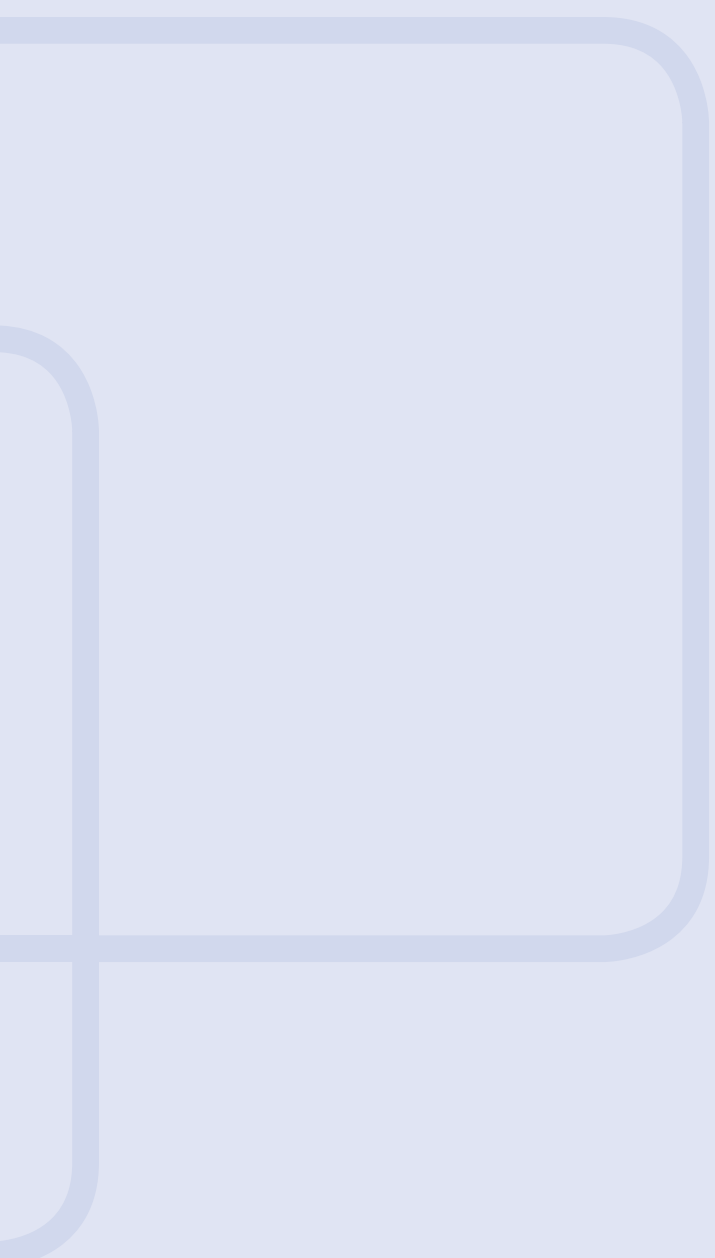
Van 23 november tot 12 december 2009 voerde de Regulator een printcampagne in enkele dag- en weekbladen. In de campagne werd de slogan 'Stelt u zich soms vragen bij wat de media u voorschotelen' gebruikt. In het kader van de campagne werden op de website de FAQ's (Frequently Asked Questions) meer centraal gesteld. Tijdens de campagneperiode telde de VRM-site 29 % meer bezoekers dan in de voorgaande periode.



Televisieprogramma's en -reclame zijn onderworpen aan de mediaregelgeving. Die regels zijn er om u te beschermen tegen overmatige reclameboodschappen en uitzendingen die niet door de beugel kunnen. De Vlaamse Regulator voor de Media houdt toezicht op de naleving van de regels. Stelt u zich vragen bij wat u ziet of hoort? Surf voor meer informatie naar www.vlaamseregulatormedia.be.

Het antwoord op uw vragen over de media







4

BESLISSINGEN EN WERKZAAMHEDEN ALGEMENE KAMER

4.1. LOKALE RADIO-OMROEPORGANISATIES

4.1.1. OVERZICHT VAN DE BESLISSINGEN

In vergelijking met de voorgaande jaren heeft de Regulator in 2009 heel wat meer uitspraken gedaan over de lokale radio-omroeporganisaties. Het merendeel van deze uitspraken vond zijn oorsprong in klachten van de ene lokale radio-omroeporganisatie tegen andere lokale radio's. De klachten werden ingediend wegens het veroorzaken van storingen op de uitzendingen. Eén klacht werd tijdens het verloop van de procedure opnieuw ingetrokken. In één geval bleek de klager zelf niet conform de zendvergunning uit te zenden. Op één enkele uitzondering na, hebben alle opgestarte procedures geleid tot een sanctionering wegens het niet conform de bepalingen van de zendvergunning uitzenden. In enkele gevallen werd door de Regulator ook een ambtshalve procedure opgestart tegen een lokale radio-omroeporganisatie, dit na ontvangst van de controleresultaten van het BIPT.

In elk van de beslissingen bestaat de eigenlijke overtreding erin dat de lokale radio-omroeporganisatie met een te hoog vermogen had uitgezonden. Dergelijke inbreuken werden doorgaans bestraft met een administratieve geldboete die in 2009 varieerde tussen € 500 en € 2.000.

De Regulator beschouwt het welbewust of door nalatigheid overschrijden van het vergunde zendvermogen steeds als een zeer ernstige inbreuk. De orde binnen het radioland-schap, zoals die gecreëerd wordt door het frequentieplan van de Vlaamse Regering, en het zendcomfort van andere erkende radio-omroeporganisaties worden immers verstoord of zelfs teniet gedaan indien een radio-omroeporganisatie zich niet houdt aan zijn maximaal vergund zendvermogen. Bij het bepalen van de individuele strafmaat houdt de Regulator onder meer rekening met het verleden van de aangeklaagde radio-omroeporganisatie (zie beslissingen 2009/031, 2009/032, 2009/045, 2009/046, 2009/047, 2009/048, 2009/049, 2009/063, 2009/066, 2009/067, 2009/068, 2009/069).

Daarnaast heeft de Regulator in 2009 een aantal erkenningen van lokale radio-omroeporganisaties ingetrokken omdat meermaals was vastgesteld dat geen gebruikgemaakt werd van de toegewezen frequentie (zie beslissingen 2009/070, 2009/072, 2009/073, 2009/074) of omdat geen zendvergunning werd aangevraagd sinds de erkenning (zie beslissing 2009/075). In zijn beslissingen geeft de Regulator aan dat frequenties een schaars goed zijn en dat er bijgevolg gewaakt dient te worden dat zij binnen het door de Vlaamse Regering opgestelde frequentieplan maximaal benut worden. Het bezit van een erkenning als particuliere lokale radio-omroeporganisatie, zonder het effectief verzorgen van uitzendingen, staat een optimale invulling van het frequentieplan in de weg. De Regulator achtte het dan

ook noodzakelijk om de erkenning in te trekken, dit ter vrijwaring van de transparantie van het audiovisuele landschap, waarop de Regulator toezicht uitoefent.

4.1.2. STORINGEN DOOR RADIO-OMROEPORGANISATIES VAN ANDERE GEMEENSCHAPPEN / BUURLANDEN

Eén van de aangeklaagde lokale radio-omroeporganisaties bleek in het eigen zendgebied gestoord te worden door de uitzendingen van de Duitse omroep Eins live. De Regulator verzocht de bevoegde administratie (Bundesnetzagentur) dit dossier te onderzoeken. Sedert de inwerkingtreding van het radiofrequentieplan van de Franse Gemeenschap op 22 juli 2008, waarbij het BIPT met een grootschalige operatie de uitzendingen beëindigde van diverse piraatzenders en radiozenders zonder vergunning die jarenlang de frequenties van verscheidene Vlaamse lokale radio-omroeporganisaties in en rond Brussel stoorden, heeft de Regulator hieromtrent geen klacht meer ontvangen van Vlaamse radio-omroepen of van de VRT.

Sedert de inwerkingtreding van het radiofrequentieplan van de Franse Gemeenschap op 22 juli 2008 gaven vijf lokale radio-omroeporganisaties aan (nog steeds) te worden gestoord door Franstalige zenders. Deze radio's werden door de Regulator doorverwezen naar de Conseil Supérieur de l'Audiovisuel (CSA), het bevoegde orgaan dat tegen de storende zenders kan optreden.

4.2. TELEWINKELLEN

Eind 2005 heeft de rechtsvoorganger van de Regulator, het Vlaams Commissariaat voor de Media, voor de eerste maal de kwalificatie "telewinkelen" toegepast op een ander soort uitzending dan de doorgaans "klassieke" programma's waarbij handmixers, stofzuigers, fitnessstoestellen e.d., aan de man worden gebracht en die bekend zijn als telewinkelprogramma's¹⁴.

Eind 2007 en gedurende 2008, oordeelde de Regulator dat ook het uitzenden van pancartes en banners waarin de mogelijkheid wordt aangeboden om tegen betaling gepersonaliseerde commentaar op het beeldscherm te laten verschijnen, als telewinkelen beschouwd moet worden, evenals de uitzending van spots waarbij de kijker de mogelijkheid wordt geboden om tegen betaling deel te nemen aan een wedstrijd, om zo kans te maken op een prijs¹⁵.

In 2009 diende de Regulator zich opnieuw uit te spreken over gelijkaardige uitzendingen. In al deze zaken bleef de Regulator toepassing maken van zijn intussen gekende standpunt omtrent telewinkelen. In beslissing 2009/078 verduidelijkt de Regulator dat, wanneer telewinkelaanbiedingen via banners en pancartes dermate doorheen het hele programma gewezen zijn en zodanig prominent aanwezig zijn gedurende bijna de hele uitzending, een dergelijk programma als telewinkelprogramma moet worden beschouwd (zie beslissingen 2009/018, 2009/034, 2009/035, 2009/036 en 2009/078).

¹⁴ Het betrof beslissing 2005/112 van 16 december 2005 tegen Jim TV. In het muziekvideoclipprogramma Hitbox werd bij sommige clips onderaan in beeld een pancarte getoond met vermelding van de mogelijkheid om de melodie van de clip via sms aan te schaffen tegen een welbepaalde prijs. Het Vlaams Commissariaat voor de Media stelde toen vast dat alle elementen van telewinkelen, zoals bepaald door het Mediadecreet, aanwezig waren.

¹⁵ Een opsomming van de desbetreffende zaken kan worden teruggevonden in het jaarverslag 2008, p. 26.

4.3. PROCEDURE DIGITALE FREQUENTIES AFGEROND

Op 27 maart 2009, enkele maanden na de analoge switch-off van de televisie-uitzendingen door de VRT (3 november 2008), publiceerde de Vlaamse Regering in het Belgisch Staatsblad de oproep tot kandidatuurstelling voor het verkrijgen van de licenties voor het aanbieden van een televisie- en radio-omroepnetwerk en het gebruik van de bijhorende pakketten van digitale frequenties¹⁶.

De kandidaten kregen tot zestig dagen na de oproep de tijd om een aanvraag in te dienen bij de Regulator. Tijdens deze periode organiseerde de Regulator, op 22 april 2009, een informatievergadering voor alle geïnteresseerde partijen om toelichting te geven bij de procedure en antwoord te geven op enkele veelgestelde vragen.

Hoewel de belangstelling voor deze informatievergadering groot was en meerdere ondernemingen concrete interesse toonden voor de licenties, bleek na het afsluiten van de kandidatuurtermijn slechts één kandidaat ook effectief een aanvraag te hebben ingediend. Het betrof Norkring België, dat in 2009 werd opgericht door het Noorse moederbedrijf Norkring AS en de VRT. Het bedrijf had eerder al het zenderpark van de VRT verworven met het oog op de kandidatuur voor deze licenties.

Na onderzoek door de Regulator werd de aanvraag conform de voorschriften bevonden. Na verder onderzoek bleek Norkring België te voldoen aan alle voorwaarden zodat de licenties overeenkomstig de voorgeschreven procedure onmiddellijk konden worden toegekend. Vermits er slechts één gegadigde was voor de digitale frequentiepakketten is het dus niet tot een 'beauty contest' gekomen.

De Regulator besliste op 22 juni 2009 om de licenties voor het aanbieden van een televisie- en radio-omroepnetwerk en het gebruik van de bijhorende pakketten van digitale frequenties toe te kennen aan Norkring België, dit voor een termijn van 15 jaar¹⁷. Deze termijn is éénmaal voor eenzelfde periode verlengbaar. De toegekende frequenties moeten in gebruik worden genomen binnen een termijn van twee jaar na de toekenning ervan. De uitbouw van de digitale radio- en televisienetwerken zal in fasen verlopen en Norkring België maakt zich sterk om in het najaar van 2010 reeds een zeer uitgebreide dekking voor digitale televisie en digitale radio te kunnen aanbieden.

¹⁶ Oproep tot het indienen van kandidaatstellingen voor een licentie voor het aanbieden van een radio- of televisieomroepnetwerk en de bijbehorende zendvergunningen, Belgisch Staatsblad, 27 maart 2009, p. 24639.

¹⁷ Zie beslissing 2009-050 & 2009-051.



4.4. OVERZICHT VAN DE BESLISSINGEN

De Regulator kan sancties opleggen op basis van een ingediende klacht, een procedure op tegenspraak of op verzoek van de Vlaamse Regering.

In 2009 werden, naar analogie met de voorgaande jaren, weinig klachten ingediend. Het merendeel van de beslissingen was dan ook het gevolg van een procedure op tegenspraak. Het kaderbesluit monitoring van 22 april 2005¹⁸, laat toe dat op regelmatige wijze steekproefsgewijze monitoringopdrachten worden uitgevoerd. Het is de onderzoekscel van de Regulator die de monitoringopdrachten uitvoert. In een onderzoeksrapport legt de onderzoekscel haar bevindingen voor aan de algemene kamer van de Regulator. De algemene kamer beslist dan welke bevindingen in een procedure op tegenspraak worden betrokken. Wanneer een omroeporganisatie het onderwerp uitmaakt van een procedure op tegenspraak, krijgt zij inzage in de bevindingen van de monitoring. De omroeporganisatie kan haar argumenten kenbaar maken, zowel schriftelijk als mondeling (tijdens de hoorzitting). De algemene kamer van de Regulator neemt vervolgens een beslissing in de voorliggende zaak.

In 2009 werden in totaal 225 monitoringopdrachten uitgevoerd bij zowel de openbare als particuliere televisiediensten. Er waren in totaal ook 169 opnamemomenten bij de openbare en particuliere radio-omroeporganisaties.

Volgend schema biedt een overzicht van de door de algemene kamer opgelegde sancties in 2009. In 2009 werden door de Regulator 17 waarschuwingen uitgesproken, de som van de opgelegde administratieve geldboetes ligt op 82.750 euro¹⁹. Eveneens werden zes erkenningen ingetrokken²⁰.

¹⁸ Het kaderbesluit monitoring van 22 april 2005 kan geconsulteerd worden op de website van de Regulator, rubriek 'regelgeving'.

¹⁹ Bij beslissing 2009/020 werd aan NV Telenet een administratieve geldboete van 10.000 euro opgelegd. Voor de uitvoering van deze sanctie werd een uitstel van twee maanden, vanaf de datum van kennisgeving van de beslissing, verleend.

²⁰ In 2008 werden 27 waarschuwingen uitgesproken en lag de som van de administratieve geldboetes op 105.100 euro, in 2007 werden 6 waarschuwingen uitgesproken en lag de som van de administratieve geldboetes op 121.750 euro.

NAAM	WAARSCHUWINGEN	GELDBOETE	ANDERE SANCTIE
TELEVISIE			
2BE	1 waarschuwing	2.500 euro	
Eén / Canvas	1 waarschuwing		
LibertyTV.com		4.000 euro	
Move On		12.000 euro	Intrekking van de erkenning
Studio 100 TV	1 waarschuwing		
TMF		2.500 euro	
VijfTV	1 waarschuwing		
VT4	4 waarschuwingen	36.250 euro	
VTM	3 waarschuwingen	1.250 euro	
Subtotaal	11 waarschuwingen	58.500 euro	
RADIO			
Alpine			Intrekking van de erkenning
Be One Leuven		1.500 euro	
Benelux		2.000 euro	
Contact Mol	1 waarschuwing		
Crooze FM		1.500 euro	
Crooze FM Brussel		500 euro	
Hageland			Intrekking van de erkenning
Happy Gold			Intrekking van de erkenning
L.R.K.			Intrekking van de erkenning
Land van Waas		1.000 euro	
Lichtaart		1.500 euro	
Pantera			Intrekking van de erkenning
Quattro	1 waarschuwing		
Radio City Gold	1 waarschuwing		
Radio Contact Ronse		500 euro	
Radio Contact Turnhout		500 euro	
Radio Cool FM		1.000 euro	
Radio Data		1.000 euro	

Radio Gent	1 waarschuwing		
Radio Klein-Brabant	1 waarschuwing	1.250 euro	
Radio MTR		500 euro	
Radio Prima		500 euro	
Radio Primera		500 euro	
Radio Superstar		500 euro	
Zin FM	1 waarschuwing		
Subtotaal	6 waarschuwingen	14.250 euro	
ANDERE			
Telenet		10.000 euro*	
Subtotaal		10.000 euro*	
TOTAAL	17 waarschuwingen	82.750 euro	

* In beslissing 2009/020 (Zaak D.Bellon tegen NV Telenet) stelde de Regulator dat NV Telenet de ondergrondse kabels op de grond van de heer Bellon diende te verwijderen. De Regulator vroeg in zijn beslissing aan Telenet om de overtreding stop te zetten. Telenet kreeg twee maanden de tijd om de kabels weg te nemen, dit op straffe van een boete van 10.000 euro. De Regulator stelde na afloop van deze termijn vast dat Telenet de benodigde acties heeft ondernomen om de overtreding stop te zetten. Hierdoor verviel de opgelegde geldboete.

4.5. BESLISSINGEN INZAKE ERKENNINGEN, VERGUNNINGEN, KLACHTEN EN PROCEDURES OP TEGENSpraak

De algemene kamer nam in 2009 78 beslissingen²¹. Deze kunnen als volgt worden onderverdeeld:

- 19 beslissingen met betrekking tot het verlenen, wijzigen of intrekken van een erkenning van een televisieomroep;
- 10 beslissingen na klacht tegen een radio-omroep / radio-omroeporganisatie;
- 2 beslissingen na klacht tegen een televisieomroep / televisieomroeporganisatie;
- 3 beslissingen na klacht tegen een aanbieder van een kabelnetwerk / dienstenverdelers;
- 24 beslissingen na een procedure op tegenspraak tegen televisieomroepen / televisieomroeporganisaties;
- 13 beslissingen na een procedure op tegenspraak tegen een radio-omroep / radio-omroeporganisatie;
- 1 beslissing waarbij een aanvraag tot het bekomen of wijzigen van een zendvergunning van een particuliere radio-omroeporganisatie werd afgewezen;
- 2 beslissingen waarbij de aanvraag voor een tijdelijke zendvergunning werd afgewezen;
- 1 beslissing met betrekking tot het verlenen van een erkenning als netwerkradio-omroep;
- 2 beslissingen met betrekking tot het verlenen van een licentie voor het aanbieden van een radio-omroepnetwerk / televisieomroepnetwerk aan NV Norkring België;
- 1 herstelbeslissing²².

Er werden ook 113 vergunningen toegekend of wijzigingen aangebracht aan de bestaande zendvergunning van particuliere radio-omroepen. Dit aantal kan als volgt worden opgesplitst:

29 voor landelijke radio-omroepen;
11 voor regionale radio-omroepen;
73 voor lokale radio-omroepen.

²¹ Een overzicht van alle beslissingen van de algemene kamer kan worden teruggevonden in bijlage 10.1.

²² In beslissing 2009/052 werd een materiële vergissing uit beslissing 2009/040 verbeterd.



5

BESLISSINGEN VAN DE KAMER VOOR ONPARTIJDIGHEID EN BESCHERMING VAN MINDERJARIGEN

5.1. BESLISSING 2009/025 VAN 24 FEBRUARI 2009 IN DE ZAAK VAN B. VALKENIERS EN VLAAMS BELANG TEGEN NV VRT

Op 22 januari 2009 ontving de Regulator een klacht van de heer Valkeniers met betrekking tot een uitzending van het programma Panorama (Canvas). In dit programma debatteerden twaalf wijzen over de toekomst van België. Volgens de klager had de VRT een vertegenwoordiger van het Vlaams Belang moeten uitnodigen voor dit debat.

Programmamakers beschikken bij het maken van een programma en de selectie van de uitgenodigde gasten over een ruime professionele vrijheid. Deze vrijheid is echter niet onbeperkt in het licht van het verbod op discriminatie en de onpartijdigheidplicht. De Regulator beslist dat de VRT voor de gemaakte selectie van twaalf wijzen in het programma Panorama, een redelijke en objectieve verantwoording geeft voor de gemaakte keuzes. De ingediende klacht werd bijgevolg ongegrond verklaard.

5.2. BESLISSING 2009/044 VAN 12 MEI 2009 IN DE ZAAK VAN KOEN MAENE TEGEN VZW FOCUS TV

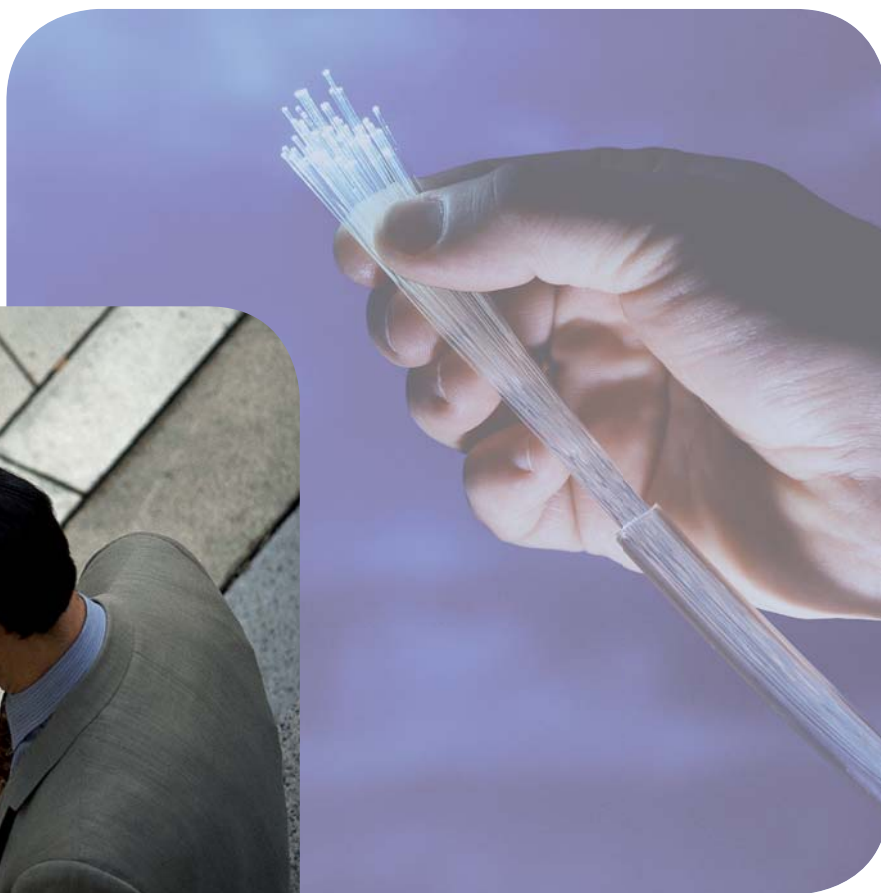
De heer Maene diende een klacht in tegen een nieuwsuitzending op de regionale televisieomroeporganisatie Focus TV. De betrokken nieuwsuitzending bevatte een bijdrage over 'Apostel na de twaalf', een reeks concerten in Brugge. De nieuwslezer had het bij het begin van de uitzending over 'ons' bisdom Brugge, waardoor volgens de klager het beeld werd geschapen dat de nieuwslezer sprak namens de rooms-katholieke gemeenschap en er geen sprake meer is van onpartijdige nieuwsvoorziening.

Later verklaarde de klager echter af te zien van de klacht. Dit heeft ertoe geleid dat de voorzitter van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen de klacht kennelijk onontvankelijk heeft verklaard.

5.3. **BESLISSING 2009/054 VAN 6 AUGUSTUS 2009 IN DE ZAAK VAN ERWIN LIPPENS**

De heer Lippens klaagt praktijken aan waarbij minderjarige meisjes naakt moeten poseren, meer bepaald in films en in de modewereld, en zelfs seksscènes moeten spelen. De klager voert aan beelden te hebben gezien uit vooral Europese films waarin jonge meisjes – duidelijk jonger dan 16 jaar – in seksuele of naaktscènes moeten figureren.

Aangezien de klager niet aangeeft tegen wie de klacht specifiek gericht is, wanneer en waar de aangehaalde films werden uitgezonden en evenmin een belang of benadeling verduidelijkt, wordt de klacht kennelijk onontvankelijk verklaard.





6

ECONOMISCHE ANALYSE VAN DE SECTOR

6.1. MEDIACONCENTRATIE

6.1.1. WETTELIJK KADER

De Regulator heeft in het Mediadecreet de opdracht gekregen om concentraties in de audiovisuele en geschreven media in kaart te brengen. Verschuivingen en evoluties binnen de Vlaamse mediasector moeten worden geregistreerd en gesignaleerd. Het uitgangspunt voor verdere analyse zijn de eigendomsstructuren en marktaandeelen van de verschillende spelers binnen de Vlaamse mediasector.

De beheersovereenkomst 2007-2010 tussen de Vlaamse Regering en de Vlaamse Regulator voor de Media bepaalt dat de Regulator ernaar streeft om een rapporteringsinstrument te leveren, en onder andere een jaarlijks verslag op te stellen dat een volledig en correct beeld van het Vlaamse medialandschap schetst.

6.1.2. AANPAK

6.1.2.1. Informatieverzameling

In 2007 werd door de Regulator een instrumentarium ontworpen dat de organisatie in staat stelt om relevante gegevens systematisch te verzamelen. In eerste instantie werd getracht alle bedrijven te identificeren die instaan voor, of verbonden zijn met het Vlaamse media-aanbod. Vertrekkende vanuit de erkende televisie- en radio-omroepen, werd de lijst van mediaondernemingen aangevuld met andere bedrijven zoals krantengroepen, distributeurs, telecomoperatoren en reclameregies.

Op basis van twee primaire informatiebronnen, de Kruispuntbank voor Ondernemingen (KBO)²³ en de Nationale Bank van België, werd voor alle geïdentificeerde mediabedrijven relevante informatie verzameld. Dankzij een gewaardeerde samenwerking met de Vlaamse coördinatiecél e-government, konden de financiële gegevens vanaf dit jaar rechtstreeks in bestandsvorm uit de Verrijkte Kruispuntbank voor Ondernemingen (VKBO) verkregen worden, wat onder andere tot meer gedetailleerde en meer actuele gegevensverzameling leidde.

6.1.2.2. Mediadatabank

Al deze gegevens werden gestructureerd en in een eigen databank opgenomen die het uitgangspunt vormt voor verder onderzoek naar mediaconcentratie in Vlaanderen. De “mediadatabank”²⁴ is een relationele databank, opgebouwd rond het unieke KBO-nummer. Dankzij deze databank kan de Regulator op regelmatige en gestructureerde wijze relevante rapporten opstellen.

²³ De Kruispuntbank voor Ondernemingen (KBO) is een initiatief van FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie.

²⁴ De Regulator houdt, naast de informatie in de mediadatabank, eveneens een nieuwsoverzicht bij. Op deze manier kan de Regulator nieuwe trends in het medialandschap opmerken en signaleren.

6.1.2.3. Rapportering

In aanloop naar het eerste rapport werkte de Regulator in 2007 met verschillende deelrapporten. Deze werden in het najaar van 2008 geconsolideerd tot één rapport. Dit rapport *Mediaconcentratie in Vlaanderen 2008* werd zowel in boekvorm als op de website van de Regulator gepubliceerd.

Het afgelopen jaar werd gewerkt aan het vervolgrapport *Mediaconcentratie in Vlaanderen 2009*. Naar analogie met het basisdocument, werden drie hoofdstukken voorzien. In een eerste deel wordt de Vlaamse mediasector afgebakend. In het tweede deel wordt nagegaan hoe de in het eerste deel beschreven spelers zich tot elkaar verhouden en eventueel gerekend kunnen worden tot een bepaalde mediagroep. In het derde hoofdstuk ten slotte, worden een aantal indicatoren voorgesteld waarmee de eigenlijke concentratie gemeten wordt.

Bij het opstellen van het rapport *Mediaconcentratie in Vlaanderen 2009* werd waar mogelijk rekening gehouden met de suggesties en reacties die de Regulator ontving na de publicatie van het eerste rapport. Zo werd er bijvoorbeeld meer aandacht besteed aan de internationale context en gaf de Regulator ook de aanzet tot het beschrijven van evoluties ten opzichte van de eerste rapportering. Bovendien werd ook gewerkt aan de actualiteitswaarde van het rapport. De Regulator maakte gebruik van de meest recent beschikbare financiële informatie (i.e. financiële informatie van de in 2009 neergelegde jaarrekeningen over 2008). Eveneens werden de meest recente wijzigingen in het media-aanbod in kaart gebracht en werd gebruikgemaakt van de laatst beschikbare kijk-, luister- en oplagecijfers. Het rapport werd op 17 november 2009 op een persconferentie voorgesteld aan pers en publiek.

De informatie die in het kader van het rapporteren over mediaconcentratie verzameld werd, diende ook als basis voor een nota waarin de bedrijfseconomische context van de VRT geschetst werd. Deze werd op verzoek van de minister voor media ten behoeve van het departement CJSM opgesteld, en zou gebruikt worden voor de tussentijdse evaluatie van de beheersovereenkomst van de Vlaamse Gemeenschap met de VRT.

6.1.2.4. Aanzet rapportering 2010

In de nasleep van de voorstelling van het rapport *Mediaconcentratie in Vlaanderen 2009* werden enkele kritische bemerkingen genoteerd over het feit als zouden de telecomoperatoren (de distributiesector) niet of onvoldoende aan bod komen in het rapport.

Uit het rapport blijkt echter dat wel degelijk rekening werd gehouden met de positie die de telecomoperatoren innemen in het Vlaamse medialandschap. Zo werd de verhouding tussen de telecomoperatoren in kaart gebracht aan de hand van hun digitale klanten. Er werd eveneens melding gemaakt van de uitbreiding van hun distributieactiviteiten waarbij de operatoren aansluiting zoeken bij de marktactiviteiten van de omroepen. Belgacom en Telenet werden dan ook opgenomen in de lijst van de tien belangrijkste mediagroepen in Vlaanderen.

De Regulator zal in de aanloop naar het rapport 2010 nog meer aandacht besteden aan de plaats die de telecomoperatoren innemen in de Vlaamse mediasector.

6.2. MARKTDEFINITIE EN –ANALYSE / CRC

6.2.1. ALGEMEEN KADER

Het in 2002 aangenomen Europees regelgevend kader voor elektronische communicatienetwerken heeft de nationale regelgevende instanties (NRI's) enkele opdrachten gegeven, zoals onder meer met betrekking tot het aflijnen van relevante markten, het analyseren van deze relevante markten en het opleggen (waar passend) van verplichtingen inzake toegang en interconnectie aan ondernemingen met aanmerkelijke marktmacht op 18 deelmarkten binnen de telecomsector.

In België zijn, ten gevolge de federale staatsstructuur en de organisatie van de bevoegdheidsverdeling, meerdere NRI's actief. De Vlaamse Regulator voor de Media, de CSA van de Franse Gemeenschap en de Medienrat van de Duitstalige Gemeenschap werden verwacht deelmarkt 18 (de wholesale omroeptransmissiediensten voor het leveren van omroepinhoud aan de eindgebruiker) te analyseren. Het BIPT nam de analyse van de deelmarkten 1 t.e.m. 17 voor zijn rekening.

Op 28 december 2007 werd een nieuwe "Aanbeveling van de Commissie van 17 december 2007 betreffende relevante producten- en dienstenmarkten in de elektronische communicatiesector die overeenkomstig Richtlijn 2002/21/EG van het Europees Parlement en de Raad inzake een gemeenschappelijk regelgevingskader voor elektronische communicatienetwerken en –diensten aan regelgeving ex ante kunnen worden onderworpen (kennisgeving onder nummer C(2007) 5406)" gepubliceerd²⁵.

Hierdoor werd de lijst van 18 ex-ante te reguleren markten beperkt tot 7 markten, de vroegere deelmarkt 18 werd van de lijst geschrapt. De NRI's dienen niettemin nog steeds na te gaan in welke mate markten, die niet in de nieuwe lijst zijn opgenomen op grond van nationale omstandigheden, alsnog voor regelgeving ex-ante in aanmerking komen.

6.2.2. SITUATIE IN VLAANDEREN

Het Arbitragehof vernietigde bij arrest²⁶ van 13 juli 2005 het betreffende deel van het Vlaamse Mediadecreet. Hierdoor ontbrak het de Regulator tot eind 2007 aan rechtsgrond om deze taak uit te voeren. De vernietiging had betrekking op artikel 18 van het decreet van 7 mei 2004²⁷, dat de artikelen 122 tot 156 van het Mediadecreet omvat. Het arrest handhaafde de gevolgen van de vernietigde bepaling tot de inwerkingtreding van een in gemeenschappelijk overleg tussen de federale staat en de gemeenschappen tot stand gekomen regeling en dit uiterlijk tot 31 december 2005 (het "samenwerkingsakkoord").

De rechtsgrond om de marktanalyse uit te voeren werd in 2007 alsnog aan de Regulator toegekend. Dit gebeurde met het artikel 2 van het decreet van 25 mei 2007 over de wijzi-

²⁵ Aanbeveling van de Commissie van 17 december 2007 betreffende relevante producten- en dienstenmarkten in de elektronische communicatiesector die overeenkomstig Richtlijn 2002/21/EG van het Europees Parlement en de Raad inzake een gemeenschappelijk regelgevingskader voor elektronische communicatienetwerken en –diensten aan regelgeving ex ante kunnen worden onderworpen, Pb. L. 28 december 2007, afl. 344, 65.

²⁶ Arbitragehof, arrest nr. 128/2005, 13 juli 2005, Belgisch Staatsblad, 5 augustus 2005.

²⁷ Decreet van 7 mei 2004 houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, en van sommige andere bepalingen betreffende de radio-omroep en de televisie, Belgisch Staatsblad, 9 augustus 2004, p.59434.

ging van sommige bepalingen van de decreten over de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005²⁸. De Vlaamse Regering heeft op 9 november 2007²⁹ besloten dit artikel in werking te laten treden op 15 november 2007.

6.2.3. SAMENWERKINGSAKKOORD MET ANDERE NRI'S

Het eerder aangehaalde samenwerkingsakkoord van 17 november 2006, is in werking getreden na de publicatie van de instemming door het federale Parlement, het Vlaams Parlement en de parlementen van de Duitstalige en de Franse Gemeenschap op respectievelijk 28 december 2006, 2 juli 2007, 6 augustus 2007 en 19 september 2007. Om te kunnen overgaan tot effectieve samenwerking was bovendien de inwerkingtreding van het (volledige) Vlaamse hersteldecreet van 15 november 2007 vereist.

Het samenwerkingsakkoord voorziet in de oprichting van een Conferentie van Regulators voor de Elektronische Communicatiediensten (CRC). Op 7 juli 2008 werd het huishoudelijk reglement van de CRC door haar leden ondertekend.

6.2.4. ACTIVITEITEN IN 2009

6.2.4.1. Gemeenschappelijke bevraging

Gezien de overlapping van bevoegdheden ten gevolge van convergentie, zijn de federale en gemeenschapsregulators in België verplicht om samen te werken rond de analyse van de markten 4, 5 en vroegere 18.

Teneinde de mogelijke opties betreffende eventueel te volgen reguleringsscenario's te onderzoeken, is het van belang dat de verschillende regulators over vergelijkbare basisinformatie beschikken. In het kader van de CRC werd in juli 2009 door het BIPT, CSA, Medienrat en VRM overeengekomen om tegelijk een identieke vragenlijst te versturen naar de marktspelers die actief zijn in de landsgedeelten waar de verschillende regulators bevoegd voor zijn, met de bedoeling om op uniforme wijze up to date en gedetailleerde informatie te vergaren.

Aangezien de gegevens ten vertrouwelijke titel meegedeeld werden, zullen ze niet publiek gemaakt worden, maar enkel in het kader van de CRC uitgewisseld worden tussen de regulators, en mogelijkerwijze beschikbaar gesteld worden aan de eventueel door hen in het kader van de marktanalyses ingehuurde consultants.

6.2.4.2. Samenwerking met andere NRI's

Het huishoudelijk reglement van de CRC voorziet in driemaandelijks werkvergaderingen. Voor het voorzitterschap en secretariaat werd een jaarlijkse beurtrol afgesproken. Sinds september 2009 neemt de VRM het secretariaat op zich.

In het kader van het samenwerkingsakkoord werden door het BIPT een aantal ontwerp-

²⁸ Decreet houdende de wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, Belgisch Staatsblad, 29 juni 2007, p.35965.

²⁹ Besluit van 9 november 2007 houdende de inwerkingtreding van artikel 2 van het decreet van 25 mei 2007 houdende de wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, en van artikelen 169, § 2, 7° en 8° van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, Belgisch Staatsblad, 23 november 2007, p.58594.

beslissingen voorgelegd aan alle gemeenschapsregulators. Het betrof hier documenten met betrekking tot:

- Introductie UMTS in de frequenties 880-915 en 928-960
- Strategisch spectrumbeheer betreffende radiotoegang
- Het besluit van de Medienrat m.b.t. Must Carry
- WBA VDSL2
- Telenor Aviation 2009
- FTTH consultatie
- GSM-R
- AEG Belgium
- Niet-naleving 3G verplichtingen BASE
- Markten 11 en 12: herstelbesluit
- WBA VDSL2
- Toegang tot de frequentie 69.950 Mhz voor de radioamateurs
- WBA VDSL2 one time fees
- Verlenging vergunning Onai Switzerland i.v.m. mobiele telefonie in vliegtuigen
- Mac Telecom en Clearwire en radiotoegang

Voor elk van de dossiers werd door de VRM een reactie geformuleerd.



6.3. VOORBEREIDING ADVIES AAN DE VLAAMSE REGERING I.V.M. ARTIKEL 185 – MUST CARRY

6.3.1. ALGEMEEN KADER

In artikel 185 van het Mediadecreet krijgt de Regulator de opdracht om de Vlaamse Regering te adviseren aan welke dienstenverdelers Must Carry-verplichtingen kunnen worden opgelegd.

De Regulator dient hiertoe aan de operatoren / netwerkbeheerders informatie op te vragen met betrekking tot het aantal abonnees. Deze informatie dient publiek gemaakt te worden, hoewel ze door de marktpartijen als commercieel gevoelig en bijgevolg vertrouwelijk beschouwd wordt.

6.3.2. UITWERKING RAPPORTERINGSMODEL

De VRM heeft een rapporteringsmodel uitgewerkt, dat tijdens een werkvergadering op 3 september 2009 met de marktpelers werd besproken. De formulering van het artikel 185 van het Mediadecreet maakt namelijk verschillende interpretaties mogelijk. Tijdens de werkvergadering werd aan de hand van een presentatie toegelicht waarom bepaalde keuzes gemaakt werden. Die keuzes werden verder met de marktpelers bediscussieerd. Er werd overeengekomen dat de Regulator in januari 2010 voor een eerste maal informatie op zou vragen. Het zal hier het aantal abonnees van eind september 2009 betreffen. Hoewel tijdens de vergadering van 3 september 2009 consensus bestond over het publiek maken van de gegevens binnen een marge van 10 %, werd bij de uiteindelijke rapportering in het voorjaar van 2010 door één van de spelers het akkoord voor publicatie ingetrokken.



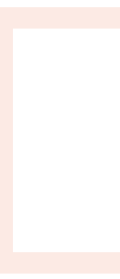
6.4. INTERNATIONALE VERGELIJKING TELEVISIEPRIJZEN

In de zomer van 2009 nam de Regulator het initiatief om een vergelijkend onderzoek uit te voeren naar de kostprijs van een televisieabbonnement. Daarvoor werd een survey opgesteld en doorgestuurd naar de leden van het European Platform of Regulatory Authorities (EPRA). Het uiteindelijke doel is om zicht te krijgen op de kostprijs van een televisieabbonnement in Vlaanderen en dit te kunnen vergelijken met andere landen.

De EPRA-leden werden gevraagd om data aan te leveren over de lokale aanbieders van televisie, het platform, de prijs van een maandelijks abbonnement, de eventuele huurprijs van infrastructuur (huur van een settopbox), mogelijke instapkosten (aanschaf van een settopbox, satelliet,...), eventuele extra kosten (internetaansluiting),... Er werd ook navraag gedaan naar het aantal kanalen dat een abbonnement omvat, of er opnamemogelijkheden en HD-kanalen aanwezig zijn. De Regulator verzamelde zo informatie over 151 televisieabbonnementen uit 14 landen.

Op basis van de verkregen dataset blijkt dat het gemiddelde abonnementsgeld voor televisie in Vlaanderen relatief laag is, voornamelijk wat Internet Protocol Televisie (IPTV) en satelliet betreft. De kost van een kabelaansluiting bevindt zich net onder het gemiddelde van de dataset.

Hoe rijk de dataset ook is, toch bleek ze te onvolledig te zijn om er echte beleidsconclusies uit te trekken. De abbonnementen verschillen heel sterk van elkaar waardoor het moeilijk is de kostprijs van de abbonnementen te vergelijken. De onvolledigheid van de dataset en de grote verschillen in kenmerken van verschillende televisieabbonnementen maakt dan ook dat deze oefening louter indicatief is en geenszins de basis kan vormen voor verder beleid.



7

TOEZICHT BEHEERSOVEREENKOMST VRT

7.1. RAPPORTERING WERKINGSJAAR 2008

De Regulator publiceerde in 2009 een tweede rapport in het kader van het toezicht op de naleving van de beheersovereenkomst met de Vlaamse Gemeenschap door de openbare omroep. Het rapport had betrekking op het werkingsjaar 2008.

In navolging van de publicatie van het toezichtrapport 2007 kwamen enkele pijnpunten aan het licht. Diverse onduidelijke bewoordingen uit de beheersovereenkomst, die aanleiding gaven tot een verschillende interpretatie, werden uitgeklaard. Toenmalig minister van media Kris Peeters verduidelijkte met zijn brief van 28 januari 2009 de ter discussie staande punten. Deze verduidelijking diende als richtsnoer bij de interpretatie van de betrokken performantiemaatstaven.

In het eerste deel van het rapport werden de performantiemaatstaven, zoals opgenomen in de beheersovereenkomst tussen de VRT en de Vlaamse Gemeenschap, besproken. In het tweede deel werd een analyse doorgevoerd van de passages uit de beheersovereenkomst die met deze performantiemaatstaven verbonden zijn. Tot slot werden door de Regulator enkele aanbevelingen geformuleerd die de openbare omroep in staat moeten stellen om de beheersovereenkomst met de Vlaamse Gemeenschap beter op te volgen en de Regulator de mogelijkheid te bieden om het toezicht nog beter uit te voeren.

Op 10 november 2009 organiseerde de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media een hoorzitting met de VRT en de Regulator over het jaarverslag van de VRT en het toezicht op de naleving van de beheersovereenkomst met de Vlaamse Gemeenschap door de openbare omroep.

7.2. TOEZICHT WERKINGSJAAR 2009

In 2009 zijn de voorbereidingen voor het rapport inzake het werkjaar 2009 aangevat. De werkwijze van het voorgaande jaar werd aangehouden. Opnieuw werd gebruikgemaakt van semesteriële rapporteringen waarbij de data stelselmatig werden geanalyseerd en onderling besproken.

Afhankelijk van de performantiemaatstaven worden er door de VRT zowel cijfers als descriptieve passages overgemaakt. De cijfers die door de VRT worden overgemaakt zijn ofwel afkomstig van CIM-Audimetrie voor televisie, CIM-Radiostudie voor radio als cijfers van de studiedienst van de VRT. De door de studiedienst aangeleverde cijfers worden door de Regulator steekproefsgewijs gecontroleerd. Het door de Regulator uitgevoerde toezicht is complementair met het toezicht door de Vlaamse Regering via de gemeenschapsafgevaardigde



8 CONTACTEN MET ANDERE INSTANTIES

8.1. EPRA

De Regulator is vertegenwoordigd in EPRA (European Platform of Regulatory Authorities). EPRA is het platform van Europese omroepregulators die streeft naar een permanente vorm van overleg en uitwisseling van ervaring tussen de verschillende Europese omroepregulators. Zo gaf de Regulator een presentatie met betrekking tot het meten van mediapluralisme via de Media Pluralisme Monitor op het EPRA-congres in Dresden (Duitsland, 14-16 oktober 2009).

8.2. EUREGIOLATORS

Op 9 december 2009 vond in Luxemburg de tweede Euroregulators-vergadering plaats. Euregiolators verenigt de mediaregulators uit het Maas-Rijngebied. De Regulator maakt er deel van uit, samen met de mediaregulators uit de Franse en Duitstalige Gemeenschap, Nederland, Luxemburg en verschillende Duitse Länder.

Het doel van Euregiolators is om op een informele manier op regelmatige basis overleg te plegen aangaande een aantal mediagerelateerde thema's waarmee de verschillende regulators te maken hebben.

8.3. ANDERE CONTACTEN

Op 11 december 2009 nam de Regulator deel aan het symposium 'Le nouveau cadre juridique de l'audiovisuel européen', georganiseerd door de CSA en de UCL (Université catholique de Louvain). De Regulator was er panellid bij de sessie met betrekking tot de samenwerking tussen de verschillende lidstaten (en de bijhorende regulators) in het kader van de omzetting van de Europese Richtlijn 'Audiovisuele Mediadiensten'. De Regulator benadrukte hierbij het belang van deze samenwerking, die zowel een formeel als informeel aspect heeft.

Inzake de formele samenwerking verwees de Regulator naar de mogelijkheid om maatregelen te nemen ten opzichte van uitzendingen op het Vlaamse grondgebied door audiovisuele mediadiensten uit andere lidstaten. De Regulator maakte ook melding van de mogelijkheid om een dienstenverdelers of netwerkoperator te verplichten om de transmissie van een niet-lineaire televisiedienst, die een inbreuk zou betekenen op de openbare orde, de bescherming van de publieke gezondheid en publieke veiligheid, stop te zetten.

Op het informele vlak werd verwezen naar de participatie binnen EPRA en de Euregiolators, waarbij informatie kan worden uitgewisseld over gemeenschappelijke vraagstukken. Ook het ontwikkelde PP-logo werd ter sprake gebracht. De Regulator vindt het feit dat

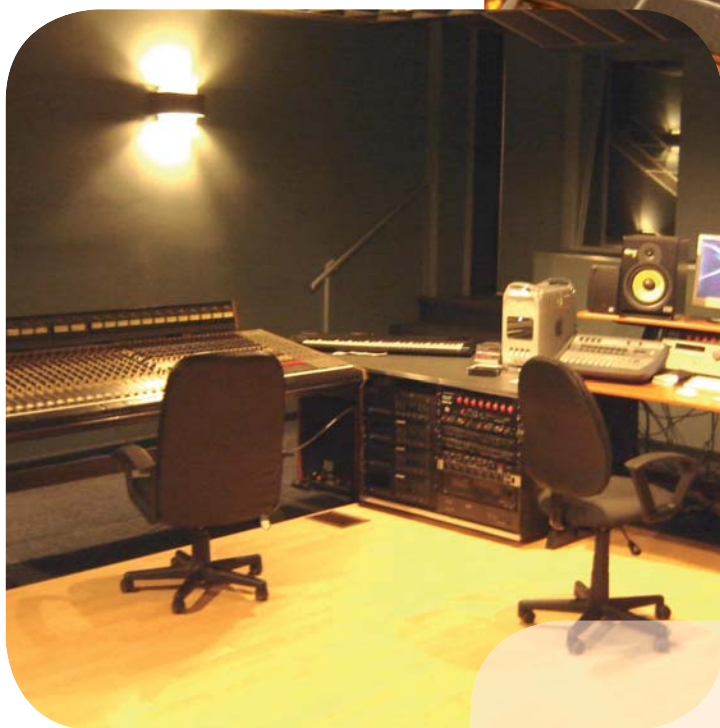
het in Vlaanderen ontworpen logo, ook gebruikt zou worden in de Franse Gemeenschap en in andere lidstaten, een voorbeeld van de goede samenwerking tussen de verschillende lidstaten.

In december 2009 organiseerde het 'DG Informatiemaatschappij en Media' van de Europese Commissie een workshop betreffende de audiovisuele commerciële communicatie gericht op kinderen. Centraal stond de audiovisuele commerciële communicatie over voedingsmiddelen met een hoog gehalte aan vet, zout en suiker. De lidstaten dienen volgens de Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten zelfregulerend op te treden op dit vlak. De workshop had tot doel een overzicht te geven van de huidige stand van zaken. Tijdens de bijeenkomst werd duidelijk dat er in een aantal landen reeds heel wat zelfregulering voorhanden is. Zo ook in ons land via de werking van de Jury voor Ethische Praktijken inzake reclame (JEP).

Op 24 november 2009 vond een overlegvergadering plaats tussen vertegenwoordigers van de mediaregulator van de Franse Gemeenschap (CSA) en de juridische en onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media. Het onderwerp van het overleg was productplaatsing, meer bepaald de verplichting dat omroepen de kijker duidelijk dienen te wijzen op de aanwezigheid van productplaatsing in de programma's. Tijdens deze vergadering heeft de Regulator verduidelijking gegeven over de stand van zaken binnen de Vlaamse Gemeenschap. De CSA gaf op de vergadering aan de intentie te hebben om aan de televisieomroeporganisaties van de Franse Gemeenschap het gebruik van hetzelfde logo voor te schrijven.

Op 24 november 2009 nam de Regulator deel aan de door de Europese Commissie georganiseerde 'Working Group of EU Regulatory Authorities in the field of Audiovisual Media Services'. Op de bijeenkomst kwam de omzetting van de richtlijn in de verschillende EU-lidstaten ter sprake, evenals de samenwerking tussen de regulatoren en de Europese Commissie met het oog op de juiste toepassing van de richtlijn, het regelgevend kader met betrekking tot commerciële communicatie, de bevoegdheid over audiovisuele mediadiensten na de omzetting van de richtlijn, het digitale dividend en de digitale switch-over, mobiele televisie en online-content.

Op 26 augustus 2009 ontving de Regulator de collega's van het Nederlandse Commissariaat voor de Media voor een werkbezoek met betrekking tot monitoring.





9

NIEUWE UITDAGINGEN

9.1. MONITORING ONDERTITELING

Het Mediadecreet legt de televisiediensten voor de eerste maal verplichtingen op met betrekking tot de toegang tot deze televisiediensten voor personen met een visuele of auditieve handicap.

Artikel 151 bepaalt dat:

‘de openbare omroeporganisatie van de Vlaamse Gemeenschap en de private televisieomroeporganisaties maken een aanzienlijk deel van hun omroepprogramma toegankelijk voor personen met een visuele of auditieve handicap. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van ondertiteling, audiobeschrijving, gebarentaal en auditieve ondertiteling.

Met ingang van 1 januari 2010 of nadat de private televisieomroeporganisaties, gedurende zes opeenvolgende maanden een gemiddeld marktaandeel van 2 percent behalen, voldoen zij aan de volgende voorwaarden binnen de hierna bepaalde termijnen:

- *volledige ondertiteling binnen twaalf maanden van het hoofdjournaal. Dit is het journaal met gemiddeld het hoogste kijkcijfer;*
- *volledige ondertiteling van alle journaals en 90 procent van de informatieprogramma's binnen 36 maanden.*

De Vlaamse Regering legt voor andere ondertiteling dan bedoeld in het derde lid van dit artikel, voor audiobeschrijving, voor gebarentaal en voor auditieve ondertiteling een tijdsfad en quota op.

De Vlaamse Regering verstrekt voor elke techniek voor het toegankelijk maken van televisiediensten, subsidies.

De criteria hiervoor worden door de Vlaamse Regering vastgelegd.’

Zowel de openbare omroep als alle private televisieomroeporganisaties met een zeker marktaandeel moeten bijgevolg hun **hoofdjournaal** ondertitelen, dit ten laatste vanaf 1 januari 2011. VRT, VMMA (VTM – ‘Het Nieuws’) en de verschillende regionale televisiezenders doen dit vandaag reeds.

Ten laatste vanaf 1 januari 2013 moeten de VRT en de private televisieomroeporganisaties met een zeker marktaandeel ook **alle journaals en informatieprogramma's** gaan ondertitelen. Zowel de VRT als VMMA doen dit vandaag reed systematisch. In 2008 ondertitelde de openbare omroep 63 % van het volledige Nederlandstalige televisieaanbod. Overeenkomstig artikel 9, § 7, 1° van de beheersovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VRT, zal dit percentage in 2010 nog dienen te stijgen tot 95%.

Volgens de huidige beschikbare gegevens zouden, gezien hun huidig marktaandeel, ook VT4

en VijfTV (SBS Belgium), 2BE (VMMa) en Vitaya (Media Ad Infinitum) ook onder de toepassing van de vermelde verplichtingen vallen.

Vanaf 1 januari 2011 is met deze nieuwe bepaling ook een bijkomende taak weggelegd voor de Regulator. De Regulator zou in principe de ondertitelingsplicht voor wat betreft het hoofdjournaal van de private televisieomroeporganisaties met een zeker marktaandeel, reeds vóór deze datum kunnen gaan monitoren. Echter is dit momenteel niet aangewezen gezien het decretale respijt waarover de VRT beschikt en omwille van het ontbreken van een regeling op niveau van de Vlaamse Regering om te voorzien in subsidiëring.

Omroeporganisaties die hun televisiediensten toegankelijk willen maken, bijvoorbeeld door ondertiteling, kunnen volgens het Mediadecreet immers beroep doen op subsidies van de Vlaamse Regering, weliswaar volgens nog vast te leggen criteria.

Eens deze subsidieregeling zal zijn uitgewerkt, wellicht nog in 2010, zal de Regulator de omroeporganisaties wijzen op de naleving van deze verplichting en in geval de Vlaamse Regering de Regulator deze bijzondere opdracht toekent, hen in kader van overleg en communicatie met de sector ook voorafgaandelijk inlichten over het voornemen tot monitoring van de daadwerkelijke naleving ervan.

9.2. HET NIEUWE MEDIADECREET

9.2.1. DRIELAGENMODEL

De toepassing van het nieuwe Mediadecreet zal een grote uitdaging vormen voor de Regulator. Zo zal aandachtig bekeken moeten worden hoe het drielagenmodel (omroepen - aanbieders van een netwerk – dienstenverdelers) dat door het decreet geïntroduceerd werd, verder zal evolueren en welke problemen dit mogelijks zal opwerpen. De nieuwe categorie die door het decreet wordt ingevoerd zijn de dienstenverdelers die een aantal verplichtingen opgelegd krijgen die in het verleden op de aanbieders van een netwerk rustten. Momenteel stellen zich nog geen problemen, al was het maar omdat de grootste dienstenverdelers op de huidige markt (Belgacom en Telenet) tegelijk ook aanbieders van een netwerk zijn.

9.2.2. COMMERCIEËLE COMMUNICATIE

Het valt te verwachten dat een groot deel van de beslissingen van de Regulator in de toekomst zal handelen over de bepalingen inzake commerciële communicatie. Zo mag men ervan uitgaan dat onder meer de voorwaarden waaronder productplaatsing toegestaan is, via de rechtspraak van de Regulator verder verduidelijkt zullen moeten worden. Soms laten de voorwaarden gesteld in het Mediadecreet toch nog heel wat ruimte voor interpretatie. Artikel 100, § 1, 3° van het Mediadecreet bepaalt namelijk *'het product of de dienst in kwestie krijgt geen overmatige aandacht'*. Wanneer zal er echter sprake zijn van overmatige aandacht?

Onder de vroegere regelgeving heeft de Regulator een hele rechtspraak ontwikkeld over de te vermijden reclame in programma's. Er zal aan de hand van concrete gevallen moeten

nagegaan worden in hoeverre de rechtspraak onder de huidige regelgeving kan worden aangehouden.

Sinds het nieuwe Mediadecreet zijn sponsorvermeldingen ook toegelaten tijdens het programma. Men zal ervoor moeten uitkijken dat de kijker niet hoe langer hoe meer het gevoel zal krijgen overspoeld te worden met merknamen, logo's, ... en het onderscheid met reclame steeds moeilijker zal kunnen maken.

Een andere uitdaging ligt vermoedelijk ook in het nieuwe gegeven van de publi-reportage. Ook dit is een nieuwigheid in het decreet. Artikel 81, § 5, van het Mediadecreet omschrijft publi-reportages als *'commerciële communicatie die meer tijd in beslag neemt dan reclamespots omdat het accent ligt op redactionele en informatieve inhoud.'*

9.3. KLACHTENPROCEDURE - ONLINE KLACHTEN-FORMULIER

Zowel de algemene kamer als de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen doen uitspraak hetzij op basis van procedure op tegenspraak, hetzij op verzoek van de Vlaamse Regering, hetzij naar aanleiding van een klacht.

Zoals blijkt uit dit jaarverslag³⁰ en de jaarverslagen van de voorgaande jaren, is het aantal bij de Regulator ingediende klachten eerder beperkt. Het leeuwendeel van de beslissingen van de algemene kamer is het gevolg van procedures op tegenspraak. De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen heeft pas sinds de inwerkingtreding van het nieuwe Mediadecreet de mogelijkheid om ambtshalve op te treden, dit enkel met betrekking tot het toezicht op de artikelen 42 en 176, 1° van het Mediadecreet. De voorbije jaren kon de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen dan ook maar een beslissing nemen na een ingediende klacht of op verzoek van de Vlaamse Regering. Dit heeft er mee toe geleid dat het aantal beslissingen van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen in het verleden eerder beperkt was. In de afgelopen jaren nam de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen respectievelijk 3 (2009), 4 (2008), 7 (2007) en 2 (2006) beslissingen.

De Regulator merkt op dat er bij het publiek onvoldoende kennis is over de te volgende klachtenprocedure. Daarom werd het afgelopen jaar op de website van de Regulator extra aandacht besteed aan de klachtenprocedure. Zo werd op de website een aparte rubriek 'Klacht indienen bij de Vlaamse Regulator voor de Media' gemaakt bij de veelgestelde vragen. Op deze manier konden mogelijke klagers reeds op voorhand het verloop van de klachtenprocedure kennen.

Ook zal de Regulator in 2010 een online klachtenformulier introduceren op zijn website. Op deze manier zullen mogelijke klagers via de website hun aanklacht kunnen versturen door gebruik te maken van de elektronische identiteitskaart.

³⁰ Zie hiervoor hoofdstuk 4: 'Beslissingen en werkzaamheden algemene kamer' en hoofdstuk 5: 'Beslissingen van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen'.

10



10

BEDENKINGEN EN AANBEVELINGEN

10.1. EEN TRANSPARANTE VRM

De Regulator betreurt dat bij bepaalde instanties de perceptie zou bestaan als zou er een onevenredigheid zijn op het vlak van het aantal monitoringonderzoeken en sancties. Deze problematiek werd besproken in de commissievergadering Media van 2 februari 2010.

Wat het aantal monitoringopdrachten betreft, is de Regulator ervan overtuigd dat alle Vlaamse omroepen op gelijke voet worden behandeld. De Regulator voorziet in deze de nodige transparantie. Het overzicht van de uitgevoerde monitoringopdrachten kan namelijk steeds op de website van de Regulator worden opgevolgd. Ook werd telkens in het jaarverslag de lijst van monitoringopdrachten opgenomen.

Van belang is ook het informatiedocument 'Beslissingskader Vlaamse Regulator voor de Media'. Dit door de Regulator opgestelde document geeft de hoofdelementen aan van de bestaande beleidslijn inzake sanctionering die binnen de algemene kamer van de Regulator wordt gehanteerd. Het betreft een leidraad die vuistregels bevat bij het bepalen van de strafmaat van inbreuken op het Mediadecreet. Bij het opstarten van een procedure op tegenspraak of bij een klacht wordt het informatiedocument steeds meegestuurd aan de betrokken omroep zodat deze duidelijk geïnformeerd is over de sancties die de Regulator kan opleggen. Daarenboven is het document ook beschikbaar op de website van de Regulator³¹. Met de publicatie van deze tekst hoopt de Regulator dat een beter begrip ontstaat over de genomen beslissingen en voornamelijk de opgelegde sancties.

Bij het opstarten van een procedure op tegenspraak of een klacht stuurt de Regulator de aangeklaagde omroep ook een vragenlijst door waarin informatie wordt opgevraagd over de context van de vaststelling. Het betreft gegevens in verband met de kijkcijfers, het marktaandeel, de doelgroep van de betreffende programma's en het gehanteerde reclame- en sponsoringtarief. Deze gegevens moeten de Regulator in staat stellen om een correcte inschatting van de eventuele inbreuk te maken.

De Regulator meent dat hij alles in het werk stelt om op een zo correct mogelijk manier te monitoren en te beslissen. Het feit dat een omroep meer gesanctioneerd zou worden dan een andere omroep heeft dus niet te maken met het feit dat hij meer zou worden gemonitord maar wel met het gegeven dat bij die omroep, ondanks eerdere sanctionering, nog steeds inbreuken tegen de bepalingen van het Mediadecreet worden vastgesteld.

³¹ Het informatiedocument 'Beslissingskader Vlaamse Regulator voor de Media' kan worden geraadpleegd op de website van de Regulator, rubriek 'documentatie'.

10.2. BEVOEGDHEID KAMER VOOR ONPARTIJDIGHEID EN BESCHERMING VAN MINDERJARIGEN

In zijn jaarverslag van 2008 en op de hoorzitting van 13 januari 2009 in de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media van het Vlaams Parlement heeft de Regulator bij het toenmalige ontwerp van het Mediadecreet opgemerkt dat de bevoegdheid van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen logischerwijs moest worden uitgebreid. Aangezien de bepalingen met betrekking tot de bescherming van minderjarigen worden opgesplitst tussen lineaire en niet-lineaire diensten, ware het logisch de tweede kamer van de Regulator ook voor deze niet-lineaire diensten bevoegd te maken, evenals voor de bepalingen aangaande de bescherming van minderjarigen en dienstenverdelers.

Deze aanbeveling werd gevolgd en als dusdanig opgenomen in het nieuwe Mediadecreet. Waar het echter de bevoegdheid van de tweede kamer betreft om ambtshalve op te treden, spreekt artikel 220, § 2, van het Mediadecreet enkel over lineaire televisiediensten (artikel 42) en de schorsingsprocedure bij niet-lineaire diensten, terwijl het logischer was geweest daar ook de bepalingen betreffende minderjarigen en niet-lineaire diensten (artikel 45) en de schorsingsprocedure bij lineaire diensten (artikel 44) aan toe te voegen.

Ook wat de bevoegdheid van de tweede kamer betreft om een administratieve geldboete op te leggen bij een inbreuk, geldt die enkel bij lineaire televisiediensten. Eveneens is de uitbreiding van de tweede kamer met deskundigen aangaande kinderen enkel voorzien bij behandeling van zaken over minderjarigen en lineaire televisiediensten.

10.3. LOKALE RADIO-OMROEPORGANISATIES

In hoofdstuk 4 (Beslissingen en werkzaamheden algemene kamer) verwees de Regulator naar het feit dat hij het afgelopen jaar te maken kreeg met een aanzienlijke toename van het aantal klachten tegen lokale radio-omroeporganisaties. Bijna elke zaak handelde over het gegeven dat één of meer lokale radio-omroeporganisaties hun zendvermogen aanzienlijk verhoogd hadden. Een rode draad doorheen het verweer van elk van die radio-omroeporganisaties was het gegeven dat zij niet anders konden dan hun zendvermogen op te drijven. Uitzenden volgens het vergunde zendvermogen was namelijk economisch niet leefbaar wegens een veel te beperkt zendvermogen of wegens storingen door uitzendingen van radio-omroeporganisaties erkend door de Franse Gemeenschap. Dit laatste verweer vormt al jaren een punt van discussie tussen de beide gemeenschappen en daar wordt tot de dag van vandaag verder over onderhandeld. Wat het eerste punt van verweer betreft, stelt de Regulator vast dat hij niet anders kan dan een radio-omroeporganisatie die met een te hoog vermogen uitzendt, te sanctioneren. Uiteraard heeft het verhogen van het zendvermogen door één radio-omroeporganisatie een sneeuwbal effect bij de andere radio-omroeporganisaties.

De Regulator hoopt hiermee de aanhoudende en steeds terugkerende opmerkingen van de radio-omroeporganisaties over bepaalde probleempunten in het huidige frequentieplan onder de aandacht van het beleid te brengen.

10.4. PRODUCTPLAATSING

Eén van de voorwaarden waaronder productplaatsing door het decreet mogelijk wordt gemaakt, is dat de kijkers duidelijk gewezen moeten worden op de aanwezigheid van productplaatsing in een programma.



Volgens het Mediadecreet kan de Vlaamse Regering hierover nadere regels bepalen. Momenteel hanteren de Vlaamse omroepen een zelfde logo om de aanwezigheid van productplaatsing aan te duiden. Om in de toekomst zoveel mogelijk discussies te voorkomen over de toepassing en interpretatie van deze voorwaarden en dit misschien ook vooral naar nieuwe omroepen toe, verdient het toch de aanbeveling dat de Vlaamse Regering minstens het gebruik van een welbepaald logo zou opleggen evenals een aantal minimumvoorwaarden zou omschrijven waaraan de uitzending van het logo moet voldoen.

10.5. MEDEDELING WIJZIGING KLOKUUR

Artikel 81, § 2, van het Mediadecreet bepaalt dat het aandeel van televisiereclame- en telewinkelspots per klokuur niet meer mag bedragen dan 20 procent. Artikel 81, § 3, bepaalt dat voor de berekening van dit percentage, een klokuur bestaat uit een periode van zestig opeenvolgende minuten waarbij het klokuur in principe begint bij minuut 0 en eindigt bij minuut 59.

Lineaire televisieomroeporganisaties die het begin van het klokuur op een ander moment dan minuut 0 wensen te laten aanvangen, dienen volgens het eerder genoemd artikel vóór het begin van het programma aan de Regulator mee te delen op welk tijdstip de klokuren zullen starten, dit ten einde een juiste berekening na te streven van de grenzen en het aandeel van televisiereclame- en telewinkelspots.

De in het Mediadecreet opgelegde termijn, vóór het begin van het programma, is echter onvoldoende gespecificeerd. Dit kan een effectieve controle door de Regulator bemoeilijken.



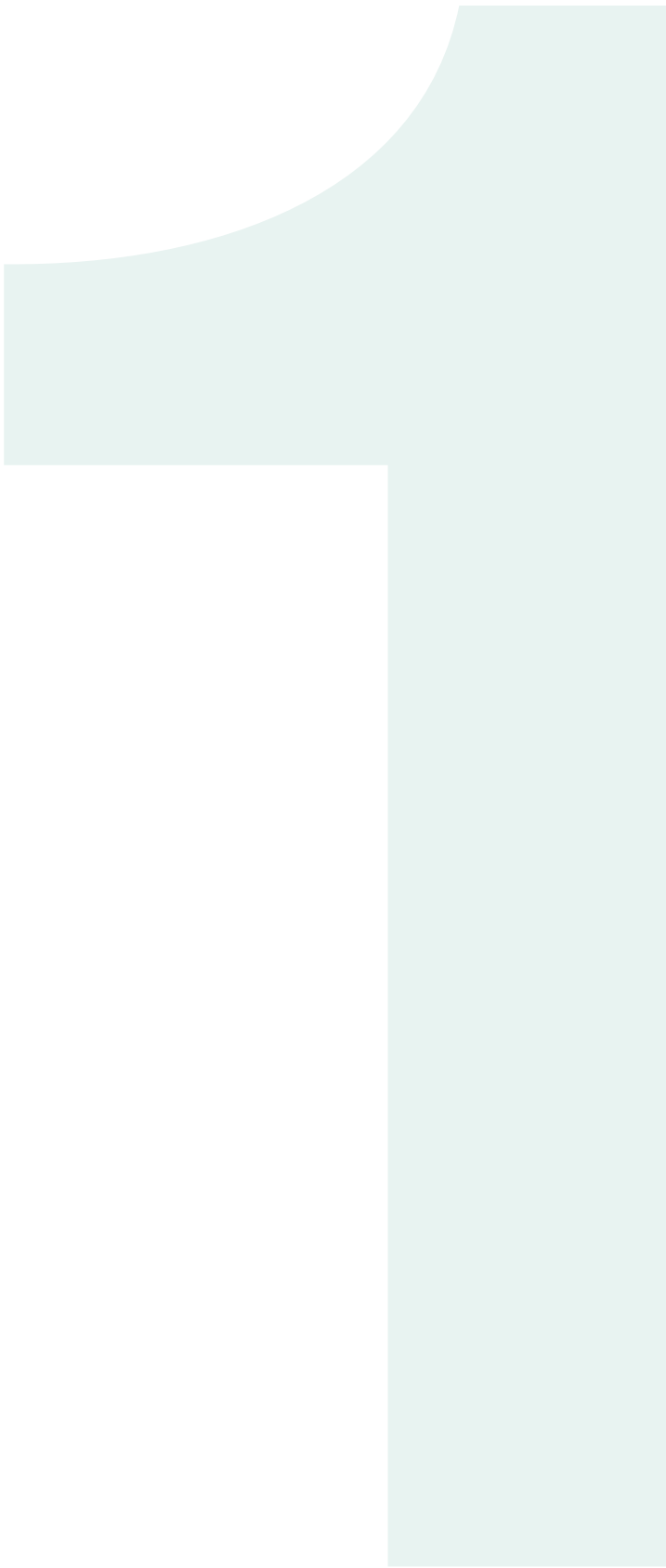
10.6. TIJDELIJKE ZENDVERGUNNINGEN

Artikel 193, § 2, van het Mediadecreet bepaalt dat de Regulator uitsluitend een zendvergunning kan toekennen aan lineaire omroeporganisaties en aan etheromroepnetwerken. Echter kan door de Regulator, naar aanleiding van evenementen en voor experimenten in het teken van het uittesten van nieuwe technologieën, een tijdelijke zendvergunning worden uitgereikt voor de duur van het evenement.

Het afgelopen jaar ontving de Regulator opnieuw meerdere aanvragen tot het bekomen van dergelijke tijdelijke zendvergunningen. In twee gevallen kon de Regulator de tijdelijke zendvergunning niet toekennen (cfr. zaak 2009/033 -VZW KunstenFestivaldesArts en zaak 2009/077 – Vlaams Kinderrechtencommissariaat). In beide gevallen bleek, op basis van het akkoord van Genève 1984 en het grote aantal frequenties in dienst, dat er geen frequentie beschikbaar is die eveneens inpasbaar is in het frequentieplan.

Om een duidelijk kader omtrent de toekenning van tijdelijke zendvergunningen te creëren, werden begin 2010 in overleg met het Departement CJSM een aantal concrete voorwaarden vastgelegd met betrekking tot de afhandeling van dergelijke aanvragen. Geïnteresseerde initiatieven kunnen deze voorwaarden op eenvoudig verzoek bij de Regulator verkrijgen.





11

BIJLAGEN

11.1. OVERZICHT VAN DE BESLISSINGEN VAN DE REGULATOR IN 2009

In 2009 werden door de twee kamers van de Regulator 81 beslissingen genomen. Daarnaast werden ook 113 zendvergunningen toegekend of werden wijzigingen aangebracht aan de bestaande zendvergunningen van particuliere radio-omroepen.

In het kader van dit jaarverslag worden alle beslissingen in een volledig overzicht gepresenteerd. Deze beslissingen, evenals alle beslissingen van de voorgaande jaren, kunnen ook steeds op de website van de Regulator worden geraadpleegd.

A. Beslissingen genomen na een bij de Regulator ingediende klacht

A.1. KLACHT TEGEN EEN RADIO-OMROEP (ORGANISATIE)

1. VZW Antwerpse Ontspanningsstichting tegen VZW Vrije Radio Leuven – 2009/031

De Regulator legt lokale radio Be One Leuven een boete van 1.500 euro op wegens het overschrijden van het vergunde zendvermogen.

Het zendvermogen van het radiostation werd gecontroleerd in navolging van de storingsklacht van Crooze FM tegen Be One Leuven. Het BIPT, belast met de etherpolitie, stelde bij controle vast dat Be One Leuven inderdaad het vergunde zendvermogen overschreed. Het vermogen van de zender bleek ingesteld op 920 Watt, veel meer dan de vergunde 436 Watt.

2. VZW Radio Omega tegen BVBA Airtime – 2009/045

De Regulator ontving een storingsklacht van radio Opsinjoor tegen Cool FM. Het BIPT werd verzocht na te gaan of het aangeklaagde radiostation uitzond conform de zendvergunning. Radio Cool FM bleek uit te zenden met een te hoog zendvermogen. Eveneens werd gebruikgemaakt van een zender geschikt voor uitzendingen met een vermogen tot 1.000 Watt in plaats van 100 Watt (zoals vastgelegd in de zendvergunning).

Gezien het feit dat Cool FM reeds in het verleden gewaarschuwd werd voor een gelijkaardige inbreuk (beslissing 2006/024) wordt een boete van 1.000 euro opgelegd.

3. VZW Regionale Media Info tegen VZW Orlando, VZW Radio Klein-Brabant, VZW Radio M.T.R. en VZW Prima – 2009/046

Begin 2009 diende radio City Gold een storingsklacht in tegen de lokale radio's Primera, Klein-Brabant, MTR en Prima. Uit de controle door het BIPT bleek elk van de lokale radio's een inbreuk te plegen op de mediaregelgeving. Zo werd door elke radio-omroeporganisatie uitgezonden met een te hoog vermogen. Bij radio M.T.R. bleek de frequentiezwaaai hoger dan maximaal toegelaten (120 kHz in plaats van de maximaal toegelaten 75 kHz).

De Regulator legt de lokale radio's Primera, Klein-Brabant, MTR en Prima dan ook een administratieve geldboete van 500 euro op wegens het overschrijden van het vergunde zendvermogen. City Gold wordt bijkomend gewaarschuwd voor het verbreden van de frequentiezwaaai.

4. VZW V.R.H. tegen BVBA Airtime en VZW Radio Contact – 2009/048

De Regulator ontving een storingsklacht van radio Double You tegen radio Contact Turnhout en radio Cool FM.

Bij controle door het BIPT bleek Contact Turnhout uit te zenden met een vermogen van 165 Watt, veel meer dan de vergunde 23 Watt. Cool FM bleek eveneens uit te zenden met een te hoog vermogen (400 Watt in plaats van de vergunde 105 Watt). Beide zenders gebruikten ook een andere zender dan vergund.

Voor deze overtredingen legt de Regulator radio Contact Turnhout een boete van 500 euro op. De Regulator houdt echter rekening met het feit dat de zender voor de eerste maal in een procedure werd betrokken en dat er zich de laatste jaren geen problemen stelden met de omroep. Radio Cool FM wordt geen sanctie opgelegd aangezien de zender reeds beboet werd voor dezelfde feiten (2009/045).

5. VZW Muziek in Geraardsbergen tegen VZW Radio Hermes en VZW Superstar – 2009/049

Radio MIG diende een storingsklacht in tegen radio Contact Ronse en radio Superstar. Na onderzoek door het BIPT blijkt radio Contact Ronse uit te zenden met een vermogen van 160 Watt in plaats van de vergunde 46 Watt. Ook bij radio Superstar werd een te hoog vermogen geconstateerd (650 Watt in plaats van de vergunde 10 Watt). Bovendien werd ook gebruikgemaakt van andere zender dan vergund.

Gezien beide omroeporganisaties het vermogen in grote mate overschrijden, wordt radio Contact Ronse en radio Superstar een boete van 500 euro opgelegd.

6. VZW Muziek in Geraardsbergen tegen VZW Radio Gent – 2009/053

De Regulator verklaart de storingsklacht van radio MIG tegen radio Nostalgie ongegrond.

Uit het onderzoek door het BIPT blijkt dat de zendinstallatie van radio Nostalgie conform de voorwaarden van de zendvergunning is ingesteld. Eveneens blijkt dat het radiostation in alle gemeten richtingen het theoretisch berekende stralingspatroon respecteert. Bijgevolg zijn er geen aanwijzingen dat radio Nostalgie de uitzendingen van radio MIG zou storen.

7. VZW Kiosk tegen VZW West Point, VZW Neteland FM, VZW Radio Totaal, VZW Faboer, GCV Radio OT en Automaten OT/RS Karweiendienst en VZW V.W.B.-Noord – 2009/064

De storingsklacht van VZW Kiosk tegen VZW West Point, VZW Neteland FM, VZW Radio Totaal, VZW Faboer, GCV Radio OT en Automaten OT/RS Karweiendienst en VZW V.W.B.-Noord, wordt ongegrond verklaard.

Om de gegrondheid van de klacht te kunnen beoordelen, werd door de Regulator een luisteronderzoek uitgevoerd in de comfortzone van radio VZW Kiosk. Het radiostation was binnen zijn comfortzone grotendeels storingsvrij te ontvangen. Uit de veldsterktemeting bleek dat geen enkele van de aangeklaagde lokale radio-omroeporganisaties uitzendt buiten de eigen comfortzone of met de uitzendingen de comfortzone van VZW Kiosk binnendringt. De Regulator besluit dan ook dat de aangeklaagde radio's geen storingen veroorzaken binnen de comfortzone van VZW Kiosk.

8. VZW Begijnendijks Onafhankelijk Radiostation tegen VZW Spectra, VZW Radio Ter Elst, VZW Radio Quattro, VZW Info 2000, VZW Zin FM en VZW Radio Liefkenshoek – 2009/066

Radio-omroeporganisatie Ten diende bij de Regulator een storingsklacht in tegen de lokale radio's Contact Mol, Club FM Duffel, Quattro, KRT, Zin FM en RL.

Na onderzoek bleek dat de zendinstallaties van Club FM Duffel en RL conform de zendvergunning waren ingesteld. Tevens bleek dat de storingen niet door KRT veroorzaakt werden. Uit de vaststellingen van het BIPT werd duidelijk dat Contact Mol, Zin FM en Quattro gedurende enige tijd niet volgens de bepalingen van hun zendvergunningen hebben uitgezonden. Zo werd o.a. uitgezonden met een te hoog vermogen (Contact Mol en Quattro) en bleek de antennehoogte meer te bedragen dan vergund (Zin FM en Quattro). Door het gebruik van niet-conforme technische apparatuur, begaan deze radio-omroeporganisaties een inbreuk op artikel 135 van het Mediadecreet.

De Regulator is echter van oordeel dat de storende invloed op de uitzendingen van de klager niet voldoende bewezen zijn. Radio-omroeporganisaties Contact Mol, Zin FM en Quattro worden weliswaar gewaarschuwd voor het gebruik van technische uitrusting die niet conform de voorschriften is, de Regulator houdt er wel rekening mee dat deze zenders voor de eerste keer in een procedure betrokken zijn.

9. VZW Verenigde Hulshoutse Radioliefhebbers Telstar tegen VZW Vrije Private Omroepvereniging Land Van Waas, VZW Radio Candy, VZW R.I.O.O.L. en VZW Radio Lichtaart – 2009/067

De Regulator legt lokale radio's Benelux (Beringen), Lichtaart (Kasterlee/Lichtaart), Land Van Waas (Sint-Niklaas) en Crooze FM Brussel een boete op van respectievelijk 2.000, 1.500, 1.000 en 500 euro.

Deze veroordeling is het gevolg van een storingsklacht van radio Telstar uit Hulshout. Uit de vaststellingen van het BIPT en het onderzoeksrapport komt naar boven dat alle aangeklaagde lokale radio's enige tijd niet hebben uitgezonden volgens de bepalingen van de zendvergunningen.

Zo was het zendvermogen van radio Benelux ingesteld op 150 Watt i.p.v. de vergunde 22 Watt. Het radiostation maakte tevens gebruik van een zendinstallatie die niet conform de zendvergunning was.

Ook lokale radio Lichtaart bleek uit te zenden met een te hoog vermogen (128 Watt i.p.v. 30 Watt). De gehanteerde PI-code was anders dan vermeld op de zendvergunning.

Bij Land Van Waas was de zendapparatuur ingesteld op 480 Watt (i.p.v. 12 Watt), er werd ook gebruikgemaakt van een andere zendinstallatie en PI-code.

De antennehoogte van Crooze FM Brussel ten slotte bedroeg 102 meter, veel meer dan de vergunde 50 meter.

Bij het bepalen van de strafmaat houdt de Regulator rekening met het feit dat Land Van Waas en Crooze FM Brussel voor de eerste keer in een procedure betrokken zijn. Zowel Benelux als lokale radio Lichtaart kregen in het verleden wel al een administratieve geldboete opgelegd. Ook met de mate van overschrijden van het zendvermogen werd rekening gehouden bij het vastleggen van de sanctie.

10. VZW Muziek in Geraardsbergen tegen VZW Radio Delta – 2009/069

Radio MIG (Geraardsbergen) diende bij de Regulator een klacht in tegen Radio Data (Geraardsbergen). Volgens de klager zond Radio Data uit met een te hoog vermogen, waardoor de klager economische verliezen zou lijden. De technische aspecten van de klacht werden door het BIPT onderzocht. Uit het onderzoeksrapport bleek dat radio Data uitzond met meer dan zevenmaal het vergunde vermogen (350 Watt i.p.v. de vergunde 49 Watt). Eveneens werd met een andere kabel en zender gewerkt dan vergund. Op basis van deze vaststellingen werd de klacht van radio MIG gegrond verklaard. De Regulator legt radio Data bijgevolg een administratieve geldboete van 1.000 euro op wegens het uitzenden met een te hoog vermogen.

A.2. KLACHT TEGEN EEN TELEVISIEMROEP (ORGANISATIE)

De algemene kamer van de Regulator heeft in 2009 twee beslissingen genomen ten gevolge een klacht tegen een televisieomroep(organisatie). Het betreft beslissing 2009/017 en 2009/055.

Ook de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen heeft twee beslissingen genomen ten gevolge een klacht tegen een televisieomroep(organisatie). Het betreft beslissing 2009/025 en 2009/044.

1. Zaak J. Willekens tegen NV Vlaamse Radio- en Televisieomroep – 2009/017

De heer Willekens legt op 23 januari 2009 klacht neer tegen NVVRT. De klager voert aan dat de openbare omroep gesubsidieerd wordt met belastingsgeld. Alle kijkers, ook deze die geen toegang hebben tot digitale televisie, moeten volgens de klager dan ook kunnen genieten van de “rode knop”-dienst en “net gemist”-dienst, zonder dat daarvoor extra betaald moet worden.

Na onderzoek van de klacht besluit de Regulator dat de VRT noch het Mediadecreet, noch de beheersovereenkomst schendt. De beheersovereenkomst biedt de VRT de mogelijkheid om programma's en diensten zowel lineair als niet-lineair aan te bieden. De beheersovereenkomst stelt dat de VRT autonoom zijn aanbod kan vaststellen, dit binnen de wettelijk vastgelegde omkadering. De VRT zorgt ervoor dat zijn aanbod, waar mogelijk, alle Vlaamse mediagebruikers bereikt. Het niet-lineaire aanbod, de multimediasdiensten, de interactieve en verrijkte toepassingen worden aan het publiek aangeboden tegen marktvoorwaarden.

De Regulator besluit dat noch uit het Mediadecreet, noch uit de beheersovereenkomst kan worden afgeleid dat alle diensten van de VRT, met inbegrip van de “rode knop”- en “net gemist”-dienst, gratis aan iedereen ter beschikking moeten worden gesteld.

De klacht van de heer Willekens wordt dan ook ongegrond verklaard.

2. Zaak B. Valkeniers en Vlaams Belang tegen NV Vlaamse Radio- en Televisieomroep – 2009/025

De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen verklaart de klacht van B. Valkeniers en Vlaams Belang tegen het Canvas-programma ‘Panorama’ van 11 januari 2009, ontvankelijk doch ongegrond.

In het betreffende programma debatteerden twaalf wijzen over de toekomst van België. Volgens Valkeniers en zijn partij bestonden er geen objectieve criteria voor het niet uitnodigen van een Vlaams Belang-vertegenwoordiger voor dit debat, hoewel de programmamakers in ogen van de klagers duidelijk streefden naar één vertegenwoordiger van elke politieke partij.

Programmamakers beschikken over een ruime professionele vrijheid bij de selectie van uit te nodigen gasten. Deze vrijheid is niet onbegrensd, rekening houdend met het verbod op

discriminatie en de plicht tot onpartijdigheid. De omroep dient de gemaakte keuzes dan ook op een redelijke en objectieve manier, zowel journalistiek als inhoudelijk, te kunnen verantwoorden, in functie van het gekozen onderwerp en programmaformat.

DeVRT stelt in zijn verdediging dat de redactie een panel heeft samengesteld dat de splitsing van België kon benaderen vanuit verschillende invalshoeken, die de partijpolitieke standpunten overstijgen. De panelleden werden eerder geselecteerd op basis van hun professionele vertrouwdsheid met het thema van de uitzending, meer dan als vertegenwoordiger van een politieke strekking.

De Regulator acht het aanvaardbaar dat, gezien de specificiteit van het thema, ook actieve politici werden uitgenodigd. Deze verkondigden tijdens de uitzending niet noodzakelijk een partijpolitek standpunt maar eerder hun persoonlijke visie. De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen is dan ook van oordeel dat deVRT een redelijke en objectieve verantwoording geeft voor de gemaakte keuzes. DeVRT is niet tekortgekomen aan de verplichtingen van niet-discriminatie en van politieke en ideologische onpartijdigheid, voortvloeiend uit artikel III bis van het Mediadecreet.

3. Zaak K. Maene tegen VZW Focus TV – Regionale TV voor het noorden van West-Vlaanderen – 2009/044

Op 16 maart 2009 zond Focus TV in zijn nieuwsuitzending een bijdrage uit over de concertreeks 'Apostel na de twaalf'. De nieuwslezer sprak in zijn inleiding over 'ons' bisdom, waarmee duidelijk het bisdom Brugge van de rooms-katholieke kerk werd bedoeld. De heer Maene legde op basis van deze uitzending klacht neer tegen Focus TV. De klager, die zelf niet tot deze religieuze stroming behoort, meende dat zijn recht op onpartijdige nieuwsvoorziening geschonden was.

Na de schriftelijke opmerkingen van Focus TV te hebben ontvangen, laat de klager zijn klacht vallen en ziet hij af van verdere stappen. De klager geeft zo geen blijk meer van benadeling of belang (zoals beschreven in het Mediadecreet en het Procedurebesluit) zodat de klacht onontvankelijk wordt verklaard.

4. Zaak Geert Thorrez tegen NV Vlaamse Media Maatschappij – 2009/055

Op 20 en 21 februari 2009 zond 2BE de films 'The Missing' en 'Calvaire' uit. Tijdens de laatste 10 à 15 seconden werden de films onderbroken door een reclameboodschap van M&M's waarbij twee tekenfilmfiguurtjes zagezegd per ongeluk de eindscènes van de film onderbraken. Na deze korte onderbreking werden de laatste seconden van de films uitgezonden.

Naar aanleiding van deze praktijken ontvangt de Regulator een klacht van de heer Thorrez. Op het moment van het indienen van de klacht was het Mediadecreet (gecoördineerd op 4 maart 2005) opgeheven door het decreet van 27 maart 2009. De bepalingen van ditzelfde decreet betreffende de commerciële communicatie, traden pas in werking op 1 september 2009.

De Regulator besluit om de klacht van de heer Thorrez af te wijzen. Los van de vraag of het

betrokken feit onder de oude regelgeving al dan niet een inbreuk was, besluit de Regulator dat het geen inbreuk vormt onder de nieuwe regelgeving die sinds 1 september 2009 van kracht is.

A.3. KLACHT TEGEN EEN AANBIEDER VAN EEN KABELNETWERK / DIENSTENVERDELER

1. Zaak L. Aerts tegen NV Telenet – 2009/003

De Regulator verklaart de klacht van L.Aerts tegen NV Telenet ongegrond.

In zijn klacht voert de heer Aerts aan dat Telenet het omroepprogramma VTM-HD wel aanbiedt in een gedeelte van het eigen exploitatiegebied maar niet in Lier en in een groot deel van de Vlaamse Gemeenschap. Bovendien zouden de uitzendingen van EXQI enkel 's nachts worden uitgezonden, dit met een verminderde kwaliteit.

De Regulator besluit dat NV Telenet volgens het Mediadecreet niet verplicht is VTM en EXQI door te geven. Noch het Mediadecreet, noch enig besluit van de Vlaamse Regering legt voor de signalenontvangst van deze televisieomroepprogramma's kwaliteitsnormen op. De klacht wordt bijgevolg ongegrond verklaard.

2. Zaak Filiep Geeraert tegen NV Telenet – 2009/019

De Regulator ontvangt een klacht van de heer Geeraert tegen NV Telenet met betrekking tot het inbreken in de uitzendingen van het omroepprogramma Cartoon Network en het vervangen of overlappen van de uitzendingen door een reclameboodschap voor eigen producten of diensten.

Uit de toelichting en de voorgelegde documenten blijkt dat tussen NV Telenet en Turner Broadcasting Inc. een overeenkomst bestaat die stelt dat voor de Vlaamse markt via het kabelnetwerk van Telenet reclame voor Telenet wordt uitgezonden. Het is bijgevolg de omroep die de verantwoordelijkheid draagt voor de uitgezonden reclameboodschappen. NV Telenet kan dan ook niet aansprakelijk worden gesteld voor de uitzending van de reclamespots. De klacht van de heer Geeraert wordt bijgevolg ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

3. Zaak D. Bellon tegen NV Telenet – 2009/020

De heer Bellon vraagt met een aangetekend schrijven (28 april 2008) aan NV Telenet om één van de ondergrondse kabels op zijn grond te verwijderen, dit aangezien hij werken wenst uit te voeren. Op 19 september 2008 zijn de kabels nog steeds niet verwijderd en ontvangt de Regulator een klacht van de heer Bellon tegen NV Telenet.

Volgens artikel 132, § 2, lid 4 en 5, van het destijds geldende Mediadecreet moeten ondergrondse kabels op verzoek van de eigenaar worden weggenomen wanneer deze zijn bouwrecht uitoefent. De Regulator stelt bij zijn beslissing vast dat de kabels nog steeds niet werden verplaatst of weggenomen. NV Telenet wordt voor deze inbreuk gewaarschuwd en wordt gevraagd de overtreding stop te zetten. Telenet krijgt twee maanden de tijd, vanaf de kennisgeving van de beslissing, om de kabels weg te nemen. Dit op straffe van een boete van 10.000 euro.

A.4. ANDERE KLACHTEN

1. Zaak van Erwin Lippens – 2009/054

De Regulator ontving een klacht van de heer Lippens waarin hij verwijst naar fragmenten uit de films 'Bo', 'Moonlight' en 'Le nécrophile'. In deze films figureren jonge meisjes, duidelijk jonger dan 16 jaar, in seksuele en naaktscènes. De klager meent dat het moreel verwerpelijk is om jonge meisjes tot dit soort handelingen te verplichten. De heer Lippens verwijst ook naar de 'modellenwereld' waar jaarlijks vele meisjes, amper 12 jaar oud, verplicht naakt zouden moeten poseren. De klager besluit dat dit leidt tot levenslange trauma's bij deze meisjes en tot moreel verval op seksueel vlak in de media en de maatschappij.

De klacht wordt door de Regulator kennelijk onontvankelijk verklaard, gezien deze niet voldoet aan de artikelen van het Procedurebesluit. De klager geeft namelijk niet aan tegen wie de klacht specifiek gericht is, noch maakt de klager duidelijk op welke dag en welk uur de betrokken films werden uitgezonden. Evenmin verduidelijkt hij zijn belang of benadeling bij het indienen van de klacht.

B. Beslissingen genomen in het kader van een door de Regulator gevoerde procedure op tegenspraak m.b.t. reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut – commerciële communicatie

De Regulator heeft 24 beslissingen genomen na een procedure op tegenspraak m.b.t. reclame, telewinkelen en sponsoring – commerciële communicatie.

1. Zaak VRM tegen NV Prime Projects Media Group – 2009/001

In de programma's 'Fashion & Beauty', 'Move', 'Travelling & Adventure' en 'Health & Sport' (Move On, 16 september 2008) werden verschillende reclame-uitingen voor luxemerken vertoond. De merken en producten werden veelvuldig en langdurig in beeld gebracht. De Regulator beschouwt dergelijke uitgezonden bijdragen als korte publiciteitsreportages die een commercieel karakter hebben. Het Mediadecreet verbiedt echter dergelijke beelden in programma's.

Voor deze overtreding legt de Regulator Move On een geldboete van 12.000 euro op. De grootte van de sanctie wordt beïnvloed door de herhaaldelijke inbreuken van de omroep op dezelfde artikelen van het Mediadecreet. Ook in 2008 kreeg de omroep twee sancties opgelegd voor soortgelijke inbreuken (beslissingen 2008/011 – 2008/053).

2. Zaak VRM tegen NV SBS Belgium – 2009/002

De Regulator legt VT4 een boete van 20.000 euro op wegens het uitzenden van reclame in het programma 'The Block Hoegaarden'.

De onderzoekscel van de Regulator controleerde alle afleveringen van het reality-programma in september 2008. In elk van de gecontroleerde uitzendingen kwamen zowel visuele als auditieve vermeldingen voor van producten, merken en logo's van programmasponsors.

In het Mediadecreet zijn regels opgenomen om te voorkomen dat kijkers te pas en te onpas geconfronteerd worden met dergelijke vermeldingen. Artikel 105, § 1, van het Mediadecreet stelt dat programma's geen reclame mogen bevatten tenzij die niet te vermijden is. De Regulator is van oordeel dat in de onderzochte afleveringen wel degelijk sprake is van de intentionele plaatsing van producten en logo's, die bovendien duidelijk in beeld worden gebracht. De Regulator gaat niet akkoord met de argumentering van de omroep als zouden de sponsorvermeldingen toevallig in het programma zijn geslopen. Enerzijds werden de getoonde merken hetzij veelvuldig, hetzij met nadruk getoond. Anderzijds werden de boodschappen schermvullend vertoond of herhaaldelijk vermeld, dit hoewel de omroep invloed kon uitoefenen op de wijze waarop de reclame-uitingen in beeld worden gebracht. De Regulator meende ook dat het benoemen of tonen van de producten niet noodzakelijk was voor het programma. The Block Hoegaarden is een wedstrijd met als doel het best een loft te verbouwen, geen informatief programma over verbouwingen. In een dergelijk programma is het niet noodzakelijk de producten te tonen of te benoemen.

Bij het bepalen van de sanctie houdt de Regulator rekening met het gegeven dat de omroep reeds soortgelijke overtredingen heeft begaan in het programma 'The Block Falconplein'.

3. Zaak VRM tegen NV Vlaamse Radio- en Televisieomroep – 2009/010

Na onderzoek blijkt de Boodschap van Algemeen Nut (BAN) van de Christelijke Mutualiteit, zoals uitgezonden in september 2008 op de VRT, niet in te gaan tegen de bepalingen van het Mediadecreet.

De boodschap van de spot ('Aandacht voor elkaar is zorgen voor een goed leven. CM. Op uw gezondheid') beantwoordt aan de definitie van een BAN zoals gesteld in het Mediadecreet. In de BAN wordt bovendien niet aangespoord tot lidmaatschap van CM of om specifieke producten van CM te kopen. Het louter vermelden van het logo van CM kan hierbij niet worden beschouwd als een commerciële promotie van producten of diensten van de Christelijke Mutualiteit.

4. Zaak VRM tegen NV Vlaamse Media Maatschappij – 2009/011

De uitzendingen van VTM van 3 november 2008 (15u-21u) werden door de Regulator gecontroleerd. De uitzending van de televisieserie 'LouisLouise' werd eenmaal onderbroken door reclame. Volgend op het eerste programmaonderdeel en voorafgaand aan het begin van het tweede programmaonderdeel werd een sponsorvermelding van Nivea getoond. De sponsorvermelding van Nivea kwam niet voor aan het begin en/of einde van het programma.

Artikel 106, eerste lid, van het Mediadecreet stelt dat gesponsorde programma's aan het begin en/of einde duidelijk als gesponsorde programma's gekenmerkt moeten worden, dit door vermelding van naam en/of logo van de sponsor. De Regulator besluit VTM voor deze overtreding te waarschuwen.

5. Zaak VRM tegen NV Telenet – 2009/012

Tijdens de uitzendingen van Studio 100 TV van 3 november 2008 (15u-21u) werd zesmaal een alleenstaande reclameboodschap uitgezonden. De Regulator geeft NV Telenet, eigenaar van Studio 100 TV, hiervoor een waarschuwing.

6. Zaak VRM tegen NV SBS Belgium – 2009/018

Op 3 november 2008 werden op VT4 twee alleenstaande promotiespots uitgezonden voor de DVD-box 'The Simpsons Seizoen 11'. Aan het einde van de eerste promotiespot konden de VT4-kijkers deelnemen aan een SMS-wedstrijd waarbij ze alle seizoenen van The Simpsons op DVD konden winnen. Volgens de Regulator bevatten dergelijke spots alle elementen van telewinkelen. Volgend op artikel 101, § 1, van het Mediadecreet moeten deze spots als dusdanig herkenbaar zijn, duidelijk onderscheiden zijn van de programma's door het gebruik van optische en/of akoestische middelen en gegroepeerd worden uitgezonden. De omroep wordt gewaarschuwd voor deze overtreding. De Regulator hield bij de beoordeling rekening met het gegeven dat de spots onmiddellijk na een reclameblok werden uitgezonden, en dat er enig verband bestond tussen het product en een programma dat

door VT4 wordt uitgezonden.

De VT4-kijkers werden op dezelfde datum ook uitgenodigd om deel te nemen aan een SMS-wedstrijd, dit aan het einde of volgend op aankondigingsspots voor later uit te zenden films. Ook hier is de Regulator van oordeel dat dergelijke oproepen alle elementen van telewinkelen bevatten en bijgevolg dienen te voldoen aan artikel 101, § 1, van het Mediadecreet. Voor het niet naleven van de geldende regelgeving wordt VT4 gewaarschuwd.

7. Zaak VRM tegen NV Vlaamse Radio- en Televisieomroep – 2009/021

Op 3 november 2008 werden op Eén promotionele spots uitgezonden voor de concertreeks 'Clouseau Crescendo' in het Antwerps Sportpaleis. Aan het einde van de promotie-spot werd zowel visueel als auditief een telefoonnummer en webadres vermeld waarop tickets konden worden besteld en bijkomende informatie verkregen. De onderzoeksceel van de Regulator merkt op dat, behoudens een link naar de heruitzending van één van de Sportpaleis-concerten van 2007, in de promotionele spot geen duidelijk verband voorkomt tussen de aangekondigde concertreeks 2008 en de eigen uitzendingen van de VRT, een eigen productie of een gedeelde concertorganisatie. Binnen de grenzen van het geldend Mediadecreet wordt de VRT enkel toegelaten om reclame te brengen met het oog op zelfpromotie. In zijn verweer stelt de VRT dat het Mediadecreet niet vereist dat de nevenactiviteiten van de openbare omroep verband tonen met de eigen uitzendingen maar wel met de openbare omroepopdracht. De VRT maakt in zijn verweer aannemelijk dat de gevoerde promotie kadert in die openbare omroepopdracht.

De Regulator besluit bijgevolg de uitgezonden spots voor 'Clouseau Crescendo' te beschouwen als zijnde zelfpromotiespots. Er wordt dan ook geen inbreuk op het Mediadecreet vastgesteld.

8. Zaak VRM tegen NV Event TV Vlaanderen – 2009/022

De Regulator legt NV Event TV Vlaanderen een boete van 4.000 euro op wegens het uitzenden van vermijdbare reclame-uitingen op Liberty TV.com.

Op 3 november 2008 zond Liberty TV.com het programma 'Toerisme achter de Schermen' uit. In het programma werden de Halloween-attracties van het pretpark Bellewaerde belicht. In een studio-gesprek tussen de programmapresentator en de promotions manager van het pretpark werden de speciale attracties in lovende bewoording besproken en werden ook beelden uitgezonden van de attracties. Aan het einde van de reportage werden de meest voordelige ticketprijzen vermeld, alsook de mogelijkheid om op voorhand toegangstickets te boeken. Hoewel het Mediadecreet bepaalt dat programma's in principe geen reclame mogen bevatten, tenzij die niet te vermijden is, biedt artikel 105, § 5, van het Mediadecreet de mogelijkheid om naam- en merkvermeldingen van diensten en producten uit te zenden, zonder deze als prijs ter beschikking te stellen, wanneer deze vermeldingen inhoudelijk verantwoord en noodzakelijk zijn. Wanneer een programma wordt gemaakt over een pretpark, kan men bijgevolg moeilijk vermijden om de naam van het pretpark te vermelden. Echter, deze bepaling biedt geen vrijgeleide om ongeremd naam- en merkvermeldingen uit te zenden. De vermeldingen en vertoningen dienen op een evenwichtige manier in het programma voor te komen en in redelijke verhouding te staan tot het niet-commerciële

doel van het programma.

De Regulator besluit dat Bellewaerde Park te nadrukkelijk in beeld wordt gebracht, dit terwijl de omroep invloed kon uitoefenen op de wijze waarop het pretpark in beeld werd gebracht.

9. Zaak VRM tegen NV SBS Belgium – 2009/034

Eind 2008 zond VT4 spots uit waarin de omroepsters en presentatoren van de zender een eindejaarsfeestje houden. Presentator Hans Otten wordt in het filmpje de toegang tot het feestje ontzegd omdat hij geen fles Martini bijheeft. Aan het einde van de spot vermeldt een voice-over 'VT4 en Martini wensen je bruisende feesten'. De spot toont sterke gelijkenissen met een bestaande Martini-reclamespot. De voice-over boodschap en de duidelijk in beeld gebrachte flessen van Martini Brut, doen de Regulator besluiten dat hier geen sprake meer is van een sponsorvermelding. De Regulator is van oordeel dat de spot beschouwd dient te worden als reclamespot voor Martini Brut. Bijgevolg moest deze duidelijk onderscheiden van de programma's worden uitgezonden, wat niet het geval was. Voor deze overtreding legt de Regulator de omroep een boete van 2.500 euro op.

VT4 zond eveneens zelfpromotiespots uit waarbij de kijker werd opgeroepen deel te nemen aan een SMS-wedstrijd waarbij een computerspel of PC kon gewonnen worden. Dergelijke spots dienen als telewinkelen beschouwd te worden en dienen alsdusdanig herkenbaar te zijn en onderscheiden van de programma's. Gezien het gegeven dat de omroep niet voldeed aan deze verplichting, wordt een boete van 1.250 euro opgelegd.

10. Zaak VRM tegen NV Vlaamse Media Maatschappij – 2009/035

Op 29 november 2008 (07u-13u) zond 2BE verschillende telewinkelprogramma's uit. Enkel het telewinkelprogramma 'TekTVShop' werd ook effectief als telewinkelprogramma aan- en afgekondigd. Alle andere uitzendingen (zoals onder andere het belpelprogramma 'Woordzoeker') werden niet als telewinkelmak herkenbaar gemaakt. 2BE wordt hiervoor een boete van 2.500 euro opgelegd.

Bovendien overschreed de omroep ook de toegelaten duur van drie uur telewinkelmakken per dag. De Regulator houdt er echter rekening mee dat deze bepaling niet meer wordt opgenomen in het nieuwe Mediadecreet. Een waarschuwing blijkt hier een gepaste sanctie.

Tot slot krijgt de omroep ook een waarschuwing voor het gebruik van promotionele elementen in een sponsorvermelding voor 'Tic Tac'. In de sponsorvermelding worden de woorden 'New' en 'winter taste' gebruikt. Deze woorden kunnen volgens de Regulator niet beschouwd worden als louter imago-ondersteunend, maar kunnen aanzetten tot consumptie.

11. Zaak VRM tegen NV Vlaamse Media Maatschappij – 2009/036

Op 23 december 2008 zond VTM voor en na de soapserie 'LouisLouise' een spot uit waarbij de kijker werd opgeroepen deel te nemen aan een wedstrijd tegen betaling, dit met vermelding van het tarief en de te winnen prijzen. Volgens de Regulator konden deze spots

als telewinkelspots worden beschouwd.

De Regulator geeft VTM een waarschuwing voor het feit dat de spots niet als telewinkelspots herkenbaar waren en niet duidelijk onderscheiden van de programma's door optische en/of akoestische middelen.

12. Zaak VRM tegen NV Prime Projects Media Group – 2009/037

Op 20 april 2009 besliste de Regulator om de erkenning van Move-On TV in te trekken. De Regulator stelde bij de uitzendingen van 28 februari 2009 (17u-23u) diverse inbreuken vast op de geldende regelgeving. Zo werden de merken Hilfiger en Clinique in het programma 'Fashion & Beauty' zeer duidelijk en nadrukkelijk vermeld. In het programma 'Move', waar nieuwe modellen van diverse automerken werden voorgesteld, werden lovende bewoordingen, superlatieven en aantrekkelijke beeldopnames gebruikt. Deze manier van presentatie kwam de betrokken automerken promotioneel ten goede. In het programma 'Travelling & Adventure' ten slotte kreeg een hotelmanager de mogelijkheid om uitgebreid de troeven van zijn hotel toe te lichten, bovendien werd een blik Tao (drinks) duidelijk in beeld gebracht.

Op basis van deze feiten besliste de Regulator dat Move-On TV de bepalingen van artikel 101, § 1, eerste lid, en 105, § 1, van het Mediadecreet heeft geschonden. Rekening houdend dat Move-On TV in het verleden voor gelijkaardige feiten reeds driemaal een administratieve geldboete werd opgelegd, trekt de Regulator de erkenning van Move-On TV in.

13. Zaak VRM tegen NV SBS Belgium – 2009/039

Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij het kaderbesluit monitoring van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 22 april 2005 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroepen, onderzocht de Regulator de uitzendingen van diverse televisieomroepen, uitgezonden in de periode 12-25 januari 2009. Het betrof onder meer de uitzendingen van VijfTV.

In het programma 'Komen eten' wordt dagelijks aan een deelnemer gevraagd welk deel van de keuken of welk keukenapparaat de deelnemer niet meer zou kunnen missen. In de afleveringen van 19 en 20 januari 2009 spreekt een deelnemster zich lovend uit over haar AGA-kookfornuis. De programmapresentator zet nadien de kwaliteiten van het fornuis nog extra in de verf waarbij – meer dan 40 seconden lang – zowel het fornuis als het AGA-logo zeer nadrukkelijk in beeld worden gebracht.

De omroep geeft in zijn verweer aan dat deze reclame-uitingen tot de gewone leefomgeving behoren en bijgevolg zonder opzet of nadruk in het programma voorkomen. De Regulator gaat echter niet akkoord met deze redenering. Het programma is een eigen productie van VijfTV, bijgevolg kon de omroep invloed uitoefenen op de manier waarop de merken en producten in beeld worden gebracht of worden vermeld. VijfTV wordt gewaarschuwd voor deze overtreding.

14. Zaak VRM tegen NV SBS Belgium – 2009/040

De Regulator legt VT4 een boete van 12.500 euro op voor het uitzenden van merk- en productvermeldingen in het kookprogramma 'Lekker Oosters'.

De Regulator controleerde de uitzendingen van het programma van 12 tot en met 25 januari 2009. In de uitzendingen werden meermaals en veelvuldig de naam en het logo van de merken 'Suzi Wan' en 'Uncle Ben's' vermeld en getoond. In verschillende uitzendingen werd bovendien ook nadrukkelijk ingezoomd op enkele van hun producten. Naast de diverse visuele vermeldingen die in alle afleveringen voorkwamen, waren er ook auditieve vermeldingen van deze merken.

Het Mediadecreet stelt duidelijk dat programma's geen reclame mogen bevatten tenzij die niet te vermijden is.

In zijn uitspraak benadrukt de Regulator dat het in beeld brengen van de merken en producten in het kookprogramma niet als niet te vermijden reclame kan worden beschouwd. Het gaat immers om dermate veelvuldige en langdurig getoonde beelden dat deze een overheersend karakter krijgen, terwijl dit niet noodzakelijk was voor de uitzending van het programma. Deze werkwijze kan een positieve houding van het publiek ten opzichte van de betrokken producten bevorderen en een deel van de kijkers tot kopen aanzetten.

Met de herstelbeslissing 2009/052 werd een materiële vergissing uit deze beslissing gecorrigeerd.

15. Zaak VRM tegen NV Vlaamse Radio- en Televisieomroep – 2009/041

De uitzendingen van Eén en Ketnet/Canvas van 16 september 2008 werden door de Regulator gecontroleerd. Op die datum werden zelfpromotiespots uitgezonden voor de websites van Studio Brussel en Radio 1. De kijkers werden uitgenodigd de website te bezoeken en deel te nemen aan een wedstrijd. De participanten konden hierbij een Opel Corsa of Pegase-rondreis in Jordanië winnen.

Het Mediadecreet (gecoördineerd op 4 maart 2005) laat toe om sponsorvermeldingen te verwerken in een zelfpromotiespot. De Regulator was van oordeel dat de sponsorvermeldingen zodanig uitgewerkt waren dat er geen sprake meer was van een toegelaten sponsorvermelding bij een zelfpromotiespot. De Regulator bestempelde de uitgezonden spots dan ook als reclameboodschappen. Het Mediadecreet laat de openbare omroep enkel toe reclame uit te zenden met het oog op zelfpromotie. Geen van beide prijzen zijn echter een afgeleid product van een VRT-programma. Er is dan ook geen sprake van zelfpromotie. Voor deze overtreding wordt de openbare omroep gewaarschuwd.

Op dezelfde datum werd eveneens een Boodschap van Algemeen Nut (BAN) uitgezonden voor het 'Plantjesweekend' van 'Kom op tegen kanker'. De boodschap werd echter niet passend aan- en afgekondigd. De Regulator aanvaardt in deze de argumentatie van de omroep dat de inbreuk het gevolg was van een éénmalige vergissing. De omroep wordt ook voor deze overtreding gewaarschuwd.

16. Zaak VRM tegen NV SBS Belgium – 2009/056

Op 20 april 2009 legde de onderzoeksceel van de Regulator een onderzoeksrapport voor aangaande mogelijke overtredingen op de regelgeving tijdens de VT4-uitzendingen van 28

februari 2009. De onderzoeksceel stelde namelijk vast dat tweemaal een individuele spot werd uitgezonden. In de spot start de omroepster met de programma-aankondiging maar wordt onderbroken door een spot voor ING-autoverzekeringen. Na deze spot wordt de echte programma-aankondiging uitgezonden. Volgens de onderzoeksceel is de spot een alleenstaande reclameboodschap die echter niet als dusdanig herkenbaar is en onderscheiden van de programma's.

De Regulator beslist echter om de procedure zonder gevolg te laten. In de loop van de procedure werd de regelgeving namelijk niet alleen gewijzigd, er was zelfs enige tijd geen regelgeving betreffende commerciële communicatie van kracht.

17. Zaak VRM tegen VZW TV Kempen en Mechelen – 2009/057

Op 31 januari 2009 werd op de regionale televisieomroeporganisatie RTV het programma 'Trendiez' uitgezonden. Dit programma bevatte onder andere een publi-reportage met naam- en merkvermeldingen. Naast het informerend karakter van de reportage blijkt deze evenzeer de mogelijke aankoop van producten en diensten tot doel te hebben. De onderzoeksceel van de Regulator meent dat de omroep met deze uitzending de bepalingen van het Mediadecreet zou schenden. Programma's mogen namelijk geen reclame bevatten, tenzij die niet te vermijden is.

Net zoals bij de andere regionale televisieomroeporganisaties wordt de opgestarte procedure zonder gevolg gelaten. In de loop van de procedure werd de geldende regelgeving namelijk gewijzigd, bovendien was er enige tijd geen regelgeving betreffende commerciële communicatie van kracht.

18. Zaak VRM tegen VZW Focus TV-Regionale TV voor het Noorden van West-Vlaanderen – 2009/058

De Regulator onderzocht de uitzendingen van de regionale televisiezender Focus TV (31 januari 2009). In het programma Tendens werd een publi-reportage uitgezonden die reclame onder de vorm van naam- en merkvermeldingen bevatte. De reportage werd visueel dan wel voorgesteld als publi-reportage, de onderzoeksceel was van oordeel dat de omroep de bepalingen van de mediaregelgeving zou schenden. Programma's mogen namelijk geen reclame bevatten, tenzij die niet te vermijden is.

De algemene kamer besliste om de opgestarte procedure zonder gevolg te laten. Tijdens de procedure werd de regelgeving namelijk gewijzigd en was zelfs enige tijd geen regelgeving betreffende commerciële communicatie van kracht.

19. VRM tegen VZW West-Vlaamse Televisie Omroep Regio Zuid – 2009/059

Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij het kaderbesluit monitoring van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 22 april 2005 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroepen, werden de uitzendingen van WTV Zuid van 31 januari 2009 gemonitord. In het programma 'Tendens' werd een publi-reportage uitgezonden die reclame onder de vorm van merk- en naamvermeldingen bevatte. De pu-

bli-reportage had naast een informatief karakter ook een duidelijk commercieel karakter. Gezien het feit dat programma's geen reclame mogen bevatten tenzij die niet te vermijden is, was de onderzoekscel van mening dat deze uitzending een inbreuk zou betekenen op de mediawetgeving.

De algemene kamer besliste om de opgestarte procedure zonder gevolg te laten. In de loop van de procedure is de regelgeving namelijk gewijzigd en was er zelfs enige tijd geen regelgeving betreffende commerciële communicatie van kracht.

20. Zaak VRM tegen VZW Regionale Omroep Oost-Brabant – 2009/060

De uitzendingen van de regionale televisieomroeporganisaties van 31 januari 2009 (18u-21u) werden door de Regulator onderzocht.

Op ROB werd in het programma 'ROB Weekend' een publi-reportage uitgezonden die reclame bevatte onder de vorm van naam- en merkvermeldingen van een welbepaalde handelszaak. Gezien het feit dat de publi-reportage naast een informerend ook een commercieel karakter had, beschouwt de onderzoekscel van de Regulator de bewuste reportage als reclame die aanwezig is in een programma en die niet als dusdanig werd herkenbaar gemaakt.

De algemene kamer besliste om de procedure zonder gevolg te laten gezien de wijziging en zelfs het gedurende enige tijd ontbreken van regelgeving betreffende commerciële communicatie.

21. Zaak VRM tegen VZW Regionale Televisie Aalst-Dendermonde-Sint-Niklaas, Dagelijkse Regionale Informatie en Educatie – 2009/061

De uitzendingen van TV Oost (31 januari 2009) werden door de Regulator onderzocht. De onderzoekscel constateerde dat verschillende publi-reportages werden uitgezonden onder de naam 'TV Oost lifestyle – tendens'. De onderzoekscel was hierbij van oordeel dat de reportages beschouwd dienden te worden als reclame die aanwezig is in het programma en die bijgevolg niet als reclame herkenbaar werd gemaakt.

De algemene kamer besliste om de procedure zonder gevolg te laten gezien het gegeven dat in de loop van de procedure de regelgeving werd gewijzigd en dat er gedurende enige tijd zelfs geen regelgeving betreffende commerciële communicatie van kracht was.

22. Zaak VRM tegen VZW Tele-Visie-Limburg – 2009/062

Net zoals dit bij de andere lokale televisieomroeporganisaties het geval was, werden ook de uitzendingen van TV Limburg van 31 januari 2009 onderzocht. In het programma 'Tjing Tjing Lifestyle' werd een culinaire rubriek en twee publi-reportages uitgezonden. In de publi-reportage werd reclame onder de vorm van naam- en merkvermeldingen uitgezonden. De onderzoekscel van de Regulator was van oordeel dat deze reportages beschouwd dienden te worden als reclame die aanwezig is in het programma, en die niet als reclame

herkenbaar werd gemaakt.

De algemene kamer besliste om de opgestarte procedure zonder gevolg te laten. In de loop van de procedure werd de regelgeving namelijk gewijzigd en was zelfs enige tijd geen regelgeving betreffende commerciële communicatie van kracht.

23. Zaak VRM tegen BVBA MTV Networks Belgium – 2009/078

De Regulator controleerde de uitzendingen van jongerenzender TMF van 8 september, 3 en 10 oktober 2009. Uit de controle bleek dat de programma's 'Hot or Not', 'Your Take Ringtone Chart' en 'Your Take' niet voldeden aan de bepalingen van het Mediadecreet. De Regulator is van oordeel dat deze uitzendingen als telewinkelprogramma's moeten beschouwd worden. Deze werden echter door TMF niet als dusdanig kenbaar gemaakt, door gebruik te maken van de benodigde visuele en akoestische middelen. Het louter tonen van de prijs en/of de wijze van bestellen of het vertonen van een banner met opschrift 'abonnementsdienst', volstaat niet om te voldoen aan de verplichting om een programma visueel en akoestisch duidelijk als telewinkelen te kenmerken.

In het programma 'Hot or Not' worden de kijkers via banners, die tijdens de videoclip worden getoond, uitgenodigd om tegen betaling de foto's van andere kijkers te becomingentariëren. Aan het einde van de clips wordt telkens aangegeven of de persoon in kwestie 'Hot or Not' is. De Regulator gaat in tegen de argumentering van de zender als zou dit een bijkomende dienst zijn die niet op zichzelf kan bestaan. Het resultaat van de stemming heeft namelijk geen invloed op de keuze en volgorde van de uitgezonden clips. Er kan dan ook niet gesproken worden van een interactieve applicatie, dit wegens het gebrek aan samenwerking tussen de voting en de clips. Volgens de Regulator betreft het hier een loutere verkoop van de schermruimte, alle elementen van telewinkelen zijn hier aanwezig.

De Interpretatieve Mededeling van de Europese Commissie "over bepaalde aspecten van de bepalingen van de richtlijn 'Televisie zonder grenzen' betreffende televisiereclame" bepaalt dat een ruimtelijke scheiding (splitscreen) kan voldoen aan de verplichting dat telewinkelen duidelijk als dusdanig herkenbaar moet zijn en onderscheiden van de programma's. Uit de beelden van het programma 'Hot or Not' blijkt echter dat er geen duidelijke scheiding is tussen de clips en de banners.

Tijdens het programma 'Your Take Ringtone Chart' worden in totaal 20 videoclips uitgezonden. Gedurende bijna de hele duur van 19 clips verschenen pancartes met aanbiedingen. Ook hier komt de Regulator tot het besluit dat er geen ruimtelijke scheiding is tussen de clips en de pancartes. Tevens blijkt dat het programma een eerste maal wordt onderbroken na iets meer dan 12 minuten. Het Mediadecreet bepaalt echter dat telewinkelprogramma's zonder onderbreking minimaal vijftien minuten in beslag moeten nemen.

In het programma 'Your Take' ten slotte wordt telkens gedurende enkele seconden een videoclip getoond, hiervan kan telkens de ringtone besteld worden. Een pancarte vermeldt eveneens de aanbiedingen. Bij aanvang van het programma geeft de presentatrice de kijkers mee hoe de producten die in het programma getoond worden, besteld kunnen worden. Deze instructies verschijnen ook gedurende enkele seconden in beeld via pancartes. Ook hier is de Regulator van oordeel dat er sprake is van een telewinkelprogramma dat niet met visuele en akoestische middelen als dusdanig gekenmerkt wordt en waar het onder-

scheid met de redactionele inhoud niet wordt bewaard. De Regulator acht het feit dat de presentatie door een externe en onbekende presentatrice wordt gedaan en het feit dat slechts fragmenten van muziekclips getoond worden, geen elementen waardoor voldaan wordt aan de verplichting om telewinkelen te onderscheiden van de redactionele inhoud.

Bij het bepalen van de sanctie wordt rekening gehouden met het beperkte marktaandeel van de zender. De Regulator is van oordeel dat een administratieve geldboete van 2.500 euro een gepaste sanctie is.

24. Zaak VRM tegen NV Vlaamse Media Maatschappij – 2009/079

Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij het kaderbesluit monitoring van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 22 april 2005 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroepen, werden door de onderzoekscel van de Regulator de uitzendingen van 6 diverse televisieomroepen, uitgezonden op 8 september 2009 van 17 tot 23 uur, onderzocht. Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma VTM van de NV Vlaamse Media Maatschappij.

De onderzoekscel van de Regulator stelt vast dat tussen twee programma-aankondigingen in een publi-reportage wordt getoond voor VW Golf. Deze reportage duurt twee minuten en toont een aantal reeds vroeger uitgezonden stukjes uit de preselecties van het VTM-programma 'Idool', waarin tijdens de laatste tien seconden een link gelegd wordt met de nieuwe Polo van VW Golf. Er wordt gebruikgemaakt van de slogan: 'De nieuwe Polo. Meteen in je geheugen gegrift.'

De onderzoekscel stelt dat het accent in deze reportage geenszins ligt op redactionele en informatieve inhoud, waardoor niet voldaan is aan de omschrijving van publi-reportage zoals in artikel 81, § 5, van het Mediadecreet. De Regulator is dan ook van oordeel dat hier sprake is van een reclamespot. Aangezien het percentage reclame en telewinkelen voor het klokuur 17u-18u reeds 19,9% bedraagt, betekent dit volgens de onderzoekscel tevens een overschrijding van het maximaal toegelaten percentage zendtijd voor reclame en telewinkelspots per (vast klok)uur. Voor deze inbreuk wordt een waarschuwing opgelegd.

Tijdens de onderzochte periode werd eveneens tweemaal een alleenstaande reclameboodschap, een reclameblok met slechts één reclameboodschap, uitgezonden. Naast deze alleenstaande reclameboodschappen werden ook nog twintig reclameblokken met meerdere gegroepeerde reclameboodschappen uitgezonden. Bij het bepalen van de sanctie voor deze overtreding, wordt rekening gehouden met het gegeven dat de omroeporganisatie reeds meerdere malen voor dezelfde soort inbreuk gesanctioneerd werd. De Regulator acht een administratieve geldboete van 1.250 € een gepaste sanctie.

C. Beslissingen genomen in het kader van een door de Regulator gevoerde procedure op tegenspraak m.b.t. lokale radio-omroep (organisaties)

1. Zaak VRM tegen VZW Antwerpse Ontspanningsstichting – 2009/032

In navolging van de klacht van lokale radio Crooze FM tegen Be One Leuven (zie beslissing 2009/031), werd het zendvermogen van Crooze FM gecontroleerd. Uit de controle van het BIPT, bleek het radiostation zich niet te houden aan het vergunde zendvermogen. Het vermogen van de zender was ingesteld op 1.100 Watt, in plaats van de vergunde 814 Watt.

De Regulator legt Crooze FM voor deze overtreding een boete van 1.500 euro op. In zijn beslissing benadrukt de Regulator dat het overschrijden van het vergunde zendvermogen, hetzij bewust of door nalatigheid, een zeer ernstige inbreuk is. Wanneer een radiostation zich niet houdt aan zijn maximaal vergund zendvermogen wordt de orde binnen het radiolandschap, gecreëerd door het frequentieplan van de Vlaamse Regering, en het zendcomfort van andere erkende radio-omroepen verstoord of zelfs teniet gedaan.

2. Zaak VRM tegen VZW Regionale Media Info – 2009/047

Ingevolge een door City Gold ingediende klacht, werd het uitzendgedrag van City Gold onderzocht. Het BIPT stelde vast dat de frequentiezwaai van City Gold hoger was (120 kHz) dan de maximaal toegelaten 75 kHz. Rekening houdend dat uit de controle bleek dat City Gold niet met een te hoog vermogen uitzond en gezien het gunstige verleden van de radio-omroeporganisatie, wordt de omroep enkel een waarschuwing gegeven.

3. Zaak VRM tegen VZW Radio Airway – 2009/063

Ingevolge klachten van omwonenden bij het BIPT, werd het uitzendgedrag van Radio Gent onderzocht. Uit de controle bleek dat de radio-omroeporganisatie niet uitzond volgens het vergunde specifieke stralingsdiagram maar omnidirectioneel. Het BIPT suggereerde verschillende oplossingen voor dit probleem, waaronder het verplaatsen van de zendinstallatie. Radio Gent diende hierop een verhuisaanvraag in.

De Regulator stelt echter een inbreuk op de mediawetgeving vast, de ingediende verhuisaanvraag doet hierbij geen afbreuk aan de vaststelling. De Regulator beslist Radio Gent te waarschuwen voor deze inbreuk. Bij de beoordeling van de strafmaat houdt de Regulator wel rekening met het feit dat het stralingspatroon volgens het BIPT niet de oorzaak is van de storingsklachten. Bovendien wordt ook rekening gehouden met het gunstige verleden van de radiozender en met de ingediende verhuisaanvraag.

4. Zaak VRM tegen VZW Radio Klein-Brabant – 2009/068

Ten gevolge klachten bij het BIPT wegens storingen op de luchtvaartband, werd het uitzendgedrag van radio Klein-Brabant onderzocht. De storingen bleken effectief het gevolg te zijn van de uitzendingen van radio Klein-Brabant. De Regulator waarschuwt radio Klein-Brabant hiervoor, rekening houdend met de goede trouw van de radio-omroeporganisatie en het feit dat alles in het werk werd gesteld om het probleem zo snel mogelijk op te lossen.

Uit de vaststellingen bleek eveneens dat radio Klein-Brabant enige tijd niet conform de zendvergunning heeft uitgezonden. Deze vaststellingen werden niet betwist, aan het BIPT werd zelfs toegegeven dat werd uitgezonden met tweemaal het vergunde vermogen (60 Watt in plaats van 30 Watt). De Regulator legt hiervoor een geldboete van 750 euro op. De Regulator kan niet voorbij aan het feit dat radio Klein-Brabant reeds in het verleden een administratieve geldboete kreeg opgelegd voor het uitzenden met een te hoog vermogen (beslissing 2009/046).

5. Zaak VRM tegen VZW Regionale Omroepstichting Alpine – 2009/070

De onderzoeksceel van de Regulator bracht het ongebruikt laten van de toegewezen frequenties door diverse lokale radio-omroeporganisaties in kaart. Uit het rapport bleek dat radio Alpine (Roeselare) geen gebruikmaakt van de toegewezen frequentie. De lokale radio-omroeporganisatie werd uitgenodigd om uitleg hierover te geven. De Regulator ontving echter geen reactie.

De Regulator besluit dan ook de erkenning van radio Alpine in te trekken.

6. Zaak VRM tegen VZW D.A.B.R.O. – 2009/071

Uit een rapport van de onderzoeksceel van de Regulator bleek dat radio Exclusief (Brugge) geen gebruik maakte van de toegewezen frequentie. Tijdens de procedure voert de lokale radio-omroeporganisatie echter aan de uitzendingen reeds hervat te hebben. Bij controle blijkt dit ook het geval te zijn. Bijgevolg wordt de opgestarte procedure stopgezet.

7. Zaak VRM tegen VZW De Jongeren – 2009/072

Met het rapport van 2 september 2009 bracht de onderzoeksceel van de Regulator het ongebruikt laten van de toegewezen frequenties door diverse lokale radio-omroeporganisaties in kaart. Radio L.R.K. (Kalmthout) bleek geen gebruik meer te maken van de toegewezen frequentie. De lokale radio-omroeporganisatie werd uitgenodigd om hierover uitleg te geven, de Regulator ontving echter geen reactie.

Bijgevolg werd beslist de erkenning van radio L.R.K. in te trekken.

8. Zaak VRM tegen VZW De Bilzerse Omroepstichting – 2009/073

Uit het rapport van de onderzoeksceel van de Regulator (2 september 2009) blijkt dat radio Pantera (Bilzen) geen gebruik meer maakte van de toegewezen frequentie. Radio Pantera haalt aan dat het staken van de uitzendingen het gevolg is van de beëindiging van het huurcontract voor de locatie waarop de vergunde zendmast zich bevindt. Het radiostation wacht een nieuwe stedenbouwkundige vergunning af voor het plaatsen van een nieuwe zendmast. De Regulator ontving geen formele aanvraag meer tot wijziging van de locatie van de zendvergunning. De erkenning van radio Pantera wordt bijgevolg ingetrokken.

9. Zaak VRM tegen VZW Radio Welkom – 2009/074

De onderzoeksceel van de Regulator bracht het ongebruikt laten van de toegewezen frequenties door diverse lokale radio-omroeporganisaties in kaart. Uit het rapport bleek dat radio Happy Gold (Overijse) geen gebruikmaakt van de toegewezen frequentie. In zijn verweer verwijst de omroeporganisatie naar problemen met de eigenaar van de grond waarop de vergunde zendmast zich bevindt. In een tweede schrijven wordt het voornemen tot het verplaatsen van de zendlocatie aangekondigd. Eveneens wordt verwezen naar het feit dat bepaalde Vlaamse en Franstalige radiozenders tot in het eigen verzorgingsgebied doordringen. De Regulator van zijn kant brengt radio Happy Gold op de hoogte van de procedures om een ontvankelijke klacht en aanvraag tot wijziging van de zendlocatie en –vergunning in te dienen. De omroeporganisatie nam echter geen verdere stappen. De Regulator besluit dan ook dat er geen overtuigende redenen en bewijsstukken aanwezig zijn die aantonen dat het niet uitzenden het resultaat is van overmacht en bijgevolg niet het gevolg is van de keuze van radio Happy Gold. Bijgevolg wordt de erkenning ingetrokken.

10. Zaak VRM tegen VZW Happy – 2009/075

Uit het rapport van de onderzoeksceel van de Regulator (2 september 2009) blijkt dat Radio Hageland (Glabbeek) geen gebruik maakt van de toegewezen frequentie. Radio Hageland bleek sinds de datum van de erkenning (26 september 2007) geen zendvergunning te hebben aangevraagd. Volgens de omroeporganisatie bemoeilijkt de topologische omgeving het vinden van een geschikte zendlocatie. De Regulator merkt op dat hij in de afgelopen jaren hiervan nooit in kennis werd gebracht. Bovendien oordeelt de Regulator dat men bij het aanvragen van een erkenning voldoende op de hoogte dient te zijn van de specifieke omgevingseigenschappen. Bijgevolg wordt de erkenning ingetrokken.

11. Zaak VRM tegen VZW H Radio – 2009/076

Uit het rapport van de onderzoeksceel van de Regulator (2 september 2009) blijkt dat H Radio (Hoogstraten) geen gebruik maakt van de toegewezen frequentie. Tijdens de procedure voert H Radio aan de zender opnieuw in gebruik te zullen nemen. Bij een controle blijken de uitzendingen effectief gestart. De opgestarte procedure wordt bijgevolg stopgezet.

12. Zaak VRM tegen VZW Radio Royaal Regionaal – 2009/080

De onderzoekscel van de Regulator legt op 2 september 2009 een onderzoeksrapport aangaande het ongebruikt laten van de toegewezen zendmogelijkheden door diverse lokale radio-omroeporganisaties voor aan de algemene kamer. Het betrof onder meer VZW Radio Royaal Regionaal uit Kinrooi.

Tijdens de hoorzitting haalt de radio-omroeporganisatie aan dat omwille van technische redenen, zoals defecten aan de installatie en een blikseminslag op de zender, het gedurende een tijd onmogelijk was om uit te zenden. De radio-omroeporganisatie haalt wel aan dat de uitzendingen intussen hervat zijn. Uit een controleverslag van de Regulator op 29 oktober 2009 blijkt dat de uitzendingen inderdaad hervat zijn.

De Regulator besluit dan ook om de opgestarte procedure zonder gevolg te laten.

13. Zaak VRM tegen VZW FM 106 – 2009/081

Op 2 september 2009 legt de onderzoekscel van de Regulator een onderzoeksrapport aangaande het ongebruikt laten van de toegewezen zendmogelijkheden door diverse lokale radio-omroeporganisaties voor aan de algemene kamer. Het betrof onder meer VZW FM 106 uit Meeuwen-Gruitrode.

De radio-omroeporganisatie haalt tijdens de hoorzitting aan dat zij storingen ondervindt van een Amerikaanse legerradio en de daarmee gepaard gaande zoektocht naar een betere uitzendlocatie. De radio-omroeporganisatie stelt op de hoorzitting dat zij in de loop van 2009 nog zal uitzenden.

Uit een controleverslag van 6 november 2009 blijkt dat de uitzendingen hervat zijn. De Regulator besluit dan ook om de opgestarte procedure zonder gevolg te laten.

D. Formele beslissingen m.b.t. aanvragen tot het bekomen van erkenningen en/of vergunningen of wijziging ervan

1. **2009/004:** Wijziging van de naam van het omroepprogramma “Prime One” in “Prime Star”.
2. **2009/005:** Wijziging van de naam van het omroepprogramma “Prime One +1” in “Prime Star +1”.
3. **2009/006:** Wijziging van de naam van het omroepprogramma “Prime Action +1” in “Prime Family”.
4. **2009/007:** Wijziging van de naam van het omroepprogramma “Prime Movies & Series” in “Prime Series”.
5. **2009/008:** Erkenning, voor een periode van negen jaar, van VZW Be One Kabel als netwerkradio-omroep.
6. **2009/009:** Wijziging van de naam van het omroepprogramma “Yurdum TV” in “Max TV”.
7. **2009/013:** Erkenning, voor een periode van negen jaar, van “Belgacom Premiere” als doelgroep- en themaomroep.
8. **2009/014:** Erkenning, voor een periode van negen jaar, van “Belgacom Family” als doelgroep- en themaomroep.
9. **2009/015:** Erkenning, voor een periode van negen jaar, van “Belgacom Adrenaline” als doelgroep- en themaomroep.
10. **2009/016:** Verlenging, voor een periode van negen jaar met ingang van 8 januari 2010, van de erkenning voor het omroepprogramma “ATV” als regionale televisieomroep.
11. **2009/023:** Wijziging van de naam van het omroepprogramma “Tim TV” in “Ask TV”.
12. **2009/024:** Wijziging van de naam van het omroepprogramma “Sporl TV” in “Son TV”.
13. **2009/026:** Erkenning, voor een periode van negen jaar, van “Yurdum Fit TV” als doelgroep- en themaomroep.
14. **2009/027:** Erkenning, voor een periode van negen jaar, van “Campus TV” als doelgroep- en themaomroep.
15. **2009/028:** Erkenning, voor een periode van negen jaar, van “XI TV” als doelgroep- en themaomroep.

16. **2009/029:** Erkenning, voor een periode van negen jaar, van “FX iTV” als doelgroep- en themaomroep.
17. **2009/030:** Erkenning, voor een periode van negen jaar, van “Tatil TV” als doelgroep- en themaomroep.
18. **2009/033:** De tijdelijke zendvergunning voor VZW KunstenFestivaldesArts wordt niet toegekend.
19. **2009/038:** Verlenging, voor de duur van negen jaar, van de erkenning van WTV-Zuid als regionale televisieomroep (met ingang van 8 januari 2010)
20. **2009/042:** Verlenging, voor de duur van negen jaar, van de erkenning van VT4 als particuliere televisieomroep, die zich richt tot de gehele Vlaamse Gemeenschap (met ingang van 29 januari 2010).
21. **2009/043:** Verlenging, voor de duur van negen jaar, van de erkenning van Vijf TV als particuliere televisieomroep, die zich richt tot de gehele Vlaamse Gemeenschap (met ingang van 29 januari 2010).
22. **2009/050:** De licentie voor het aanbieden van een radio-omroepnetwerk, zoals vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 17 oktober 2008, wordt voor een termijn van 15 jaar toegekend aan NV Norkring België.
23. **2009/051:** De licentie voor het aanbieden van een televisieomroepnetwerk, zoals vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 17 oktober 2008, wordt voor een termijn van 15 jaar toegekend aan NV Norkring België.
24. **2009/065:** De gevraagde zendvergunning kan niet worden toegekend aan VZW Pajotse Regio Info.
25. **2009/077:** De gevraagde tijdelijke zendvergunning voor het Vlaams Kinderrechten-commissariaat kan niet worden toegekend.

11.2. OVERZICHT VAN DE MONITORING (OP EIGEN INITIATIEF) VAN DE TELEVISIEOMROEPEN / TELEVISIEOMROEPORGANISATIES

DATUM	MAATSCHAPPIJ	OMROEP	PROGRAMMA OF DUUR
29/12/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Ketnet/canvas	17u-23u
29/12/2009	T-Vgas NV	GunkTV	17u-23u
29/12/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaliteit	17u-23u
29/12/2009	Actua TV BVBA	Actua TV	17u-23u
29/12/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	2BE	17u-23u
29/12/2009	SBS Belgium NV	VT4	17u-23u
27/12/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	De Pappenheimers
14/12/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	De Andalusische droom
13/12/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	71° Noord
08/12/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	De designers
07/12/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	JIM	Qlip Menu
06/12/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	De zevende dag
05/12/2009	Belgian Business Television NV	Kanaal Z	Fleet TV
05/12/2009	Belgian Business Television NV	Kanaal Z	18u-24u
05/12/2009	MTV Networks Belgium BVBA	TMF	18u-24u
05/12/2009	Bites Europe NV	Acht	18u-24u
05/12/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	Anne	18u-24u
05/12/2009	SBS Belgium NV	VijfTV	18u-24u
05/12/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	18u-24u
05/12/2009	SBS Belgium NV	VijfTV	Publireportage: Tip van de dag

03/12/2009	SBS Belgium NV	VT4	Komen eten
01/12/2009	SBS Belgium NV	VT4	De superhuisvrouw
27/11/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	De wereld op je bord
25/11/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	Volt
24/11/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Canvas	Plat Préféré
23/11/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	De Laatste Show
22/11/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	Start to cook
13/11/2009	NV Life!TV Broadcasting Company	Life!TV	18u-24u
13/11/2009	Telenet NV	Studio 100 TV	17u-23u
13/11/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaliteit	17u-23u
13/11/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Ketnet/Canvas	17u-23u
13/11/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	17u-23u
13/11/2009	SBS Belgium NV	VT4	17u-23u
12/11/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	TV Makelaar
11/11/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	De Rodenburgs
09/11/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	Code 37
09/11/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	De Ring
07/11/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	La Dolce Vita
07/11/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	Tuindromen met Mark
07/11/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	Kookstrijders
03/11/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	De beste Hobbykok van Vlaanderen
03/11/2009	SBS Belgium NV	VT4	The Block: Gent
01/11/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	Witse

27/10/2009	SBS Belgium NV	VT4	The Block: Gent
21/10/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	16u-22u
21/10/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	JIM	16u-22u
21/10/2009	SBS Belgium NV	VijfTV	16u-22u
21/10/2009	BVBA Vlamex	S TV	16u-22u
21/10/2009	Actua TV BVBA	Actua TV	16u-22u
21/10/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtmKzoom	16u-22u
13/10/2009	SBS Belgium NV	VT4	The Block: Gent
12/10/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	2BE	Benelux' Next Top Model
11/10/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	Witse
10/10/2009	MTV Networks Belgium BVBA	TMF	Your Take
09/10/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	Peter Live
08/10/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	Het Zesde Zintuig
03/10/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	2BE	Reno 911!: Miami (film)
03/10/2009	MTV Networks Belgium BVBA	TMF	Your Take
29/09/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Ketnet/Canvas	17u-23u
29/09/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	2BE	17u-23u
29/09/2009	SBS Belgium NV	VT4	17u-23u
29/09/2009	Bites Europe NV	Acht	17u-23u
29/09/2009	Telenet NV	GunkTV	17u-23u
29/09/2009	Belgian Business Television NV	Kanaal Z	17u-23u
29/09/2009	SBS Belgium NV	VT4	The Block: Gent
26/09/2009	SBS Belgium NV	VT4	Perfect Stranger (film)
25/09/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	Inside Man (film)

25/09/2009	SBS Belgium NV	VijfTV	Speak (film)
22/09/2009	SBS Belgium NV	VT4	The Block: Gent
17/09/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	2BE	20u-23u
15/09/2009	SBS Belgium NV	VT4	20u-23u
15/09/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	20u-23u
15/09/2009	SBS Belgium NV	VT4	The Block: Gent
10/09/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	Doe-het-zelf met Roger
10/09/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	2BE	Expeditie Robinson
09/09/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	De perfecte keuken
08/09/2009	Euro 1080 NV	EXQI Culture	17u-23u
08/09/2009	MTV Networks Belgium BVBA	TMF	17u-23u
08/09/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	17u-23u
08/09/2009	SBS Belgium NV	VijfTV	17u-23u
08/09/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	17u-23u
08/09/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	17u-23u
08/09/2009	SBS Belgium NV	VT4	The Block: Gent
08/09/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	Thuis
08/09/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	De beste Hobbykok van Vlaanderen
06/09/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	De Jaren Stillekes
05/09/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	Menu à la carte
04/09/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	Lekker van bij ons
03/09/2009	SBS Belgium NV	VT4	De 40
03/09/2009	SBS Belgium NV	VT4	Hole In The Wall
03/09/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	Stressvakantie

02/09/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	So You Think You Can Dance
01/09/2009	SBS Belgium NV	VT4	De Huisdokter
01/09/2009	SBS Belgium NV	VT4	The Block: Gent
01/09/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	Thuis
01/09/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	De beste Hobbykok van Vlaanderen
01/09/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	Familie
31/08/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	Boer zkt Vrouw
27/08/2009	SBS Belgium NV	VT4	Komen Eten
27/08/2009	SBS Belgium NV	VT4	Huizenjacht
24/08/2009	SBS Belgium NV	VT4	Komen Eten
24/08/2009	SBS Belgium NV	VT4	Huizenjacht
23/08/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	K2 zoekt K3
14/08/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Ketnet/Canvas	17u-23u
14/08/2009	NV Life!TV Broadcasting Company	Life!TV	17u-23u
14/08/2009	BVBA Vlamex	STV	17u-23u
14/08/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	Jim	17u-23u
14/08/2009	SBS Belgium NV	VT4	17u-23u
14/08/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaliteit	17u-23u
10/08/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Canvas	Extra Time
29/07/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	The beersommelier
24/07/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	Tour de femme
22/07/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	The beersommelier
22/07/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	Oma's keukengeheimen

17/07/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	Tour de femme
16/07/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	Chef vs. Vlaanderen
16/07/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	De Planckaerts
14/07/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Canvas	Tournée Générale
08/07/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Eén	Tour 2009
08/07/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Eén	De Rode Loper
08/07/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	De zwarte doos
30/06/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Eén	1000 Zonnen
30/06/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Eén	Villa Vanthilt
30/06/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	Koken met Guy
30/06/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	1000 Seconden
12/06/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Eén	17u-23u
12/06/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	2BE	17u-23u
12/06/2009	SBS Belgium NV	VijfTV	17u-23u
12/06/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	17u-23u
12/06/2009	MTV Networks Belgium BVBA	TMF	17u-23u
12/06/2009	Telenet NV	Studio 100 TV	17u-23u
21/05/2009	Telenet NV	GunkTV	11u-23u
21/05/2009	Bites Europe NV	Acht	11u-23u
21/05/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	11u-23u
18/05/2009	SBS Belgium NV	VT4	Het Hotel: Westende
18/05/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	Zorgen voor later
12/05/2009	Euro 1080 NV	EXQI Culture	17u-23u

12/05/2009	Belgian Business Television NV	Kanaal Z	17u-23u
12/05/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	17u-23u
12/05/2009	SBS Belgium NV	VT4	17u-23u
12/05/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	Jim	17u-23u
12/05/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	17u-23u
03/05/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	Zorgen voor later
20/04/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	The One Man Show
20/04/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	Boer zkt. vrouw
15/04/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	Ook getest op mensen
09/04/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	2BE	M!LF
08/04/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	Op zoek naar Maria
06/04/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NVB	Canvas	Mag ik U kussen?
06/04/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	Homeless World Cup
04/04/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	Jim	We Like To Party
03/04/2009	Actua TV BVBA	Actua TV	18u-24u
03/04/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Canvas	18u-24u
03/04/2009	NV Life!TV Broadcasting Company	Life!TV	18u-24u
03/04/2009	BVBA Vlamex	S TV	18u-24u
03/04/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	18u-24u
03/04/2009	SBS Belgium NV	VijfTV	18u-24u
31/03/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	Sporza: 3-daagse van De Panne
24/03/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	Mijn Restaurant!
16/03/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	Beauty & De Nerd

16/03/2009	SBS Belgium NV	VT4	Het Hotel:Westende
13/03/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Canvas	Voor eens en altijd
10/03/2009	SBS Belgium NV	VT4	Temptation Island
09/03/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	Beauty & De Nerd
08/03/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	Mercator
04/03/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	Whipeout
03/03/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	Mijn Restaurant!
02/03/2009	SBS Belgium NV	VT4	De mosterd van Abraham
02/03/2009	SBS Belgium NV	VT4	Het Hotel:Westende
01/03/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	Mercator
28/02/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	17u-23u
28/02/2009	MTV Networks Belgium BVBA	TMF	17u-23u
28/02/2009	SBS Belgium NV	VT4	17u-23u
28/02/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	2BE	17u-23u
28/02/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaliteit	17u-23u
28/02/2009	NV Prime Projects Media Group	Move On	17u-23u
23/02/2009	SBS Belgium NV	VT4	Het Hotel:Westende
23/02/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	Beauty & De Nerd
21/02/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	Hartelijke Groeten Aan Iedereen
17/02/2009	SBS Belgium NV	VijfTV	De Huisdokter
17/02/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	2BE	film: Legens Of The Fall
16/02/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	Beauty & De Nerd
16/02/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Canvas	Zonde Van De Zendtijd

16/02/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	2BE	film: Desperado
14/02/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	Vinger Aan De Poot
13/02/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	De Snelle Hap
12/02/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	Chef In Nood
10/02/2009	SBS Belgium NV	VijfTV	De Huisdokter
10/02/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	Koken met Guy
10/02/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	De Designers
31/01/2009	VZW Antwerpse Televisie	A.T.V.	18u-24u
31/01/2009	VZW Audio Video Oost-Vlaamse Televisie	A.V.S.	18u-24u
31/01/2009	VZW Focus TV-Regionale TV voor het noorden van West-Vlaanderen	FOCUS	18u-24u
31/01/2009	VZW Niet-Openbare Televisievereniging Brussel	TV-BRUSSEL	18u-24u
31/01/2009	VZW Regionale Omroep Brabant	ROB-TV	18u-24u
31/01/2009	VZW Regionale Televisie Aalst-Dendermonde-Sint-Niklaas	TV OOST	18u-24u
31/01/2009	VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde	RING TV	18u-24u
31/01/2009	VZW Tele-Visie-Limburg	T.V.L.	18u-24u
31/01/2009	VZW TV Kempen en Mechelen	R.T.V.	18u-24u
31/01/2009	VZW West-Vlaamse Televisie Omroep Regio Zuid	WTV ZUID	18u-24u
31/01/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	Jim	10u-16u
31/01/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Ketnet/Canvas	10u-16u
31/01/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	10u-16u
31/01/2009	SBS Belgium NV	VijfTV	10u-16u
31/01/2009	Telenet NV	Studio 100 TV	10u-16u
31/01/2009	Euro 1080 NV	Exqi Culture	10u-16u

24/01/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	één	Vlaanderen Vakantieland
19/01/2009-25/01/2009	SBS Belgium NV	VT4	Tip van de dag: Lekker Oosters
19/01/2009-20/01/2009	SBS Belgium NV	VijfTV	Komen Eten
17/01/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	Lekker van bij ons
14/01/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	Varken zoekt school
14/01/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	Hart voor mekaar
12/01/2009	Media Ad Infinitum NV	Vitaya	Lekker van bij ons
12/01/2009-16/01/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	vtm	De Perfecte Keuken

11.3. OVERZICHT VAN DE MONITORING (OP EIGEN INITIATIEF) VAN DE RADIO-OMROEPEN / RADIO-OMROEPORGANISATIES

DATUM	MAATSCHAPPIJ	OMROEP
17/12/2009	VZW Essense Verenigde Radio Omroep (EVRO) (Essen)	EVRO (Suc6fm)
17/12/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Studio Brussel
16/12/2009	Radio West-Vlaanderen I NV (Roese-lare)	Nostalgie (Oostende)
16/12/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	Q-Music
15/12/2009	VZW Facta Media (Hasselt)	EXQI FM Limburg (Lommel)
15/12/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Radio 1
11/12/2009	VZW H Radio (Hoogstraten)	H Radio
07/12/2009	VZW Atlantis (Bierbeek)	Belgica (RGR FM)
07/12/2009	VZW Lokale Radio-omroepstichting "Radio Groot-Rotselaar" van de Vlaamse Kultuurgemeenschap (R.G.R.) (Leuven-Holsbeek)	RGRFM
07/12/2009	VZW Radio T.R.O.D. (Opwijk)	SpitsFM
04/12/2009	VZW Lokale Radio K.O.L.M. (Gavere)	Spitsradio (Crazy FM)
02/12/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	MNM
25/11/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Studio Brussel
20/11/2009	JOEfm NV	JOEfm
19/11/2009	VZW Fiasco (Wielsbeke)	RFW (Club FM)
19/11/2009	VZW Lokeren Radio (Lokeren)	AXI
19/11/2009	VZW Vrije Private Omroepvereniging Land Van Waas (Sint-Niklaas)	Land van Waas
18/11/2009	VZW De Vrije Golf	Nostalgie
18/11/2009	VZW Radio Echo (Schoten)	Echo (Topradio)
13/11/2009	VZW USAM (Merelbeke)	USA (Mi Amigo)

13/11/2009	VZW Kanaal K (De Panne)	Costa FM
13/11/2009	VZW Westhoek Radio (Koksijde)	Westpoint (Extragold)
12/11/2009	VZW Radio Paloma (Ravels)	Paloma
12/11/2009	GCV Radio O.T. en Automaten O.T./ R.S. Karweidienst (Oud-Turnhout)	OT (Topradio)
06/11/2009	VZW FM 106 (Meeuwen-Gruitrode)	FM 106
06/11/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Radio 2
06/11/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Radio 1
05/11/2009	VZW Kuurnse Lokale Omroep (Kuurne)	Contact Kuurne (Contact+)
05/11/2009	VZW Stadradio Metropolys (Kortrijk)	Mega FM (Club FM)
05/11/2009	VZW Radio Gemini (Kortrijk)	Gemini (Topradio)
05/11/2009	VZW Radio Zelfstandig Harelbeke (Kortrijk)	Zuid West-Vlaanderen 92.7 (EXQI FM)
05/11/2009	VZW Wevelgemse Lokale Omroep (Kortrijk)	WLO (Contact+)
05/11/2009	VZW Intercity (Kortrijk)	Intercity (Mi Amigo)
04/11/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	MNM
29/10/2009	VZW Radio Royaal Regionaal (Kinrooi)	Royal
28/10/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Radio 1
28/10/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	Q-Music
27/10/2009	4FM Groep NV	JOEfm
22/10/2009	VZW Omega (Zoersel)	Zoe (Zoe FM)
22/10/2009	VZW H Radio (Hoogstraten)	H Radio
20/10/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Radio 2
19/10/2009	VZW Euregio Media (Lanaken)	Maasvallei
16/10/2009	VZW D.A.B.R.O. (Brugge)	Exclusief
09/10/2009	VZW Radio Reflex Mechelen (Mechelen)	Reflex
08/10/2009	VZW Radio Spes (Brussel)	Spes
01/10/2009	VZW Lokale Radio Trend (Waregem)	Stadsradio Waregem (Crazy FM)

29/09/2009	VZW Regionale Informatie OverdrachtsOrganisatie Limburg (RIOOL) (Beringen)	Benelux
25/09/2009	VZW D.A.B.R.O. (Brugge)	Exclusief
25/09/2009	VZW Alter-Natief (Aalter)	VBRO Aalter
23/09/2009	VZW Radio Candy (Brussel)	Crooze.FM Brussel
10/09/2009	VZW Radio Reflex Mechelen (Mechelen)	Reflex
08/09/2009	NV Antwerpse Radio	Nostalgie
04/09/2009	VZW Verenigde Hulshoutse Radioliefhebbers Telstar (Hulshout)	RGR 106.5 Hulshout (RGR)
03/09/2009	VZW Lokale Radio Trend (Waregem)	Stadsradio Waregem (Crazy FM)
01/09/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	MNM
31/08/2009	VZW Lokale Radio Trend (Waregem)	Stadsradio Waregem (Crazy FM)
28/08/2009	VZW Weekend (Dendermonde)	Beiaard
28/08/2009	VZW Eén Twee (Schelle)	RGR 106.5 Zuid-Antwerpen
28/08/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Radio 1
27/08/2009	VZW Radio Echo (Schoten)	Echo (Topradio)
26/08/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	Q-Music
20/08/2009	VZW Radiomakers (Herent)	Pop FM (Mix FM)
20/08/2009	VZW V.R. Meerdaal ((Oud-Heverlee)	Mix FM Oud-Heverlee
20/08/2009	VZW Scoplia (Leuven)	Mix FM Leuven
19/08/2009	VZW Radio Delta (Lierde)	Data (Topradio)
13/08/2009	VZW Vrije Private Omroepvereniging Land Van Waas (Sint-Niklaas)	Land van Waas
12/08/2009	NV Antwerpse Radio	Nostalgie
11/08/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	MNM
07/08/2009	VZW Oostkamp FM (Oostkamp)	Oostkamp FM (Club FM)
06/08/2009	VZW Info 2000 (Brecht)	K.R.T.
05/08/2009	4FM Groep NV	JOEfm

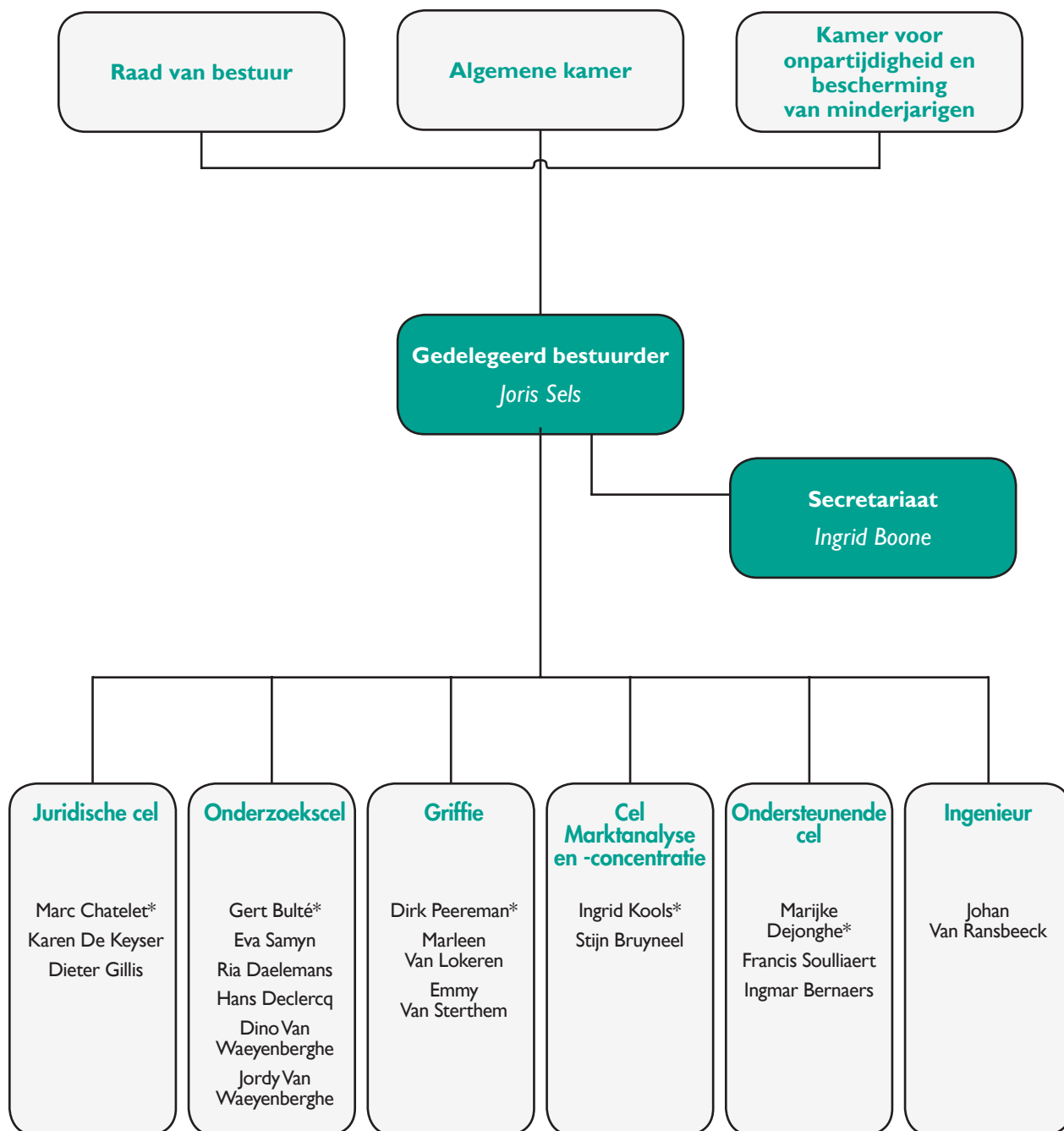
31/07/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Radio 2
15/07/2009	NV Antwerpse Radio	Nostalgie
15/07/2009	VZW Radio West (Diksmuide)	Contact Westkust
14/07/2009	VZW Radio Aktief (Sint-Truiden)	Topradio Haspengouw
14/07/2009	VZW Info 2000 (Brecht)	K.R.T.
14/07/2009	NV Antwerpse Radio	Nostalgie
09/07/2009	NV Antwerpse Radio	Nostalgie
07/07/2009	VZW Verenigde Hulshoutse Radioliefhebbers Telstar (Hulshout)	RGR 106.5 Hulshout
02/07/2009	VZW Lokale Klankomroep Pallieter (Menen)	Club FM Menen
02/07/2009	VZW Edison Radio Omroep (E.R.O.) (Brugge)	VBRO
01/07/2009	VZW Radio Pink Panther (Turnhout)	Turnhout - Yora
01/07/2009	VZW Multipop Antwerpen (Antwerpen)	Voodoo
01/07/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	MNM
25/06/2009	VZW Radio West (Diksmuide)	Contact Westkust
25/06/2009	VZW Radio 2000 - Exclusief (Izegem)	I.R.O.
24/06/2009	VZW Regionale Informatie OverdrachtsOrganisatie Limburg (RIOOL) (Beringen)	Benelux
24/06/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	MNM
17/06/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Radio 1
16/06/2009	VZW Radio Reflex Mechelen (Mechelen)	Reflex
11/06/2009	VZW Eén Twee (Schelle)	RGR 106.5 Zuid-Antwerpen
10/06/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	Q-Music
09/06/2009	4FM Groep NV	JOEfm
27/05/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	MNM
22/05/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Studio Brussel

13/05/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Radio 2
12/05/2009	VZW Radio Tele Randstad (Mechelen)	Randstad FM
12/05/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	MNM
22/04/2009	VZW Radio Delta (Lierde)	Data (Topradio)
22/04/2009	VZW Muziek In Geraardsbergen (Geraardsbergen)	M.I.G.
15/04/2009	VZW Kulturele Informatie Organisatie Streek Kempen (K.I.O.S.K.) (Kasterlee)	Capitol Gold
14/04/2009	VZW Liberty (Zelee)	Exact (Club FM)
14/04/2009	VZW 77 (Sint-Niklaas)	The Powerstation (RGR)
14/04/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Radio 1
08/04/2009	4FM Groep NV	JoeFM
31/03/2009	VZW Radio Monza (Kinrooi)	Monza
30/03/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Radio 1
27/03/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Radio 2
25/03/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	Q-Music
25/03/2009	VZW Regionale Informatie OverdrachtsOrganisatie Limburg (RIOOL) (Beringen)	Benelux
18/03/2009	4FM Groep NV	4 FM
18/03/2009	VZW Vrie (Ieper)	Vrie (Club FM)
18/03/2009	VZW Radio Westhoek (Poperinge)	Crazy FM Poperinge
18/03/2009	VZW Hoppestad FM (Poperinge)	Hoppestad FM (VBRO)
17/03/2009	4FM Groep NV	4 FM
17/03/2009	VZW Vrije Culturele Organisatie voor Regionale Informatieoverdracht (VICTORIA) (Halle)	Victoria
17/03/2009	VZW Lokale Radio Impakt (Zottegem)	Impakt (City Gold)
13/03/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	MNM
12/03/2009	VZW Radio Activity (Oostende)	Contact Oostende

12/03/2009	VZW Muzikaal Informatieve Culturele Radio-Omroep (MICRO) (Oostende)	FM Kust (VBRO)
12/03/2009	VZW 't Vissertje (Oostende)	't Vissertje
12/03/2009	VZW Radio Noordzee (Oostende)	Noordzee (Mi Amigo)
12/03/2009	VZW Galaxy (Oostende)	Middenkust Oostende (Hit FM)
12/03/2009	VZW Kustringradio (Oostende)	Topradio Oostende
12/03/2009	VZW Seaside Radio (Oostende)	Oostende 107.4 (Be One)
11/03/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Studio Brussel
05/03/2009	VZW Begijnendijks Onafhankelijk Radio-station (B.O.R.) (Begijnendijk)	Ten
04/03/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Radio 1
04/03/2009	VZW Lokale Radio Trend (Waregem)	Stadsradio Waregem (Crazy FM)
04/03/2009	VZW Lokale Radio K.O.L.M.(Gavere)	Spitsradio (Club FM)
04/03/2009	VZW Prima (Zottegem)	Prima (MFM)
25/02/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	MNM
24/02/2009	VZW Muziek In Geraardsbergen (Geraardsbergen)	M.i.G.
20/02/2009	VZW Rock FM (Gent)	Zen FM
20/02/2009	VZW Radio S.I.S. (Gent)	S.I.S. (Topradio)
20/02/2009	VZW Radio Plus (Gent)	Plus
20/02/2009	VZW Radio Caroline (Aalst)	City Music
20/02/2009	VZW FM Brussel (Brussel)	FM Brussel
18/02/2009	Vlaamse Media Maatschappij NV	Q-Music
13/02/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Radio 2
13/02/2009	VZW Radio Noordzee (Oostende)	Noordzee (Mi Amigo)
13/02/2009	VZW Stadradio Metropolys (Kortrijk)	Mega FM (Club FM)
13/02/2009	VZW Radio Free (Brakel)	Contact Brakel
12/02/2009	VZW Radio Totaal (Kapellen)	FM Lokaal
12/02/2009	VZW Info 2000 (Brecht)	K.R.T. (Mi Amigo)

12/02/2009	VZW Speedy (Herk-de-Stad)	Contact Herk-de-Stad
11/02/2009	VZW Begijnendijks Onafhankelijk Radio-station (Begijnendijk)	Ten (City Gold)
11/02/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Studio Brussel
04/02/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Radio 1
02/02/2009	VZW Radio Solymar (Sint-Niklaas)	Goldies Radio
30/01/2009	VZW Prima (Zottegem)	Prima (MFM)
30/01/2009	VZW Orlando (Berlare)	Primera (Club FM)
30/01/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	MNM
29/01/2009	VZW Regionale Media Info (Ternat)	City Gold
29/01/2009	VZW Radio M.T.R. (Kampenhout)	M.T.R. (RGR)
29/01/2009	VZW Radio Klein-Brabant (Bornem)	Klein Brabant (Hit FM)
28/01/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	Radio 2
22/01/2009	VZW Niet-openbare Radio Contact (Brussel)	Contact Brussel
20/01/2009	VZW Vrije Culturele Organisatie voor Regionale Informatieoverdracht (VICTORIA) (Halle)	Victoria
20/01/2009	VZW Antares (Avelgem)	Media
15/01/2009	VZW Radio Azzurra (Houthalen-Helchteren)	Blitz (Trendy FM)
15/01/2009	VZW Maasvallei Radio (Lanaken)	Maasvallei
14/01/2009	4FM Groep NV	4 FM
14/01/2009	VZW Radio Caraad (Tielt)	Caraad (Crazy FM)
14/01/2009	VZW Dynamisch Knokke-Heist (Knokke-Heist)	Dynamo (Crazy FM)
13/01/2009	VZW Radio Omega (Mechelen)	Opsinjaar
08/01/2009	VZW Omega (Zoersel)	Zoe FM
08/01/2009	VZW V.R.H. (Westerlo)	Double You
07/01/2009	Vlaamse Radio- en Televisieomroep NV	MNM

11.4. ORGANIGRAM VAN DE HUIDIGE PERSONEELS-SAMENSTELLING



* teamverantwoordelijke

COLOFON

Samenstelling en redactie:

Het personeel van de Vlaamse Regulator voor de Media

Algemene coördinatie en eindredactie:

Francis Soulliaert, communicatieverantwoordelijke

Lay-out en druk:

Lidia Defossez

Digitale Drukkerij Facilitair Management Vlaamse Overheid

Verantwoordelijke uitgever:

Joris Sels, gedelegeerd bestuurder

Koning Albert II-laan 20, bus 21

1000 Brussel

T 02/553.45.04

F 02/553.45.06

e-mail: vrn@vlaanderen.be

website: www.vlaamseregulatormedia.be

Depotnummer:

D/2010/3241/070

Vlaamse overheid

