



ALGEMENE KAMER

**ZAAK VAN VRM**

**t. NV MEDIA AD INFINITUM**

(dossier nr. 2011/026)

BESLISSING  
nr. 2011/026

24 oktober 2011



### **In de zaak van VRM tegen NV Media Ad Infinitum**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,  
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,  
Dhr R. LANNOO,  
Mevr P. VALCKE, *leden*,  
en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 24 oktober 2011,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing

#### PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 31 mei 2010 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, heeft de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van diverse televisieomroeporganisaties op zaterdag 4 juni 2011 van 16u tot 22 uur onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma Vitaliteit van NV Media Ad Infinitum.

2. Op 16 september 2011 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een onderzoeksrapport inzake de naleving van de regelgeving voor.

3. Op 26 september 2011 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen NV Media Ad Infinitum (hierna: Vitaliteit), met maatschappelijke zetel Medialaan 1 te 1800 Vilvoorde, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 27 september 2011 aan Vitaliteit meegedeeld.

5. Vitaliteit bezorgt de schriftelijke opmerkingen aan de VRM bij brief van 12 oktober 2011.

6. Op de hoorzitting van 24 oktober 2011 wordt Vitaliteit vertegenwoordigd door Sven Van Damme.

## DE FEITEN

7. De onderzoekscel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode op het omroepprogramma Vitaliteit tien maal een alleenstaande reclameboodschap werd uitgezonden, telkens voor dezelfde adverteerder namelijk 'Coca-Cola'.

## TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 79, § 2, van het decreet betreffende radio-omroep en televisie van 27 maart 2009 (hierna: het Mediadecreet) luidt als volgt:

*“Afzonderlijke reclame- en telewinkelspots blijven een uitzondering. Een afzonderlijke reclame- of telewinkelspot is toegestaan per televisieomroepprogramma per dag.*

*Daarnaast zijn afzonderlijke reclame- en telewinkelspots toegestaan :*

*1° in uitzendingen van sportevenementen;*

*2° als er een langdurige spot wordt uitgezonden van minimaal twee minuten;*

*3° als een omroeporganisatie er niet in geslaagd is voor een specifiek reclameblok meer dan een reclame- of telewinkelspot te verkopen, bij gebrek aan interesse van de klanten.”*

### **A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.**

9. Vitaliteit voert aan dat de desbetreffende reclameblokken wel degelijk werden opengesteld voor adverteerders, maar dat er slechts één spot werd verkocht voor de respectievelijke blokken. Vitaliteit is een digitaal kanaal met een heel klein bereik, en geniet aldus weinig of geen interesse van adverteerders. Enkel de adverteerder 'Coca-Cola' was geïnteresseerd om zijn reclamespot in de reclameblokken te plaatsen. Vitaliteit voegt een overzicht als bijlage bij waaruit dit duidelijk moet blijken.

**B. Beoordeling.**

10. De omroeporganisatie maakt in dit geval aannemelijk dat zij een beroep kan doen op de uitzonderingsgrond bepaald in artikel 79, § 2, tweede lid, 3°, van het Mediadecreet.

Daarom is de uitzending van de alleenstaande reclameboodschappen tijdens de onderzochte periode niet in strijd met de bepalingen van artikel 79, § 2, eerste lid, van het Mediadecreet.

**OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

In hoofde van NV Media Ad Ininitum geen inbreuk vast te stellen op artikel 79, § 2, eerste lid, van het Mediadecreet.

Aldus uitgesproken te Brussel op 24 oktober 2011.

D. PEEREMAN  
griffier

E. BREWAEYS  
voorzitter

<p>Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.</p>
---

