



ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM t. VZW AVS

(dossier nr. 2011/023B)

BESLISSING
nr. 2011/023

17 oktober 2011

In de zaak van VRM tegen VZW AVS,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO
Mevr P. VALCKE
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,
en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 17 oktober 2011,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij het kaderbesluit monitoring van 31 mei 2010 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, werden uitzendingen op zaterdag 7 mei 2011 (14u – 17u) door de particuliere regionale televisieomroeporganisaties aan een onderzoek onderworpen, waaronder het omroepprogramma AVS van VZW Audio Video Studio Oost-Vlaamse Televisie.
2. Op 6 september 2011 legt de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: VRM) aan de algemene kamer van de VRM een onderzoeksrapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving inzake reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut tijdens de bovengenoemde uitzendingen.
3. Op 19 september 2011 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen VZW Audio Video Studio Oost-Vlaamse Televisie (hierna: AVS), met maatschappelijke zetel Maaltekouter 5 te 9051 Sint-Denijs-Westrem, een procedure op tegenspraak op te starten.
4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 23 september 2011 aan AVS meegedeeld.
5. AVS bezorgt de schriftelijke opmerkingen aan de Regulator bij aangetekende brief op 12 oktober 2011.
6. Op de zitting van 17 oktober 2011 wordt AVS vertegenwoordigd door Lucie De Zutter.

DE FEITEN

7. De uitzendingen van AVS omvatten een programmatie in lusvorm waarbij telkens dezelfde programma's worden uitgezonden (Oost@work, Tendens en Woonwereld).

De onderzoeksceel stelt vast dat tijdens de onderzochte periode 4 x een publi-reportage ('ooh was ik maar in Wallonië') werd uitgezonden die niet duidelijk als dusdanig werd herkenbaar gemaakt. De reportage werd voorafgegaan en gevolgd door reclameblokken.

TOEPASSELIJKE REGELS

8.1. Artikel 79, § 1, van het decreet betreffende radio-omroep en televisie van 27 maart 2009 (hierna: het Mediadecreet) luidt als volgt:

“Televisierelame, zelfpromotie uitgezonderd, en telewinkelen moeten duidelijk herkenbaar zijn en moeten kunnen worden onderscheiden van redactionele inhoud. Zonder afbreuk te doen aan het gebruik van nieuwe reclametechnieken, moeten relame en telewinkelen met visuele en/of akoestische en/of ruimtelijke middelen van andere onderdelen van het programma worden gescheiden.”

8.2. Artikel 81, § 5, van Mediadecreet luidt als volgt:

“De regionale en private lineaire televisieomroeporganisaties mogen publi-reportages uitzenden die niet worden in aanmerking genomen bij de berekening van de percentages vermeld in §2 van dit artikel, mits deze publi-reportages in overeenstemming zijn met alle bepalingen van dit hoofdstuk.

Onder publi-reportages wordt begrepen commerciële communicatie die meer tijd in beslag neemt dan reclamespots omdat het accent ligt op redactionele en informatieve inhoud.”

A. Argumenten van AVS

9. AVS erkent dat de publi-reportage 'ooh was ik maar in Wallonië' niet als dusdanig duidelijk werd herkenbaar gemaakt. AVS voert aan dat het hier ging om een aangeleverd product, waarbij het aan de regisseurs en planners van AVS was ontgaan dat het om een publi-reportage ging. AVS vraagt dan ook om begrip vanwege de VRM. AVS geeft aan in de toekomst de uitzendingen strenger te zullen controleren.

B. Beoordeling

10. De publi-reportage 'ooh was ik maar in Wallonië' werd niet duidelijk als dusdanig herkenbaar gemaakt.

AVS heeft hiermee artikel 81, § 5, van het Mediadecreet geschonden.

Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM er rekening mee dat de omroeporganisatie verklaart dat het om een onopzettelijke vergissing ging en dat zij zich voorneemt om in de toekomst haar uitzendingen meer nauwlettend te controleren.

Een waarschuwing is dan ook een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van VZW Audio Video Studio Oost-Vlaamse Televisie een inbreuk vast te stellen op artikel 81, § 5, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet VZW Audio Video Studio Oost-Vlaamse Televisie te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 17 oktober 2011.

D. PEEREMAN
griffier

E. BREWAEYS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
--