

VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

Onafhankelijk toezichthouder voor
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

ZAKEN VAN VZW RADIO TELE RANDSTAD t. GCV
OORSTRELEND

(dossiers nr. 2021/487 en 2021/499)

BESLISSING nr. 2021/042

22 november 2021

In de zaken van vzw Radio Tele Randstad tegen gcv Oorstreland,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr C. ADAMS, *voorzitter*,
Dhr P. SOURBRON, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 8 en 22 november 2021,
Neemt op de laatste datum de volgende beslissing:

FEITEN EN PROCEDURE

1. Bij de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: VRM) zijn twee klachten ingediend, op 20 juli en 6 oktober 2021, door vzw Radio Tele Randstad, met maatschappelijke zetel Hoge Weg 211 te 2800 Mechelen tegen gcv Oorstreland, met maatschappelijke zetel 's Wolfsdam 20 te 9120 Beveren (Vrasene).

De klachten hebben betrekking op de erkenning van gcv Oorstreland als lokale radio-omroeporganisatie (roepnaam: Radio 77) voor het frequentiepakket 130 (Sint-Niklaas 102.6 FM).

De VRM voegt de twee klachten en behandelt ze samen.

2. De eerste voorliggende klacht (nr. 2021/487) bij de VRM van vzw Radio Tele Randstad tegen gcv Oorstreland is ingediend per aangetekende brief en per e-mail van 20 juli 2021.

Volgens vzw Radio Tele Randstad leeft gcv Oorstreland het erkenningsdossier en de daarbij horende erkenning voor frequentiepakket 130 niet na. Vzw Radio Tele Randstad vraagt de intrekking van de erkenning van gcv Oorstreland.

3. De VRM heeft de klacht per aangetekend schrijven van 29 juli 2021 aan gcv Oorstreland bezorgd.
4. Gcv Oorstreland heeft op 14 september 2021 aan de VRM schriftelijke opmerkingen bezorgd, die per aangetekend schrijven van 20 september 2020 door de VRM ook aan vzw Radio Tele Randstad worden bezorgd.
5. Per aangetekend schrijven van 23 september 2021 heeft vzw Radio Tele

Randstad gereageerd op de schriftelijke opmerkingen van gcv Oorstreland. Deze brief is op 25 oktober 2021 door de VRM aan gcv Oorstreland bezorgd.

6. De tweede voorliggende klacht (nr. 2021/499) tegen gcv Oorstreland is per aangetekende brief van 6 oktober 2021 bij de VRM ingediend door vzw Radio Tele Randstad.

Volgens vzw Radio Tele Randstad heeft gcv Oorstreland haar uitzendingen volledig gestaakt. Zij vraagt nogmaals de intrekking van de erkenning van gcv Oorstreland.

7. De VRM heeft de klacht per aangetekend schrijven van 11 oktober 2021 bezorgd aan gcv Oorstreland.
8. Per aangetekende brief van 28 oktober 2021 zijn vzw Radio Tele Randstad en gcv Oorstreland, voor beide klachten, uitgenodigd op een hoorzitting op 8 november 2021 bij de VRM. Er wordt hen ook een controleverslag van de onderzoekscel van de VRM bezorgd met betrekking tot de uitzendingen van gcv Oorstreland (Radio 77) te Sint-Niklaas.
9. Gcv Oorstreland heeft op 29 oktober 2021 aan de VRM schriftelijke opmerkingen bezorgd, die per aangetekend schrijven van 4 november 2021 door de VRM ook aan vzw Radio Tele Randstad worden bezorgd.
10. Op 8 november 2021 bezorgt gcv Oorstreland per e-mail aan de VRM nog bijkomende opmerkingen met betrekking tot de statuten van vzw Radio Tele Randstad.
11. Op de zitting van 8 november 2021 verschijnen voor vzw Radio Tele Randstad mr. Nina Baeten, advocaat en voor gcv Oorstreland dhr. Lenny Cant.

TOEPASSELIJKE REGELS

12. Artikel 133, § 1, eerste lid, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet) bepaalt:

“Landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties zenden binnen het aan hen toegewezen zendgebied in FM uit.”

13. Artikel 134, § 6, van het Mediadecreet gaat als volgt:

“§ 6. Als de landelijke, netwerk- of lokale radio-omroeporganisatie één jaar na de ingangsdatum van de erkenning nog niet uitzendt via minstens de helft van de toegekende frequenties, kan de Vlaamse Regulator voor de Media de erkenning ambtshalve intrekken.”

14. Artikel 134/1, eerste lid, van het Mediadecreet gaat als volgt:

“Het uitzenden van radioprogramma’s, ongeacht de duur of het tijdstip, door een landelijke, regionale, netwerk- of lokale radio-omroeporganisatie, die identiek zijn aan radioprogramma’s van de radio-omroep van de Vlaamse Gemeenschap of van andere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties is verboden. Elke andere vorm van gestructureerde eenvormigheid in het programmabeleid is ook verboden.”

15. Artikel 144, eerste lid, van het Mediadecreet bepaalt:

“De lokale radio-omroeporganisaties hebben tot taak een verscheidenheid van programma’s te brengen met de bedoeling binnen het verzorgingsgebied een verbindende factor te zijn onder de bevolking of de doelgroep op basis van een specifiek profiel, een thematische invulling van het programma-aanbod of een specifiek doelgroepengericht programma-aanbod. Ze zenden uit voor een regio, een stad, een deel van een stad, een gemeente, een beperkt aantal aaneensluitende gemeenten of een welbepaalde doelgroep en brengen informatie over het toegewezen verzorgingsgebied.”

16. Artikel 145 van het Mediadecreet gaat als volgt:

“Om erkend te worden en te blijven, moeten de lokale radio-omroeporganisaties voldoen aan al de volgende voorwaarden:

1° de voorwaarden, vermeld in artikel 129, 130, 131, 135 en 144;

2° de volgende basisvoorwaarden: [...]

c) de lokale radio-omroeporganisaties, vermeld in artikel 144, zenden een aanzienlijk deel van het aanbod uit met een specifiek muziekprofiel, een thematische invulling van het programma-aanbod of een specifiek doelgroepengericht programma-aanbod; [...]

17. Artikel 146, § 2, van het Mediadecreet stelt dat:

“De lokale radio-omroeporganisaties houden zich, nadat ze een erkenning hebben gekregen, voor de volledige duur van de erkenning aan de basisvoorwaarden, vermeld in artikel 145, in overeenstemming waarmee de Vlaamse Regering de erkenning heeft uitgereikt.

De lokale radio-omroeporganisaties die, nadat ze de erkenning hebben verkregen, wijzigingen willen aanbrengen in de gegevens, vermeld in de door hen ingediende offerte, waardoor wordt afgeweken van de aanvullende kwalificatiecriteria, vermeld in artikel 146, § 1, brengen de

Vlaamse Regulator voor de Media daarvan op de hoogte. Die kennisgeving wordt conform artikel 219 gedaan.

In afwijking van het tweede lid mogen wijzigingen in de gegevens, vermeld in de offerte die de lokale omroeporganisatie heeft ingediend, waardoor wordt afgeweken van artikel 145, 2°, c), pas worden aangebracht na afloop van het tweede volledige kalenderjaar dat volgt op de datum van de erkenning. De lokale radio-omroeporganisatie brengt de Vlaamse Regulator voor de Media daarvan op de hoogte. Die kennisgeving wordt conform artikel 219 gedaan.

In afwijking van het eerste, tweede en derde lid wordt de Vlaamse Regulator voor de Media op de hoogte gebracht van wijzigingen die betrekking hebben op de statuten of de aandeelhoudersstructuur en worden die aan de Vlaamse Regering ter goedkeuring voorgelegd. Bij de beoordeling van de wijzigingen houdt de Vlaamse Regering rekening met het in stand houden van het pluralisme en de diversiteit in het radiolandschap.”

18. Artikel 228, laatste lid, van het Mediadecreet schrijft voor:

“In geval van het ongebruikt laten van de toegewezen zendmogelijkheden of het verkeerd gebruiken ervan, kan de algemene kamer de erkenning van een landelijke, regionale, netwerk- of lokale radio-omroeporganisatie of de vergunning voor een etheromroepnetwerk schorsen of intrekken.”

19. Artikel 12, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: het Procedurebesluit) gaat als volgt:

“Om ontvankelijk te zijn, moet een bij de Regulator ingediende klacht aan de volgende voorwaarden voldoen:

1° ingediend zijn uiterlijk de vijftiende dag na de gebeurtenis die aanleiding heeft gegeven tot de klacht;

2° de naam, de hoedanigheid en het adres van de klager vermelden;

3° het belang bij het indienen van de klacht aangeven, behalve als het gaat om een klacht met betrekking tot de bepalingen over commerciële communicatie of boodschappen van algemeen nut;

4° het onderwerp van de klacht aangeven, met een uiteenzetting van de redenen waarop ze steunt en met vermelding van de persoon tegen wie de klacht is gericht. Als de klacht betrekking heeft op een radio- of televisieprogramma, moet de uitzending waartegen wordt opgekomen worden aangewezen met vermelding van de dag en het uur waarop de uitzending heeft plaatsgehad;

5° ondertekend zijn door de klager. Als de klacht uitgaat van een rechtspersoon, wordt ze ondertekend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen.

[...]”.

20. Artikel 39 van het Procedurebesluit bepaalt:

“De algemene kamer kan op ieder ogenblik de erkenning van de particuliere radio-omroeporganisatie of de zendvergunning van de erkende radio-omroeporganisatie schorsen of intrekken als de betrokkene zich niet houdt aan de bepalingen van het decreet van 27 maart 2009, dit besluit, de voorwaarden van de erkenning, alsook in geval van erkende landelijke, regionale en netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties, als de betrokkene zich niet houdt aan de voorwaarden in overeenstemming waarmee de erkenning door de Vlaamse Regering is verleend.

De schorsing of de intrekking wordt altijd voorafgegaan door een ingebrekestelling door de algemene kamer die de omroeporganisatie de kans biedt aan alle voorschriften te voldoen. De omroeporganisatie of het omroepnetwerk beschikt over ten minste een maand vanaf de verzending van de ingebrekestelling om de toestand te regulariseren. De voormelde termijn kan door de algemene kamer worden verlengd, naargelang van de vastgestelde inbreuk. Op haar verzoek wordt de omroeporganisatie gehoord.

Geen enkele schorsing of intrekking geeft aanleiding tot een vergoeding noch tot terugbetaling van de kosten voor het indienen van een dossier tot erkenning als radio-omroeporganisatie of voor het jaarlijkse gebruik van een frequentie of een frequentiepakket”.

KLACHT NR. 2021/487

A. Argumenten van vzw Radio Tele Randstad

Over de ontvankelijkheid van de klacht

21. Vzw Radio Tele Randstad meent dat zij over een voldoende belang beschikt om deze klacht in te dienen. Zij heeft namelijk zelf ook een ontvankelijk erkenningsdossier ingediend voor het frequentiepakket 130. Doordat de betreffende frequentie aan gcv Oorstreleend werd toegekend kan zij die dus niet gebruiken. De mogelijkheid bestaat bovendien dat de erkenning aan vzw Radio Tele Randstad wordt toegekend bij een intrekking van de erkenning van gcv Oorstreleend naar aanleiding van deze klacht.
22. Vzw Radio Tele Randstad is van oordeel dat gcv Oorstreleend zich tot op heden niet heeft geconformeerd aan het erkenningsdossier en de daarbij horende erkenning. Het gaat om een voortdurende toestand en inbreuk, waardoor de klacht tijdig is.

Ten gronde

23. Vzw Radio Tele Randstad is van oordeel dat gcv Oorstreleld op verschillende wijzen haar erkenningsdossier schendt, en daardoor dus ook haar erkenningsbesluit, de voorwaarden van de erkenning en het Mediadecreet.
24. De klacht heeft in hoofdzaak betrekking op de inhoud van de uitzendingen van gcv Oorstreleld. Volgens de klagende partij houdt gcv Oorstreleld zich niet aan haar specifiek profiel, één van de basisvoorwaarden voor erkenning.

Zij volgt volgens de klagende partij haar kandidaatstellingsdossier niet, in de zin dat zij *“een volledig non-stop programma [uitzendt] op de toegekende frequentie, in plaats van ‘een duidelijk gepresenteerd zendschema’”*. Vzw Radio Tele Randstad merkt daarbij ook op dat gedurende acht uur opnames (op 17 juli 2021 van 9u40 tot 17u30) enkel ‘dance’ en ‘house’ muziek was te horen, afgewisseld met ‘RGRFM’-jingles. Zij gaat er dan ook van uit dat de uitzendingen niet alleen niet voldoen aan het erkenningsdossier, maar bovendien ook gelijklopen met andere erkende lokale ‘RGR’ radio-omroeporganisaties, voor frequentiepakketten 026, 081 en 104. Dergelijke gestructureerde eenvormigheid in het programmabeleid is decretaal is verboden.

Daarnaast miskent gcv Oorstreleld volgens vzw Radio Tele Randstad ook andere beloftes die van belang waren voor de toekenning van de erkenning. Zij meent dat gcv Oorstreleld niet de beloofde programma’s met lokale binding uitzendt, er is een gebrek aan actieve programmatie en aan beloofde journalistieke vormen, er wordt geen uitvoering gegeven aan een overeenkomst met een bekend nieuwsagentschap en er is geen eigen redactie.

25. De klagende partij voert bijkomend ook aan dat gcv Oorstreleld zich niet houdt aan het ingediende technische dossier. De uitzendingen zouden worden gedaan door één enkele computer en dus niet met de beloofde technische zendinfrastructuur. Bovendien zou het signaal te horen zijn tot de rand van Brussel.

B. Argumenten van gcv Oorstreleld*Over de ontvankelijkheid van de klacht*

26. Gcv Oorstreleld voert in de eerste plaats aan dat een klacht ingediend bij de VRM, als die uitgaat van een rechtspersoon, ondertekend moet worden door de bevoegde persoon. Zij heeft twijfels bij de authenticiteit van de handtekening die is geplaatst onder voorliggende klacht. Na telefonisch contact met de zogenaamde ondertekenaar werd zij immers doorverwezen naar een ander persoon, die volgens gcv Oorstreleld via stromannen ook

nog andere gelijkaardige klachten heeft ingediend bij de VRM. Gcv Oorstreleend vraagt de VRM om de handtekening zoals weergegeven op de klacht te verifiëren via fysieke controle van de identiteitskaart of het paspoort van de betrokken persoon en als die niet authentiek of correct blijkt te zijn de voorliggende klacht onmiddellijk onontvankelijk te verklaren.

27. Gcv Oorstreleend meent bovendien dat vzw Radio Tele Randstad, louter als kandidaat die een erkenning als lokale radio-omroeporganisatie niet heeft verkregen, niet over het vereiste belang beschikt voor het indienen van voorliggende klacht bij de VRM. Zij verwijst hiervoor naar beslissing nr. 2004-0103 van 30 november 2004 van het Vlaams Commissariaat voor de Media, waarin het volgende werd gesteld: *"[...] Tegen de weigering van een erkenning of tegen de erkenning van een andere omroep staat voor de afgewezen aanvrager geen ander rechtsmiddel open dan een beroep tot nietigverklaring en eventueel tot schorsing bij de Raad van State. [...] De klager geeft geen enkel nadeel aan dat hij zou lijden ingevolge de aangeklaagde feiten, noch enig persoonlijk en rechtstreeks belang dat hij bij het aanvechten van de aangeklaagde feiten zou hebben. Het gaat hoogstens om een hypothetisch en geen actueel belang, vermits het enkel is gesteund op de mogelijkheid van een nieuwe kandidatuurstelling na een eventuele intrekking van de kwestieuze erkenning. De klager kan zich evenmin beroepen op een algemeen belang om de mediadecreten te doen naleven."*

Volgens gcv Oorstreleend is dit eveneens van toepassing op deze klacht van vzw Radio Tele Randstad. Zij heeft immers geen beroep ingesteld bij de Raad van State tegen de erkenning van gcv Oorstreleend voor frequentiepakket 130, is geen erkende lokale radio-omroeporganisatie meer en bij een eventuele heroverweging van de kandidatuurstellingen uit 2019 naar aanleiding van een mogelijke intrekking van de erkenning van gcv Oorstreleend, heeft vzw Radio Tele Randstad bovendien ook geen enkel belang, aangezien zij slechts als vierde en laatste kandidaat was geïndigd. Ook is een nieuwe erkenningsronde volgens gcv Oorstreleend louter hypothetisch en niet actueel aangezien uit de praktijk blijkt dat eerder door de VRM ingetrokken erkenningen (nog) niet opnieuw zijn vrijgegeven. Tevens stelt artikel 134, § 5, van het Mediadecreet dat de Vlaamse Regering kan beslissen om vrijgekomen FM-frequenties te herverdelen onder bestaande erkenningen. Een eventuele intrekking van de erkenning geeft dus aan vzw Radio Tele Randstad absoluut niet automatisch een kans op erkenning, aldus gcv Oorstreleend.

Ten gronde

28. Wat de inhoud van de klacht betreft, voert gcv Oorstreleend aan dat door technische problemen naar aanleiding van een blikseminslag aan het begin van deze zomer aanzienlijke schade is geleden aan een groot deel van haar apparatuur. Zij zond op de datum aangehaald in de klacht niet uit. De door klagende partij meegestuurde opnames kunnen volgens gcv Oorstreleend dan ook niet van haar afkomstig zijn. De technische problemen worden zo

spoedig mogelijk verholpen, maar gelet op de impact die de coronapandemie heeft, neemt dit enige tijd in beslag, aldus gcv Oorstrelend. Deze investeringen en kosten vragen de nodige financiële inspanningen welke binnen afzienbare tijd zullen kunnen worden gedaan.

29. Bovendien worden volgens gcv Oorstrelend in de klacht diverse aantijgingen geponeerd, maar wordt er naast de opnames geen enkel bewijs voorgelegd. Zij wijst er ook op dat de gevraagde intrekking van haar erkenning in ieder geval nog niet aan de orde kan zijn, aangezien de procedure eerst voorziet in een eventuele ingebrekestelling.

KLACHT NR. 2021/499

A. Argumenten van vzw Radio Tele Randstad

Over de ontvankelijkheid van de klacht

30. Vzw Radio Tele Randstad verwijst ook hier naar haar eigen kandidaatstelling, de nieuwe kans op erkenning die zij zou krijgen bij een eventuele intrekking van de erkenning van gcv Oorstrelend en het aanklagen van een voortdurende toestand. Bovendien geeft zij aan dat de klacht ondertekend is door de bevoegde persoon en dus als ontvankelijk moet worden beschouwd.

Ten gronde

31. Vzw Radio Tele Randstad refereert ook voor de gegrondheid van deze nieuwe klacht naar haar eerdere brieven, maar voegt als specifiek nieuw element toe dat gcv Oorstrelend haar uitzendingen heeft gestaakt vanaf het moment dat zij op de hoogte werd gesteld van de aanklachten. Volgens vzw Radio Tele Randstad schendt gcv Oorstrelend met name haar decretale uitzendverplichting zoals opgenomen in artikel 134, § 6, van het Mediadecreet. Volgens vzw Radio Tele Randstad kan de VRM in dergelijk geval de erkenning als radio-omroeporganisatie intrekken. Zij verwijst in dit verband naar eerdere beslissingen van de VRM in die zin.

B. Argumenten van gcv Oorstrelend

Over de ontvankelijkheid van de klacht

32. Gcv Oorstrelend herhaalt ook hier haar twijfels bij de authenticiteit van de handtekening die is geplaatst onder de klacht en het ontbreken van het vereiste belang in hoofde van vzw Radio Tele Randstad voor het indienen van een klacht.

Zij is bijkomend van oordeel dat deze klacht ook onontvankelijk moet worden verklaard omdat daarin geen specifieke dag en/of uur is

aangegeven waarop de overtreding zou zijn vastgesteld. Gcv Oorstrelend verwijst hiervoor naar VRM-beslissing nr. 2011/033 van 28 november 2011 waarin om die reden een klacht is afgewezen.

Ten gronde

33. Gcv Oorstrelend voert aan dat bij de klacht geen enkel bewijs wordt geleverd dat de uitzendingen zouden zijn gestaakt. Voorts herhaalt zij dat een intrekking van haar erkenning in ieder geval niet aan de orde is, aangezien die steeds moet worden voorafgegaan door een ingebrekestelling.

GEMEENSCHAPPELIJK

A. Vaststellingen door de onderzoeksceel van de VRM

34. Op 20 oktober 2021 heeft de onderzoeksceel van de VRM een controleverslag voorgelegd met betrekking tot de uitzendingen van Radio 77 van gcv Oorstrelend op de frequentie 102.6 FM te Sint-Niklaas.

De onderzoeksceel geeft aan dat op 20 oktober 2021 geen uitzendingen van Radio 77 kunnen worden waargenomen op 102.6 FM in Sint-Niklaas. Dit betekent volgens de onderzoeksceel dat de zender al minstens twee maanden uit de lucht is, aangezien er geen enkele keer tussen 25 augustus 2021 en 20 oktober 2021 kon worden vastgesteld dat Radio 77 in de lucht was. Zij verwijst hiervoor naar controles op 25 augustus, 2, 8, 17 en 28 september en 13 en 20 oktober 2021.

B. Bijkomende toelichting vzw Radio Tele Randstad op de hoorzitting

35. Tijdens de hoorzitting benadrukt vzw Radio Tele Randstad nogmaals dat de klachten werden ondertekend door de bevoegde persoon, namelijk de voorzitter van de vzw en er geen twijfel kan zijn over de authenticiteit van de handtekeningen. Zij legt hiervoor ook nog een geschreven verklaring voor van de betrokken persoon. Wat de bijkomende verwijzingen naar de statuten van de vzw Radio Tele Randstad betreft, waarvan zij verneemt dat gcv Oorstrelend die nog vlak voor de hoorzitting per e-mail zou hebben bezorgd aan de VRM, geeft zij aan niet de kans te hebben gehad om die te beoordelen.

Om haar voldoende belang voor het indienen van de voorliggende klachten te onderstrepen verwijst zij nog naar beslissingen van de VRM die duidelijk aangeven dat een nieuwe kans op erkenning volstaat en dat het gegeven dat vzw Radio Tele Randstad pas als vierde gerangschikt werd dus geen afbreuk doet aan de ontvankelijkheid van de klachten.

De vermelding van datum en uur van uitzending zijn volgens vzw Radio Tele

Randstad in voorliggend geval niet vereist, aangezien een voortdurende toestand wordt aangeklaagd.

36. Zij verwijst naar de vaststellingen van de onderzoeksceel die bevestigen dat gcv Oorstreleld haar uitzendingen volledig heeft gestaakt en haar erkenning bijgevolg kan worden ingetrokken door de VRM.

C. Bijkomende toelichting gcv Oorstreleld op de hoorzitting

37. Gcv Oorstreleld verwijst tijdens de hoorzitting (en in een vlak daarvoor bezorgde e-mail aan de VRM) bijkomend naar de statuten van de vzw Radio Tele Randstad, om de onontvankelijkheid van de voorliggende klachten verder te onderbouwen. Volgens gcv Oorstreleld is de benoeming van de betrokken bestuurder van vzw Radio Tele Randstad immers niet correct verlopen en geldt er ook een meerhandtekeningenclausule die niet werd nageleefd.

Gcv Oorstreleld benadrukt nogmaals dat niet alleen de rechtsvoorganger van de VRM, maar ook de VRM zelf in gelijkaardige gevallen heeft beslist dat de klagende partij niet over het vereiste belang beschikte om een klacht in te dienen. Zij meent dat de regelgeving op dit vlak niet is gewijzigd.

38. Ten gronde geeft zij evenwel toe dat zij sedert het begin van de zomer niet langer uitzendingen verzorgt op de frequentie 102.6 FM te Sint-Niklaas. De reden hiervoor is dat een blikseminslag de zendinstallatie heeft beschadigd en de financiële middelen vooralsnog ontbreken om de nodige herstellingen uit te voeren. Zij geeft echter aan normaal gezien tegen 1 januari 2022, of alleszins uiterlijk tegen 31 januari 2022, opnieuw te zullen kunnen uitzenden.

BEOORDELING VAN DE KLACHTEN

Over de ontvankelijkheid van de klachten

39. Overeenkomstig artikel 220, § 1, eerste lid, van het Mediadecreet, en nader uitgewerkt in artikel 12, eerste lid, van het Procedurebesluit, is een klacht bij de VRM slechts ontvankelijk wanneer die wordt ingediend door een belanghebbende. Indien de klacht uitgaat van een rechtspersoon, moet ze worden ondertekend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen. In ieder geval moet ook het onderwerp van de klacht worden aangegeven, met een uiteenzetting van de redenen waarop ze steunt.
40. Gcv Oorstreleld betwijfelt in de eerste plaats dat de handtekening onder de klachten daadwerkelijk door de voorzitter van vzw Radio Tele Randstad zou zijn geplaatst. Zij meent in ieder geval ook dat een enkele handtekening en zelf de benoeming van de betreffende persoon niet in overeenstemming is met de statuten van de vzw.

De klagende partij heeft echter meermaals bevestigd dat de handtekeningen onder de klachten wel degelijk uitgaan van de voorzitter van de vzw en niet bedrieglijk door een andere persoon zijn geplaatst. Gcv Oorstreleend geeft ook zelf aan tot dusver geen klacht wegens valsheid in geschrifte, een misdrijf opgenomen in het Strafwetboek, te hebben ingediend. De algemene kamer van de VRM ziet dan ook geen reden om te twijfelen aan de echtheid van de handtekeningen.

De verwijzingen door gcv Oorstreleend naar de statuten van vzw Radio Tele Randstad zijn laattijdig en kunnen daarom niet verder in aanmerking worden genomen, teneinde het recht op tegenspraak van de klagende partij te vrijwaren. In ieder geval kan uit de aan de VRM meegedeelde stukken geen noodzaak voor een dubbele handtekening of onbevoegdheid van de betrokken persoon worden afgeleid voor het indienen van een klacht bij de VRM, uitgaand van vzw Radio Tele Randstad.

41. Verder hebben de voorliggende klachten geen betrekking op een specifiek radioprogramma, waarvan de uitzending waartegen wordt opgekomen moet worden aangewezen met vermelding van de dag en het uur waarop de uitzending heeft plaatsgehad. Het onderwerp van de klacht is voldoende duidelijk aangegeven en heeft betrekking op de niet-naleving van het erkenningsdossier, het erkenningsbesluit en de mediaregelgeving, gelet op (het ontbreken van) het uitgezonden programma-aanbod.
42. Wat ten slotte het belang betreft van vzw Radio Tele Randstad, volstaat het gegeven dat zij bij intrekking van de erkenning van gcv Oorstreleend een nieuwe kans op een erkenning krijgt, als belang voor het indienen van een klacht.¹

Dat de klagende partij geen beroep heeft aangetekend bij de Raad van State tegen het erkenningsbesluit, zij pas als vierde was gerangschikt, niet is gegarandeerd dat vrijgekomen frequenties opnieuw zullen worden uitgereikt of eerder anders zou zijn geoordeeld, zoals gcv Oorstreleend aanvoert, doet hieraan geen afbreuk. De regelgeving stelt in dit geval geen specifieke vereisten aan het belang.²

Ten gronde

43. Lokale radio-omroeporganisaties moeten zich gedurende de hele duur van de erkenning aan de basisvoorwaarden en het erkenningsdossier houden, tenzij ze – waar toegestaan – via kennisgeving aan de VRM wijzigingen aanbrengen. Wijzigingen mogen er in ieder geval nooit toe leiden dat wordt afgeweken van het profiel waarvoor de lokale radio-omroeporganisatie is erkend (artikel 146, § 2, van het Mediadecreet).

¹ Zie RvS 20 juni 2019, nr. 244.906, p. 6

² Zie onder meer VRM-beslissing nr. 2018/028 van 11 juni 2018, beslissing nr. 2018/029 van 11 juni 2018, beslissing nr. 2018/046 van 26 november 2018 en beslissing nr. 2021/039 van 25 oktober 2021.

Lokale radio-omroeporganisaties hebben alleszins ook tot taak, nadat ze hun erkenning hebben ontvangen, om een verscheidenheid van programma's te brengen en in FM uit te zenden voor het toegewezen verzorgingsgebied, gebruikmakend van de hen toegewezen zendmogelijkheden (artikel 133, § 1, eerste lid, en artikel 144, eerste lid, van het Mediadecreet).

44. In het kader van de voorliggende klacht heeft de onderzoekscel van de VRM op 25 augustus, 2, 8, 17 en 28 september en 13 en 20 oktober 2021 controles uitgevoerd met betrekking tot de uitzendingen van gcv Oorstreland. Deze laatste is erkend als lokale radio-omroeporganisatie voor frequentiepakket 130 – Sint-Niklaas [102.6 FM] bij ministerieel besluit van 25 november 2019.

Daaruit blijkt dat er helemaal geen uitzendingen van Radio 77 kunnen worden waargenomen op 102.6 FM in Sint-Niklaas. Gcv Oorstreland ontkent dit ook niet en geeft toe dat er al sedert het begin van de zomer geen uitzendingen meer plaatsvinden omwille van een blikseminslag. Zij maakt zich sterk op korte termijn de uitzendingen te zullen kunnen hervatten.

Gelet op het voorgaande is het onderdeel van de klachten dat gcv Oorstreland geen gebruik maakt van de toegewezen zendmogelijkheden gegrond. Zij voldoet namelijk niet aan haar uitzendverplichtingen uit artikel 133, § 1, eerste lid, en artikel 144, eerste lid, van het Mediadecreet, zoals die ook voortvloeien uit artikel 134, § 6, en artikel 228, laatste lid, van het Mediadecreet.

45. Het ontbreken van enige vorm van uitzendingen, betekent dat verder onderzoek naar de andere onderdelen van de klachten niet meer vereist is. Doordat helemaal geen uitzendingen worden verzorgd, voldoet gcv Oorstreland immers automatisch ook niet aan de andere voorwaarden voor erkenning, het erkenningsdossier of het erkenningsbesluit. Dit volgt uit de samenlezing van de artikelen 144, eerste lid, 145, eerste lid, 1^o en 146, § 2, eerste lid, van het Mediadecreet. Gcv Oorstreland begaat bijgevolg ook op deze laatste bepaling inbreuken.

Ingebrekestelling

46. Artikel 39 van het Procedurebesluit bepaalt dat de VRM de erkenning van de particuliere radio-omroeporganisaties kan intrekken als de betrokkene zich niet houdt aan de bepalingen van het Mediadecreet, het Procedurebesluit of de erkenningsvoorwaarden.

Een intrekking wordt altijd voorafgegaan door een ingebrekestelling door de VRM die de omroeporganisatie de kans biedt, ten vroegste binnen de maand, aan alle voorschriften te voldoen.

Gcv Oorstreland krijgt bijgevolg uiterlijk tot 15 januari 2022 de tijd om zich

te conformeren aan de regelgeving.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. de klachten van vzw Radio Tele Randstad tegen gcv Oorstreleend ontvankelijk en gegrond te verklaren, gelet op het niet voldoen aan de uitzendverplichtingen;
2. in hoofde van gcv Oorstreleend inbreuken vast te stellen op artikel 134, § 6, en artikel 146, § 2, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 39 van het Procedurebesluit gcv Oorstreleend in gebreke te stellen om de toestand uiterlijk op 15 januari 2022 te hebben geregulariseerd door aan alle voorschriften te voldoen.

Aldus beslist te Brussel op 22 november 2021.

D. PEEREMAN
griffier

C. ADAMS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.