



ALGEMENE KAMER

**ZAAK VAN VRM**

**t. NV VLAMEX**

(dossier nr. 2012/069)

BESLISSING  
nr. 2012/035

19 november 2012



**In de zaak van VRM tegen NV Vlamex**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,  
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,  
Dhr R. LANNOO  
Mevr P. VALCKE  
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,  
en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 19 november 2012,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing

**PROCEDURE**

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 31 mei 2010 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, heeft de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van diverse televisieomroeporganisaties op 6 juli 2012 van 18u tot 24u onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma Stories TV van NV Vlamex (hierna: Vlamex), met maatschappelijke zetel Koning Albertstraat 6 te 9900 Eeklo.

2. Op 6 september 2012 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport inzake de naleving van de regelgeving voor.

3. Op 24 september 2012 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, tegen Vlamex een procedure op tegenspraak op te starten.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 27 september 2012 aan Vlamex meegedeeld.

5. Vlamex bezorgt geen schriftelijke opmerkingen aan de VRM. Op de hoorzitting van 19 november 2012 wordt Vlamex vertegenwoordigd door Peter Labens.

## DE FEITEN

6. Tijdens de onderzochte periode wordt op het omroepprogramma Stories TV een programma uitgezonden onder de benaming 'Tendens visit zomer'.

Het onderwerp van het programma is een bezoek aan de stad Veurne en bestaat uit diverse korte reportages. Eerst komt een korte inleiding en geschiedenis over Veurne, waarna de presentatrice naar de handelszaak 'Cho-ka-tee' gaat om thee te proeven. Een bezoek aan het bezoekerscentrum volgt, waarna een viertal Veurnse handelszaken worden belicht.

De onderzoekscel stelt in zijn rapport vast dat het PP-logo in het begin van het programma wordt getoond maar op het einde niet in beeld wordt gebracht.

Volgens de onderzoekscel gaat het hier evenwel om een aaneenschakeling van publi-reportages voor de diverse handelszaken. In de reportages 'Cho-ka-tee', 'Florisan', 'de Quidt', 'Elektro Bruneel' en 'Vandermeeren' krijgen de verkoopdirecteurs of zaakvoerders de mogelijkheid het eigen aanbod voor te stellen en te promoten, hierbij geholpen door de vraagstelling van de presentatrice. De onderzoekscel stelt tevens vast dat het reclameblok dat volgt op 'Tendens visit zomer' quasi dezelfde beelden bevat als de reportages in het programma.

Uit deze vaststellingen leidt de onderzoekscel af dat Vlamex een inbreuk begaat op de artikelen 79, § 1, en 81, § 5, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende de radio-omroep en de televisie (hierna: het Mediadecreet) door de betrokken reportages niet duidelijk herkenbaar te maken als publi-reportage.

## TOEPASSELIJKE REGELS

7.1. Artikel 79, § 1, van het Mediadecreet luidt als volgt:

*'Televisiereclame, zelfpromotie uitgezonderd, en telewinkelen moeten duidelijk herkenbaar zijn en moeten kunnen worden onderscheiden van redactionele inhoud. Zonder afbreuk te doen aan het gebruik van nieuwe reclametechnieken, moeten reclame en telewinkelen met visuele en/of akoestische en/of ruimtelijke middelen van andere onderdelen van het programma worden gescheiden.*

*De bepalingen van deze paragraaf zijn eveneens van toepassing op teletekst'*

7.2. Artikel 81, § 5, van het Mediadecreet bepaalt:

*‘De regionale en private lineaire televisieomroeporganisaties mogen publi-reportages uitzenden die niet worden in aanmerking genomen bij de berekening van de percentages vermeld in § 2 van dit artikel, mits deze publi-reportages in overeenstemming zijn met alle bepalingen van dit hoofdstuk.*

*Onder publi-reportages wordt begrepen commerciële communicatie die meer tijd in beslag neemt dan reclamespots omdat het accent ligt op redactionele en informatieve inhoud.’*

#### **A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie.**

8. Vlamex erkent op de hoorzitting dat het programma ‘Tendens visit zomer’ reportages bevat die als publi-reportages kunnen worden beschouwd. Aan de redactie werd gevraagd de nodige maatregelen te nemen om te voorkomen dat de programma’s uitgroeien tot publi-reportages.

#### **B. Beoordeling.**

9. Door de combinatie van de visuele aandacht en de auditieve vermeldingen, beschrijvingen en aanprijzingen krijgt elk van de reportages over ‘Cho-ka-tee’, ‘Florisan’, ‘de Quidt’, ‘Elektro Bruneel’ en ‘Vandermeeren’ in het programma ‘Tendens visit zomer’ het karakter van een publi-reportage. De omroeporganisatie betwist dit niet.

Door de publi-reportages niet duidelijk als zodanig herkenbaar te maken, schendt Vlamex de artikelen 79, § 1, en 81, § 5, van het Mediadecreet.

Omdat het hier gaat om een eerste inbreuk, is een waarschuwing een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. In hoofde van NV Vlamex een inbreuk vast te stellen op artikel 79, § 1, en 81, § 5, van het Mediadecreet;

2. Overeenkomstig artikel 228, eerste lid, 1°, van het Mediadecreet NV Vlamex te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 19 november 2012.

D. PEEREMAN  
griffier

E. BREWAEYS  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.