

VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

Onafhankelijk toezichthouder voor
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM t. NV DPG MEDIA

(dossier nr. 2019/407)

BESLISSING nr. 2020/003

27 januari 2020

In de zaak van VRM tegen NV DPG Media,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr C. ADAMS, *voorzitter*,
Dhr P. SOURBRON, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 27 januari 2020,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Op 28 augustus 2019 legt de onderzoeksceel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor aangaande de niet-lineaire uitzending van de reeks 'Gina & Chantal', een erkend coproductieproject in het kader van de stimuleringsregeling van de audiovisuele sector door de dienstenverdelers.
2. Op 9 september 2019 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, NV DPG Media (voorheen NV Medialaan) met maatschappelijke zetel Mediaplein 1 te 2018 Antwerpen, in een procedure op tegenspraak te betrekken.
3. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 11 september 2019 aan NV DPG Media meegedeeld.
4. NV DPG Media bezorgt schriftelijke opmerkingen aan de VRM per aangetekend schrijven en e-mail van 25 september 2019. Op verzoek van NV DPG Media wordt de hoorzitting verschillende keren uitgesteld.
5. Op de zitting van 27 januari 2020 wordt NV DPG Media vertegenwoordigd door B. Appel.

DE FEITEN

6. De onderzoeksceel geeft aan dat de 10-delige tragikomische reeks 'Gina & Chantal' een coproductieproject betreft dat door NV Telenet, samen met NV Medialaan (nu NV DPG Media) werd ingediend in het kader van de stimulerings- of investeringsverplichting voor de dienstenverdelers (artikel 184/1 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet)). Het coproductieproject werd op 27 maart 2017 door de VRM erkend.
7. 'Gina & Chantal' werd vanaf 1 augustus 2019 niet-lineair beschikbaar gesteld op het online videoplatform VTM GO van NV DPG Media. Elke donderdag werden op die manier twee afleveringen vrijgegeven, zodat de reeks in zijn geheel online te zien was voordat zij lineair op televisie via het omroepprogramma VTM werd uitgezonden (vanaf 2 september 2019).
8. De onderzoeksceel is van oordeel dat het niet-lineair aanbieden van de reeks, voorafgaand aan de lineaire uitzending, ingaat tegen de ontvankelijkheidsvoorwaarde vermeld in artikel 6, 6°, a), van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 maart 2014 betreffende de stimuleringsregeling voor de audiovisuele sector, vermeld in artikel 184/1 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Uitvoeringsbesluit).

Artikel 6, 6°, a), van het Uitvoeringsbesluit stelt immers als één van de ontvankelijkheidsvoorwaarden om in aanmerking te komen als vorm van bijdrage tot de productie van audiovisuele werken via een coproductie dat de gerealiseerde coproductieprojecten alleen lineair en alleen door een televisieomroeporganisatie in open net kunnen worden uitgezonden.

De reglementering vergt volgens de onderzoeksceel dat het gehele project eerst in open net en lineair uitgezonden moet zijn geweest vooraleer er sprake kan zijn van aanbieding op aanvraag (VOD).

NV Telenet heeft als dienstenverdelers het volledige verschuldigde bedrag reeds volstort waardoor de procedure in het kader van de stimuleringsregeling in de feiten volledig is afgerond voor dat jaar, aldus de onderzoeksceel.

Volgens de onderzoeksceel wordt in voorliggend geval tijdens de uitvoering van een ontvankelijk verklaard en erkend coproductieproject niet meer voldaan aan de ontvankelijkheidsvoorwaarde van artikel 6, 6°, a), van het Uitvoeringsbesluit, aangezien de reeks in zijn geheel door NV DPG Media niet-lineair wordt aangeboden en uitgezonden via het VTM GO-platform, voorafgaand aan de lineaire uitzending.

De onderzoeksceel verwijst hierbij naar VRM-beslissing nr. 2019/008 van 11 maart 2019, waarbij in hoofde van VRT een inbreuk op deze bepaling werd vastgesteld, wegens het niet-lineair aanbieden van afleveringen van een coproductieproject, voorafgaand aan de lineaire uitzending.

TOEPASSELIJKE REGELS

9. Artikel 184/1 van het Mediadecreet bepaalt:

“ § 1. Iedere dienstenverdelers die een of meerdere omroepdiensten van een of meerdere televisieomroeporganisaties die vallen onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap, op lineaire of niet-lineaire wijze ter beschikking stelt van het publiek, neemt deel aan de productie van audiovisuele werken, ofwel onder de vorm van een financiële bijdrage aan de coproductie van audiovisuele werken, ofwel onder de vorm van een gelijkwaardige financiële bijdrage aan het Vlaams Audiovisueel Fonds vzw, opgericht bij het decreet van 13 april 1999 houdende machtiging van de Vlaamse Regering om toe te treden tot en om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel Vlaams Audiovisueel Fonds. Deze bijdrage wordt door het Vlaams Audiovisueel Fonds besteed aan Vlaamse, kwalitatieve onafhankelijke producties in reeksvorm, die tot stand komen in coproductie met de openbare omroeporganisatie van de Vlaamse Gemeenschap en/of de in Vlaanderen erkende en/of aangemelde televisieomroeporganisaties en waarover de Vlaamse Regering met het Vlaams Audiovisueel Fonds een beheersovereenkomst sluit.

De dienstenverdelers brengt het Vlaams Audiovisueel Fonds, de Vlaamse Regulator voor de Media en de Vlaamse Regering ieder jaar vóór 15 februari met een ter post aangetekende brief op de hoogte van de door hem gekozen vorm van deelname, bij gebrek waaraan hij geacht wordt gekozen te hebben voor participatie door middel van een financiële bijdrage aan het Vlaams Audiovisueel Fonds.

§ 2. De in § 1 vermelde financiële bijdrage aan coproductie neemt de vorm aan van coproductieprojecten die voor beoordeling van de ontvankelijkheid en erkenning worden voorgelegd aan de Vlaamse Regulator voor de Media. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere modaliteiten met betrekking tot de procedure voor indiening van de coproductieprojecten alsook met betrekking tot de beoordeling van de ontvankelijkheid en de erkenning van deze coproductieprojecten. De Vlaamse Regering bepaalt tevens de nadere modaliteiten met betrekking tot de procedure voor de financiële bijdrage aan het Vlaams Audiovisueel Fonds.

[...]"

10. Artikel 6, 6°, van het Uitvoeringsbesluit gaat als volgt:

"Om in aanmerking te komen als vorm van bijdrage tot de productie van audiovisuele werken via een coproductie, moeten de coproductieprojecten aan de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoen:

[...]

6° de rechten van de participerende dienstenverdelers op de audiovisuele productie worden als volgt geregeld:

a) de gerealiseerde coproductieprojecten kunnen alleen lineair en alleen door een televisieomroeporganisatie in open net worden uitgezonden;

b) elke voorafgaande uitzending door de dienstenverdelers van het coproductieproject aan de uitzending in open net is verboden;

c) alleen nadat alle andere financiers hun investeringsbedrag, verhoogd met een marktconform rendement dat in casu bepaald wordt op 10% per jaar gekapitaliseerd, hebben gerealiseerd, kan de dienstenverdelers delen in de winst van het coproductieproject. In afwijking hiervan en in afwijking van punt 6° a), kan de dienstenverdelers verzaken aan deelname in de winst van het coproductieproject en in plaats daarvan kiezen voor een verplichting in hoofde van de televisieomroeporganisatie bedoeld in 6° a) om toe te laten dat het desbetreffende coproductieproject na de eerste lineaire uitzending in open net, voor een periode van 12 maanden via een eigen platform aangeboden kan worden, mits betaling van een marktconforme bijkomende financiële bijdrage; [...]."

A. Argumenten van NV DPG Media

11. NV DPG Media is van oordeel dat artikel 6, 6°, a), van het Uitvoeringsbesluit haar, als omroeporganisatie die substantieel in een coproductieproject heeft geïnvesteerd, geenszins verbiedt dit coproductieproject eerst niet-lineair aan te bieden. De beslissing om 'Gina & Chantal' in 'preview' aan te bieden draagt integendeel bij aan het doel dat de decreetgever voor ogen had. Het verbieden van omroeporganisaties om coproductieprojecten niet-lineair aan te bieden vóór de lineaire uitzending druist volgens NV DPG Media manifest in tegen de doelstelling van de decreetgever en zou tot gevolg hebben dat geen enkele omroeporganisatie nog bereid zou zijn om substantieel bij te dragen in coproductieprojecten.

Uit verschillende (beleids)documenten blijkt duidelijk, aldus NV DPG Media, dat de investeringsplicht één van de manieren was om de leefbaarheid van de Vlaamse audiovisuele sector en investeringen in lokale producties te

blijven garanderen. Er is expliciet bepaald dat de investeringsplicht (en de bijhorende rechtenregeling) de kwetsbaarheid van de omroepen en de productiehuisen, in hun onevenwichtige marktverhoudingen met de dienstenverdelers, moest beperken.

Artikel 6, 6°, a), van het Uitvoeringsbesluit is volgens NV DPG Media een concretisering van deze bescherming door de mogelijkheid om lineair en in open net uit te zenden exclusief te laten toekomen aan de omroeporganisatie die betrokken is bij het coproductieproject. Dit geldt eveneens voor artikel 6, 6°, b), van het Uitvoeringsbesluit dat elke voorafgaande uitzending door de dienstenverdelers van het coproductieproject aan de uitzending in open net verbiedt. En ten slotte ook voor artikel 6, 6°, c), van het Uitvoeringsbesluit. De keuze van de dienstenverdelers om, in plaats van deelname in de winst, het coproductieproject, na eerste lineaire uitzending in open net, via een eigen platform aan te bieden, kan enkel plaatsvinden mits betaling van een marktconforme vergoeding aan de omroeporganisatie. Zij kan dit steeds weigeren indien de vergoeding hieraan niet voldoet.

12. Toegepast op de voorliggende zaak, licht NV DPG Media vervolgens toe dat de fictiereeks 'Gina & Chantal' een coproductie is tussen haarzelf (voorheen NV Mediaaan) en het productiehuis Sylvester. De reeks werd gefinancierd op basis van verschillende financieringsbronnen: eigen inbreng van NV DPG Media, tax shelter, city marketing, sponsoring, de inbreng van het productiehuis en de investering van de dienstenverdelers NV Telenet in het kader van de decretale investeringsverplichting.

NV DPG Media en Sylvester hebben een productieovereenkomst afgesloten waarin de overdracht van alle exploitatierechten, waaronder de uitzendrechten (zowel lineair als niet-lineair, zowel 'preview' als 'review') van het productiehuis aan NV DPG Media worden geregeld.

Op 15 februari 2017 heeft NV Telenet 'Gina & Chantal' ingediend bij de VRM met het oog op het verkrijgen van de erkenning als coproductieproject. Op 27 maart 2017 heeft de VRM de reeks als coproductieproject erkend.

Begin april 2019 lanceerde NV DPG Media dan haar nieuwe videoplatform VTM GO, waarop de gebruikers de programma's van alle zenders van NV DPG Media op verschillende manieren kunnen bekijken: live, catch-up, binge-viewing, etc.

Vanaf 1 augustus 2019 werden er elke week op donderdag twee nieuwe afleveringen van 'Gina & Chantal' op VTM GO geplaatst, zodat de reeks in haar geheel online en niet-lineair te zien was nog voordat zij lineair op VTM werd uitgezonden vanaf 2 september 2019.

13. Volgens NV DPG Media verbiedt artikel 6, 6°, a), van het Uitvoeringsbesluit ook niet dat zij het coproductieproject 'Gina & Chantal' eerst niet-lineair

op VTM GO aanbiedt.

Artikel 6, 6°, van het Uitvoeringsbesluit bepaalt immers expliciet dat alle voorwaarden uit deze subparagraaf alleen van toepassing zijn op de investerende dienstenverdelers en de rechten die zij zouden verwerven op basis daarvan. De ondergeschikte punten a), b) en c) moeten dan ook, in tegenstelling tot wat de onderzoeksceel van de VRM doet, in samenhang daarmee worden gelezen. Daaruit volgt dat de bepalingen op geen enkele manier van toepassing zijn op de omroeporganisaties die betrokken zijn bij het coproductieproject, zoals zichzelf wat 'Gina & Chantal' betreft.

Volgens NV DPG media bepaalt artikel 6, 6°, a), van het Uitvoeringsbesluit aldus dat een dienstenverdelers het coproductieproject nooit zelf lineair of in open net mag uitzenden. Die voorwaarde betekent niet dat de uitzendrechten van de omroeporganisaties beperkt zijn tot alleen het recht om het coproductieproject lineair en in open net uit te zenden. Artikel 6, 6°, a), van het Uitvoeringsbesluit bepaalt enkel dat de rechten om lineair en in open net uit te zenden exclusief toekomen aan de omroeporganisaties, maar niet dat dit hun enige rechten zouden zijn. Een andere lezing, als zouden zij de projecten niet niet-lineair mogen uitzenden, zou manifest in strijd zijn met de expliciete bewoordingen, het toepassingsgebied en de beoogde doelstelling (die net de positie van de omroeporganisaties wil versterken) van het Uitvoeringsbesluit.

Artikel 6, 6°, b), van het Uitvoeringsbesluit verbiedt inderdaad de dienstenverdelers om het coproductieproject voorafgaand aan de uitzending in open net, dus in 'preview' uit te zenden. *A contrario* verbiedt het dus niet dat de omroeporganisaties, zoals NV DPG Media, het coproductieproject zelf in 'preview' zouden mogen aanbieden. De decreetgever wilde de omroeporganisaties immers beschermen tegen de sterke positie van de dienstenverdelers en heeft zeker nooit de bedoeling gehad om uitzendrechten te ontnemen van de omroeporganisaties.

Volgens NV DPG Media voegt de onderzoeksceel van de VRM bovendien een voorwaarde toe aan artikel 6, 6°, a), van het Uitvoeringsbesluit door te stellen dat het gehele project 'eerst' in open net en lineair uitgezonden met zijn geweest vooraleer er sprake kan zijn van een VOD-uitzending. Op die manier lijkt een voorwaarde uit artikel 6, 6° b) en c), van het Uitvoeringsbesluit te worden vermengd met artikel 6, 6°, a), waarna de foutieve lezing ook nog eens wordt opgelegd aan omroeporganisaties, spelers die niet gevisieerd worden door artikel 6, 6°, van het Uitvoeringsbesluit.

Haar beslissing om 'Gina & Chantal' in 'preview' op VTM GO aan te bieden is volgens NV DPG Media dan ook niet in strijd met artikel 6, 6°, a), van het Uitvoeringsbesluit.

14. Volgens NV DPG Media zou de lezing door de onderzoeksceel van de VRM

van artikel 6, 6°, a), van het Uitvoeringsbesluit er daarenboven voor zorgen dat het huidige AVOD-aanbod (met mogelijkheid om een aflevering tot 30 dagen na lineaire uitzending te herbekijken) en het catch-up-aanbod (met mogelijkheid om een aflevering tot 7 dagen na lineaire uitzending te herbekijken), waarbij niet de lineaire uitzending van alle afleveringen van het coproductieproject wordt afgewacht, eveneens in strijd zijn met deze bepaling. In het verleden is zij daar echter nooit door de VRM op aangesproken, waardoor zij er dus te goeder trouw vanuit mocht gaan dat deze exploitatievormen in overeenstemming waren met de regelgeving.

B. Beoordeling

15. De stimuleringsregeling, ingevoerd bij decreet van 17 januari 2014, wil via de bijdrageplicht van de dienstenverdelers in de audiovisuele sector, zoals NV DPG Media terecht aanvoert, de leefbaarheid van het omroepbestel en de audiovisuele productiehuisen in Vlaanderen verhogen. De beoogde doelstelling en *ratio legis* van deze stimuleringsregeling is de kwetsbaarheid te beperken van lokale, vaak kleine, productiehuisen en hiermee bijgevolg de kwaliteit, diversiteit en pluriformiteit van de media garanderen hetgeen uiteindelijk eveneens ten goede komt van de omroeporganisaties: *“Bovendien is de concrete marktsituatie vandaag zo dat audiovisuele producenten soms moeilijkheden ondervinden om hun producties te financieren, gelet ook op het moeilijke financieel-economische klimaat en de terughoudendheid van de financiële sector om financieringen in de culturele/creatieve sector te verstrekken. Dit en het feit dat er gestreefd wordt naar evenwichtige marktverhoudingen tussen enerzijds de dienstenverdelers en anderzijds de televisieomroeporganisaties en audiovisuele producenten, noopt de Vlaamse overheid er toe de kwetsbaarheid van deze laatste groep te beperken. Indien dienstenverdelers aldus structureel deelnemen aan het productieproces in de audiovisuele sector, zal dit de leefbaarheid van het omroepbestel en de audiovisuele productiehuisen ten goede komen.”* (Ontwerp van decreet betreffende de radio-omroep en televisie, houdende invoering van een stimuleringsregeling voor de audiovisuele sector *Parl.St.* VI.Parl. 2013-2014, nr. 2294/1, 3-4).

Het door de Vlaamse overheid nemen van “beschermende” maatregelen naar een bepaalde groep toe in haar streven naar evenwichtige marktverhoudingen in de audiovisuele sector, met name tussen de dienstenverdelers, de omroeporganisaties en de producenten, betekent evenwel niet zonder meer dat die bepalingen uitsluitend op één groep van toepassing zouden zijn of slechts verplichtingen voor de ene groep en rechten voor de andere groep zouden inhouden. Deze drie betrokken partijen bij een coproductieproject verkrijgen rechten en verplichtingen ten aanzien van elkaar.

16. Dit is ook het geval voor artikel 6, 6°, van het Uitvoeringsbesluit, dat betrekking heeft op de ontvankelijkheidsvoorwaarden voor de coproductieprojecten in het kader van de stimuleringsverplichting, en meer bepaald de *“[r]egeling van de rechten van de participerende dienstenverdelers op de audiovisuele productie”*. Hoewel NV DPG Media in eerste instantie opwerpt dat de daarin opgenomen voorwaarden op geen enkele manier van toepassing zijn op de betrokken omroeporganisaties, geeft zij verderop zelf aan dat daarin ook bepalingen voor omroeporganisaties zijn opgenomen (en hen bepaalde (exclusieve) rechten worden toegekend). Bovendien houdt de verwijzing in dat verband van NV DPG Media naar het recht van de omroeporganisaties om de exploitatie door dienstenverdelers via hun eigen platform, te weigeren bij gebrek aan marktconforme vergoeding, duidelijk ook *“een verplichting in hoofde van een omroeporganisatie”* in om deze exploitatie toe te laten wanneer een marktconforme betaling wordt betaald.

Het uitgangspunt dat in artikel 6, 6°, a), van het Uitvoeringsbesluit wordt verwoord is dat het gerealiseerde coproductieproject 1) *“alleen lineair”* en 2) *“alleen door een omroeporganisatie in open net”* mag worden uitgezonden. Er wordt door artikel 6, 6°, b), verboden/voorkomen dat er via overeenkomst geregeld zou worden dat de dienstenverdelers het coproductieproject voorafgaand aan de lineaire uitzending in open net zou mogen uitzenden. Artikel 6, 6°, c), laat wel toe dat de dienstenverdelers onder welbepaalde voorwaarden achteraf, na de eerste lineaire uitzending van het coproductieproject in open net, de afleveringen via een eigen platform kan aanbieden.

Het Uitvoeringsbesluit omschrijft dus nauwkeurig wanneer er kan worden afgeweken van de regel en er toch 1) niet-lineair mag worden uitgezonden en 2) het principe dat geen uitzending voorafgaand aan de lineaire uitzending in open net (door de dienstenverdelers) toegelaten is. Hieruit afleiden dat een niet-lineaire aanbieding door een omroeporganisatie voorafgaand aan de lineaire uitzending van het volledige coproductieproject, toegelaten is, gaat volgens de VRM te ver, in het licht van de beoogde doelstelling van de regeling (zie ook VRM-beslissing nr. 2019/008 van 11 maart 2019).

NV DPG Media voert aan dat artikel 6, 6°, a), van het Uitvoeringsbesluit moet worden gelezen en begrepen als: *“een dienstenverdelers [mag] het coproductieproject nooit zelf lineair noch in open net uitzenden”* en dat er uit de bepaling, die een exclusief recht wil toekennen aan de omroeporganisaties, niet mag worden afgeleid dat deze enkel maar over het recht beschikken om het coproductieproject lineair en in open net uit te zenden. NV DPG Media miskent op die manier echter de duidelijke tekst en bewoordingen van artikel 6, 6°, a), van het Uitvoeringsbesluit en voegt er veronderstellingen aan toe. Artikel 6, 6°, a), van het Uitvoeringsbesluit stelt letterlijk: *“de gerealiseerde coproductieprojecten kunnen alleen lineair*

en alleen door een televisieomroeporganisatie in open net worden uitgezonden". Dit kan bezwaarlijk anders worden gelezen als naast het toekennen van rechten, ondubbelzinnig ook het afbakenen van rechten (niet uitsluitend naar de dienstenverdelers toe): het gerealiseerde coproductieproject mag 1) *"alleen lineair"* én 2) *"alleen door een omroeporganisatie in open net"* worden uitgezonden.

De VRM ziet ook niet in hoe de interpretatie van NV DPG Media kan bijdragen in het streven naar evenwichtige marktverhoudingen in de audiovisuele sector. Indien de omroeporganisatie voorafgaand aan de lineaire uitzending van het gehele coproductieproject in open net, (alle) afleveringen reeds niet-lineair zou mogen/kunnen aanbieden, dan zullen de rechten van de participerende (en zelfs een niet-participerende) dienstenverdelers voor een uitzending achteraf via eigen platform (overeenkomstig artikel 6, 6°, c), van het Uitvoeringsbesluit) immers minder waard zijn. En wanneer de exploitatierechten minder opbrengen, is dat uiteindelijk in het nadeel van de groep wiens kwetsbaarheid net diende beperkt te worden met deze regeling.

In de huidige stand van de regelgeving en zijn *ratio legis* kunnen in het kader van de stimuleringsregeling dan ook geen voorafgaande uitzendingen van het coproductieproject in Vlaanderen mogelijk zijn, niet door de participerende partijen en evenmin door derde partijen die niet participeren (zie VRM-beslissing nr. 2019/008 van 11 maart 2019).

Dat dit zou ingaan tegen de doelstelling om de Vlaamse audiovisuele sector te versterken en geen enkele omroeporganisatie nog substantieel zou bijdragen aan coproductieprojecten, zoals NV DPG Media aanvoert, lijkt aan het bovenstaande (en het onderscheid tussen investeringen en exploitatierechten) voorbij te gaan.

17. De feitelijke vaststellingen van de onderzoekscel van de VRM in voorliggende zaak en het gegeven dat het coproductieproject 'Gina & Chantal' voorafgaand aan de lineaire uitzending op VTM (vanaf 2 september 2019) reeds volledig op VTM GO werd aangeboden (vanaf 1 augustus 2019), worden door NV DPG Media voorts niet ontkend.

Uit het voorgaande volgt dat dit niet beantwoordt aan de bepaling dat het gerealiseerde coproductieproject alleen lineair en alleen in open net kan worden uitgezonden. NV DPG Media heeft dan ook een inbreuk begaan op artikel 6, 6°, a), van het Uitvoeringsbesluit door het niet-lineair aanbieden van de reeks 'Gina & Chantal' voorafgaand aan de lineaire uitzending.

18. Het argument van NV DPG Media dat een strikte interpretatie van artikel 6, 6°, a), van het Uitvoeringsbesluit AVOD en catch-up TV niet meer zou toelaten kan niet worden gevolgd. De VRM wijst erop dat zij in haar interpretatie niet zo ver gaat dat de omroeporganisatie de reeds lineair in

open net uitgezonden afleveringen van het coproductieproject niet in AVOD of catch-up TV zou mogen aanbieden, ook al vallen dergelijke diensten onder het label niet-lineaire televisiedienst. In het licht van de beoogde doelstelling van de regelgever is het de combinatie van 1) het niet-lineair ter beschikking stellen van 2) afleveringen die nog niet lineair in open net zijn uitgezonden die problematisch is. Zoals hoger uiteengezet benadeelt dergelijke werkwijze de rechten van dienstenverdelers die beroep willen doen op de afwijking van artikel 6, 6°, c), van het Uitvoeringsbesluit en dus ook de rechten van de productiehuisen (zie VRM-beslissing nr. 2019/008 van 11 maart 2019).

Bijgevolg houdt de gevolgtrekking van NV DPG Media dat zij, wanneer zij reeds uitgezonden afleveringen van andere coproductieprojecten (bv. 'Spitsbroers seizoen 2' en 'Studio Tarara') via verschillende platformen in AVOD en/of in catch-up aanbod vóór de lineaire uitzending van alle afleveringen, in strijd met het Uitvoeringsbesluit zou hebben gehandeld (zonder daarover te zijn aangesproken) evenmin stand.

19. Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM rekening met het gegeven dat voor de eerste keer een inbreuk van deze aard wordt vastgesteld bij NV DPG Media (of diens voorganger NV Medialaan). Daarom is een waarschuwing in dit geval een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van NV DPG Media een inbreuk vast te stellen op artikel 6, 6°, a) van het Uitvoeringsbesluit;

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet NV DPG Media hiervoor te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 27 januari 2020.

D. PEEREMAN
griffier

C. ADAMS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.