

VLAAMSE GEMEENSCHAP

VLAAMSE GESCHILLENRAAD VOOR RADIO EN TELEVISIE

Rolnummer: 30
Beslissing nr. : 007/2001
van 20 juni 2001

B E S L I S S I N G

Inzake : B. BESSEMANS tegen VRT

Procedure

1. Met een ter post aangetekende brief van 19 april 2001 heeft de heer Beniti BESSEMANS, wonende te 1770 Liedekerke; Pamelsestraat 164, een klacht ingediend betreffende het VRT-journaal van 17 april 2001, uitgezonden op TV1 om 19 u. De klacht heeft meer bepaald betrekking op de berichtgeving over het debat in het Vlaams Parlement naar aanleiding van het afleveren van een bouwvergunning voor het klooster in Opgrimbie. Klager verwijt de verwerende partij de tussenkomst van Vlaams Blok-fractie leider Ph. Dewinter te hebben weggeknipt, wat volgens hem tot gevolg had dat de berichtgeving “niet volledig, niet eerlijk, niet evenwichtig en niet onpartijdig” was.
2. Bij brief van 9 mei 2001 heeft de VRT gereageerd op voormelde klacht.
3. Met ter post aangetekende brieven van 22 mei 2001 werden de klager en de verwerende partij uitgenodigd voor de hoorzitting op 20 juni 2001.
4. Op 20 juni 2001 heeft de Geschillenraad het programma-onderdeel bekeken en vervolgens de VRT, vertegenwoordigd door juridisch adviseur S. Coppieters, in zijn verweer gehoord. De klager was niet aanwezig.

Ontvankelijkheid van de klacht

5. Verwerende partij acht de klacht niet ontvankelijk onder meer omdat klager volgens haar geen persoonlijk belang heeft en niet gemandateerd is om namens de Vlaams Blok-strekking een klacht in te dienen.
6. De heer Bessemans dient zijn klacht in *“als kijker, kiezer en kandidaat voor het Vlaams Blok”* en voegt daaraan toe: *“Ik heb in deze zaak een belang en onderga een benadeling. Mijn toekomstige kiesresultaten kunnen negatief beïnvloed worden als de standpunten van mijn partij niet correct worden weergegeven of ten onrechte verzwegen”*.
7. Luidens artikel 116octies decies, § 2, van de gecoördineerde decreten betreffende de radio-omroep en de televisie kan eenieder *“die blijkt geeft van een benadeling of een belang”* bij de Geschillenraad een betwisting aanhangig maken.
8. Die eis van een benadeling of een belang - die bijvoorbeeld niet geldt voor de klachten bij de Vlaamse Kijk- en Luisterraad voor radio en televisie (zie artikel 116nonies decies, § 2, van de gecoördineerde decreten), noch voor klachten in verband met reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut op radio en televisie bij het Vlaams Commissariaat voor de Media (artikel 116quater, § 2; zie ook Parl. St., Vlaams Parlement, 1996-1997, nr. 742/6, p. 16-17) - geeft aan dat de decreetgever de loutere hoedanigheid van kijker of luisteraar niet voldoende acht. Een klager kan niet optreden louter omdat een decreetsbepaling niet zou zijn nageleefd. Hij dient een minimale band aan te tonen met de grief die hij ten aanzien van de betrokken uitzending naar voor brengt. In de mate dat klager zich als kijker tot de Geschillenraad richt, is zijn klacht niet ontvankelijk.
9. Voor zover klager zich beroept op de negatieve invloed die de betrokken berichtgeving op zijn toekomstige kiesresultaten zou *“kunnen”* hebben, gaat het slechts om een hypothetisch belang, in de eerste plaats afhankelijk van het gegeven of hij in de toekomst kandidaat zal zijn. Daarenboven is er geen aantoonbaar, direct verband tussen de berichtgeving over het parlementair debat over de bouwvergunning voor het klooster in Opgrimbie en zijn eventuele toekomstige kiesresultaten. Tenslotte geeft klager door gebruik van het woord ‘kunnen’ zelf aan dat het nadeel waar hij zich op beroept mogelijk, maar niet zeker is. Om al deze redenen kan het door hem aangevoerde, persoonlijke belang niet worden aanvaard als grond voor een klacht.

10. In de mate dat klager zich als vertegenwoordiger van het Vlaams Blok opwerpt en geen persoonlijk nadeel aanvoert, is de klacht evenmin ontvankelijk. Niemand kan in rechte - en dus ook voor de Geschillenraad - optreden in andermans naam, tenzij hij daartoe een wettige handelingsbevoegdheid heeft gekregen. Noch een kiezer, noch een (al of niet toekomstig) kandidaat voor een politieke partij put uit die hoedanigheid het recht om *namens die partij* een klacht bij de Geschillenraad in te dienen.

OM DIE REDENEN :

DE VLAAMSE GESCHILLENRAAD,

verklaart de klacht onontvankelijk.

Aldus te Brussel uitgesproken op 20 juni 2001 door de Vlaamse Geschillenraad voor radio en televisie, samengesteld uit O. Grawet, voorzitter, K. Rimanque, ondervoorzitter, D. Albrecht, J. Baert, K. Luyckx, M. Van Nieuwenborgh en E. Verstraete.

De Griffier

De Voorzitter

M. CHATELET

O. GRAWET