

# VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

---

Onafhankelijk toezichthouder voor  
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

**ZAAK VAN VRM t. VZW TELE-VISIE-LIMBURG**

(dossier nr. 2016/235D)

BESLISSING nr. 2016/039

6 juni 2016



**In de zaak van VRM tegen VZW Tele-Visie-Limburg,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,  
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,  
Dhr R. LANNOO,  
Mevr P. VALCKE,  
Mevr K. VAN DER PERRE, leden

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 6 juni 2016,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

**PROCEDURE**

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 14 juli 2014 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, werden door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van de particuliere regionale televisieomroeporganisaties op 2 april 2016 (17u tot 20u) aan een onderzoek onderworpen.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma TV Limburg van VZW Tele-Visie-Limburg.

2. Op 4 mei 2016 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving tijdens de bovengenoemde uitzending.

3. Op 9 mei 2016 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, VZW Tele-Visie-Limburg (hierna: TV Limburg), met maatschappelijke zetel Via Media 4 te 3500 Hasselt, in een procedure op tegenspraak te betrekken.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende

brief van 17 mei 2016 aan TV Limburg meegedeeld.

5. TV Limburg bezorgt per mailbericht van 3 juni 2016 schriftelijke opmerkingen aan de VRM.

6. TV Limburg maakt geen gebruik van de mogelijkheid om mondeling toelichting te geven op de zitting van 6 juni 2016.

## DE FEITEN

7.1. De onderzoeksceel stelt vast dat de programmatie van TV Limburg in lusvorm wordt uitgezonden, waarbij meermaals dezelfde programma's worden uitgezonden ('Relax', 'Wonen', East Men Gallery'). Daarnaast worden er voornamelijk publi-reportages, zelfpromotiespots, programma-aankondigingen en reclameblokken uitgezonden.

Tijdens de onderzochte periode wordt meermaals eenzelfde lus uitgezonden met een duurtijd van ongeveer vijfentachtig minuten.

Ongeveer veertig minuten van de zendtijd per lus wordt besteed aan de uitzending van publi-reportages. De zendtijd besteed aan reclame bedraagt minder dan zeven minuten, reclamebumpers inbegrepen.

Er wordt meermaals een publi-reportage uitgezonden voor slaapspecialzaak 'Crommen' en voor tuincentrum 'Horta', telkens in een 'publi-reportageblok' waar voor en na een bumper wordt uitgezonden met de tekst 'publi-reportage'.

De onderzoeksceel stelt vast dat TV Limburg conform artikel 81, § 5, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet) publi-reportages kan uitzenden onder de voorwaarde dat deze in overeenstemming zijn met alle bepalingen van het hoofdstuk 'commerciële communicatie' van het Mediadecreet.

7.2. De onderzoeksceel merkt op dat het in het geval van de publi-reportage voor de slaapspecialzaak 'Crommen' om commerciële communicatie gaat die amper meer tijd in beslag neemt dan de klassieke reclamespot (één minuut). In de spot worden hoofdzakelijk konijntjes visueel en door auditieve commentaar begeleid, opgevoerd om de kijker op een ludieke manier te vertederen. De eerste twintig seconden worden enkel rondsnuffelende konijntjes tussen beddengoed getoond. Gedurende de resterende veertig seconden worden de konijntjes als deskundige testers voor de bedden opgevoerd. Het gaat om een spot waarin amper enige redactionele en informatieve inhoud wordt verstrekt.

De onderzoekscel stelt vast dat de publi-reportage voor 'Horta' enkel auditief met muziek wordt ondersteund en mensen toont die wandelen en winkelen in een 'Horta'-vestiging tussen het tuin-en-dier artikelenaanbod. Er is geen auditieve commentaar die meer informatie verstrekt over het aanbod aan producten of diensten van 'Horta'. In beeld verschijnen enkel kleine 'duidende' pancartes met tekstuele vermeldingen achtereenvolgens : 'Barbecues', 'Moestuïn', 'Tuin', 'Robomaaiers', 'Tuinomheining', 'Beestige spulletjes', 'Dierenvoeding', 'Tuinmeubelen', 'Tuinhuisjes & Carports', 'Sfeervol', 'Fun', 'Speeltuigen', 'Dolle Pret'. Het gaat om een spot van twee minuten waarin redactionele en informatieve inhoud tot het striktste minimum zijn beperkt.

7.3. In beide gevallen is de onderzoekscel van oordeel dat de publi-reportages niet tegemoet komen aan de toepassing van artikel 81, § 5, van het Mediadecreet waarin het onderscheid wordt vastgelegd en verduidelijkt tussen reclamespots en publi-reportages.

Door een dergelijke commerciële spot ten onrechte te presenteren als een publi-reportage holt de omroeporganisatie volgens de onderzoekscel de correcte toepassing van de reglementering rond commerciële communicatie, in het bijzonder reclame, verder uit en begaat daardoor een overtreding van artikel 81, § 5, van het Mediadecreet.

## **TOEPASSELIJKE REGELS**

8. Artikel 81, § 5, van het Mediadecreet bepaalt:

*“De regionale en private lineaire televisieomroeporganisaties mogen publi-reportages uitzenden die niet worden in aanmerking genomen bij de berekening van de percentages vermeld in § 2 van dit artikel, mits deze publi-reportages in overeenstemming zijn met alle bepalingen van dit hoofdstuk.*

*Onder publi-reportages wordt begrepen commerciële communicatie die meer tijd in beslag neemt dan reclamespots omdat het accent ligt op redactionele en informatieve inhoud.”*

## **A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie**

9. TV Limburg erkent de inbreuk te hebben begaan, zij het niet bewust. De publi-reportage van slaapcomfort '*Crommen*' heeft de omroeporganisatie via een extern productiehuis ontvangen. Intussen is de interne controle van extern aangeleverde publi-reportages verscherpt.

Verder deelt TV Limburg mee dat de publi-reportage van '*Horta*' inmiddels is aangepast, terwijl deze van slaapcomfort '*Crommen*' niet meer wordt uitgezonden.

De omroeporganisatie hoopt door haar aanpak dergelijke fouten in de toekomst te vermijden.

## **B. Beoordeling**

10.1. Uit de beelden en het onderzoek blijkt dat in de items over slaapspecialzaak '*Crommen*' en tuincentrum '*Horta*' het accent niet ligt op de redactionele en informatieve inhoud. Er worden in hoofdzaak sfeerbeelden geschetst of een bepaalde sfeer gecreëerd. Door de relatief korte duur en/of de presentatievorm krijgen beide items het karakter van een reclamespot en kunnen niet als een publi-reportage worden beschouwd. Hieruit volgt dat de omroeporganisatie een inbreuk heeft begaan op artikel 81, § 5, van het Mediadecreet.

TV Limburg erkent de inbreuk. Het gegeven dat beelden aangeleverd worden door een extern productiehuis, kan de inbreuk niet rechtvaardigen.

10.2. Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM rekening met het feit dat het om een eerste dergelijke inbreuk gaat en dat de uurlimiet van reclame niet werd overschreden. Daarom is een waarschuwing in dit geval een gepaste sanctie.

## **OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

In hoofde van VZW Tele-Visie-Limburg een inbreuk vast te stellen op artikel 81, § 5, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 1°, van het Mediadecreet VZW Tele-Visie-Limburg te waarschuwen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 6 juni 2016.

D. PEEREMAN  
griffier

P. SOURBRON  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.