



ALGEMENE KAMER

**ZAAK VAN W. V. O.
t. NV SBS BELGIUM**

(dossier nr. KL2014/153)

BESLISSING
nr. 2014/039

22 september 2014

In de zaak van W. V. O. tegen NV SBS Belgium,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr P. SOURBRON, *voorzitter*,
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,
Mevr P. VALCKE,
Dhr R. LANNOO,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 22 september 2014,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

FEITEN EN PROCEDURE

1. Met een e-mail van 3 augustus 2014 dient W. V. O. via het digitale klachtenformulier een klacht in bij de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: VRM) tegen NV SBS Belgium (hierna: SBS), met maatschappelijke zetel Fabrieksstraat 55 te 1930 Zaventem.

De klacht heeft betrekking op het telewinkelprogramma dat op 2 augustus 2014 om 11.30u op het omroepprogramma VIER van SBS werd uitgezonden.

Toen de klager een door hem opgenomen programma wou bekijken, heeft hij moeten vaststellen dat het telewinkelprogramma dertig minuten was uitgelopen. Hij heeft tevens vastgesteld dat tijdens een reclameblok teleshopping werd uitgezonden.

De klager ergert zich aan deze vorm van wat hij noemt 'legale agressieve verkoop'.

2. De klacht wordt bij aangetekende brief van 20 augustus 2014 aan SBS bezorgd.

Bij aangetekende brieven van 10 september 2014 worden de partijen uitgenodigd voor de hoorzitting op 22 september 2014.

3. Op 12 september 2014 laat de klager weten niet aanwezig te kunnen zijn op de hoorzitting van 22 september 2014.

4. SBS bezorgt de schriftelijke opmerkingen aan de VRM bij aangetekende brief van 15 september 2014.

De VRM bezorgt de schriftelijke opmerkingen op 19 september 2014 aan de klager.

5. SBS is in zijn betoog en verweer gehoord ter zitting van 22 september 2014.

SBS wordt op de hoorzitting vertegenwoordigd door Liesbet Hauben.

TOEPASSELIJKE REGELS

6. Artikel 82, § 1, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie (hierna: het Mediadecreet) luidt als volgt:

“De lineaire televisieomroeporganisaties kunnen telewinkelprogramma's uitzenden onder de volgende voorwaarden :

1° telewinkelprogramma's worden met visuele en akoestische middelen duidelijk als zodanig gekenmerkt;

2° telewinkelprogramma's kunnen worden onderscheiden van redactionele inhoud;

3° telewinkelprogramma's nemen zonder onderbreking minimaal vijftien minuten in beslag;

4° in de onmiddellijke omgeving van kinderprogramma's worden geen telewinkelprogramma's uitgezonden. Met onmiddellijke omgeving wordt bedoeld binnen een tijdsbestek van vijftien minuten voor en na het kinderprogramma.”

Argumenten van SBS

Over de ontvankelijkheid

7. De ontvankelijkheid van de klacht wordt door SBS niet betwist.

Over de gegrondheid

8. Het is SBS niet duidelijk op welke bepalingen van het Mediadecreet de klacht van W. V. O. steunt. SBS is van oordeel door het uitzenden van

het bedoelde telewinkelprogramma geen inbreuk op enige wettelijke bepaling te hebben gepleegd.

SBS benadrukt dat het telewinkelprogramma, dat op 2 augustus 2014 werd uitgezonden, niet is uitgelopen of tijdens de reclameblokken werd uitgezonden.

SBS licht toe dat er die dag een vrij groot verschil tussen de ingeschatte uitzendgegevens en de werkelijke uitzendgegevens was, waardoor het uitzendschema in zijn geheel met ongeveer 30 minuten was opgeschoven. De leveranciers van EPG data hebben deze wijzigingen blijkbaar niet meer tijdig kunnen doorvoeren, waardoor de digicorder van de klager foutief een 'uitlopen' van het hoger vermelde telewinkelprogramma registreerde.

Beoordeling

Over de ontvankelijkheid

9. De klacht voldoet aan de ontvankelijkheidvoorwaarden zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media.

Over de gegrondheid

10. De lineaire televisieomroeporganisaties kunnen telewinkelprogramma's uitzenden, mits deze voldoen aan de voorwaarden vastgelegd in artikel 82, § 1, van het Mediadecreet. In deze voorwaarden wordt geen gewag gemaakt van een toegelaten maximale duur van de telewinkelprogramma's.

Het gegeven dat de aanvangstijdstippen van de programma's niet overeenstemmen met de gegevens uit de tv-gids, vormt evenmin een inbreuk op de mediaregelgeving.

De klacht is dan ook ongegrond.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

de klacht van W. V. O. ontvankelijk doch ongegrond te verklaren.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 22 september 2014.

D. PEEREMAN
griffier

P. SOURBRON
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.