



VLAAMSE *R*EGULATOR
VOOR DE MEDIA

ALGEMENE KAMER

ZAAK VRM t. VZW TELE-VISIE-LIMBURG

(dossier nr. 2005/00337/8)

BESLISSING
nr. 2006/022

21 april 2006

In de zaak van VRM tegen VZW Tele-Visie-Limburg,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr J. BAERT, *voorzitter*,
Dhr D. ALBRECHT, *ondervoorzitter*,
Dhr P. HERROELEN,
Dhr P. VANDEBORNE,
Mevr C. PAUWELS, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 17 maart 2006 en 21 april 2006,

Neemt op de laatst vermelde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Ingevolge het kaderbesluit van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 22 april 2005 werden de televisie-uitzendingen op 4 oktober 2005 (van 19.00 tot 21.00 uur) van volgende particuliere televisieomroepen bij aangetekend schrijven van 6 oktober 2005 opgevraagd door de administratie Media van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap : VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde (Ring TV), VZW Regionale Televisie Aalst-Dendermonde-Sint-Niklaas, Dagelijkse Regionale Informatie en Educatie (Kanaal 3), VZW Audio Video Oost-Vlaamse Televisie (AVS), VZW West-Vlaamse Televisie Omroep Regio Zuid (WTV-Zuid), VZW Tele-Visie-Limburg, VZW Niet-Openbare Regionale Televisievereniging (TV-Brussel), VZW TV Kempen en Mechelen (RTV), VZW Regionale Omroep Brabant (ROB-TV), VZW Antwerpse Televisie (ATV), VZW Focus Televisie.

Met een nota van 2 december 2005 zijn de resultaten van de monitoring aan het Vlaams Commissariaat voor de Media meegedeeld.

2. Het Commissariaat beslist op de vergadering van 16 december 2005 om, op basis van dat onderzoeksrapport, tegen regionale televisieomroep VZW Tele-Visie-Limburg, met maatschappelijke zetel Via Media 4 te 3500 Hasselt, een ambtshalve onderzoek te starten.

3. De beslissing om over te gaan tot een ambtshalve onderzoek wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 2 maart 2006 aan regionale televisieomroep VZW Tele-Visie-Limburg meegedeeld.

4. Bij dezelfde aangetekende brief is VZW Tele-Visie-Limburg er op gewezen dat de Vlaamse Regulator voor de Media alle rechten en plichten van het oude Vlaams Commissariaat voor de Media overneemt en dat in afwachting van een nieuw uitvoeringsbesluit en een nieuw reglement van

orde in een overgangsfase zoveel mogelijk verder toepassing wordt gemaakt van de bestaande regelingen.

5. De betrokken omroep wordt bij de aangetekende brief van 2 maart 2006 uitgenodigd om binnen twee weken na ontvangst van het onderzoeksrapport zijn schriftelijke opmerkingen in te dienen en wordt tevens de mogelijkheid geboden zijn opmerkingen mondeling te komen toelichten op een hoorzitting op 17 maart 2006.

6. Bij faxbericht van 16 maart 2006 bezorgt regionale televisieomroep VZW Tele-Visie-Limburg zijn schriftelijke opmerkingen.

DE FEITEN

7. VZW Tele-Visie-Limburg zendt meermaals een alleenstaande reclameboodschap (‘Via Via – Park Molenheide’ en ‘Regionale radio 1 – Antwerpen’) uit, bovendien zonder de vereiste voorafgaande of aansluitende vermelding dat het om reclame gaat.

8. VZW Tele-Visie-Limburg zendt tussen de reclameboodschappen in de reclameblokken een boodschap uit van ‘De Slaapraad’, enigszins herkenbaar als boodschap van algemeen nut, dewelke evenwel niet wordt voorafgegaan en gevolgd door een passende aankondiging dat het om een boodschap van algemeen nut gaat. VZW Tele-Visie-Limburg beschouwt de betrokken boodschap blijkbaar als een reclameboodschap.

HET RECHT

9. Artikel 101, § 1, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna genoemd : het Mediadecreet), bepaalt dat reclame en telewinkelen duidelijk als dusdanig herkenbaar moeten zijn en onderscheiden zijn van de programma’s. Elke verwijzing in reclame en telewinkelen naar een programma is verboden, behalve in het geval van zelfpromotie.

Reclame en telewinkelspots moeten worden gegroepeerd in niet-opvolgende tijdsblokken van beperkte duur. Op televisie moet ieder tijdsblok worden voorafgegaan en gevolgd door een visuele en/of auditieve vermelding dat het om reclame of telewinkelen gaat. Op de radio moet ieder reclameblok worden voorafgegaan en gevolgd door een duidelijk auditief signaal, bijvoorbeeld een kenwijsje.

10. Artikel 110 van het Mediadecreet bepaalt dat de boodschappen van algemeen nut duidelijk herkenbaar moeten zijn en onderscheiden zijn van de programma's. Ze worden voorafgegaan en gevolgd door een passende aankondiging dat het om een boodschap van algemeen nut gaat.

A. Argumenten van de aangeklaagde omroep

11. De regionale televisieomroep VZW Tele-Visie-Limburg stelt dat in het programmaonderdeel 'via via' de sponsoractiviteiten gemeld worden; dat er dus een promotieactiviteit belicht wordt waarvoor de betrokken omroep een 'reclamespot' gebruikt om de betreffende promotieactiviteit te belichten. De betrokken omroep deelt mee voortaan alle aankondigingen in het kader van een sponsorovereenkomst te verpakken als een reglementaire billboard al dan niet voorzien van animatie en met een maximale duur van 5 seconden of, indien er gebruik gemaakt wordt van een reclamespot, die spot voor en na te voorzien van een bumper 'reclame'.

12. VZW Tele-Visie-Limburg merkt op dat de spot van de 'slaapraad' inderdaad een boodschap van algemeen nut betreft. De betrokken omroep zal voortaan alle boodschappen van algemeen nut voor en na voorzien van een bumper 'boodschap van algemeen nut'.

B. Beoordeling

13. Uit het onderzoeksrapport van de administratie Media blijkt dat regionale televisieomroep VZW Tele-Visie-Limburg alleenstaande reclameboodschappen heeft uitgezonden die bovendien niet zijn voorafgegaan en gevolgd door een visuele en/of auditieve vermelding dat het om reclame gaat en tussen de programma's door een boodschap, herkenbaar als boodschap van algemeen nut, uitgezonden heeft dewelke niet werd voorafgegaan en gevolgd door een passende aankondiging dat het om een boodschap van algemeen nut gaat.

18. De Regulator stelt vast dat de regionale televisieomroep VZW Tele-Visie-Limburg de vastgestelde inbreuken niet betwist.

19. Bij het bepalen van de strafmaat houdt de Regulator rekening met het gegeven dat uit de reactie van de betrokken omroep blijkt dat hij zich onmiddellijk geconformeerd heeft.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. In hoofde van regionale televisieomroep VZW Tele-Visie-Limburg inbreuken vast te stellen op de artikelen 101, § 1 en 110 van het Mediadecreet.

2. Overeenkomstig artikel 176, §1, van het Mediadecreet, regionale televisieomroep VZW Tele-Visie-Limburg te waarschuwen in verband met de vastgestelde overtredingen.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 21 april 2006.

D. PEEREMAN
griffier

J. BAERT
voorzitter

Tegen deze beslissing kan op grond van artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 1998 houdende vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroepen, een bezwaarschrift worden ingediend. Artikel 9, §2, van dat besluit luidt:

“§ 2. Het bezwaarschrift moet aan de volgende voorwaarden beantwoorden :

1° verzonden zijn bij ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Commissariaat;

2° de naam, de hoedanigheid en het adres van de betrokkene vermelden;

3° de beslissing waartegen het bezwaarschrift is gericht, vermelden;

4° de aangevoerde middelen vermelden, die betrekking moeten hebben op nieuwe elementen of op middelen waarop het Commissariaat in zijn beslissing niet of onvoldoende heeft geantwoord;

5° het bezwaarschrift moet ingediend zijn uiterlijk twee weken na de kennisgeving van de beslissing waartegen bezwaar wordt ingediend;

6° het bezwaarschrift moet ondertekend zijn. Indien het bezwaarschrift uitgaat van een rechtspersoon, wordt het ondertekend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen”.

