



**ALGEMENE KAMER**

**ZAAK VAN VRM**

**t. NV VLAAMSE MEDIA MAATSCHAPPIJ**

(dossier nr. 2011/043)

BESLISSING  
nr. 2012/005

20 februari 2012



**In de zaak van VRM tegen NV Vlaamse Media Maatschappij,**

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr E. BREWAEYS, *voorzitter*,  
Dhr C. ADAMS, *ondervoorzitter*,  
Dhr R. LANNOO,  
Mevr P. VALCKE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 20 februari 2012,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

**PROCEDURE**

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 31 mei 2010 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, werden door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna : VRM) de uitzendingen van diverse televisieomroeporganisaties, uitgezonden op 3 december 2011 van 12 uur tot 18 uur, onderzocht.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma VTM van NV Vlaamse Media Maatschappij.

2. Op 9 januari 2012 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving tijdens die uitzending.

3. Op 16 januari 2012 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van dat onderzoeksrapport, tegen NV Vlaamse Media Maatschappij (hierna: VMMA), met maatschappelijke zetel Medialaan 1 te 1800 Vilvoorde, een procedure op tegenspraak op te starten.

4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 25 januari 2012 aan VMMA meegedeeld.

5. VMMA bezorgt de schriftelijke opmerkingen van 9 februari 2012 aan de VRM.

6. Op de zitting van 20 februari 2012 wordt VMMA vertegenwoordigd door Sven Van Damme.

## DE FEITEN

7. Op 2 december 2011 meldt VMMA aan de onderzoekscel dat het klokuur voor het omroepprogramma VTM op 3 december 2011 zou starten op minuut 36.

De onderzoekscel stelt vast dat op die datum tussen 13u36 en 14u36 twaalf minuten en veertien seconden zendtijd besteed werd aan reclame en telewinkelspots.

De onderzoekscel is bijgevolg van oordeel dat het maximaal toegelaten percentage zendtijd voor reclame en telewinkelspots per klokuur overschreden is.

## TOEPASSELIJKE REGELS

8.1. Artikel 81, § 2, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet) bepaalt :

*“Het aandeel van televisiereclame- en telewinkelspots mag per klokuur niet meer dan 20 percent bedragen.”*

8.2. Artikel 81, § 3, lid 3, van het Mediadecreet luidt als volgt :

*“De bepalingen van paragraaf 2 zijn niet van toepassing op boodschappen van de lineaire televisieomroeporganisaties over hun eigen programma's en rechtstreeks daarvan afgeleide ondersteunende producten, op sponsorboodschappen en op productplaatsing.”*

## **A. Argumenten van de aangeklaagde omroep.**

9.1. De omroeporganisatie betwist dat er meer dan 20% zendtijd aan reclame en telewinkelspots werd besteed.

Vooreerst vermoedt VMMA dat de “zwarte frames” tussen de reclamespots werden meegeteld door de onderzoeksceel. Zonder die “zwarte frames” telt de omroeporganisatie een totale duur van 12 minuten. De vertegenwoordiger licht op de zitting toe dat die frames tussen reclamespots worden uitgezonden om te vermijden dat de spots door mekaar zouden vloeien.

Verder stelt VMMA dat het niet duidelijk is of ook de spot voor DVD's van Nonkel Jef, een programma dat VTM uitzendt, werd meegeteld. VMMA heeft geen overzicht van de vaststellingen gekregen. Die spot is een boodschap over een rechtstreeks afgeleid en ondersteunend product van een programma.

## **B. Beoordeling.**

10.1. De omroeporganisatie maakt aannemelijk dat er niet meer dan 20% zendtijd aan reclame- en telewinkelspots werd besteed in het klokuur 13u36 en 14u36 tijdens de onderzochte periode.

“Zwarte frames” zijn niet als reclame te beschouwen en worden dus niet in aanmerking genomen voor de berekening van de duur van de reclameblokken (zie beslissingen 2005/049 van 17 juni 2005 en 2011/013 van 20 juni 2011).

De spot voor de DVD's van Nonkel Jef beantwoordt aan de omschrijving van een boodschap over een rechtstreeks afgeleid en ondersteunend product van een eigen programma. Die spot mag overeenkomstig artikel 81, § 3, lid 3, van het Mediadecreet niet worden meegerekend in het aandeel van televisiereclame- en telewinkelspots per klokuur.

Uit het rapport blijkt onvoldoende of de “zwarte frames” en de betrokken spot al dan niet werden meegeteld bij de berekening van de zendtijd die binnen het betreffende klokuur aan reclame- en telewinkelspots is besteed.

Er wordt dan ook geen inbreuk vastgesteld op artikel 81, § 2, van het Mediadecreet.

## **OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

In hoofde van NV Vlaamse Media Maatschappij geen inbreuk vast te stellen op artikel 81, § 2, van het Mediadecreet.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 20 februari 2012.

D. PEEREMAN  
griffier

E. BREWAEYS  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.