

VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

Onafhankelijk toezichthouder voor
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM t. DPG MEDIA NV

(dossier nr. 2021/486)

BESLISSING nr. 2021/034

27 september 2021

In de zaak van VRM tegen DPG Media NV,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr C. ADAMS, *voorzitter*,
Dhr P. SOURBRON, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 27 september 2021,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Op 23 juni 2021 legt de onderzoekscel een rapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving tijdens 'The Voice van Vlaanderen', uitgezonden op 28 mei 2021 (van 20u41 tot 22u43) via het omroepprogramma VTM van DPG Media NV.
2. Op 28 juni 2021 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van dat rapport, tegen DPG Media NV (hierna: DPG Media), met maatschappelijke zetel Mediaplein 1 te 2018 Antwerpen, een procedure op tegenspraak te starten.
3. De beslissing om een procedure op tegenspraak op te starten, wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 2 juli 2021 aan DPG Media meegedeeld.
4. Bij dezelfde aangetekende brief vraagt de VRM of DPG Media, omwille van de dreiging van het coronavirus, akkoord kan gaan met een volledig schriftelijke behandeling van de zaak, zonder hoorzitting. Zij krijgt hierbij de mogelijkheid om nog een nota in te dienen, ter vervanging van de mondelinge toelichting.

5. DPG Media bezorgt per e-mail en aangetekende brief van 2 september 2021 schriftelijke opmerkingen aan de VRM en gaat akkoord met een volledige schriftelijke procedure. DPG Media dient nadien geen bijkomende nota meer in.

6. De algemene kamer van de VRM behandelt de zaak ter zitting van 27 september 2021 op basis van de schriftelijke stukken.

DE FEITEN

7. De onderzoeksceel stelt vast dat het programma 'The Voice van Vlaanderen' productplaatsing bevat, waarvan de omroeporganisatie de aanwezigheid ook aangeeft door het tonen van het PP-logo bij het begin, na de onderbrekingen en aan het einde van de uitzending ervan.

Tijdens het programma worden meerdere scènes getoond van de backstage-ruimte waar de presentator gasten, kandidaten en coaches ontvangt. Daarbij zijn opvallende verwijzingen (benamingen en logo's) te zien van merken van een frisdrank, een elektrohandel, een kledingzaak en huishoudapparaten.

Volgens de onderzoeksceel zijn de verwijzingen strategisch geplaatst zodat er bij het tonen van beelden van de backstage-ruimte vrijwel steeds één of meerdere verwijzingen tegelijkertijd duidelijk zichtbaar zijn en visuele aandacht krijgen.

Door die veelvuldige visuele aandacht is er, aldus de onderzoeksceel, sprake van overmatige aandacht, hetgeen in strijd is met artikel 100, § 1, 3^o, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

TOEPASSELIJKE REGELS

8.1. Artikel 2, 5^o en 30^o, van het Mediadecreet gaan als volgt:

"5^o commerciële communicatie: beelden of geluiden die dienen om rechtstreeks of onrechtstreeks de goederen, de diensten of het imago van een natuurlijke persoon of rechtspersoon die een economische activiteit verricht, te promoten. Dergelijke beelden of geluiden vergezellen of maken deel uit van een programma, tegen betaling of een soortgelijke vergoeding of voor zelfpromotie. Vormen van commerciële communicatie zijn onder meer reclame, sponsoring, telewinkelen en productplaatsing;

3^o productplaatsing: elke vorm van audiovisuele commerciële communicatie die bestaat in het opnemen van of het verwijzen naar een product of dienst of een desbetreffend handelsmerk binnen het kader van een televisieprogramma.”

8.2. Artikel 99 van het Mediadecreet zegt :

“Productplaatsing is toegestaan ten aanzien van :

1^o het opnemen of het verwijzen naar een product of dienst of een desbetreffend handelsmerk tegen betaling. In voorkomend geval is product plaatsing enkel toegestaan in (televisie)films, series, sportprogramma’s en lichte amusementsprogramma’s, met uitzondering van kinderprogramma’s;

2^o goederen of diensten die gratis worden geleverd, zoals productiehulp en prijzen, met het oog op de opneming ervan in een programma. In voorkomend geval is productplaatsing toegestaan in alle soorten programma’s, behoudens in alle kinderprogramma’s van de openbare omroeporganisatie van de Vlaamse Gemeenschap. De Vlaamse Regering kan dit verbod uitbreiden tot de kinderprogramma’s van de andere omroeporganisaties.”

8.3. Artikel 100, § 1, 3^o, van Mediadecreet bepaalt:

“§ 1. De programma’s die productplaatsing bevatten, voldoen aan al de volgende voorwaarden: [...]”

3^o het product of de dienst in kwestie krijgt geen overmatige aandacht. [...]”

A. Argumenten van de aangeklaagde omroeporganisatie

9.1. DPG Media legt uit dat het programma hoofdzakelijk bestaat uit optredens van de kandidaten. Tussen de optredens door vinden backstage korte, beschouwende gesprekken plaats, die worden opgenomen in een kleine, donkere ruimte, wat de opnamemogelijkheden beperkt. Volgens de omroeporganisatie vielen de productplaatsingen daardoor relatief meer op dan in een groter decor. Hoewel het externe productiehuis de richtlijnen rond productplaatsing nochtans kent, schat het die mogelijks toch niet goed in, aldus DPG Media.

De omroeporganisatie heeft er echter wel begrip voor dat de onderzoeksceel meent dat er sprake is van overmatige aandacht bij de productplaatsing.

9.2. Verder deelt de omroeporganisatie vertrouwelijk het marktaandeel van en de gehanteerde tarieven in de betrokken uitzending mee.

B. Beoordeling

10. Overeenkomstig artikel 99 van het Mediadecreet, is het toegestaan om programma's uit te zenden die productplaatsing bevatten. Dergelijke programma's dienen evenwel in de eerste plaats te voldoen aan de voorwaarden die zijn opgenomen in artikel 100, § 1, van het Mediadecreet.

Uit de vaststellingen van de onderzoeksceel en de beelden blijkt dat het programma 'The Voice van Vlaanderen' productplaatsing bevat. DPG Media betwist de aanwezigheid van productplaatsing niet.

11. Artikel 100, § 1, 3°, van het Mediadecreet bepaalt dat in programma's die productplaatsing bevatten, de producten of diensten in kwestie geen overmatige aandacht mogen krijgen.

Uit de vaststellingen en de beelden blijkt tijdens de gesprekken in de backstage-ruimte de veelvuldige, opvallende visuele aandacht voor de benamingen van merken en logo's. Dit gebeurt aan de hand van het gebruik van een lichtreclame, een grote (koel)box, een desk voor de presentator, blikjes frisdrank op de desk, een kleerkast en een koelkast. Daardoor is er sprake van overmatige aandacht; een besluit waar de omroeporganisatie zelf begrip voor opbrengt.

12. Uit het bovenstaande volgt dan ook dat DPG Media een inbreuk heeft begaan op artikel 100, § 1, 3°, van het Mediadecreet bij de uitzending van het programma 'The Voice van Vlaanderen' tijdens de onderzochte periode.

13. Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM rekening met het gegeven dat inbreuken op de voorwaarden die gelden bij de uitzending van productplaatsing ernstige inbreuken zijn.

In dit geval houdt de VRM er bijkomend rekening mee dat de omroeporganisatie bij beslissing nr. 2020/035 van 14 december 2020 voor een vergelijkbare inbreuk een administratieve geldboete van 15.000 euro heeft gekregen.

Gelet op de aard van de inbreuk en de eerdere beslissing van de VRM is in voorkomend geval een administratieve geldboete van 20.000 euro voor de inbreuk op artikel 100, § 1, 3°, van het Mediadecreet een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

In hoofde van DPG Media NV een inbreuk vast te stellen op artikel 100, § 1, 3°, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 4°, van het Mediadecreet DPG Media NV een administratieve geldboete van 20.000 euro op te leggen.

Aldus beslist te Brussel op 27 september 2021.

D. PEEREMAN
griffier

C. ADAMS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.